

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság

Ikt. sz.: 2/96-122...../2018.
Kt.sz.: 2/95-9...../2018.
Az ülés időpontja: 2018. június 12.

Jóváhagyott előterjesztés

2018 JÚN 5.

Átvette:.....

Előterjesztés

a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról

Tisztelt Képviselő-testület!

„Mennyi csontvázat bír még el a XV. kerület?” címmel Victorné dr. Kovács Judit önkormányzati képviselő interpellációt nyújtott be Hajdu László polgármester részére a Képviselő-testület 2018. március 27-i ülésére.

A Képviselő-testület a 175/2018. (III. 27.) ök. számú határozatában úgy döntött, hogy az interpellációra adott választ nem fogadja el, és a 176/2018. (III. 27.) ök. számú határozatában a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot (továbbiakban: Bizottság) jelölte ki a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SzMSz) 55. § (6) bekezdése szerinti vizsgálat lefolytatására.

A Bizottság a vizsgálatot lefolytatta, és a vizsgálat eredményét az előterjesztéshez csatolt jelentésben rögzítette (4. sz. melléklet).

A Bizottság a jelentés és mellékleteiben rendelkezésre álló információkra tekintettel javasolja a Képviselő-testületnek, a polgármester bizottsági jelentéssel kiegészített interpellációra adott eredeti válaszának elfogadását.

Budapest, 2018. június 5.



Király Csaba

Városüzemeltetési, Intézményműködtetési,
Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság
elnöke

Mellékletek :

1. Victorné dr. Kovács Judit önkormányzati képviselő interpellációja,
2. Hajdu László polgármester interpellációra adott válasza,
3. a Képviselő-testület 175-176/2018. (III.27.) számú határozatai,
4. Jelentés a VKB interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról.

(1)Témafelelős: Jegyzői Iroda

(2)Jegyzői láttamozás: 2018. június „05.” Aláírás:

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy

1. a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság/2018. iktatószámú előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti jelentése alapján **elfogadja** a polgármesternek Victorné dr. Kovács Judit önkormányzati képviselő „**Mennyi csontvázat bír még el a XV. kerület?**” című 2/96-71/2018. iktatószámú interpellációjára adott eredeti válaszát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. június 12

2. A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy amennyiben az érintett ingatlanon jogellenesen elhelyezett építési-bontási hulladék elszállítására kötelezés tárgyában a hatósági eljárás jogerősen befejeződik, jegyző tájékoztassa a Képviselő-testületet arról, hogy a hivatalnak milyen feladatai vannak a jogerős határozat végrehajtásával kapcsolatban.

Felelős: jegyző

Határidő: a hatósági eljárás befejezését követő Képviselő-testületi ülés

Jogszabályi hivatkozás: a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelete 55. § (8) bekezdése

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Képviselői Csoportnak
leadva:
2018 JÚN 5.
Átvette:.....

.....
felülvizsgálatra érkezett:.....

2018 JÚN 05. hó-n

.....



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Kerületi
ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐJE

Átvette: *k*

Száma: 2.196-71/2018.

Témafelelős:

Határidő:

INTERPELLÁCIÓ
(SzMSz. 53.§)

„53.§ (1) A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Victoré dr. Kovács Judit

Az interpelláció tárgya: Mennyi csontvázat bír még el a XV. kerület?

Az interpellált neve: Hajdu László Polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2018. március 27.

Az interpelláló aláírása:

Victoré dr. Kovács Judit

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2018. 03. 20. *At*

Victoré dr. Kovács Judit
Atadó

Hajdu László
Átvevő

Az interpelláció tartalma

Tisztelt Polgármester Úr!

Az elmúlt években a XV. kerület lakossága hozzászokhatott ahhoz, hogy hetente hullnak ki különböző korábbi döntések nyomán, beruházások kapcsán, garanciális igények érvényesítésekor a „csontvázak a szekrényből”.

Most azonban új csontvázak foglalkoztatják tavaly nyár vége óta a kerületi lakosságot, a rákospalotaiakat.

A tavalyi évben ugyanis három helyszínen kezdődött meg építési törmeléklerakás: az M3 autópálya melletti, Irinyi János Laktanya mögötti területen; a METRO áruház mögötti egyik szántóföldön, valamint a XV. kerület és XVI. kerület határán húzódó M0 felvezető mellett. A képviselő-testület tagjai a lakossággal együtt találghatták hónapokon keresztül tájékoztatás hiányában, hogy honnan és milyen minőségű építési törmelék raknak le XV. kerületi magán ingatlanokra. A tél beálltával többszáz köbméter ismeretlen eredetű törmelék lerakása után átmenetileg leállt a szállítás.

Idén, 2018. márciusára újraindult az építési törmelék kerületbe hordása. Bár történt együttes hatósági ellenőrzés, elhangzottak állítások, azonban a nyilvánosság semmiről sem értesült, sőt a deponálók állításainak valóságtartalma is kétségbe vonható gyakorlatuk alapján.

A teherautókat követve megállapítható, hogy a XIII. kerület Dévai utca 19. szám alól egy társasházkomplexum építési gödréből hozzák ide teherautószám, rotációban fordulva a sített, építési törmelék, homokot és egyengetik el munkagépekkel az M3 melletti magántelken.

Kétség sincs afelől, hogy ez annak, aki telkét használatba adta, annak, aki kibérelte és annak aki a veszélyes hulladékot ily módon kívánja elhelyezni ez nagyon jó üzlet, de semmit sem nyer vele a kerület! A vállalkozó eltűnik majd, az építési törmelékhegy itt marad 6-8 méter magasságban, s akármit is állapít meg a hatóság a veszélyességére, jogszabálysértő elhelyezésére, természetkárosító mivoltára az már el nem kerül a XV. kerületből.

A XIII. kerületben a Dévai utca 19. szám alatti építési munkagödör helyén anno az 1800-as évek végéig temető volt, így nem véletlen, hogy a domb szélén már előkerült szemmel látható emberi maradvány, melynek korát, származását a rendőrség kikerkező igazságügyi antropológusa igazolta is. Felmerül a kérdés, hogy meddig tűrjük még, hogy magánszemélyek tönkretégyék minden retorzió nélkül a kerületünket, hogy a sétáló emberi csontokkal szaladgáló kutyával találkozzanak nálunk?

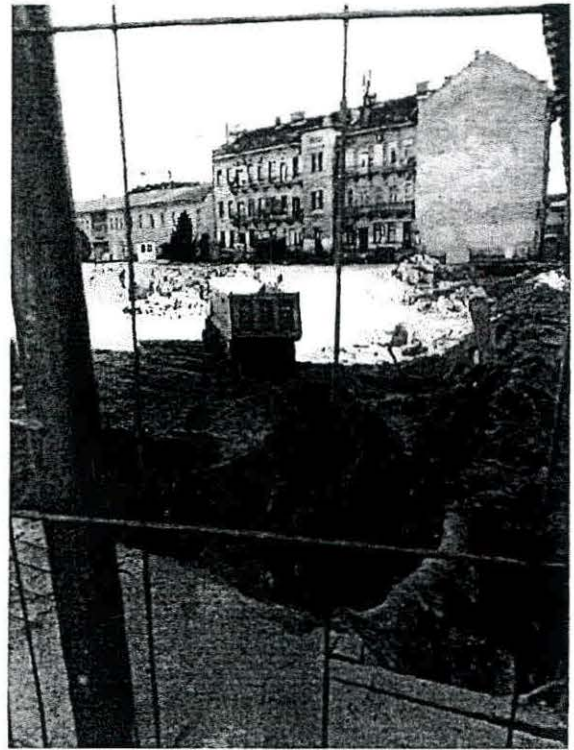
Kérdezem ezért Polgármester urat:

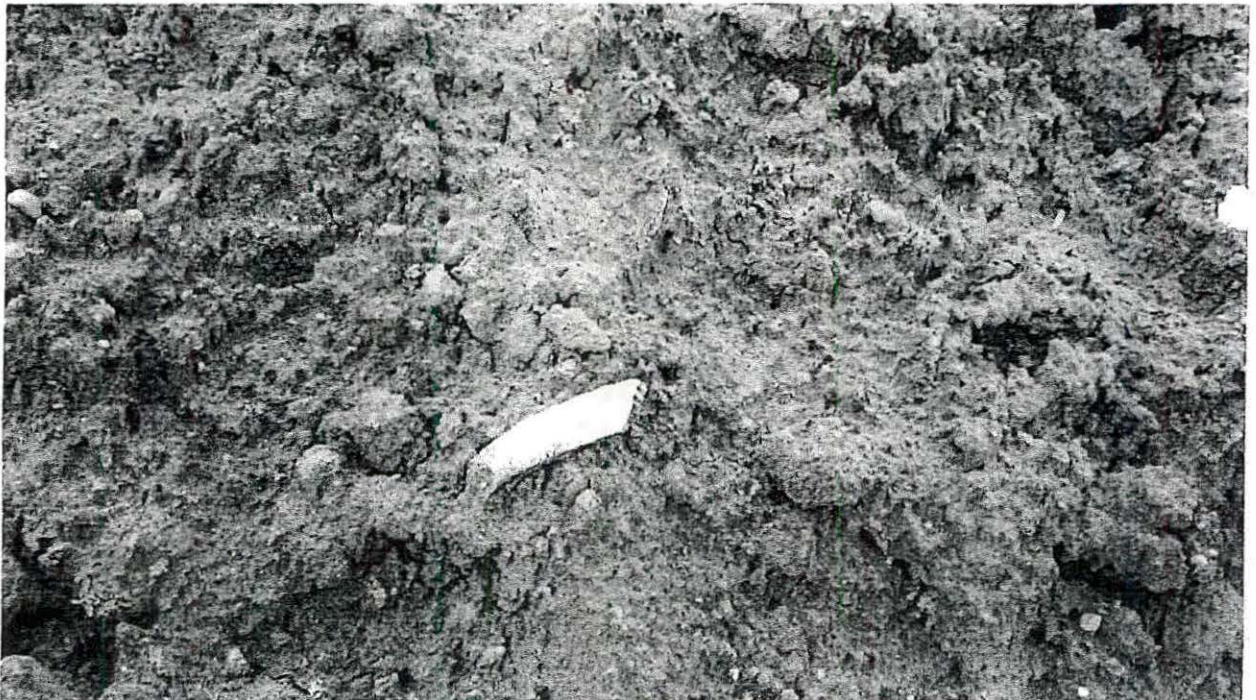
- Milyen lépésekkel kíván fellépni az emberi maradványokat is tartalmazó építési törmelék lerakásával szemben elszállításának érdekében?
- Milyen hatáson lépéseket tett tavaly nyár vége óta a lerakás megállítására, a törmelék elszállítására és a környezetkárosítás megszüntetésére?
- Fel kíván-e lépni a XIII. kerületi Dévai utca 19. szám alatti vállalkozó csoporttal szemben a kerület véderdő besorolású területének határérték fölötti feltöltése, a természet elpusztítása, a fák kitörése-betemetése, és az ismeretlen eredetű és tartalmú törmelék lerakásával szemben?
- Milyen lépéseket kíván tenni a felelősök megtalálására, szankcionálására melynek következtében ez a három helyszínt is érintő lerakás megtörténhetett?
- Mit kíván tenni a lakosság megnyugtatása és tájékoztatása érdekében.

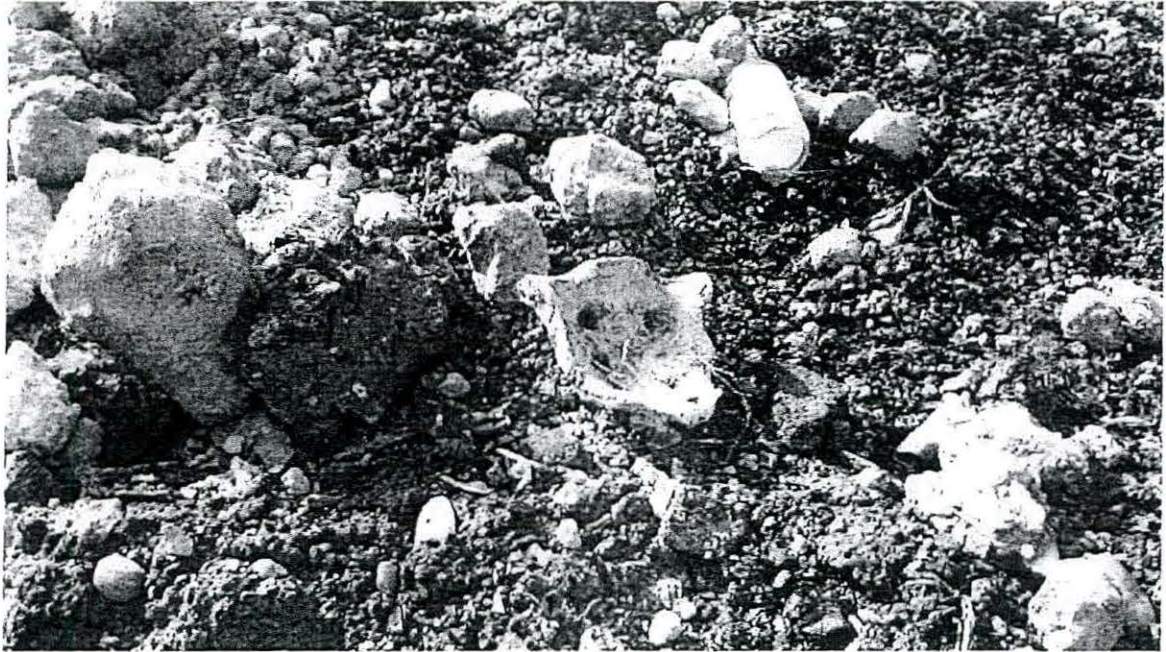
Köszönöm megtisztelő válaszát!

Budapest, 2018. 03. 20.


Victorné dr. Kovács Judit
önkormányzati képviselő







**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER**

Ülés száma: 2195-5 /2018.

Iktatószám: 2196-71/9 /2018.

Az ülés időpontja: 2018. március 27.

Tárgy: Válasz Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester „*Mennyi csontvázat bír még el a XV. kerület?*” tárgyú interpellációjára

Victorné dr. Kovács Judit
önkormányzati képviselő részére

Tisztelt Képviselő Asszony!

A „*Mennyi csontvázat bír még el a XV. kerület?*” tárgyú, a Budapest Főváros XV. kerületben történt építési törmelék és földlerakással kapcsolatos interpellációjára a következő választ adom.

Reflektálva az interpelláció címére, mindenekelőtt azt szeretném leszögezni, hogy a csontváz lehet, hogy új, de az jelen esetben nem az Önkormányzat szekrényéből esett ki, mivel álláspontom szerint magánterületen zajló jogellenes cselekményekért nem felelős az Önkormányzat. Különösen úgy nem, hogy az Önkormányzat – jogszabály adta hatáskörének keretein belül – minden tőle telhetőt megtesz és megtett a felelősök felkutatása, és a szabálytalanság megszüntetése érdekében.

A Polgármesteri Hivatal a hulladék lerakások kivizsgálása és felszámolása érdekében jegyzői hatáskörben, elsőfokú környezetvédelmi hatóságként eljárva, amint az esetről tudomást szerzett, hivatalból megindította a hatáskörébe tartozó eljárást, illetve intézkedést kezdeményezett az érintett szakhatóságoknál.

A jegyzői hatáskörben, 2017. december 28-án meghozott határozat kötelezte az ingatlan tulajdonosait a jogellenesen elhelyezett hulladék kezelésére. A tulajdonosok a határozat ellen fellebbezéssel éltek, melyre a másodfokú hatóság – a 2018. március 8-án érkezett – a jegyzőt új eljárásra utasította. Hatóságunk már másnap megindította a megismételt eljárást, melynek során a lehető legrövidebb időn belül, 2018. március 23-án meghozta döntését az ügy érdemében, és a földhasználót kötelezte a hulladék elszállítására, kezelésére.

A Hivatal hatáskörén kívül eső kérdésekben megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát, valamint az Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztályát.

Az érintett ingatlanok közelében folyó patakok védelmében, hivatalunk felkérte a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot annak vizsgálatára, hogy a patak vízminőségére milyen befolyással van a felhalmozott hulladék.

A külterületi ingatlanoknál a termőföld védelméről szóló törvényben foglaltak megsértésének alapos gyanúja miatt 2017 szeptemberében eljárást kezdeményeztünk a Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatal Földhivatali Főosztályánál, és egyben kértük az ügyfélként való státuszba vételünket. A megkeresett hatóságok tájékoztatása alapján, a hulladéklerakások az irányadó jogszabályok figyelmen kívül hagyásával, hatósági engedély hiányában történtek.

Megkeresésünkre környezetvédelmi hatóságként, a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala vizsgálja, hogy történt-e környezetszennyezés, környezetveszélyeztetés, vagy talajkárosítás

az érintett területeken. A megkeresett hatóságok eljárása még nem zárult le, ezért azok eredményéről nem tudom Önt tájékoztatni.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztatása alapján az elhelyezett hulladék a földek talajvíz minőségére, a közelben folyó patakok minőségére nincsenek káros hatással.

Mint polgármester kiemelten fontosnak tartom az illegális hulladék lerakásokkal kapcsolatos jogellenes cselekmények felszámolását, és biztos vagyok abban, hogy a jegyző asszony is mindent megtesz és megtett, amit elsőfokú környezetvédelmi hatóságként megtehetett a probléma rendezése érdekében.

A jegyző asszony utasítása alapján a Rendészeti Osztály legalább napi három alkalommal ellenőrzi a területet, és arról jelenést készít, továbbá a közelben lévő térfelügyelő kamerák is rögzítik az általuk észlelhető eseményeket. Kérésemre a Mezei Őrszolgálat a közterület-felügyelettel, BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányság közreműködésével 0-24 órában ellenőrzik a kerület belterületi és külterületi részeit annak érdekében, hogy hasonló eset a jövőben ne fordulhasson elő.

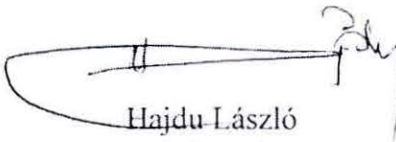
Cáfolom azon állítását, hogy a lakosság és „nyilvánosság semmiről sem értesült”, mivel már tavaly ősz folyamán nyilatkoztam az ügyben a Magyar Nemzet c. lapnak, továbbá interjút adtam a HÍRTV-nek, idén pedig a Népszavában jelent meg a velem készült cikk, és újabb interjút adtam a Magyar Nemzet-nek is, mely hamarosan szintén közlésre kerül.

Cáfolom azt is, hogy a képviselőket nem tájékoztattam, mivel a téma – a szakmailag illetékes főosztály által készített feljegyzés formájában – már több alkalommal járt a hivatal vezetőinek értekezlete előtt, ahol a mindenkori alpolgármesterek is képviseltetik magukat, akiknek módjában áll képviselőtársaik tájékoztatása.

Kérem Képviselő Asszonyt a válaszmom elfogadására.

Budapest, 2018. március „23. „

Tisztelettel:

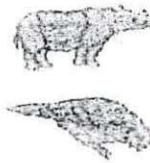


Hajdu László
polgármester



Vadon élő állatok

A Körös-Maros Nemzeti Park területén legutóbb négy évvel ezelőtt látták szíriai farkas magarot. A vörös kánya Közép-Európában, Franciaországon és Spanyolországban fordul elő. A ragadozó faj állománya erősen lecsökkent. Magyarországon fokozottan védett, ezrmi el értéke félmillió forint. NÉPSZAVA



Patkóscsiga

A Lacoste termékek közismert logója tiz veszélyeztetett állatnak adta át helyét. A különleges pókok limitált kiadásban készülnek, összesen 1775 darab fehér pamutpólón jelenik meg többel, közöttük a kalapó papagáj, a kaliforniai kondorkeselyű vagy a jávai orrszarvú. NÉPSZAVA

Az önkormányzatok és vállalkozások számára fontos, hogy a környezetvédelmi előírásokat pontosan megismerjék. A Körös-Maros Nemzeti Park területén legutóbb négy évvel ezelőtt látták szíriai farkas magarot. A vörös kánya Közép-Európában, Franciaországon és Spanyolországban fordul elő. A ragadozó faj állománya erősen lecsökkent. Magyarországon fokozottan védett, ezrmi el értéke félmillió forint. NÉPSZAVA

Lapunkövetés a Városi Kertészetben

Az önkormányzatok és vállalkozások számára fontos, hogy a környezetvédelmi előírásokat pontosan megismerjék. A Körös-Maros Nemzeti Park területén legutóbb négy évvel ezelőtt látták szíriai farkas magarot. A vörös kánya Közép-Európában, Franciaországon és Spanyolországban fordul elő. A ragadozó faj állománya erősen lecsökkent. Magyarországon fokozottan védett, ezrmi el értéke félmillió forint. NÉPSZAVA

Gazdátlan törmelék Budapest határában

KÖRNYEZETES A XV. kerületben becslések szerint 100 millió forint kárt okozhatott a szántókra illegálisan terített több tízezer köbméter silt.

ZSIDAI PÉTER

A környezetvédelmi hatóságnál tett feljelentést a XV. kerületi önkormányzat ismeretlen tettes ellen, miután heteken át hordták építési kevert hulladékot a kerülethez tartozó mezőgazdasági területekre. Hajdu László polgármester a Népszavának 100 millió forintba becsülte a környezetben okozott kár értékét. A kerület több pontján, egészen az M0-s nyomvonaláig magántulajdonban lévő földekre ürítették a teherautók a siltet, olyan földekre, amelyeknek nincs engedélyük hulladékkezelésre, -tárolásra. A polgármester helyszíni bejárása után több tízezer köbméterre becsülte az illegálisan lerakott anyag mennyiségét.

Az önkormányzat közterület-felügyelői lekövezték a teherautókat, beszámolójuk szerint a Városligetből, az egykori Vidám Park területéről, illetve az Árpád híd pesti hídfőjéről érkezettek. Az önkormányzat jegyzőjéhez beidézték a földek tulajdonosait és a fuvarozó képviselőjét, mindannyian azt állították, nem tudnak az illegális lerakásról.

Hajdu László elmondta, kétséget kizáróan igazolódott, a szántófield besorolású területek gazdáinak nincs jogosultságuk hulladék tárolására. A lerakáshoz laboratóriumban be kellett volna vizsgáltatni az oda ürítendő anyagot. Ezt követően, ha bebizonyosodott, hogy veszélyes hulladékot nem tartalmaz, kezdeményezni kellett volna a terület kivonását az öntözőgazdasági övezetből. Harmadik lépésként a környezetvédelmi hatóságtól kellett volna engedélyt kérni az anyag tárolására.

A kevert földet, betont, téglát, szifalót is tartalmazó keverék java a városhatárban lévő földekre került, kisebbik hányada a Szentmihályi úton működő Irinyi János laktenya közvetlen szomszédságában landolt. A polgármesteri hivatal a laktanyából hívták fel, azt tudakolva, meddig hordatja még oda az önkormányzat a földhulladékot. Akkorá helmokát hordták össze, vagy a gyerekek kelmcló-



Az önkormányzatok és vállalkozások számára fontos, hogy a környezetvédelmi előírásokat pontosan megismerjék. A Körös-Maros Nemzeti Park területén legutóbb négy évvel ezelőtt látták szíriai farkas magarot. A vörös kánya Közép-Európában, Franciaországon és Spanyolországban fordul elő. A ragadozó faj állománya erősen lecsökkent. Magyarországon fokozottan védett, ezrmi el értéke félmillió forint. NÉPSZAVA

Az önkormányzatok és vállalkozások számára fontos, hogy a környezetvédelmi előírásokat pontosan megismerjék. A Körös-Maros Nemzeti Park területén legutóbb négy évvel ezelőtt látták szíriai farkas magarot. A vörös kánya Közép-Európában, Franciaországon és Spanyolországban fordul elő. A ragadozó faj állománya erősen lecsökkent. Magyarországon fokozottan védett, ezrmi el értéke félmillió forint. NÉPSZAVA

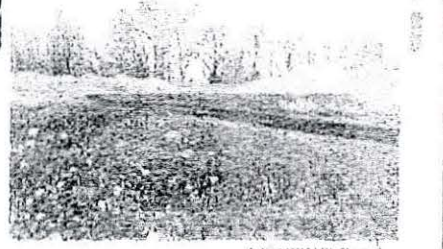
Az önkormányzatok és vállalkozások számára fontos, hogy a környezetvédelmi előírásokat pontosan megismerjék. A Körös-Maros Nemzeti Park területén legutóbb négy évvel ezelőtt látták szíriai farkas magarot. A vörös kánya Közép-Európában, Franciaországon és Spanyolországban fordul elő. A ragadozó faj állománya erősen lecsökkent. Magyarországon fokozottan védett, ezrmi el értéke félmillió forint. NÉPSZAVA

Az önkormányzatok és vállalkozások számára fontos, hogy a környezetvédelmi előírásokat pontosan megismerjék. A Körös-Maros Nemzeti Park területén legutóbb négy évvel ezelőtt látták szíriai farkas magarot. A vörös kánya Közép-Európában, Franciaországon és Spanyolországban fordul elő. A ragadozó faj állománya erősen lecsökkent. Magyarországon fokozottan védett, ezrmi el értéke félmillió forint. NÉPSZAVA

helyként, szánkódombként vették használatba, amit nem vett jó néven a honvédség, lévén ott gyakorlatoznak tüzérszerzeik.

A Fővárosi Állat- és Növénykert, amely a volt Vidám Park területén bővít, lapunknak cáfolta, hogy közülük lenne a fejlesztéseikhez kapcsolódó illegális hulladéklerakáshoz. Ezzel összefüggő megkeresést nem kaptak, így nincs tennivalójuk – tudatta szóvivőjük. „Sem feljelentésről, sem nyomozásról, sem hatósági vizsgálatról nincs tudomásunk” – közölte Hanga Zoltán.

A Pest Megyei Kormányhivatal kérdéseinkre arról adott tájékoztatást, hogy az Érdi Járási Kormányhivatal Természetvédelmi és Környezetvédelmi Főosztálya a XV. kerületi ingatlanokon az Árpád hídnál folyamatban lévő Agora projekt építési munkálatai-



ból származó feltöltési anyagot észlelt. Két mezőgazdasági terület feltöltése miatt eljárás van folyamatban, két másiknak az átminősítést kérték a földhivatalnál. Az Agora projektet megvalósít HB Reavis szintén nem tud róla, hogy tőlük származna a hulladék. „Mi azonnal lefolytattuk a szükséges vizsgálatot az alvállalkozónkkal szemben. A vizsgálat során minden rendben találtunk, a vállalkozó dokumentációval tudta bizonyítani, hogy szabályszerűen járt el az elszállított földdel kapcsolatban.”

HAJDU LÁSZLÓ
Kétséget kizáróan igazolódott, a szántófield besorolású területek gazdáinak nincs jogosultságuk hulladék tárolására

2. „Mennyi csontvázat bír még el a XV. kerület?” (Ikt.sz. 2/96-71/2018. sz. anyag)

175/2018. (III.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a „**Mennyi csontvázat bír még el a XV. kerület?**” című interpellációra adott választ **nem fogadja el**.

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

176/2018. (III.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/96-71/a/2017. iktatószámú, az „**Mennyi csontvázat bír még el a XV. kerület?**” című interpellációra adott **válasz kivizsgálására a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot jelöli ki**.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: a képviselő-testület 2018. május 29-ei ülése

(*Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6), (7)*)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság

Ikt. sz.: 2/102-36/2018.

Kt.sz.: 2/101-7/2018.

Az ülés időpontja: 2018. június 4.

Jelentés

a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság
interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról

Tisztelt Bizottság!

„Mennyi csontvázat bír még el a XV. kerület?” címmel Victorné dr. Kovács Judit önkormányzati képviselő interpellációt (1. melléklet) nyújtott be Hajdu László polgármester részére a Képviselő-testület 2018. március 27-i ülésére.

A Képviselő-testület a 175/2018. (III.27.) ök. számú határozatával úgy döntött, hogy a polgármester interpellációra adott válaszát (2. melléklet) nem fogadja el, majd 176/2018. (III.27.) ök. számú határozatával a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot (továbbiakban: Bizottság) jelölte ki a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6)-(7) bekezdései szerinti vizsgálat lefolytatására. (A határozatokat az előterjesztés 3. melléklete tartalmazza.)

Az interpelláció alapját képező hatósági ügyben a jegyző, mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság nevében a Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztálya járt el. A Bizottság az ügyvel kapcsolatban keletkezett iratanyag másolatát a Hatósági Főosztálytól bekérte, azokat megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg.

Az hatósági ügy tárgya egy magántulajdonban álló, belterületi szántó és fásított terület megnevezésű ingatlan, ahol 2017. őszétől nagy mennyiségben, több méter magasságban építési-bontási hulladékot halmoztak fel.

Fenti állapot a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (1) bekezdésébe ütköző jogellenes állapot, mellyel kapcsolatban ugyanezen jogszabály 61. § (6) bekezdése, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdése, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg a jegyző hatáskörét és illetékességét.

A jegyző az eljárásra vonatkozó jogszabályok keretei között, szakszerűen és jogszerűen folytatta le a vonatkozó hatósági eljárást, illetve a hatáskörét meghaladó kérdésekben megkereste az azokra hatáskörrel rendelkező hatóságokat (Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, valamint az Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály; Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a további eljárások lefolytatása céljából.

Ezen felül a Hatósági Főosztály Rendészeti Osztálya a rendőrséggel közös ellenőrzéseket is folytatott az ügy tárgyát képező ingatlan közvetlen közelében, és 2018. március 19. és április 5. között a jegyző külön utasítására a Rendészeti Osztály naponta háromszor járőrözött és háromszor készített jelentést a jegyző részére az ott tapasztaltakról. Az ellenőrzés és a jelentéstétel továbbra is zajlik, 2018. április 6-tól napi egy alkalommal. Mindez annak

bizonyítéka, hogy bár magántulajdonban lévő ingatlanról van szó, és az azzal kapcsolatos önkormányzati intézkedések lehetősége véges, a jegyző minden tőle telhetőt megtesz annak érdekében, hogy az ingatlannal kapcsolatos esetleges jogellenes cselekményeket időben észlelje, és ezáltal haladéktalanul megtehesse a jelzést az azokkal kapcsolatban hatáskörrel rendelkező hatóságok felé.

Jegyzői hatáskörben 2018. március 26-án született meg az elsőfokú határozat, mely ellen a döntés kötelezettje fellebbezést nyújtott be a törvényes határidőn belül. A Főosztály a fellebbezés nyomán – Ákr. előírásainak megfelelően – megvizsgálta az ügy iratait, majd megállapítva, hogy az abban foglaltak, illetve az azt megelőző eljárás a jogszabályoknak megfelelnek, és egyéb olyan tény, körülményt sem tartalmaz a fellebbezés, mely a határozat módosítását vagy visszavonását indokolná, a fellebbezést 2018. április 18. napján az ügy irataival együtt felterjesztette az annak elbírálására jogosult, jogszabályban kijelölt másodfokú hatósághoz (Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala).

A másodfokú hatóságtól a felterjesztés óra semmilyen irat nem érkezett az elsőfokú hatósághoz.

A Bizottság megállapította, hogy a jegyző – kerületi lakosságot is irritáló – helyzet rendezése érdekében az ügyben mindent megtett, amit a jogszabályok alapján megtehetett, de tudomásul kell venni, hogy hatósági hatásköre véges, a többi hatóságnak pedig a jegyző nem feleltes szerve, ezért azon túlmenően, hogy feljüket a szükséges jelzéseket azonnal megtette, intézkedéseiket és az eljárásuk kimenetelét befolyásolni nem tudja.


Kérem a tisztelt Bizottságot, hogy a jelentésben rendelkezésre álló információkra tekintettel javasolja a Képviselő-testületnek, a polgármester bizottsági jelentéssel kiegészített interpellációra adott eredeti válaszában elfogadását, mivel a vizsgált dokumentumok az interpellációra adott választ erősítették meg.

Budapest, 2018. május ³¹ „...”.



Király Csaba

Városüzemeltetési, Intézményműködtetési,
Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság
elnöke

(1) **Jegyzői láttamozás:** 2018. ⁰⁵.....³¹.....” Aláírás: 

(2) **Mellékletek :**

1. Victorné dr. Kovács Judit önkormányzati képviselő interpellációja,
2. Hajdu László polgármester interpellációra adott válasza,
3. a Képviselő-testület 175-176/2018. (III.27.) ök. számú határozatai.

Határozati javaslat:

A Bizottság **úgy dönt**, hogy a „**Mennyi csontvázat bír még el a XV. kerület?**” című, 2/96-71/2018. iktatószámú interpellációra adott eredeti polgármesteri válasz elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: 2018. június 4.

2018.05.31.

Jogsabályi hivatkozás: a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelete 55. § (8) bekezdése.

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges!

Képviselői Csoportnak
leadva:
2018 MÁJ 30.
Átvette: *12stun*

.....
telítésvizsgálatra érkezett:.....

2018 MÁJ 31. hó-n

Flu A f