

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat**



2/95-6/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**a képviselő-testület
2018. április 16-án, 17.00 órakor kezdődő
rendkívüli nyilvános üléséről**

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai utca 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák -, óvodák -, gazdasági társaságok -, egyéb XV. kerületi intézmények -, alapítványok -, egyházak -, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Botlik Krisztina és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Hajdu László polgármester: Köszönti a megjelenteket és a kábeltelevízió nézőit. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes. Protokolláris bejelentésre megadja a szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A választások előtt az önkormányzati lakások bérlői közül többen névre szóló levelet kaptak, melyben arról tájékoztatták a bérlőket, hogy amennyiben Hajdu Lászlóra, vagy Gyurcsány Ferencre szavaznak, abban az esetben a bérleményükbe migránsokat fognak költöztetni. A bérlők joggal hitték azt, hogy a levelet az önkormányzat, vagy a Palota Holding Zrt. munkatársai küldték. A bérlőket meglepettette az is, hogy a levél aláírójaként „*Bérleményhasznosítás s.k.*” aláírás szerepelt. Sem az önkormányzat, sem a Palota Holding Zrt. nem küldött ki ilyen tartalmú levelet egyik bérlő számára sem. Ez az álhír a választási eredmények befolyásolását szolgálhatta. Visszaélés történt az önkormányzati bérlők adataival, ezért az Önkormányzat és a Palota Holding Zrt. a rendőrségen büntető feljelentést tett. Több bérlő kapott telefonon hasonló megkeresést, valamint Újpalotán és az Észak-pesti Kórház környékén erre vonatkozó plakátok is elhelyezésre kerültek. Ezúton ad tájékoztatást arról, hogy az Önkormányzatnak nincs olyan szándéka, hogy az önkormányzati bérlakásokba, illetve az Észak-pesti Kórház területére migránsokat telepítsenek be. Hasonló álhír jelent meg a múlt hét folyamán, hogy

2018. április 16-tól, lakásfelújításhoz alanyi jogon 2,5 millió forint támogatást kapnak az állampolgárok, melyet az önkormányzatoknál kell igényelni. A Magyar Energiahatékonysági Intézet Kft. az álhírt 2018. április 9-én cáfolta. Ez az álhír is valószínűleg a választások eredményességének befolyásolása érdekében jelent meg.

Hajdu László polgármester: Az 1-es napirendi pontról a Deák utcai összevont háziorvosi és gyermekorvosi rendelő kivitelezéséről szóló 2/96-69/2018. iktatószámú előterjesztés napirendre vételéről nem kell szavazni, tekintettel arra, hogy a 2018. március 27-i ülésen elkezdett napirend kerül folytatásra. Ismerteti a napirendi javaslatot.

2. Előterjesztés bevándorlók XV. kerületbe való betelepítésének elutasításáról (Ikt.sz. 2/96-73/2018. sz., 2/96-73a/2018. sz. anyagok)
3. Előterjesztés REAC SISE sportszervezettel megkötendő középtávú együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 2/96-74/2018. sz. anyag)
4. Előterjesztés a 218/2018. (III.27.) és a 652/2017. (XI.7.) ök. számú határozatok módosításáról (Ikt.sz. 2/96-75/2018. sz. anyag)
5. Előterjesztés siófoki gyermektábor felújítási költségeinek módosításáról (Ikt.sz. 2/96-76/2018. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Napirenddel kapcsolatban kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: a Deák utcai összevont háziorvosi és gyermekorvosi rendelő kivitelezéséről szóló előterjesztés tárgyalásánál újranyitják a vitát, vagy azonnal szavazás történik?

Király Csaba bizottsági elnök: Javasolja, hogy a „bevándorlók XV. kerületbe való betelepítésének elutasításáról” szóló, 2/96-73/2018. iktatószámú előterjesztés napirendre vételéről külön szavazzon a képviselő-testület.

Hajdu László polgármester: Napirenddel kapcsolatos hozzászólás következik.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nem kapott választ kérdésére.

Hajdu László polgármester: Az előző képviselő-testületi ülésen a Deák utcai összevont háziorvosi és gyermekorvosi rendelő kivitelezéséről szóló előterjesztés tárgyalásánál a vitát lezárták. Azóta keletkeztek új dokumentumok. A képviselő-testület dönthet arról, hogy a vitát újranyitják. Az ülésen ismét jelen vannak a kivitelező cég képviselői. Napirenddel kapcsolatos további hozzászólás következik.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Javasolja, hogy a képviselő-testület nyissa meg újra a „Deák utcai összevont háziorvosi és gyermekorvosi rendelő kivitelezéséről” szóló előterjesztés vitáját.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja. Szavazást kér a „bevándorlók XV. kerületbe való betelepítésének elutasításáról” szülő, 2/96-73/2018. iktatószámú előterjesztés napirendre vételéről.

266/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, napirendre tűzi és megtárgyalja** a „bevándorlók XV. kerületbe való betelepítésének elutasításáról” szülő, 2/96-73/2018. iktatószámú előterjesztést. (Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

267/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy – a 266/2018. (IV.16.) sz. határozatban foglaltak figyelembe vételével – **elfogadja** az előterjesztett (3-tól 5-ig) **napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét**.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés:

- 1. Előterjesztés a Deák utcai összevont háziiorvosi és gyermekorvosi rendelő kivitelezéséről (folytatólagos)**
(Ikt.sz. 2/96-69/2018., 2/96- 69/a, 69/b, 69/c, 69/d, 69/e/2018., 69/f/2018 sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
- 2. Előterjesztés bevándorlók XV. kerületbe való betelepítésének elutasításáról**
(Ikt.sz. 2/96-73/2018., 2/96-73/a/2018 sz. anyag)
Előterjesztő: Lehoczki Ádám képviselő
- 3. Előterjesztés REAC SISE sportszervezettel megkötendő középtávú együttműködési megállapodásról**
(Ikt.sz. 2/96-74/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
- 4. Előterjesztés a 218/2018. (III.27.) és a 652/2017. (XI.7.) ök. számú határozatok módosításáról**
(Ikt.sz. 2/96-75/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

5. **Előterjesztés siófoki gyermektábor felújítási költségeinek módosításáról**
(Ikt.sz. 2/96-76/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Hajdu László polgármester: Az ülés vezetését átadja Németh Angéla alpolgármesternek.

1. **Előterjesztés a Deák utcai összevont háziorvosi és gyermekorvosi rendelő kivitelezéséről (folytatólagos)**
(Ikt.sz. 2/96-69/2018., 2/96- 69/a, 69/b, 69/c, 69/d, 69/e, 69/f/2018. sz. anyagok)

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér arról, hogy a Deák utcai összevont háziorvosi és gyermekorvosi rendelő kivitelezéséről” szóló előterjesztés vitáját újra nyissa meg a képviselő-testület.

268/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, újranyitja „a Deák utcai összevont háziorvosi és gyermekorvosi rendelő kivitelezéséről” szóló előterjesztés vitáját.

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szóbeli kiegészítés következik.

Tóth Imre alpolgármester: Az előző képviselő-testületi ülés óta levélváltás történt a kivitelező céggel, valamint vezetői értekezletet is tartottak. Ezek figyelembevételével kéri, hogy a képviselő-testület az 1./A határozati javaslatot támogassa. Tájékoztatást kér a mai napon megtartott műszaki ellenőrzésről. Javasolja, hogy a képviselő-testület döntsön a szerződés felbontásáról, valamint adjon felhatalmazást polgármester részére, hogy amennyiben indokolt, tegye meg a szükséges büntető feljelentést. További válaszadás következik.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Levélváltás történt az önkormányzat és a kivitelező cég között. Kivitelező nem válaszolt arra az írásban is megküldött kérdésre, hogy milyen határidőre tudják a kivitelezést befejezni. 2018. április 3-án kapták meg e-mailben a kivitelezőtől azt a 2018. március 28-i készültségnek megfelelő költségtablát, melyben a kivitelező jelezte, hogy a 25%-os készültségi fokot elérte a beruházás. A műszaki ellenőr csapat megvizsgálta, hogy melyik munka milyen készültségi fokon áll. A műszaki ellenőr lenyilatkozta, hogy még mindig nem érte el a beruházás a 25%-os készültségi fokot, melyet egy végleges nyilatkozatban is rögzíteni fog. A kivitelezőtől érkezett 2018. április 9-i levélből látszik, hogy április 10-vel felfüggesztette a vállalkozási szerződés teljesítését. A műszaki ellenőr kollégák megállapították, hogy a helyszínen továbbra is dolgozik egy-két ember. Ennek valószínűleg az az oka, hogy még azt a teljesítési fokot sem érte el az építkezés, amit a költségtablában április 3-án leadtak. A tetőt készre jelentették, de még a mai napon is dolgoztak a tetőn a kivitelező emberei. Ez alatt a rövid idő

alatt több olyan esemény történt, mely azt igazolja, hogy nem lehet hitelt adni a kivitelező állításainak.

Németh Angéla alpolgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének adja meg a szót.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság az 1./A határozati javaslatot támogatja 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett. 7 igen egyhangú szavazattal a bizottság visszavonta az előző ülésen hozott módosító határozati javaslatát.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az előző képviselő-testületi ülés óta hány alkalommal ültek le tárgyalni személyesen a kivitelezővel? Ezek a tárgyalások mennyire voltak sikeresek? Ki képviselte a tárgyalásokon az önkormányzatot?

Báder György képviselő: Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy felmondja a szerződést, milyen esély van arra, hogy a Deák utcai orvosi rendelő 4-5 éven belül felépül?

Móricz Eszter képviselő: Készült jegyzőkönyv arról, hogy a beruházás milyen készültségi fokban van?

Agárdi János képviselő: A önkormányzat mekkora összeget fizetett eddig a kivitelezőnek?

Király Csaba bizottsági elnök: Az előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát visszavonja.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Csatlakozik Báder György képviselő hozzászólásához. Amennyiben nem kerül felmondásra a szerződés, milyen esély van arra, hogy 4-5 éven belül felépülhet a Deák utcai orvosi rendelő?

Szilvágyi László bizottsági elnök: Idéz a 2/96-69/f/2018. iktatószámú kivitelező részére megküldött levélből: „*A kivitelezést akadályozó, a Vállalkozóknak nem felróható okok miatt a szerződés műszaki tartalma - jelentős késedelemmel - 25,187%-ban teljesült.*”. Jól érti, hogy a kivitelező szeretné levonni azt, ami nekik nem felróható, és így van 25%-on a teljesítés? Az előző képviselő-testületi ülésen kivitelező nem válaszolt arra a kérdésre, hogy a közbeszerzési eljárás kapcsán minden kérdést feltettek-e a kivitelezéssel kapcsolatban?

Merk Péter képviselő: Mi a véleménye a kerület főépítészének a Deák utcai orvosi rendelő terveiről? Ki tervezte a Deák utcai orvosi rendelőt?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Tóth Imre alpolgármester: Dr. Pintér Gábor alpolgármester kérdésére válaszolva megjegyzi, hogy kooperáció volt, ahol a Városgazdálkodási Főosztály munkatársai

vettek részt. A Deák utcai orvosi rendelő kivitelezésére 41,2 millió forint előleg került kifizetésre. További válaszadásra megadja a szót.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Vita van a felek között abban, hogy megtörtént-e a 25%-os teljesítés. A műszaki ellenőri jelentés fogja írásban rögzíteni az önkormányzat álláspontját. Nem tud arra válaszolni, hogy mi a kivitelező szándéka. A vállalkozó szakembereivel megtartott kooperációs tárgyalások mindig pozitív légkörben zajlanak, miközben másfajta hozzáállást tapasztalnak a cégvezetéssel történő tárgyalásokon.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Tavaly nyár óta alig haladt valamennyit az építkezés. Az egy szakmai kérdés, hogy az építkezés készültségi foka elérte-e a 25%-ot? Az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy a 25%-ot meghaladta a készültségi fok. Az a kerület érdeke, hogy a rendelő elkészüljön. Úgy érzi, hogy az önkormányzat vezetése nem érdekelt abban, hogy az építkezés megvalósuljon, abban érdekelt, hogy a szerződés felbontásra kerüljön. Jelenleg az önkormányzatnak nincsen más nagy beruházása, nem érti, hogy miért nem ültek le tárgyalni egymással az érdekelt felek. Mindkét félnek felróható, hogy 10 hónap alatt csak néhány százalékot haladt az építkezés.

Agárdi János képviselő: El kell dönteni, szeretnék-e felépíteni ebben az évben az orvosi rendelőt. Egy jó beruházási szakember, a műszaki ellenőrök segítségével nagymértékben segíthetné a beruházás befejezését. Valószínű, hogy a kivitelező szeretné befejezni az építkezést, mivel közel 60 millió forintot befektetett az építkezésbe. Amennyiben mindkét fél szándéka azonos, abban az esetben egy egyeztető tárgyaláson a vitás kérdéseket tisztázni kellene. Amennyiben nem a jelenlegi kivitelező fogja befejezni a beruházást, abban az esetben egy hosszantartó jogi vitába kerülhet az önkormányzat és ebben az évben nem készül el a beruházás.

Bitvai Nándor képviselő: Az 1./A határozati javaslat a szerződés felbontásáról szól. Az 1./B határozati javaslatban a beruházás határidejét 2018. május 31-ben állapítják meg. Másfél év alatt 25%-os készültségű lett az épület, látható, hogy egy hónap alatt nem lehet befejezni a beruházást. Gyakorlatilag mindkét határozati javaslat arról szól, hogy fel kell bontani a kivitelező céggel a szerződést. Kinek a felelőssége, hogy jelenleg itt tart az építkezés? Ki irányította a közbeszerzési eljárást? A tervezésnek vannak felelősei? A kivitelező cég arra hivatkozik, hogy rosszak voltak a tervek. Ki tervezte az épületet? Fél milliárd forintos beruházásról van szó és nincsenek felelősök? Semmi garancia nincs arra, hogy a kivitelező befejezi a beruházást.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Részletekbe menően felsorolja a körzetében lévő Zsókvár utcai orvosi rendelő felújítási problémáit, mely folyamatosan jelentős kiadást ró az önkormányzatra. Úgy gondolja, hogy még egy ilyen rossz kivitelezésű orvosi rendelőt a kerületnek nem szabad megépítenie. A kerület lakosságának egy olyan orvosi rendelőre van szüksége, amelyet biztonságosan tudnak használni.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további észrevétel nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót válaszadásra.

Tóth Imre alpolgármester: 2018. októberig dr. Pintér Gábor alpolgármesterként felügyelte a Deák utcai beruházást, ezért a feltett kérdésekre a pontos választ neki kellene megválaszolni. Hiba volt egy meghívásos jellegű közbeszerzési eljárást lefolytatni. Érthetetlen, hogy a RUP 15 Kft. miért nem nyílt közbeszerzési eljárást írt ki? A szerződésben olyan pontok vannak, melyek a mai napig nem kerültek teljesítésre. A RUP 15 Kft-nek is fel kellene tenni azt a kérdést, hogy miért nem készült el a beruházás? A 2. számú határozati javaslat tartalmazza, hogy a későbbiekben, amennyiben szükséges, a polgármester tegye meg a szükséges büntető feljelentést. 2017. decembertől kezdődően több alkalommal tárgyaltak a kivitelező céggel, mára elfogyott a bizalom. Kéri, hogy a képviselő-testület támogassa az 1./A határozati javaslatot.

Németh Angéla alpolgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint Király Csaba képviselő visszavonta módosító határozati javaslatát. Ügyrendi hozzászólás következik.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Javasolja, hogy szavazás előtt hallgassák meg a kivitelező cég képviselőit.

Németh Angéla alpolgármester: Annak ellenére, hogy korábban a vitát már lezárta, megadja a szót a kivitelező cég képviselőjének.

Szoják Balázs a Penta Industry Kft. képviselőjében: Ramor Frigyes külföldön tartózkodó ügyvezető nevében tájékoztatja a megjelenteket, hogy korábban többször kértek egyeztetést a szerződés pontosításával kapcsolatban. A cég nem abban érdekelt, hogy ne építse meg az épületet. Kialakult egy nehéz helyzet, de egy kompromisszumos megoldással úgy gondolja, hogy az épületet magas színvonalon meg tudják építeni, melyhez intenzív párbeszédre van szükség az Önkormányzattal. Továbbá szükségük van arra, hogy az elvégzett munkával kapcsolatos teljesítésigazolást megkapják. Igazolni tudja, hogy az épület 25%-os készütségben van. A cég érdekelt abban, hogy az épületet megépítse. Operatív tárgyalások után az épületet ez év nyarára befejeznék.

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadásra ad szót.

Hajdu László polgármester: Két alkalommal tárgyalt Ramor Frigyes ügyvezetővel, aki megígérte, hogy az építkezésen 25-30 fővel fognak dolgozni és lendületet vesz a munka. Már a januári tárgyaláson felmerültek az 1./A határozati javaslatban foglaltak. Január óta az építkezésen csak néhány ember tevékenykedik, ebben az ütemben több év alatt sem készül el a beruházás. Az eddig elvégzett munka minőségével is komoly gondok vannak. A tárgyalásokon Ramor Frigyes úr jelezte, hogy a cég túlvállalta magát a létszámahoz és kapacitásához képest. Sem anyagilag, sem kapacitással nem tudják finanszírozni a munkát. A kivitelező cég beszállítóitól több levelet kapott a hivatal, hogy nem fizették ki a beszállító cégeket. A munkaterület átadásakor az Önkormányzat a kivitelező cég részére átadott 41,2 millió forintot. Az Önkormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy az építkezés megvalósuljon. Nincs meg a bizalom a kivitelező cég felé, hogy a közbeszerzési szerződésben vállalt kötelezettségét teljesíteni fogja. 2018. április 9-én kapta meg a hivatal azt a levelet, melyben kivitelező bejelenti, hogy felfüggeszti a szerződés teljesítését, levonulnak az építkezésről, és csak az épület őrzését biztosítják. A levél átvételét követően 2018. április 10-én összehívásra került egy értekezlet. Azt tervezték, hogy 11-én egyeztetést tartanak a kivitelezővel. Közben az e-naplóból kiderült, hogy jelenleg hol tart az építkezés. A kooperációs egyeztetéseken a kivitelező képviselői mindig mindent megígértek, amit viszont

sorra nem teljesítettek. Az önkormányzat tudomásul veszi a kivitelező levelében foglaltakat és új partnert fognak keresni az építkezés befejezésére.

Németh Angéla alpolgármester: Az eredeti előterjesztés 1./A határozati javaslatáról kéri a szavazást.

269/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és a **Penta Industry Kft. - Masinveszt Kft-vel** 1010/2016. számon **2016. november 29-én kötött Átalányáras Vállalkozási Szerződést** annak 3.2., 5.1., 5.1.1., 5.1.2., 9.4., 10.1.; 10.2.; 10.3.; 10.4.; 10.5. és 10.6. pontjaiban foglaltak alapján, hivatkozva a Ptk. 6:213. § (1) bekezdésére, **azonnali hatállyal felbontja. Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a kivitelező konzorciummal történő elszámolás érdekében független műszaki igazságügyi szakértőt bízson meg az elkészült épületrész értékének megállapítására.** Az elkészült szakértői vélemény alapján, annak figyelembevételével, **a Penta Industry Kft. - Masinveszt Kft. kivitelezői konzorciummal az elszámolást folytassa le.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. április 16. (döntésre)

2018. április 26. (szerződés felbontás kiküldésére)

2018. május 17. (független műszaki igazságügyi szakértői vélemény beszerzésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 6:213. § (1) bekezdés, 2015. évi CXLIII. törvény 141. § (6) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a 2. számú határozati javaslatról.

270/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy a Deák utcai új összevont felnőtt házi orvosi és házi gyermekorvosi rendelő épület eddigi beruházás bonyolítói feladatainak ellátásával kapcsolatban felmerült károkozást jogi szakértővel vizsgálta meg, és amennyiben indokolt, tegye meg a szükséges büntető feljelentést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. április 16. (döntésre)

2018. május 31. (büntetőfeljelentésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés bevándorlók XV. kerületbe való betelepítésének elutasításáról
(lkt.sz. 2/96-73/2018., 2/96-73/a/2018, 2/96-73/b/2018. sz. anyagok)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Lehoczki Ádám képviselő: Az SzMSz szerint rendkívüli képviselő-testületi ülésen nincs lehetőség protokolláris bejelentést tenni. Ezúton kíván gratulálni Hajdu Lászlónak a választáson szerzett mandátumához. Az előterjesztés nem veszítette el aktualitását. Úgy véli, hogy a következő négy évben nem kell attól tartani, hogy a betelepítési kvóták végrehajtásra kerüljenek. Fontosnak tartja, hogy olyan döntést hozzanak, amely a XV. kerület mindenkori vezetőinek tevékenységét meghatározza. A VIII. kerületben hasonló határozati javaslatokat tartalmazó előterjesztés került elfogadásra. A kötelező betelepítési kvóta végrehajtása helyi települési szinten történne. Kéri az ismertetett két határozati javaslat támogatását.

Németh Angéla alpolgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének adja meg a szót.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal megtárgyalásra javasolja az előterjesztést és a 2/96-73/a/2018. iktatószámú módosító határozati javaslatot.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Lehoczki Ádám képviselő annak ellenére fenntartja előterjesztését, hogy az utóbbi napokban a hírekben szó sem esik migránsokról?

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Megkérdezi, hogy 2018. márciustól Soros György hová telepítette be a bevándorlókat? Hány bevándorlás szervező irodát működtet Magyarországon Soros György? Hogyan kell egy polgármesternek harcolnia a Soros terv ellen? Mi a szegénységből eredő legnagyobb probléma a XV. kerületben? Kívánja-e ezek megállapítására igénybe venni a Nyílt Társadalom Alapítványt? Mit tartalmazott az Európai Parlament 2017. november 16-án elfogadott határozata?

Bitvai Nándor képviselő: Ki készítette az előterjesztést? Mit jelent az előterjesztésben szereplő „2. a település”? Felhívta a figyelmet az előterjesztésben szereplő néhány helyesírási hibára.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Tudja azt Lehoczki Ádám képviselő, hogy ebben a témában a képviselő-testület hozott már határozatot?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Lehoczki Ádám képviselő: A migránsok nem tűntek el. Soros György Magyarországon még sehová sem telepített bevándorlókat. Az előterjesztés arról szól, hogy a kerület elutasítja, hogy a jövőben migránsokat telepítsenek be az országba. Az előterjesztést a

VIII. kerületben tárgyalt előterjesztés mintájára készítette el, a benne lévő elírásokért elnézést kér. Az előterjesztés a választások után sem veszítette el aktualitását. Amennyiben az előterjesztés határozati javaslatait elfogadja a képviselő-testület, abban az esetben hosszú távra meghatározza a kerület bevándorlási politikáját. A feltett kérdések másik részére 30 napon belül írásban tud válaszolni.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólások következnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Javasolja, hogy az előterjesztést vegye le napirendjéről a képviselő-testület. Akkor tűzzék újra napirendre, ha Lehoczki Ádám képviselő válaszolni tud a feltett kérdésekre.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Csatlakozik Bodó Miklós bizottsági elnök által elmondottakhoz. Az előterjesztés mellékletében szerepelnek a kérdésekre adott válaszok. Amennyiben Lehoczki Ádám nem ismeri a kiváltó okokat, nem ismeri, hogy 2017. december 18-án Szita Károly milyen nyilatkozatot tett, javasolja, hogy vonja vissza az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő nem vonja vissza az előterjesztést. Szavazást kér arról, hogy az előterjesztést vegye le napirendjéről a képviselő-testület.

271/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy vegye le napirendjéről a „bevándorlók XV. kerületbe való betelepítésének elutasításáról” szülő, 2/96-73/2018. iktatószámú előterjesztést.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztést a képviselő-testület nem vette le napirendjéről. Hozzászólások következnek.

Szilvági László bizottsági elnök: Az előterjesztő ismertette, hogy a választás eredménye miatt elhárult a veszély a migránsok Magyarországra telepítése miatt. A XV. kerület miért van veszélyben? Ismerteti módosító határozati javaslatát: „A képviselő-testület úgy dönt, hogy elutasítja a kormány által szervezett bevándorlók XV. kerületbe történő betelepítését.”

Tóth Veronika képviselő: Az előző képviselő-testületi ülésen rendőrkapitány ismertette, hogy a XV. kerületet nem érinti a migráns-veszély. Úgy véli, lehet, hogy éppen a FIDESZ az, aki migránsokat akar betelepíteni a kerületbe. Több száz ukrán állampolgárnak megvásárolták a szavazatait, akiket tömegesen utaztattak át a határon szavazni. Előbb nyugdíjat adnak a saját migránsaiknak, most pedig lakást akarnak adni nekik? László Tamás polgármestersége alatt azon fáradozott, hogy mintegy 200 lakásból kiköltöztette a bérlőket és üresen hagyta a lakásokat. László Tamás hajtotta végre a kerületben a legnagyobb számú kilakoltatást.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Mi indokolja az előterjesztés sürgősséggel való tárgyalását? A választások után 4 évig nincs szükség fenti előterjesztésre. Bemutatja, hogy a kerületet milyen plakátok árasztották el. Hajdu László fölényesen győzött a választáson, és mégsem jönnek migránsok a kerületbe! Csatlakozik Szilvágyi László és Tóth Veronika képviselők által elmondottakhoz, valóban betelepítettek Magyarországra gazdasági migránsokat. Közel húszezer letelepedési kötvényes arab, orosz és kínai bűnözőt hoztak be az országba. Ezek ellen a betelepítések ellen tiltakozik. A FIDESZ kormány által végrehajtott segítség keretében háborús menekültek Magyarországon is kaptak ideiglenes oltalmat. Fenti előterjesztés része a Fidesz választási kampányának, a gyűlölet magvait elhíntették.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Egyet ért azzal, hogy az előterjesztést vissza kell vonni. A kerületben Hajdu László nyert az országgyűlési egyéni képviselő választáson, melyhez gratulál. Lehoczki Ádám képviselő társának és csapatának a kampány alatt tanúsított magatartása a táblák, plakátok összetörése és rongálása elfogadhatatlan. A kerületi lakosok migráns veszéllyel történő ijesztgetése felesleges, a kerületi rendőrkapitány is megerősítette, hogy nincs a kerületben migráns jelenlét.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Lehoczki Ádám válasza és a határozati tartam megtévesztő. Szita Károly felhívásával kellene egyet érteni a melléklet szerint, de a melléklet arról szól, hogy a polgármesterek fogjanak össze a betelepítést szervező irodák ellen, melyről az Európai Parlamentben 2017. november 16-án döntöttek. Szégyenletes dolog, hogy képviselőtársa a más által megírt előterjesztést nem tudja értelmezni, a feltett kérdésekre csak 30 napon belül tud válaszolni.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előterjesztő felkészületlensége miatt javasolta a visszavonást, azonban szükséges a tárgyalása azért, mert 2018. március 15-én az Európai Parlamentben tíz Fideszes képviselő megszavazta a bevándorlást segítő civil szervezetekkel történő együttműködésről szóló előterjesztést. A támogató szavazatokat többek között Deutsch Tamás, Gyürk András, Gál Kinga, Schöpflin György, Szájer József adták. Továbbá Orbán Viktor 2015 szeptemberében az ENSZ-ben követelte a világkvótát. Szilvágyi László képviselő társától kéri, hogy a módosító javaslatát egészítse ki az alábbi jelzőkkel: menekült, migráns, gazdasági bevándorló stb.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Egykor jobb sorsra érdemes képviselőtársai is kiállnak az előterjesztés és burkoltan a migránsok betelepítése ellen, ami számára megdöbbentő. Dr. Matlák Gábor képviselő 10 év elmúltával is ugyanazt gondolja, ezt tiszteli. Vékás Sándor képviselő korábban nyilatkozott, hogy befogad migránsokat a saját házába, melynek megvalósulásáról nem tudnak. A határon túli magyarokat migránsnak hívni szégyenteljes, de Gyurcsány Ferenc eszméihez méltó csatlakozás. Lehet vitatkozni, hogy hol vannak vagy nincsenek migránsok, de bármely európai nagyvárosban lehet találkozni bevándorlókkal. Sem Budapestnek, sem egyik magyar helységnek sem szabad erre a sorsra jutni. Kéri, támogassák az előterjesztést.

Lehoczki Ádám képviselő: Tóth Veronika képviselőtársától kérdezi: mi lehet az oka, hogy nincs Magyarországon bevándorló? 2.8 millió ember fejtette ki erről a véleményét 2018. április 8-án. Hajdu László személyes ismertsége révén nyerte meg a kerületi választást – amihez gratuláltak -, de a pártlistás eredményre a DK és az MSZP helyében nem lenne büszke. A rongálásról szóló felvetésekre elmondja, hogy a Fő téren egy óriásplakátot megrongálta egy jelen lévő képviselőtársuk, melyet saját szemével látott. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester felvetése célt tévesztett, de mindenki számára

világos, hogy mi a szegyeneljeses magatartás. Az előterjesztésekkel kapcsolatos kérdéseket az elmúlt 30 napban, írásban is benyújthatták volna.

Vékás Sándor képviselő: Sajnálatos dolog, hogy az előterjesztő és a társai összemossák a terrorista, gazdasági menekült, bevándorló és migráns kifejezéseket. A letelepedési kötvényes kifejezés sajnos nem került közé, pedig jelentős számú „kártékony bevándorló” van köztük, mint a FIDESZ által oltalmazottnak minősített tömegben. A nagy mennyiségű letelepedési kötvényeseknél is többen menekültek el az országból. A kerítés fennmaradását támogatják, bár valószínűleg lett volna más megoldás is. Nem gondolja senki, hogy nagyszámú bevándorlót kellene befogadni, de elutasítják, hogy terroristának vagy bűnözőnek mondják a háborús menekülteket. Nagyobb probléma a milliós nagyságú kivándorló tömeg, mint az a néhány ezer ember, akiket a magyar Kormány oltalmazottként befogadott, melyekbe nem értendő bele a letelepedési kötvényes személy. Javasolja dr. Matlák Gábor és Szilvágyi László módosítását támogassák.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Támogatja az előterjesztést, mely a Jobbik mozgalom elveivel egyező. Javasolja, hogy a módosító indítványban összes kifejezést szerepeltessék.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Nem ért egyet azzal, hogy olyan határon túli magyarok szavaznak, akik sosem éltek Magyarországon, nem adóztak itt, és még magyarul sem tudnak megszólalni. Felolvass egy erre vonatkozó üzenetet, mely jelképezi, hogy sok „megvett” család van.

Tóth Imre alpolgármester: Képviselő társától kérdezi: hol lehet a „Soros-terv”-et elolvasni, megismerni? Köszönetet mond a FIDESZ-nek a kiváló kampányához és azoknak, akik nem dőltek be nekik. A kerületi lakosok gondolkodtak. Meglepő volt, hogy László Tamás miért helyi ügyekkel kampányolt.

Gyurkovics Miklós képviselő: Több mindenről van véleménye, de a legfontosabb az, hogy baloldali képviselő társai elkéstek a választási kampánnyal. Hajdu László győzelmét illetően felhívja a figyelmet arra, hogy a jelölő pártja sokkal kevesebb szavazatot kapott, ezért reméli, hogy a kerület lakóit és nem Gyurcsány Ferenc programját fogja képviselni.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A „Soros-terv” a képviselőtársai fiókjaiban lapul, és ha erőt és többséget tudnának szerezni, akkor meg is valósítanák.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendben szót ad Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Felkéri dr. Pintér Gábor képviselőtársát, hogy az ülés után menjenek be együtt az alpolgármesteri irodájába, és a fiókból adja elő a Soros-tervet. Meglepő lenne, ha lenne ott ilyesmi.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólásokra ad szót.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Javasolja képviselőtársainak, hogy „Soros-terv” gyanánt a FIDESZ alapító okiratát olvassa.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az előterjesztő nem definiálta a különféle jelzők közötti különbséget. A teremben ülők tudják, és ugyanazt gondolják, és elítélik magánemberként azokat a cselekedeteket, amit a kimenő levelek és felragasztott plakátok általi visszaélésekkel kívánnak politikai haszonszerzésre használni.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Sajnos, nincs már ideje, pedig egy érdekes és tanulságos listát szeretett volna felsorolni a „Soros” pártkatonákról, akik ma FIDESZ színekben tevékenykednek.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Zárszó megtételére ad szót.

Lehoczki Ádám képviselő: Victorné dr. Kovács Judit kérdésére felolvas egy Magyar Nemzetben olvasható cikket, mely a menedékkérővel történő befogadás menetéről szól.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti Szilvágyi László képviselő módosító határozati javaslatát, melyről kéri a szavazást.

272/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elutasítja** a kormány által szervezett bevándorlók XV. kerületbe történő betelepítését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. április 16.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2))

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti dr. Matlák Gábor képviselő módosító határozati javaslatát, melyről kéri a szavazást.

273/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elutasít mindenféle gyűlöletkeltést**. Különösen akkor, ha a gyűlöletkeltés célja az, hogy elterelje a figyelmet az oktatás, az egészségügy válságáról és a kormányzatot elborító, rendszerszintű korrupcióról.

A közpénzből fenntartott, illetve kormány közeli oligarchák magántulajdonában álló média nem létező, mesterségesen kreált kérdéseket kíván úgy beállítani, mintha azok nemzeti sorskérdések volnának. A valóságban senki nem akar „migránshordákat” betelepíteni Magyarországra, senki nem akarja a társadalom etnikai, kulturális, vallási összetételét megváltoztatni. Ellene vagyunk minden ilyen törekvésnek, de annak is ellene vagyunk, ha egy kormány az államhatalmat felhasználva ilyen hazugságokat terjeszt, és ezzel kíván politikai tőkét kovácsolni az állampárt számára. A gyűlöletpropaganda tudatosan összemosza a háborús menekülteket a gazdasági bevándorlókkal, miközben maga a kormány is befogad háborús menekülteket. De nemcsak menekülteket: a kormányzat az elmúlt években valamivel több, mint kétezer háborús menekültet fogadott be, miközben közel húszezer, úgynevezett

„letelepedési kötvényes” gazdasági bevándorlót szabadított rá hazánkra és az Európai Unióra. Ezek a letelepedési jogért kormány közeli oligarchákhoz köthető off-shore cégeknek fizettek hatalmas összegeket, miközben nem egyszer kiderül, hogy az így beengedett személyeket nem világították át megfelelően. Erős a gyanú, hogy a kormányzat bevándorlási politikája következtében az FBI által pénzmosás és terrorista szervezetek segítése miatt körözött Ghaith Pharaon és számos hasonló múltú arab, orosz és kínai üzletember ellenőrzés nélkül jutott Magyarország és Európa területére.

A gyűlöletkeltés célpontja a kormány független média, az ellenzéki mozgalmak és általában a civil szféra, amelyet a propaganda következményeként törvényi úton kívánnak ellehetetleníteni. Az Oroszországból és Törökországból jól ismert civilelles hadjáratot hivatott előkészíteni az a hazugság is, hogy a bevándorlást szervező szervezetek lennének jelen a civilek között, valamint egy külföldön élő magyar üzletember ördögi terve állna mindezek mögött. A valóság az, hogy a letelepedési kötvényeket árusító üzleti körön kívül egyetlen szervezet sem szervezi a Magyarországra történő bevándorlást, Soros Györgytől a mai pártok vezetői közül egyedül Orbán Viktor kapott támogatást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. április 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2))

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

274/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **dr. Maták Gábor képviselő által benyújtott módosító javaslat tartalmát fogadja el** a 273/2018. (IV.16.) sz. határozatban foglaltak szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. április 16.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés REAC SISE sportszervezettel megkötendő középtávú együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 2/96-74/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Felkéri a bizottsági elnököket, ismertessék a javaslataikat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület számára.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület számára.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

275/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság KKB 101/2018. (IV.16.) sz. határozata alapján a **REAC Sportiskola Sportegyesülettel** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) a **kerületi Sportkoncepcióban meghatározott sportfeladatok megvalósítása érdekében középtávú együttműködési megállapodást köt** a 2/96-74/2018. iktatószámú előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. április 16. (elfogadásra)

2018. április 28. (az együttműködési megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 1/2014 (1.6.) önkormányzati rendelet 4/A. §, 8. §; 4.§ (2) bekezdés e) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a 218/2018. (III.27.) és a 652/2017. (XI. 7.) ök. számú határozatok módosításáról

(Ikt.sz. 2/96-75/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Felkéri a bizottsági elnököket, ismertessék a javaslataikat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület számára.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület számára.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér az előterjesztés szerinti, két határozati javaslatról – a képviselő-testület jóváhagyásával - egyben.

276/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **módosítja a 218/2018. (III.27.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint:**

„a 2018. évi működési kiadásokra 30.000.000 Ft, azaz Harmincmillió forint egy összegű támogatást biztosít a REAC Sport Kft. (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) részére kérelme alapján a 2018. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú támogatások ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás összege 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2019. január 31. A támogatás összegéből a személyi jellegű ráfordításokra és járulékaira (sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, könyvvizsgáló, orvos, masször, pszichológus) és személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre (sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, könyvvizsgáló, orvos, masször, pszichológus) együtt összesen legfeljebb 21.500.000 Ft, a támogatás fennmaradó összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak;
- sportszakmai továbbképzés költsége;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupamérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, szállás, étkezési költség);
- a XV. kerületen belül, a Szántófield utcai sporttelepre edzés- és mérkőzések lebonyolítása miatt történő autóbuzsós utazás;
- edzőtábor (nem gépkocsival történő utazás, szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz vásárlása, bérlése, javíttatása;
- az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése, javíttatása;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás);
- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;
- sportlétesítmény bérleti díja, sporttevékenység céljára bérelt helyiség bérleti díja;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).”

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. április 16. (elfogadásra)
a döntéstől számított 8 nap (értesítésre)
a támogatási szerződés aláírását követő 15. nap (kifizetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

277/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **módosítja a 652/2017. (XI.7.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint:**

„a REAC Sport Szolgáltató Kft (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.; cégjegyzékszám: 01-09-686539, adószám: 11751102-2-42) kérelme alapján számára egyszeri, vissza nem térítendő felhalmozási célú támogatást biztosít a Budai II. László Stadion (1152 Budapest

Széchenyi tér 8-10.) építési engedélyezési tervének elkészítésére legfeljebb 22.500.000 Ft + 27% ÁFA (bruttó 28.575.000 Ft) összegben az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére. Felkéri a polgármestert, hogy a támogatás pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2018. évi költségvetésébe terveztesse be. Az engedélyezési terv elkészítésére biztosított bruttó 28.575.000 Ft összegű önkormányzati támogatásból 17,5% -ot, azaz 5.000.625 Ft-ot önkormányzati önrészként biztosít, a fennmaradó 82,5% (bruttó 23.574.375 Ft) beszámításra kerül a stadion felújítás megvalósításának Önkormányzat által vállalt önrészébe.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. április 16. (elfogadásra)
a döntéstől számított 8 nap (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés siófoki gyermektábor felújítási költségeinek módosításáról

(Ikt.sz. 2/96-76/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: A tábor felújítására a forrás egy átcsoportosítással rendelkezésre áll, melyhez a képviselő-testület hozzájárulása szükséges. Felkéri a bizottsági elnököket, ismertessék javaslataikat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület számára.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület számára.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

278/2018. (IV.16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Balatonvilágosi/Siófoki gyermektábor** (8100 Siófok, József Attila u. 1.) **törvényi előírásoknak megfelelő működése érdekében felhatalmazza a polgármestert**, hogy a 2018. évi költségvetésről szóló 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében jóváhagyott Balatonvilágosi tábor - részleges felújítás (főépület tető és konyha felújítása) 24.900.000 Ft+áfa összegű előirányzat terhére történő átcsoportosításokat, és az eredeti előirányzat módosítását a költségvetési rendelet 4.1., 6., 7. mellékletében utólag vezesse át az alábbiak szerint:

Feladat	Teljes költség (Ft)		
	Bruttó	nettó	ÁFA
Felújítás			
Vizes blokkok átalakítása, 6-6 női/ffi wc kialakítása a jelenlegi női/ffi zuhanyzó előterében, ill. női és ffi zuhanyzók felújítása, nyílászárók cseréje	20.250.482	15.945.261	4.305.221
Jelenlegi ffi wc felújítása	5.080.000	4.000.000	1.080.000
Beruházás			
Betegszoba/mosdó/WC kialakítása a jelenlegi női wc helyén	3.515.869	2.768.401	747.468
CSKSK karbantartási keret			
A női/ffi WC-k kialakításával kapcsolatosan lefolyó rendszer dugulásának elhárítása	1.905.000	1.500.000	405.000
	30.751.351	24.213.662	6.537.689

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. április 16. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet I. módosítása (átcsoportosításokra és az eredeti előirányzat módosítására)

(Jogszabályi hivatkozás: 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 4., 6. 7. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 5. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Mindenkinek köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Lamperth Mónika
jegyző


Hajdu László
polgármester

