



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

POLGÁRMESTER

1153 Bp., Bocskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46. • Tel.: 305-3136 • Fax.: 307-7360 • polgarmester@bpxv.hu • www.bpxv.hu



Ügyiratszám: 3/13 – 19 / 2018.

Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Ügyintézés helye: Városgazdálkodási Főosztály

2/96-691-f/2018. Tárgy:

Deák utcai összevont orvosi rendelő
kivitelezése

MASINVESZT Kft.

Kleberczné Bartha Erika

1151 Budapest

Kerköz u. 4.

Penta Industry Kft.

Ramor Frigyes Gábor

1148 Budapest

Kerepesi út 52.

Kleberczné Bartha Erika és Ramor Frigyes Gábor részére

Tisztelt Kleberczné Bartha Erika és Ramor Frigyes Gábor!

Megkaptuk a 2018. április 9. napján kelt levelüket, és az abban foglaltakat **mind a tényszerűség, mind a jogszerűség szempontjából visszautasítjuk.**

Mind az eddigi levelezésünkben, mind a 2018. április 9. napján kelt részletes levelünkben az Önök szerződésszegésére részletes választ adtunk. Érthetetlen számunkra, hogy egy közbeszerzési beruházással kapcsolatban sorozatos szerződésszegést elkövető felek nem a szerződés teljesítését és a kár enyhítését tartják elsődlegesnek, hanem a felelősség alóli kibúváshoz keresnek érveket.

A levelükben több olyan állítás szerepel, amely ellentétes a tényekkel:

„A kivitelezést akadályozó, a Vállalkozóknak nem felróható okok miatt a szerződés műszaki tartalma - jelentős késedelemmel – 25,187 %-ban teljesült, a teljesítési jelentést 2018. február 18-án elektronikus levél mellékleteként küldtük meg a Megrendelőnek.” szöveghez:

Ezzel szemben a tényleges helyzet az, hogy jelentős késedelem egyértelműen, kimutatható módon a Vállalkozóknak felróható okok miatt következett be. A munkaterületen az eltelt több mint egy év alatti időszakban 1-11 fő közötti létszámmal, átlagosan 6-8 fő dolgozott. Több esetben a munkaterületen csak segéd munkások tartózkodtak. A szokatlanul enyhe idő ellenére 2017. november 15. napjától 2018. január 22. napjáig egyáltalán nem volt munkavégzés.

Semmiféle teljesítési jelentést nem kaptunk 2018. február 18. napján, ezzel szemben február 7. napján kaptunk e-mailen egy előzetes teljesítmény nyilatkozat tervezetet, miszerint a kivitelező 2018. február 18. napjára tervezte a 25,187 %-os teljesítési szint elérését. (Meg kívánom jegyezni, hogy ezt a teljesítést a kivitelező nem érte el február 18. napjáig.)

Megrendelő részére **2018. április 3. napján küldték** meg e-mailen, ezt követően pedig április 4. napján a Megrendelő műszaki ellenőrének.

A 2018. április 9. napján kelt levelükben hivatkoztak a szerződés 6.2. pontjára, ez a következőket tartalmazza: „*Megrendelő a szerződés teljesítéséről vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Vállalkozó teljesítésétől számított 15 napon belül köteles nyilatkozni a Kbt. 135. § (1)-(2) bekezdései alapján.*” Megrendelő részére a nyilatkozat, illetve teljesítés igazolás kiadására nyitva álló idő 2018. április 19.

Ezzel szemben a tényleges helyzet az, hogy a kivitelező által javasolt tetőrétegrend-módosítás költségkülönbözetének többszöri elkészítését indokolta az átlátható, minden módosult műszaki tartalom tekintetében egységes felépítésű, szerkezetű elszámolás biztosítása. A kivitelező részéről a különböző műszaki tartalom változások tekintetében az egyes költségkülönbözlet kimutatások más-más formában kerültek a Megrendelő részére beadásra. Az ilyen típusú pontosítások a kivitelezés folyamatos végzését nem akadályozták.

Önök a közöttünk fennálló szerződést több esetben megszegték, a határidő be nem tartása Önöknek felróható, és a Ptk. 6:137. §-a értelmében a szerződés megszegését jelenti a szerződésszerű teljesítés elmaradása. Ugyanakkor tényként állapítható meg az is, hogy a Ptk. 6:123. §-ában rögzített felelősség is Önöket terheli, hiszen a szolgáltatásuk minősége több esetben sem felel meg a műszaki dokumentációnak, illetve a szerződésben rögzített feltételeknek.

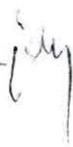
Ebből adódóan határozottan visszautasítjuk és jogellenesnek tartjuk a Ptk. 6:139. §-ában szabályozott visszatartási jogra történő hivatkozásukat, és egyben visszautasítjuk valamennyi megrendelői késedelemre vonatkozó megalapozatlan bejelentésüket.

Mivel a beruházás közpénzből valósul meg, ebből adódóan nemcsak nekünk, hanem Önöknek is fokozott a felelőssége, és mindent el kell követniük a kárenyhítési kötelezettségen belül azért, hogy az Önök által okozott kár csökkenjen. Ezért – figyelemmel a Ptk. 6:138. §-ára – követeljük a szerződésben rögzített kötelezettségeik szerződéses minőségben történő teljesítését.

Ismételten nyomatékosítjuk azt a tényt, hogy amennyiben a szerződés teljesítését továbbra is megtagadják, úgy nemcsak az eddig nekünk a szerződés 5.1.1. pontja alapján járó, Önök felé már bejelentett késedelmi kötbér igényünket és a szerződés 5.1.2. pontja szerinti meghiúsulási kötbér igényünket, hanem a szerződés 5.1.3. pontja szerinti kártérítési igényünket is érvényesíteni fogjuk Önökkel szemben.

Budapest, 2018. április 16.,

Tisztelettel:


Hajdu László
polgármester

Kapják: 1. címzettek
2. irattár

