

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága**

---

2/97-4/2018.



**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
készült  
a bizottság 2018. február 21-én  
17.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes (Nádasdi Tibor bizottsági tag nincs jelen), az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változtatást javasol az alábbiak szerint:

1. Vizsgálati jelentés - a PTB 236/2017. (VI.28.) sz. határozata alapján (PTB ikt.sz.: 2/98-7/2018. sz., korábban kiosztott anyag)
2. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói álláshelyének betöltésére kiírt pályázat elbírálásáról (Ikt.sz. 2/96-33/2018. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet VI. számú módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/96-32/2018. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról "R" (Ikt.sz. 2/96-29/2018 sz. és 2/96-29/a, 29/b, 29/c, 29/d, 29/e, 29/f, 29/g, 29/h, 29/i/2018. sz. anyagok)
5. Előterjesztés egyes támogatási tárgyú rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről "R" (Ikt.sz. 2/96-26/2018. sz. anyag)

6. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2018. évi üzleti terveinek az elfogadásáról (Ikt.sz. 2/96-34/2018. sz. anyag)
  7. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló RUP 15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. "v. a." 2017. évi üzleti évről készült záró beszámolójának elfogadásáról (Ikt.sz. 2/96-27/2018. sz. anyag)
  8. Előterjesztés az Eötvös utca 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek hasznosításáról (Ikt.sz. 2/96-43/2018. sz. anyag)
  9. Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2018. évi ütemezéséről (Ikt.sz. 2/96-31/2018. sz. anyag)
  10. Előterjesztés a Pestújhelyi Sport Clubbal megkötendő együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 2/96-36/2018. sz. anyag)
  11. Előterjesztés új ellátási szerződés megkötéséről a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal (Ikt.sz. 2/96-35/2018. sz. anyag)
  12. Előterjesztés az „Erasmus+” program 2. pályázati kategóriában Alsómocsolád Község Önkormányzata partnereként való részvételről (Ikt.sz. 2/96-38/2018. sz. anyag)
  13. Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2017. évi támogatása elszámolásának elfogadásáról, valamint a 2018. évi támogatásáról (Ikt.sz. 2/96-41/2018. sz. anyag)
  14. Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2017. évi felhalmozási célú támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 2/96-40/2018. sz. anyag)
  15. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2018. évi rendezvény-naptárában elfogadott egyes XV. kerületi civil szervezetek kiemelt kerületi rendezvényeinek támogatásáról (Ikt.sz. 2/96-42/2018. sz. anyag)
  16. Előterjesztés a 2017. évi civil pályázaton nyertes alapítványok részére nyújtott támogatások elszámolásáról (Ikt.sz. 2/96-39/2018. sz. anyag)
  17. Előterjesztés a 2017. évi civil pályázaton nyertes alapítványok részére nyújtott támogatások elszámolásáról (Ikt.sz. 2/98-23/2018. sz. anyag)
  18. Előterjesztés a 2017. évi civil pályázaton nyertes civil szervezetek részére nyújtott támogatások elszámolásáról (Ikt.sz. 2/98-22/2018. sz. anyag)
  19. Előterjesztés a Páskom park 13. szám alatti lakóépület környezetében létesítendő kukatároló kialakítása érdekében történő közterület-használatról (Ikt.sz. 2/98-24/2018. sz. anyag)
  20. Előterjesztés a Páskom park 5. szám alatti lakóépület környezetében létesítendő kukatároló kialakítása érdekében történő közterület-használatról (Ikt.sz. 2/98-25/2018. sz. anyag)
- Egyebek  
*Az Mőtv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*
21. Előterjesztés (Civil) Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról (Ikt.sz. 2/96-45/2018. sz. anyag)

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

### **PTB 30/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és a tárgyalási sorrendet.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

## Elfogadott napirend:

1. **Vizsgálati jelentés - a PTB 236/2017. (VI.28.) sz. határozata alapján**  
(PTB ikt.sz.: 2/98-7/2018. sz., korábban kiosztott anyag)  
**Előterjesztő, előadó:** dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag
2. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói álláshelyének betöltésére kiírt pályázat elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-33/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet VI. számú módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/96-32/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** "R"  
(Ikt.sz. 2/96-29/2018 sz. és 2/96-29/a, 29/b, 29/c, 29/d, 29/e, 29/f, 29/g, 29/h, 29/i/2018. sz. anyagok)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető
5. **Előterjesztés egyes támogatási tárgyú rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről** "R"  
(Ikt.sz. 2/96-26/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
6. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2018. évi üzleti terveinek az elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-34/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
7. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló RUP 15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. "v. a." 2017. évi üzleti évről készült záró beszámolójának elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-27/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
8. **Előterjesztés az Eötvös utca 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek hasznosításáról**  
(Ikt.sz. 2/96-43/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

9. **Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2018. évi ütemezéséről**  
(Ikt.sz. 2/96-31/2018. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
10. **Előterjesztés a Pestújhelyi Sport Clubbal megkötendő együttműködési megállapodásról**  
(Ikt.sz. 2/96-36/2018. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
11. **Előterjesztés új ellátási szerződés megkötéséről a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal**  
(Ikt.sz. 2/96-35/2018. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
12. **Előterjesztés az „Erasmus+” program 2. pályázati kategóriában Alsómocsolád Község Önkormányzata partnereként való részvételről**  
(Ikt.sz. 2/96-38/2018. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
13. **Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2017. évi támogatása elszámolásának elfogadásáról, valamint a 2018. évi támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-41/2018. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
14. **Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2017. évi felhalmozási célú támogatásának elszámolásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-40/2018. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
15. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2018. évi rendezvény-naptárában elfogadott egyes XV. kerületi civil szervezetek kiemelt kerületi rendezvényeinek támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-42/2018. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
16. **Előterjesztés a 2017. évi civil pályázaton nyertes alapítványok részére nyújtott támogatások elszámolásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-39/2018. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

17. **Előterjesztés a 2017. évi civil pályázaton nyertes alapítványok részére nyújtott támogatások elszámolásáról**  
(Ikt.sz. 2/98-23/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető
18. **Előterjesztés a 2017. évi civil pályázaton nyertes civil szervezetek részére nyújtott támogatások elszámolásáról**  
(Ikt.sz. 2/98-22/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető
19. **Előterjesztés a Páskom park 13. szám alatti lakóépület környezetében létesítendő kukatároló kialakítása érdekében történő közterület-használatról**  
(Ikt.sz. 2/98-24/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
20. **Előterjesztés a Páskom park 5. szám alatti lakóépület környezetében létesítendő kukatároló kialakítása érdekében történő közterület-használatról**  
(Ikt.sz. 2/98-25/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

#### **Egyebek**

*Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

21. **Előterjesztés (Civil) Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-45/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

\*\*\*

1. **Vizsgálati jelentés - a PTB 236/2017. (VI.28.) sz. határozata alapján**  
(PTB ikt.sz.: 2/98-7/2018. sz., korábban kiosztott anyag)  
**Előterjesztő, előadó:** dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Felkéri dr. Kaltenecker Dánielt, röviden ismertesse a jelentésében foglaltakat.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Szó szerinti jegyzőkönyvezést kér, a napirenden belüli felszólalásairól, illetve a napirend megtárgyalása után név szerinti szavazást. „Az én vizsgálatom kizárólag a közbeszerzési eljárások vizsgálatára korlátozódott, ezeken belül sem érintette a Polgármester Úr felkérése alapján a RUP-15 Kft. által lebonyolított közbeszerzési eljárásokat, kizárólag a GMK közbeszerzéseit. Ebben eltérés van a könnyvizsgálói felkérés és az én felkérésem között. A gazdasági szereplők tevékenységét nem vizsgáltam, nem vizsgálhattam, erre személyi, tárgyi és egyéb feltételek sem által rendelkezésemre. Nem is volt a feladatomban. Remélem – ezt már a múltkor is kifejtettem, és ezért

*vettük le a napirendről az előterjesztést, mert Sándor nem volt itt, és nem volt a bizottság teljes létszámban jelen – hogy most meg tudjuk tárgyalni az előterjesztést, bár egy bizottsági tag, Nádas Tibor most sincs jelen. Remélem, nem kerülök méltatlan helyzetbe, ahogy a Tanú című filmben látható jelenet eredményeképpen, valamilyen frakcióegyeztetés alapján mindegy hogy én most mit mondok, és hogyan módosítjuk, már megvan, hogy az előterjesztést hogyan kell le- vagy megszavazni. Talán nem kerülünk ilyen méltatlan helyzetbe. A jelentésem egyik fejezetének az 5. pontja foglalja össze a könyvvizsgálói jelentésben írtakra való reakcióimat. Ezek között több eltérés is van. Kizárólag eljárási kérdésekre vonatkoznak. Nem tudom, hogy a szakértő úr tud, vagy kíván-e kiegészítéseimre reagálni. Viszonylag rövid kiegészítések, tételesen végigvettem az eltérő szakmai álláspontokat. Köszönöm.”*

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Hannák György könyvvizsgálónak.

**Hannák György** könyvvizsgáló: Megköszöni dr. Kaltenecker Dániel munkáját, mert jogi szempontból alapos elővizsgálat alapozta meg a megállapításait, azonban néhány tévedésre is szeretné felhívni a figyelmét. Ez nem könyvvizsgálói jelentés, hanem csak jelentés. A könyvvizsgálói jelentésnek formája, tartalma és stílusa van. Ez egy vizsgálati jelentés, amely nem nélkülözte a könyvvizsgálati sztemderden leírt elveket, módszereket, gyakorlatokat. Egyszerű vizsgálati jelentésről van szó. Megragadva az alkalmat bemutatja munkatársait; dr. Dudás Gábor ügyvédet, akinek a közbeszerzés, közbeszerzési jogorvoslati és peres eljárások a szakterülete, dr. Filó Andrást, aki építőipari, igazságügyi szakértő, okleveles mélyépítő mérnök, okleveles építőmérnök, okleveles menedzser, gazdasági mérnök, okleveles igazságügyi szakmérnök, jogász, ingatlanforgalmi szakjogász, dr. Gyöngyösi József informatikust, aki egyben kamarai tag, könyvvizsgáló. Őket kérte fel, hogy vegyenek részt a szakmai munkában. Személyesen nem ezzel foglalkozik, feladata összefoglaló jellegű munka volt, de ez nem jelenti azt, hogy nem ért egyet az általuk leírtakkal, mert akkor nem írta volna meg az összefoglalást. Technikai hiba lehetett, hogy a jelentés átdolgozásában 2017. január 15-i dátum szerepel. Úgy gondolja, mintha két vágányon haladna ez az ügy. Tetemre lettek hívva, holott nem érzik ennek indokoltságát. Az elmúlt évben készült egy jelentés, mely alapján a hivatal megtette a szükséges intézkedéseket, eljuttatta az anyagukat is oda ahova kellett, ezért úgy gondolja, ma vitatkozni ebben a témában nem kell. Elismerik mindkét fél álláspontját, lehetnek eltérőek a nézetek, azok ütközhetnek, ez így természetes. Majd az arra hivatott személyek eldöntik, hogy melyik álláspont a megfelelő. Próbálta részleteibe menően átolvasni a jelentést, szakmailag értékelni. Úgy gondolja, a kevesebb több lenne. A jogszabályi hivatkozások elegendőek lennének. A tartalmi kérdésekre nem tudnak kellően koncentrálni, mert elvesznek a jogszabályok között. Dr. Kaltenecker Dániel jelentésében leírja, hogy kapott egy felkérést, amelynek eredményeként a.) megvizsgálta a jogszerűséget, b.) gazdasági megalapozottságot, c.) magyarázatot. Kereste ezeket a pontokat, de nem talált rá ilyen rendszerben. Készült egy nagy anyag, nyilván megfelelő megalapozottsággal, de ebből nem deríthető ki az, amire komoly felkérést kapott az érintett. Nem érti, miért kellett összevonni két külön egységet egy vizsgálati pontba. Egyértelműen látszik, hogy a PTB független szakemberekből áll. Sokszor hivatkozik az előterjesztő olyan személy megállapítására, és fogadja el saját elképzeléseként, akiről szól az egész vizsgálat. Központi szerepet töltött be az említett úr a RUP-15 Kft. és a GMK szakmai közbeszerzési életében. Nem alapvetően a jogi oldal kidomborítására törekedtek, hanem a költségvetés oldaláról igyekeztek a kérdést kezelni, hogy valójában történt-e olyan mértékű elhajlása a költségeknek, amely az indokoltságot valamilyen módon megkérdőjelezné. Nem kíván belemenni a kérdések részleteibe, mert mindkét oldalon vannak feltételezések, észrevételek, érzékelések, sejtetések. Az illetékes szervek majd döntenek erről, akiknek elkészült ez az anyag.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megkérdezi a könyvvizsgálót, hogy kíván-e valamelyik szakértője felszólalni.

**Hannák György** könyvvizsgáló: Nem kívánnak felszólalni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: *„Az előterjesztést kiegészíteném azzal, hogy megköszönöm az észrevételeket és a hozzászólást, és a méltatás közé vetett kritikákat. A kritikákat szeretem, attól fejlődök, ezért ezeket is köszönöm szépen. Azt is be kell vallanom, mint ahogy már említettem, a felkérésnek örültem, megtiszteltetésnek tartottam, hogy a Polgármester úr a felkérést közvetve nekem delegálta, illetve ezzel megbízott. A rendelkezésemre álló személyi előforrások nem álltak teljesen egyensúlyban a Könyvvizsgáló úr által felsorakoztatott szakmai grémiummal, ezen kívül, ebből adódóan szerintem is sok stilisztikai és szerkesztési hibában szenved a jelentésem. Többek között azért, mert a gazdasági megalapozottságot és a közbeszerzési eljárások jogszerűségét összevontam bizonyos értelemben. Ezen kívül az rajzolódott ki számomra a válaszból is, hogy jól gondolom, a két vizsgálatnak – ebből adódóan is – van egy kicsi metszete is, de az mégsem akkora metszet, mint ahogy én azt először gondoltam. A Könyvvizsgáló úr úgy fogalmazott, hogy elsősorban a gazdasági megalapozottság és a költségvetési szempontok volt a fő csapásirány, amely mentén készült az a jelentés. Az én jelentésem viszont valóban bizonyos szempontból a jogszabályok betűje mögé rejtőzik, és az alapján vizsgálja. Kezdetben azt gondoltam, hogy a kívül maradó metszet a kicsi, de most megváltoztatom, és a belül maradó, közös metszet a kicsi. Ez adódik abból is, amit az informatikai szakértő megállapított, hogy a SLO formátumú költségvetések – nem biztos, hogy jól használom ezt a kifejezést – elképzelhető, hogy azonos gépen, vagy közel azonos gépen születtek, vagy IP címről. Ezeket én nem tudtam vizsgálni. Nem biztos, hogy jól fogalmazok, vagy jól olvastam ki a sorokat, de valami ilyesmi jellegűt olvastam. Ezekre nekem tényleg nem terjedt ki a lehetőségem. A SLO olvasó programhoz szükséges software beszerzése meg különösen nem gondolom, hogy feltétlen szükséges lett volna. Emiatt gondolom azt, hogy a jelentés elfogadása nem eredményez olyan interferenciát, hogy az önkormányzatnak két olyan jelentése is forog, amely merőben ellentétes és nem kiküszöbölhető ellentéteket tartalmaz. Bízom abban, hogy ez az állításom megalapozott, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Hatóság elnöke a jegyző asszony bejelentésére nem indított eljárást, csak megvizsgálta a kérdést, és a jegyző asszony által felsorakoztatott indokok alapján úgy gondolta, hivatalból jogorvoslati eljárást nem kezdeményez. A Gazdasági Versenyhivatal eljárásával kapcsolatban nincsenek információim, de pont ez az a metszet, amely talán eltérő a GVH és a KH elnökének a vizsgálatának a terjedelmében. Én elsősorban azzal foglalkoztam, amivel kb. a Közbeszerzési hatóság elnöke tud az iratok alapján foglalkozni. A GVH – gondolom – vizsgálja azt, amivel a Könyvvizsgáló úr is foglalkozott. Erre tekintettel, tényleg nem belemenne a részletekbe, kérem a bizottságot tárgyalja meg, és lehetőség szerint fogadja el az előterjesztést, a kisebb hibáktól eltekintve, amelyekért elnézést kérek. Köszönöm.”*

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat, észrevételeket.

**Hannák György** könyvvizsgáló: Említésre került, hogy könyvvizsgálóként szakértői gárdája volt, míg dr. Kaltenecker Dániel egyszemélyes hadseregként állt ellen. Dr. Kaltenecker Dánielnek is volt lehetősége arra, hogy olyan szakembereket foglalkoztasson maga mellett, akik az adott szakmai kompetenciával bírnak.

Egy Pénzügyi Bizottság állt mögötte, megvolt a lehetősége szakemberek igénybevételére. Az előterjesztő szerint merőben ellentétes a két jelentés tartalma. Véleménye szerint ez nincs így, mert mindkettőben van elfogadható tény. Bizonyos nézetekben nem egyeznek, de ez természetes.

**Vékás Sándor** képviselő: A könyvvizsgáló jelentése valóban jelentős eltéréseket tartalmaz dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag által elkészített jelentéshez képest. Ez azért van, mert a felsorolt okok miatt a probléma jelentős részét nem vizsgálta. Ez gyengíti az előterjesztés tartalmát. Véleménye szerint, a megállapítások valóságtartalma nem akkora, hogy támogatható legyen. Ennek értelmében a „B” határozati javaslatban foglaltakat fogja támogatni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, észrevétel az előterjesztéshez. Az előterjesztő névszerű szavazást kért, ezért ennek megfelelően kéri a határozati javaslatokról a szavazást.

**Ambrus János** bizottsági tag: Az előterjesztés „B” határozati javaslatában foglaltakat támogatja.

**Tóth Veronika** képviselő: Az előterjesztés „B” határozati javaslatában foglaltakat támogatja.

**Vékás Sándor** képviselő: Az előterjesztés „B” határozati javaslatában foglaltakat támogatja.

**Bencsics Lászlóné** képviselő: Az előterjesztés „A” határozati javaslatában foglaltakat támogatja.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Az előterjesztés „A” határozati javaslatában foglaltakat támogatja.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Mindkét változat esetében tartózkodik.

Az elhangzottak alapján az alábbiak állapíthatóak meg:

*A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság név szerinti szavazással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tagnak a bizottság részére készített vizsgálati jelentését – a 2/98-7/2018. iktatószámú előterjesztésben szereplő határozati javaslat „A változat”-a szerint – tudomásul veszi.*

*(Név szerinti szavazás eredménye: Bencsics Lászlóné: igen szavazat, dr. Kaltenecker Dániel: igen szavazat, Bodó Miklós: tartózkodás)*

*A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság név szerinti szavazással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tagnak a bizottság részére készített Vizsgálati jelentését – a 2/98-7/2018. iktatószámú előterjesztésben szereplő határozati javaslat „B változat”-a szerint nem veszi tudomásul.*

*(Név szerinti szavazás eredménye: Ambrus János: igen szavazat, Tóth Veronika: igen szavazat, Vékás Sándor: igen szavazat, Bodó Miklós: tartózkodás)*

A 2/98-7/2018. iktatószámú előterjesztésről nem született döntés.



2. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgatói álláshelyének betöltésére kiírt pályázat elbírálásáról**

(Ikt.sz. 2/96-33/2018. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek.

**Dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Köszönti a jelenlévő pályázókat, felkéri őket, - 3 perces felszólalási időkeret figyelembevételével - éljenek a bemutatkozás lehetőségével. Az előterjesztésben szereplő sorrend szerint szólítja a megjelent pályázókat.

**Szárz Gábor György** pályázó: Az elmúlt 8 évben vagyongazdálkodással, ingatlankezeléssel foglalkozott a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó és a TIGÁZ Csoportnál. A TIGÁZ-nál a társaság ingatlanvagyonával kapcsolatos feladatokat látott el. Azért adta be pályázatát, mert úgy gondolja, a rendelkezésre álló üzleti terv, éves jelentések alapján, hogy a vállalat anyagilag viszonylag stabil helyzetben van, de az ingatlanpiac változása, fellendülése miatt a lehetőségeket ki kellene használni, ellenkező esetben elmaradt bevételeit kergetheti. A rendelkezésére álló anyagokból úgy látja, jelentős munkafolyamat szervezési nehézségek, gondok adódnak, ezért szemléletváltásra van szükség. Menedzseri és piaci szemléletet kell alkalmazni annak érdekében, hogy a gazdálkodás egyensúlyba kerüljön, és az önkormányzati támogatást ki lehessen középtávon vezetni, így nyereségessé téve a vállalatot.

**Buday Pál** pályázó: Mérnök-közgazdász, több mérnöki és közgazdasági diplomával rendelkezik. Tíz éves közigazgatási gyakorlata van, éveken keresztül dolgozott önkormányzatnál műszaki irodavezetőként, főépítészként. Vagyongazdálkodási gyakorlata is jelentős, 8 évig önkormányzati cégek vagyongazdálkodóinál dolgozott műszaki igazgatói pozícióban. A IV. kerületi Önkormányzat műszaki irodáját 3 évig vezette, illetve a X. kerületi Önkormányzatnál 5 évig műszaki igazgatóként látta el feladatait. Ismeri az önkormányzati vagyongazdálkodás minden fortélyát, az újpesti vagyongazdálkodónál a vállalati struktúra hasonlóan működött, mint az itteni. A X. kerületnél a vagyongazdálkodóhoz tartoztak az önkormányzati intézmények is, így az ingatlankezelési tevékenység itt bővebb volt. Amikor átvették a vagyongazdálkodó irányítását, újra kellett strukturálni. Első lépésként megvizsgálták a vagyongazdálkodó portfóliójában lévő vagyonelemeket. Rájöttek arra, hogy probléma mutatkozik, ezért a vezetéssel közösen úgy döntöttek, felülvizsgálják, és ennek eredményeként elkészült a lakáskonceptió. Ennek lényege az volt, hogy a lakásállomány jogi státusza tisztázódott, felmérték a műszaki állapotot, besorolták a felújítási költségek, piaci értékek, könyv szerinti értékek szerint, illetve adtak egy metódust arra, milyen hosszútávú stratégiát kell alkalmazni. A képviselő-testület ennek alapján teljesen képbe került a saját vagyonelemeivel, és ennek megfelelően hozott döntéseket. Probléma volt továbbá az informatikai hálózattal. Több olyan informatikai programot használtak, amelyek nem voltak egymással kompatibilisek, nem képezték le megfelelően azt a műszaki struktúrát, amelyet a nyilvántartási rendszer alapján szükségesnek láttak. Ezt is teljesen átalakították. Átszervezték az ingatlanok karbantartására, felújítására használt módszert. Nem ismeri a kerületben kialakult rendszert, de úgy gondolja, bármilyen problémát meg tudna oldani, megszerzett tapasztalatai alapján. A kerületi

vagyonkezelőről annyit tud, hogy a lakás és nem lakás célú ingatlanokat hasznosítja. Véleménye szerint, ezzel a feladattal teljes mértékben meg tud birkózni, ezért jelentkezett a pályázatra.

**Dr. Erdélyi-Kincses Andrea** pályázó: Harminc éve dolgozik a közigazgatásban, amelyből 11 évet töltött el ebben az épületben lakásügyekkel foglalkozva, osztályvezetőként, polgármesteri referensként. Az utóbbi években szorosabb volt ez a feladatellátás, tekintettel arra, hogy a polgármester mellett a különböző egyeztetéseken részt vett, amely lakásügyeket, felújítási témákat és egyéb ügyeket érintett. Közeli ismereteket szerzett a szervezet működéséről, folyamatosan együttműködött a Palota Holding Zrt.-ben dolgozó kollégákkal. Az elmúlt 11 év alatt szerzett annyi ismeretet a gazdasági társaságról, hogy úgy gondolja, a vezérigazgatói pályázatra benyújthatja pályázatát. Jelenleg a problémák égető megoldást követelnek, ezeket folyamatában már ismeri. Kerületi lakosként ismeri a kerület különböző felosztását, illetve helyzeti előnynek tartja, hogy a legtöbb lakásban már járt, műszaki felméréseken is részt vett. Jogász, de jól ismeri azokat a problémákat, amelyek a lakásoknál megjelennek, ismeri a bérlők hozzáállását. A folyamatban lévő ügyeket jól ismeri, azokban már szervesen részt vesz. Tapasztalatai alapján úgy gondolja, jól el tudja látni a vezérigazgatói feladatokat.

**Bokor István** pályázó: Alapvetően marketing szakos közgazdászként kezdte életét, azóta városüzemeltetési szakmérnöki diplomát is szerzett. Magyarországon a Dreher újjáélesztése és a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés budapesti bevezetése is a nevéhez fűződik. A zuglói vagyonkezelő cégnek hosszú ideig vezérigazgatója volt. Hasonló struktúrájú és szerkezetű cég, mint az itteni, nem érheti meglepetés, ha megválasztják vezérigazgatónak. Bármelyik művelési területet veszi alapul, mindegyikben nagyon mély tapasztalatai vannak. Ugyanazt az eredményt tudja garantálni, amit Zuglóban sikerült elérni, hogy egy veszteséges, az önkormányzat állandó injektálására szoruló cégből nyereséges, saját lábán megállni tudó társaságot hozott létre. Amennyiben a jelenlévők bizalmát élvezné, tisztelettel vállalja a feladat ellátását és megígéri, hogy ugyanezt az eredményt fogja produkálni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Kéri a bizottság tagjait, ismertessék kérdéseiket, véleményeiket az érintetek és a pályázók felé.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Az értékelő bizottság jelenlévő tagjaitól kérdezi; Száraz Gábor Miklós pályázatát miért nem találták alkalmasnak? Az értékelésről született jegyzőkönyv? A táblázatot jónak tartja és újszerűnek, mert munkájuk segítségére van. A felügyelő bizottság elnöke jelen van a bizottság ülésén? A FB-nak mi a véleménye a pályázatról? A hét pályázó pályázata miért lett elutasítva?

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Hétnél lényegesen több pályázó volt, többségében formai okok miatt volt érvénytelen a pályázat. A bizottság a meghallgatások során pontozásos rendszert alkalmazott. A kérdésekre adott válaszokból döntöttek el, kit tartanak alkalmasnak és kit nem. Az előterjesztés a bíráló bizottság álláspontját tükrözi, de természetesen a képviselő-testület másképpen is dönthet. A FB-nek nincs beleszólása, ki lesz a cég vezérigazgatója, mert a döntés a tulajdonosé, azaz a képviselő-testület hatásköre. A FB-nek a vagyon óvása, és a megfelelő gazdálkodás követése és betartatása a feladata.

**Vékás Sándor** képviselő: Tudomása szerint, a FEB elnökének véleménye is megegyezik a bíráló bizottság véleményével annyi kiegészítéssel, hogy a harmadik pályázónak is lehetőséget kellene biztosítani a megválasztására. Egyetért ezzel a javaslattal, ezért módosító javaslata arra vonatkozik, hogy ne két, hanem három jelölt közül lehessen választani, azaz Buday Pál neve is kerüljön fel a javasolt személyek közé.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A javaslatról szavazni fog a bizottság, annak ellenére, hogy továbbra is úgy gondolja, a FEB elnökének nincs joga a véleménynyilvánításra ebben a kérdésben. Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi ponthoz. Megköszöni a megjelent pályázók részvételét és bemutatkozását. Elsőként a módosító javaslatról kér szavazást, majd a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

### **PTB 31/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a képviselő-testület dr. Erdélyi Kincses Andrea és Bokor István pályázata mellett Buday Pál pályázatát is vegye figyelembe a döntésnél.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 32/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „**az Önkormányzat tulajdonában álló Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói álláshelyének betöltésére kiírt pályázat elbírálásáról**” szóló, 2/96-33/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet VI. számú módosításáról „R”**

(Ikt.sz. 2/96-32/2018. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Hórich Szilvia főosztályvezetőnek.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A 2017. évi költségvetési rendelet VI. egyben utolsó módosításában számos technikai típusú előirányzat rendezést is előterjesztenek, hiszen a beszámoló előirányzatairól van szó. Jelentős főösszeg változást okoz a módosítás, 2.867.509.849 Ft-tal nő a költségvetési főösszeg. Ez fajsúlyosan három tételből adódik. Egyrészt a szabad pénzeszközök lekötésére, hasznosítására jegyzett kamatozó kincstárjegyekre biztosított másfél milliárdos előirányzat költségvetésbe beemeléséből, ez jogszabályi előírás, a többletbevételek előirányzatosításáról, amely érinti a közhatalmi bevételeket, amely összesen 378,9 millió Ft összeg. Különböző jogcímen befolyt intézményi, hivatali bevételeket is érint, amely összesen 239,3 millió Ft. A megszokott központi, költségvetési normatívák technikai típusú költségvetésben történő utólagos jóváhagyását is tartalmazza a rendelet és ezen felül, nagy összeget képvisel a 2016. évi maradvány korrekciója, mely 880.164.940 Ft, amely összeget a költségvetés módosításban előirányzatosítanak, ezt határozati javaslat is tartalmazza. A bevételi előirányzatok növekedéséhez, kiadási előirányzatok növekedése is járul, ehhez kapcsolódóan az előterjesztés részletesen bemutatja a kiadási előirányzat, a különböző működési céltartalékok és felhalmozási céltartalékok változását. Nagy összegű kifizetést jelentett az intézményi második félévi jutalom, felosztásra került az intézmény vezetői jutalom, bemutatásra kerül az intézményi felmentés, végkielégítést szolgáló céltartalék felhasználása. Végrehajtásra került a nyelvvizsga pályázat, tanulmányi pályázat, a sajátos nevelési igényű (SNI) gyerekek pályázati keretének felosztása, illetve sportcélú támogatások pályázati keretének a felosztása. Beruházások, felújítások változását is tartalmazza a módosítás, ebből jelentős tétel csak technikai jellegű. A felhalmozási céltartalékok közül a nagy összegű maradvány korrekcióval a szabad felhasználású maradvány tartalék előirányzata emelkedik a legmagasabb mértékben, ez is bemutatásra kerül.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez, melyet megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **PTB 33/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet VI. számú módosításáról” szóló, 2/96-32/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27-i képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A következő napirendi pont tárgyalása előtt ügyrendi hozzászólásra ad lehetőséget dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tagnak.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Kéri a bizottság elnökét, rendeljen el olvasási szünetet, hogy a kiosztott módosító javaslatokat át tudják nézni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Egyetért a javaslattal 3 perc olvasási szünetet rendel el.

4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról "R"**  
(Ikt.sz. 2/96-29/2018 sz. és 2/96-29/a, 29/b, 29/c, 29/d, 29/e, 29/f, 29/g, 29/h, 29/i/2018. sz. anyagok)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Hórich Szilvia főosztályvezetőnek.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: Tekintettel arra, hogy február 12-én már teljes körűen bemutatásra került a 2018. évi költségvetés tervezete, illetve a bizottság február 14-én előzetesen megtárgyalta, így nem kíván részletes kiegészítést tenni. Készült egy kiegészítő előterjesztés, amelyben a GMK által indítani kívánt, élelmiszer alapanyag közbeszerzési eljárás pénzügyi fedezetének biztosításáról van szó, amely 2018. szeptember 1-től 2019. december 31-ig tartó időszakra szól. Tartalmazza továbbá két intézményvezető béremelését, illetve a 298/2015. testületi döntésnek megfelelően a DHK-val megkötött ez évi egyedi megállapodás alapján meghatározott összegeket. Az eredeti előterjesztés közvetett támogatás mellékleteire érkeztek észrevételek, (ismétlődő tételek, sajtóhibák, stb.) ezért ez pontosításra került a kiegészítő előterjesztéshez csatolva. Az Érdekegyeztető Fórum által meghozott határozatokat is tartalmazza a melléklet.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: A DHK-s tájékoztatással kapcsolatban külön előterjesztés nem születik? Csak a költségvetés utal erre a tételre? A keretszerződés alapján megvásárlásra kerültek a követelések. Ezek behajthatósága hogyan alakult a tavalyi évben? A fizetési kötelezettség a tavalyi évben történt kifizetéshez milyen viszonyban áll? Az akkori összeg hány százalékát sikerült behajtani?

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A DHK-s egyedi megállapodáshoz nincs szükség külön előterjesztésre. A képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy évente az egyedi megállapodást aláírja. Január 31-ig kell aláírni, és ez mindig a tárgyévét megelőző év november 30-ával fennálló követelésállományra épül a részletfizetési megállapodást megkötő bérlők figyelembevétele nélkül. A követelésállomány megküldése és egyeztetése az előző év őszén megindul, amelyet a Palota Holding Zrt. leegyeztet, felülvizsgálja a mellékleteket, amely alapján kerül véglegesítésre a fennálló tartozásállomány. A keretszerződés alapján – az abban biztosított kedvezményesen kiszámított hátralékot – fizet az önkormányzat. A fizetési kötelezettség 3.326.872 Ft. A tavalyi évben a szerződés alapján 8,7 millió Ft volt. Ennek behajtását a Palota Holding Zrt. végzi 100%-ban azzal, hogy az Önkormányzatnak lehetősége van módosításra. A DHK 2%-os megtérülést mutatott be, a Palota Holding Zrt. is kb. ugyanennyit tud megállapítani, azaz minimális megtérülésről lehet beszélni. 2019. december 31-ig 1-2 millió Ft körül lesz a hátralékos állomány, mert van hatása annak, hogy közvetlen kapcsolatban van az Önkormányzat a közüzemi szolgáltatóval.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel az eredeti és a kiegészítő előterjesztéshez. Öt módosító indítvány érkezett, ebből hármat Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester terjesztett elő, aki már nincs jelen az ülésen. Ennek ellenére kéri, hogy javaslatairól szavazzon a bizottság. Az első – 2/96-29/d/2018. iktatószámú – módosító javaslata a Magyar Súlyemelő Szövetség támogatására vonatkozik, melyet megtárgyalásra és elfogadásra javasol. Kéri a bizottság szavazatát.

### **PTB 34/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról” című, 2/96-29/2018. iktatószámú előterjesztéshez érkezett, **2/96-29/d/2018. iktatószámú módosító javaslat megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27-i képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A következő, 16 db módosító javaslatot tartalmazó 2/96-29/e/2018. iktatószámú módosító javaslatot Szilvágyi László képviselő nyújtotta be. Kéri a javaslattal kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: A 6. és a 14. sz. javaslatot kéri kiegészíteni.

**Szilvágyi László** képviselő: A 6. sz. javaslat a vállalkozásfejlesztési koncepcióra vonatkozik. Hét éve képviselő, minden évben a költségvetés elfogadásakor benyújtja erre vonatkozó módosító javaslatát. Tisztán látszik, hogy az elmúlt 28 évben egy olyan jégtáblán ült a kerület, amely sodródik ide-oda. A kerület leszakadóban van, ezt a számok, szolgáltatók, kisvállalkozók bizonyítják. Öt éve kétszáz milliós és 300 fős beruházásokról volt szó, de nem történt semmilyen előrelépés. Talán ma már van arra lehetőség, hogy szakemberekre támaszkodva elkészülhet egy koncepció, amely megmutatja, hogy a várost hogyan lehet fejleszteni. Ez a javaslat erre vonatkozik. A 14. sz. javaslat a Meixner Iskolával kapcsolatos. A KLIK-kel kötött megállapodás 2018. június 31-ével lezárul. Egyszemélyes döntése a KLIK vezetőjének, hogy a megállapodást nem kívánja meghosszabbítani. A kerület büszkesége a Meixner Iskola, melyet a tankerületi központ igazgatója döntésével megbélyegez. Ha nem nyúl az önkormányzat a XV. kerületi gyermekek hóna alá, annak az lesz a következménye, hogy az iskolába nem XV. kerületi gyerekek fognak járni, hanem zuglóiak, dunakesziei, főtiai, azaz azok, akik meg tudják fizetni a magas tandíjat. A XV. kerületi gyerekekről kell a döntésnek szólnia, másrészt el kellene kerülni, hogy az iskola elköltözzön a kerületből. Jelenleg bérleti díjat fizet a kerület tulajdonában lévő épületért. Tudomása szerint május 8-ára készül egy képviselő-testületi előterjesztés, melyben megpróbálja az előterjesztő ezt a kérdést kezelni. A javaslata második fele arról szól, hogy át kell nézni az együttműködési megállapodást. Egy ilyen kerületben kell arra forrást teremteni, hogy a kerületi gyerekek versenyképesek legyenek a zuglói, és főtí gyerekekkel. Természetesen nem kötelező támogatni alapítványi iskolát, de ha nem támogatják, akkor színtiszta jövedelmi verseny alakul ki, amelyben a XV. kerületi szülők alulmaradnak, mert

máshol sokkal jómódúbb családok vannak. Garancia nincs a siker elérésére, de a lehetőséget meg kell teremteni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A tankerületi igazgató írásban közölte ezt a megállapítást, vagy csak egy telefonbeszélgetés alapján született meg ez a javaslat?

**Szilvágyi László** képviselő: Az iskolaigazgatóval közölte egy telefonon beszélgetés során a tankerületi igazgató, melynek többen tanúi voltak.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Hasonló beszélgetésnek ő is tanúja volt. Amikor írásban rákérdeztek az iskolával kapcsolatos terveire, a tankerületi igazgató nem vállalta fel döntését, nemleges választ adott.

**Szilvágyi László** képviselő: Többször megkeresték, minden esetben elmondta, hogy szívesen elhelyezi az állami oktatásban a kerületi gyermekeket. Pont az a cél, hogy ezek a sajátos nevelésű, problémás gyerekek külön legyenek oktatva. Nem lenne szerencsés az egyedi oktatási szisztémát becserélni a KLIK által fenntartott „kockaoktatás” képzésre.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Egyetért azzal, hogy nem érdemes becserélni „kockaoktatásra” az egyedi nevelési igényű gyermekek speciális környezetét. Ha a KLIK május után nem kíván biztosítani támogatást, akkor a határozatban megjelölt összeg elegendő lesz? A 6. ponttal kapcsolatos további kérdése; hogy a korábbi, társadalmi megbízatású alpolgármester által készített gazdaságfejlesztési koncepciónak lesz-e közös metszete az új koncepcióval? Annak mentén készülne egy mélyebb, tartalmasabb anyag, vagy egy teljesen új koncepció készül?

**Szilvágyi László** képviselő: A korábbi koncepciónak – nyilván – politikai tartalma van. Reményei szerint, ez a koncepció a gazdaság és az élet nyelvén íródna. Lehet nagyokat álmodni, de finanszírozás mellett nehézkes a megvalósítás. Egy ilyen anyag konkretizálná az elképzeléseket és áthelyezné a valóság környezetébe. Tisztában van azzal, hogy a Meixner Iskola esetében az egész összeget nem lehetne átvállalni, mert az 21 ezer Ft/fő összeget jelent. A javaslat 12.000 Ft/fő összegre vonatkozik. Az iskola igazgatója úgy nyilatkozott, hogy vannak megtakarításaik, amit szintén beleforgathatnának ebbe az összegbe. Számukra ez a javaslat elfogadható. Nincs egyezség és megállapodás, ez egy előremutató keretösszeg lenne, amelyen belül variálni lehet úgy, hogy az a törvényeknek és a rendeleteknek megfeleljen.

**Vékás Sándor** képviselő: Az újonnan alakuló vendéglátó- és szolgáltató egységekre vonatkozó javaslattal kapcsolatban elmondja, hogy korábban már volt ilyenfajta kezdeményezés, de sajnos megbukott. A három vendéglátóipari egység akkor igaz, ha a Pólus Center szolgáltatásait nem veszik figyelembe. Ha a projektet másképpen írják ki, mint korábban, akkor lehet a kezdeményezésből akár siker is. A vállalkozásfejlesztési koncepcióról minden évben szó van, maximálisan támogatható. A megjelölt összeget kevésnek tartja, de mivel csak a koncepcióra vonatkozik a javaslat, arra talán elég lesz. Ez egy nagyon jó javaslat, sajnálja, hogy nem ő terjesztette be. A bicikli tárolókra komoly igény van. A termálkút kényes téma, de támogatható, mert készült egy felmérés, amely nem zárja ki a termálkút fűrásának lehetőségét. Budapestnek, Észak-pestnek szüksége van termálkútra, de leginkább Rákospalotának és Pestújhelynek lenne szüksége meleg vizes termálfürdőre, amit tanuszodával együtt képzel el. A vásárcsarnokkal szembeni terület rendezése régi tartozás. A

prioritási sorrendbe magát a vásárcsarnokot kellene előre venni, mert a területe kritikán aluli. A korábbi felújítás – amely László Tamás polgármestersége alatt történt – pozitív hatást ért el, hasonló vagy kicsit jobb elgondolásra lenne szükség. A Meixner Iskola esetében jól látszik a törekvés, hogy az egyházi iskolákon kívül más ne kapjon támogatást. Ez a példátlan intézkedés szintén igazolja ezt az elgondolást. Attól tart, hogy nem a főigazgató asszony egyedi intézkedéséről van szó. Valóban mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a XV. kerületben élő, és az iskolában tanuló gyermekek ne szenvedjenek hátrányt.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Meixner Iskola ügye szakmai munkáról szól, amit valamiért nem támogat az állam. Ez elég probléma önmagában is.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Támogatni fogja a 14. sz. javaslatot azzal a kiegészítéssel; ha a tankerületi vezető távozásával, vagy új oktatási vezető vagy politikus színre lépése miatt az összeg megmaradna, az iskola akkor is kapja meg a támogatást, vagy egy részét.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Annak is örülne, ha a hivatal részéről történe egy hivatalos megkeresés, melyből megtudható, ténylegesen mi az elképzelés a Meixner Iskola jövőjét illetően.

**Szilvágyi László** képviselő: A javaslat második része pontosan arra vonatkozik, hogy írásban kerüljön tisztázásra a tankerületi központ szándéka. Ha jó belátásra térnek, akkor nem 12 e Ft/fő összeget kapnak a gyerekek, hanem 20 e Ft/fő összeget. Tudomása szerint egyenlő elbánást kell kialakítani a két kerület között. A mostani megállapodás sajnos, ennek az ellenkezőjét tanúsítja. Vékás Sándor képviselő felvetésére válaszolva elmondja, hogy a KÉB vendéglátó- és szolgáltató egységekre vonatkozó támogatási pályázata valóban megbukott, de azért, mert „kravalli” étlapokat terveztek, miközben a kerületben három étterem van. Mivel lehet segítséget nyújtani számukra? A Palota-15 Kft.-nek munkát kell biztosítani azzal, hogy (pl. szórólapokkal) segítik az újonnan alakuló éttermet, hogy megfelelő reklámjuk legyen.

**Bencsics Lászlóné** képviselő: Az utolsó bekezdésben olvasható, hogy a költségvetés általános tartaléka 42.500.000 Ft. A költségvetés tartaléka terhére durván 40 millió Ft-ot jelent, ha minden javaslatot elfogad a képviselő-testület. Vékás Sándor képviselőnek válaszolva elmondja, nemcsak sérült gyermekek járnak a Meixner Iskolába. Sajnálja, és maximálisan támogatja az ilyen problémával küszködő gyermekeket, de nem kellene velük példálózni.

**Szilvágyi László** képviselő: Nem mindegyik javaslata az általános tartalék terhére kerülne finanszírozásra.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további észrevétel, hozzászólás a 2/96-29/e/2018. iktatószámom kiosztott módosító javaslatokhoz, melyet megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.



### **PTB 35/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról” című, 2/96-29/2018. iktatószámú előterjesztéshez érkezett, **2/96-29/e/2018. iktatószámú módosító javaslatok megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27-i képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A következő a 2/96-29/f/2018. iktatószámú módosító javaslat, melyet személyesen nyújtott be. Nem kívánja javaslatában foglaltakat szóban kiegészíteni. Kéri a javaslattal kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

**Vékás Sándor** képviselő: Az önkormányzati rendészet állományának és eszközparkjának erősítésére szánt összeget kevésnek találja. A legnagyobb problémát a létszámhiányban látja. A létszámemeléshez nagyobb mértékű összegre van szükség, illetve bérrendezésre is szükség lenne, mert a többi kerület és más szakmák „elszipkázzák” a kerületből az önkormányzati rendészeket. Az ad-hoc bizottság rengeteg javaslatot megfogalmazott, amelyhez a létszámemelés és a bérszint emelése elengedhetetlen.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Magasabb összeggel és létszámmal is támogatná ezt a területet, de a PTB elnökeként figyelnie kell arra is, hogy a költségvetési egyensúly megmaradjon.

**Bencsics Lászlóné** képviselő: A költségvetésben mekkora összeg került tervezésre parkolók építésére?

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: Parkoló felújításra 27 millió Ft + áfa összeg van betervezve, parkoló építésre pedig 50 millió Ft + áfa összeg szerepel. Az egyik a beruházási, a másik a felújítási soron található.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A parkolóépítésre vonatkozó javaslata a betervezett összegben felül kerülne megvalósításra. További kérdés, észrevétel hiányában javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére a 2/96-29/f/2018. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat.

### **PTB 36/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról” című, 2/96-29/2018. iktatószámú előterjesztéshez érkezett, **2/96-29/f/2018. iktatószámú módosító javaslatok megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27-i képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester második módosító javaslata az Észak-pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület támogatására vonatkozik. Mivel nincs jelen az alpolgármester, szóbeli kiegészítésre és kérdések, hozzászólások ismertetésére nincs lehetőség. Ebben az esetben javasolja, hogy a módosító javaslatot megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére a bizottság. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **PTB 37/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról” című, 2/96-29/2018. iktatószámú előterjesztéshez érkezett, 2/96-29/h/2018. iktatószámú módosító javaslat megtárgyalását **javasolja a képviselő-testület részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27-i képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester harmadik módosító javaslata a Grosics Alapítvány támogatására vonatkozik. Ebben az esetben is javasolja, hogy a módosító javaslatot megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére a bizottság. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **PTB 38/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról” című, 2/96-29/2018. iktatószámú előterjesztéshez érkezett, 2/96-29/i/2018. iktatószámú módosító javaslat megtárgyalását **javasolja a képviselő-testület részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27-i képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A 2/96-29/g/2018. iktatószámmal az eredeti előterjesztéshez tartozó kiegészítő előterjesztést került kiosztásra. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

### **PTB 39/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról” című, 2/96-29/2018. iktatószámú előterjesztéshez érkezett, 2/96-29/g/2018. iktatószámú kiegészítő előterjesztés megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27-i képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Végül szavazást kér a korábban hozott határozatok figyelembe vételével a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról” című, 2/96-29/2018. iktatószámú előterjesztés és az abban foglalt rendeletalkotási javaslat megtárgyalásáról és elfogadásáról. Kéri a bizottság szavazatát.

### **PTB 40/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek – a 34-39/2018. (II.21.) sz. határozataiban foglaltak figyelembe vételével –** „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról” című, 2/96-29/2018. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt **rendeletalkotási javaslatot**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **5. Előterjesztés egyes támogatási tárgyú rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről "R"**

(Ikt.sz. 2/96-26/2018. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek.

**Dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A támogatási rendelet egy éves alkalmazása alatt felmerültek problémák. A szigorítási elven nem javasolnak lazítani, a támogatási jogcím nélküli kétszeri támogatást javasolják módosítani. Jelenleg egyszer lehet felhalmozási és egyszer lehet működési támogatást adni. A jelenlegi módosítás arra vonatkozna, hogy kétszer lehetne vagy felhalmozási, vagy működési támogatásban részesülni, vagy egy felhalmozási és egy működési támogatásban. A másik módosítás a személyes közreműködéssel összefüggő számlázás kifizetésével kapcsolatos, a döntéshozó által

meghatározott összegig lehetne a számlákat kifizetni. Ez a támogatási szerződésben kerülne rögzítésre. Jelenleg ez nincs szabályozva és sok problémákat okoz az ellenőrzéseknél. A harmadik módosítás az egyházakkal, vallásfelekezetekkel kapcsolatos. Decemberben önkormányzati rendelettel módosították az egyházakra vonatkozó rendeletet. A hatáskör hozzáigazítására vonatkozik a mostani javaslat. Végül a többlakásos lakóépületek, magánérs felújításához kapcsolódó önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését javasolják, mivel a rendelet több éve nem él, nem volt ilyen támogatás és igény.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: A rendeletalkotási javaslat 3. §-ában szereplő kérdés is újdonság. Hogyan volt korábban, és milyen módosításról van szó pontosan? Több rendelet változtatásáról van szó. Mindig a bizottságot és a képviselő-testületet érinti ilyenkor a módosítás? Elképzelhető, hogy van olyan támogatási forma, amelyről köztisztviselő dönt?

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

**Dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Köztisztviselő nem hoz döntést önkormányzati költségvetéssel kapcsolatban. Egyetlen köztisztviselő van felhatalmazva, ő az anyakönyvvezető a házasságkötések esetében. A 4.§ (5) bekezdése kapcsán elmondja, hogy eddig csak egy felhalmozási és egy működési támogatásra volt lehetőség. Ez után akár két felhalmozási, vagy két működési támogatás igénybevitelére is lehetőség lesz. A rugalmasság szempontjából történik a változtatás.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Egyetért a rendelet módosításával, mert tovább szolgálja a rugalmasságot. A 4. § vonatkozásában a PTB elé kerülő, vonatkozó szerződéseket szerkesztési szempontból kiemelve, és jól olvashatóan kellene kezelni és nem táblázaton belül, ömlesztve mellékletként. Kéri, hogy lehetőleg a szerződések szövegében jól látható legyen a változás.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

**Dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Nem minden támogatási szerződés fog bekerülni a PTB elé. Nem érti pontosan, milyen szerződésekre gondol a kérdező.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: A támogató által meghatározott mértékre gondol, hogy az minden esetben jól látható legyen a szerződésekben.

**Bencsics Lászlóné** képviselő: A 12. § esetében mi indokolja, hogy a KKB helyett a polgármesterhez került a hatáskör?

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

**Dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A 27/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása alapján történt a változtatás. A decemberi testületi ülésen az SZMSZ-hez

kapcsolódóan több rendeletet módosított a képviselő-testület, ebben az esetben a polgármesterhez rendelte a hatáskört.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **PTB 41/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „**az egyes támogatási tárgyú rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről**” szóló, 2/96-26/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek **megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **6. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2018. évi üzleti terveinek az elfogadásáról**

(Ikt.sz. 2/96-34/2018. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek.

**Dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **PTB 42/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „**az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2018. évi üzleti terveinek az elfogadásáról**” szóló, 2/96-34/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek **megtárgyalását javasolja a képviselő-testület részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

7. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló RUP 15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. "v. a." 2017. évi üzleti évről készült záró beszámolójának elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-27/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek.

**Dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

**PTB 43/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „**az Önkormányzat tulajdonában álló RUP 15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. "v. a." 2017. évi üzleti évről készült záró beszámolójának elfogadásáról**” szóló, 2/96-27/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

8. **Előterjesztés az Eötvös utca 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek hasznosításáról**  
(Ikt.sz. 2/96-43/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek.

**Dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

### PTB 44/2018. (II.21.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „**az Eötvös utca 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek hasznosításáról**” szóló, 2/96-43/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **9. Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2018. évi ütemezéséről**

(Ikt.sz. 2/96-31/2018. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Filipsz Andrea aljegyző

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre dr. Filipsz Andrea aljegyzőnek.

**Dr. Filipsz Andrea** aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

### PTB 45/2018. (II.21.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „**a polgármestert megillető szabadság 2018. évi ütemezéséről**” szóló, 2/96-31/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **10. Előterjesztés a Pestújhelyi Sport Clubbal megkötendő együttműködési megállapodásról**

(Ikt.sz. 2/96-36/2018. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **PTB 46/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „a Pestújhelyi Sport Clubbal megkötendő együttműködési megállapodásról” szóló, 2/96-36/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -  
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **11. Előterjesztés új ellátási szerződés megkötéséről a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal**

(Ikt.sz. 2/96-35/2018. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A SZÉRA Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról van szó. Kötelező feladatot látnak el a családok átmeneti otthonának működtetése érdekében. Májusban lejár a velük kötött szerződés. Azért kerül a bizottság és a testület elé korábban, mert két részletben kapják meg a támogatási összeget. Ebben az évben január 31-ig kellett kifizetni a támogatásukat, de mivel még nincs elfogadott költségvetése a kerületnek, részarányosan kapták meg az összeget és szükségük lenne a fennmaradó részre.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **PTB 47/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta az „új ellátási szerződés megkötéséről a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal” című, 2/96-35/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.



**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**12. Előterjesztés az „Erasmus+” program 2. pályázati kategóriában Alsómocsolád Község Önkormányzata partnereként való részvételről**  
(Ikt.sz. 2/96-38/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Tajti Réka kabinetvezetőnek.

**Tajti Réka** kabinetvezető: 100%-os támogatottságú Erasmus+ pályázatról van szó, amelyben partnerként venne részt az önkormányzat. Kéri a bizottságot, támogassa az együttműködési szerződés megkötését és az előterjesztésben foglaltakat.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

**Dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: A pályázat írására Alsómocsolád Önkormányzata megszavazott 500 e Ft-ot. A pályázatiíráshoz valamilyen formában, költségvetési hozzájárulást kell biztosítania a kerületi önkormányzatnak?

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Nem kell hozzájárulni, a szakterületen dolgozó kollégák állítják össze a kerületet érintő anyagot. Angol nyelven kell benyújtani, a kollégák elkészítik, és Alsómocsolád nyújtja be a komplex pályázatot. A kerületi önkormányzat csak együttműködik.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **PTB 48/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „az „Erasmus+” program 2. pályázati kategóriában Alsómocsolád Község Önkormányzata partnereként való részvételről” szóló, 2/96-38/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

13. **Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2017. évi támogatása elszámolásának elfogadásáról, valamint a 2018. évi támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-41/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Tajti Réka kabinetvezetőnek.

**Tajti Réka** kabinetvezető: A költségvetésben külön soron támogatja az önkormányzat a Magyar Vöröskeresztet. A tavalyi évi elszámolását szabály szerint benyújtotta, így idén ismét van lehetősége, hogy támogatás keretében ezt a forrást megkapja.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **PTB 49/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „**a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2017. évi támogatása elszámolásának elfogadásáról, valamint a 2018. évi támogatásáról**” szülő, 2/96-41/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -  
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

14. **Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2017. évi felhalmozási célú támogatásának elszámolásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-40/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Tajti Réka kabinetvezetőnek.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Tavaly évközben külön soron szereplő támogatásokról van szó. A támogatás elszámolását az érintettek szabályszerűen, időben benyújtották. Kéri a bizottságot, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

**PTB 50/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2017. évi felhalmozási célú támogatásának elszámolásáról” szóló, 2/96-40/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -*

**15. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2018. évi rendezvény-naptárában elfogadott egyes XV. kerületi civil szervezetek kiemelt kerületi rendezvényeinek támogatásáról**

(Ikt.sz. 2/96-42/2018. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Tajti Réka kabinetvezetőnek.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Az előző testületi ülésen a kerületi kiemelt rendezvény-naptár elfogadásra került, ennek tükrében kerülnek a költségvetési sorok az egyesületek és civil szervezetek részére betervezésre. Külön szerződés keretében kell ezt a támogatási formát számukra biztosítani. Természetesen a szerződések a költségvetés elfogadása után kerülnek aláírásra. Kéri a bizottságot, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Kérdése, betervezett összegről, vagy pluszforrásról van szó?

**Tajti Réka** kabinetvezető: Igen, a rendezvény-naptárban elfogadott programokra tervezett összegekről van szó.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

**PTB 51/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2018. évi rendezvény-naptárában elfogadott egyes XV. kerületi civil szervezetek kiemelt kerületi rendezvényeinek támogatásáról” szóló, 2/96-42/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 16. Előterjesztés a 2017. évi civil pályázaton nyertes alapítványok részére nyújtott támogatások elszámolásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-39/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Tajti Réka kabinetvezetőnek.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Két előterjesztés készült ebben a témában. Az alapítványok esetében képviselő-testületi hatáskör a forrás biztosítása és az elszámolás elfogadása, ezen kívül a rendelet értelmében a PTB hatáskörébe tartozik önállóan is elfogadni a beszámolót. Ez az első előterjesztés a témában, amely képviselő-testületi hatáskört érint.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **PTB 52/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „a 2017. évi civil pályázaton nyertes alapítványok részére nyújtott támogatások elszámolásáról” szóló, 2/96-39/2018. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2018. február 27., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 17. Előterjesztés a 2017. évi civil pályázaton nyertes alapítványok részére nyújtott támogatások elszámolásáról**  
(Ikt.sz. 2/98-23/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Tajti Réka kabinetvezetőnek.

**Tajti Réka** kabinetvezető: A PTB hatáskörébe tartozó előterjesztésről van szó, ugyanabban a témában, mint az előző napirendi pont esetében.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

#### **PTB 53/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Korona Oktatási Alapítvány támogatott 256/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogszályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 54/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az Értelmes Életért Alapítvány támogatott 280/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogszályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 55/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az Alapítvány a Kulturált Közösségért támogatott 368/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogszályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 56/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Gondoskodás Gyermekünkért Közhasznú Alapítvány támogatott 319/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 57/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány támogatott 346/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 58/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az Együtt a Gyermekekért, az Egészségért Közhasznú Alapítvány támogatott 257/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 59/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Drogprevenciós Alapítvány támogatott 275/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 7. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 60/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Hartyán Alapítvány az Iskoláért támogatott 258/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 61/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Szülők, Tanítványok a Kolozsvár Úti Iskoláért Alapítvány támogatott 362/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 9. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 62/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány támogatott 495/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 10. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 63/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az Korszerű Tudással Építsd a Jövőnket Alapítvány támogatott 277/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 11. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 64/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Tavasz Kórus Alapítvány támogatott 361/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 12. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 65/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Magyar Speciális Művészeti Műhely Egyesület támogatott 390/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 13. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



### **PTB 66/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Vidám Ovis Évek Alapítvány támogatott 259/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 14. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 67/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért támogatott 325/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 15. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 68/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Szabó Miklós lelkipásztor szellemi hagyatékát őrző Alapítvány támogatott 460/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-23/2018. iktatószámú előterjesztés 16. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**18. Előterjesztés a 2017. évi civil pályázaton nyertes civil szervezetek részére nyújtott támogatások elszámolásáról**

(Ikt.sz. 2/98-22/2018. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Tajti Réka kabinetvezetőnek.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Ennél a napirendnél a nem alapítványi, hanem egyéb civil szervezetekről van szó. Az elbírálás a KKB hatásköre, a beszámoló elfogadása a PTB hatásköre.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

**PTB 69/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja a Segítsd az Iskoládat! Egyesület támogatott 323/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4)bek. )*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**PTB 70/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja az Ö.T.H.É.T. Egyesület támogatott 241/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4)bek. )*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 71/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja a Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete támogatott 349/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4)bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 72/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja a Mozgássérültek Budapesti Egyesülete támogatott 322/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4)bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 73/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja az 56-os Szövetség támogatott 269/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4)bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 74/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja az Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület támogatott 242/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4)bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 75/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja a Budapesti Városvédő Egyesület támogatott 345/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 7. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4)bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 76/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete támogatott 344/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4)bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 77/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja a Hartyán DSE támogatott 243/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 9. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4)bek. )*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 78/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja a Victoria Sport Club támogatott 324/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 10. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4)bek. )*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 79/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja a Budapest XV. ker. Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete támogatott 327/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 11. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4)bek. )*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 80/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja a Tegyük Együtt Rákospalota-Kertvárosért Közhasznú Egyesület támogatott 450/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 12. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek. )*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 81/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, elfogadja a Czabán Diáksport Egyesület támogatott 276/2017. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását 2/98-22/2018. iktatószámú előterjesztés 13. számú melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, 6/2017. (III.1.) számú önkormányzati rendelet 9.§ (4) bek.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **19. Előterjesztés a Páskom park 13. szám alatti lakóépület környezetében létesítendő kukatároló kialakítása érdekében történő közterület-használatról**

(Ikt.sz. 2/98-24/2018. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Gál Gyöngyi osztályvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Gál Gyöngyi osztályvezetőnek.

**Gál Gyöngyi** osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

### **PTB 82/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Páskom park 13. Társasház részére hozzájárul a Páskom park 13. számú lakóépület előtti (91158/41) hrsz.-ú közterületen, a 2/98-24/2018. iktatószámú előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti helyszínen, az 1. sz. melléklete szerinti kialakítással létesítendő hulladéktároló telepítése érdekében 3,5 m x 3,2 m közterület térítésmentes használatához. A használat időtartamát 2018. április 1-től 2028. március 31-ig, 10 éves időtartamban állapítja meg. A terület kizárólag hulladéktároló felépítmény kialakítására használható, más építmény nem létesíthető, egyéb tevékenység nem folytatható rajta, valamint harmadik személy használatába a terület nem adható. A közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztán tartási kötelezettség a Társasházat, mint közterület használót terheli.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bekezdés s) pontja, 8.§ (2) bekezdés b) pontja, 13. § (1) bekezdés m) pont)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 83/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság felkéri a bizottság elnökét, hogy a Páskom park 13. Társasház (1157 Budapest, Páskom park 13.) részére a közterületen elhelyezni kívánt hulladékártolóval kapcsolatos közterület-használati hozzájárulásról szóló határozatot adja ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. március 6. (a határozat aláírására és megküldésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bekezdés s) pontja, 8.§ (2) bekezdés b) pontja, 13. § (1) bekezdés m) pont)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **20. Előterjesztés a Páskom park 5. szám alatti lakóépület környezetében létesítendő kukatároló kialakítása érdekében történő közterület-használatról**

(Ikt.sz. 2/98-25/2018. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Gál Gyöngyi osztályvezetőnek.

**Gál Gyöngyi** osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

### **PTB 84/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Páskom park 5. Társasház részére hozzájárul a Páskom park 5. számú lakóépület előtti (91158/35) hrsz.-ú közterületen, a 2/98-25/2018. iktatószámú előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti helyszínen, az 1. sz. melléklete szerinti kialakítással létesítendő hulladékártoló telepítése érdekében 3,5 m x 3,2 m közterület térítésmentes használatához. A használat időtartamát 2018. április 1-től 2028. március 31-ig, 10 éves időtartamban állapítja meg.

A terület kizárólag hulladéktároló felépítmény kialakítására használható, más építmény nem létesíthető, egyéb tevékenység nem folytatható rajta, valamint harmadik személy használatába a terület nem adható. A közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztán tartási kötelezettség a Társasház, mint közterület használatát terheli.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. február 21.

*(Jogsabályi hivatkozás: 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bekezdés s) pontja, 8.§ (2) bekezdés b) pontja, 13. § (1) bekezdés m) pont)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 85/2018. (II.21.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság felkéri a bizottság elnökét, hogy a Páskom park 5. Társasház (1157 Budapest, Páskom park 5.) részére a közterületen elhelyezni kívánt hulladéktárolóval kapcsolatos közterület-használati hozzájárulásról szóló határozatot adja ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. március 6. (a határozat aláírására és megküldésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bekezdés s) pontja, 8.§ (2) bekezdés b) pontja, 13. § (1) bekezdés m) pont)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*


### **Egyebek**

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs közérdekű bejelentés, észrevétel, hozzászólás. Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a nyilvános ülést bezárja.

**K.m.f.**

  
**Bodó Miklós**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

  
Paulusz Katalin  
bizottsági titkár