

**Budapest 12. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

Ügyiratszám: 2/120-61/2018.

**Budapest 12. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
52/2018. (IV. 14.) határozata**

A Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában – 8 igen egyhangú szavazattal – a következő

h a t á r o z a t

hozta:

Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket sérti a meghamisított hangüzenettel folytatott kampánytevékenység. A választási bizottság figyelemmel a Ve. 44. § (2) bekezdésében foglaltakra bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt ismeretlen elkövetővel szemben feljelentést tesz.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: oevb@bpxv.hu, fax: +36-1-307-4008) előterjesztett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 17. napja 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Magánszemély (a továbbiakban: Beadványozó) április 11-én 15.58 órakor (2018. április 14-én 11.53 órakor kiegészítve) elektronikus levélben kifogást nyújtott be, amelyben előadta, hogy a Hajdu László képviselőjelölt támogatására készített, telefonon terjesztett hangüzenetét meghamisították. A meghamisított hangüzenetben az ő nevével és hangjával visszaélve április 8-án a szavazás napján Móricz Eszter képviselőjelölt támogatására buzdították a választópolgárokat. Bizonyítékként négy XV. kerületi lakos teljes bizonyító erejű magánokirati formába foglalt nyilatkozatát csatolta.

Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a kifogást érdemi elbírálásra alkalmasnak találta.

A választási bizottság a tényállás megállapítása során rögzítette, hogy a Beadványozó által bizonyítékként csatolt nyilatkozatok formájukat és tartalmukat tekintve azonosak, és egybehangzóak, valamennyi nyilatkozat a beadványozó azon állítását támasztja alá, miszerint az ő nevében és az ő hangjával a választókat úgynevezett „robocall” hívással Móricz Eszter támogatására hívták fel a 2018. országgyűlési választásokon, mint a választó kerületben általa a legesélyesebbnek ítélt jelölt. Tekintettel arra, hogy a Beadványozó az általa ilyen formában tett kampánytevékenysége során teljesen azonos formájú és tartalmú kampányeszközzel Hajdu László, mint a választókerületben legesélyesebb jelölt buzdítására hívta fel a választókat, a választási bizottság a Beadványozó írásbeli előadása, illetve az annak mellékleteit képező nyilatkozatok egyenkénti és összességében történő értékelése alapján megállapította, hogy ismeretlen személy a Beadványozó hangfelvételét megmódosította és azt kampányeszközként felhasználta, amely magatartás sérti a választás tisztaságának alapelvét, a jelöltek közötti esélyegyenlőség alapelvét és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A Beadványozó kifogásában kérte, hogy a választási bizottság az ügyet érintően a Btk. 350. § (1) bekezdés e) pontja szerinti bűncselekmény gyanúja miatt tegyen rendőrségi feljelentést, amelynek a bizottság az eset összes körülményét, illetve a bizottság korábbi hasonló esetben követett eljárását mérlegelve eleget tesz.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontján, a 44. §, a 208-209. §-ain és 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221.§-án, a 223-225. §-ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. április 14.

dr. Forgács József Péter
OEVB elnök

