

**Budapest 12. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

---

Ügyiratszám: 2/120-49/2018.

**Budapest 12. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
44/2018. (IV. 3.) határozata**

A Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Magánszemély, által benyújtott kifogás tárgyában – a jogsértés megállapítása és a jogsértéstől eltiltás tekintetében 6 igen és 1 nem szavazattal, a bírságolás tekintetében 4 igen 3 nem, a bírság mértékének tekintetében 5 igen 2 nem szavazattal – a következő

**h a t á r o z a t o t**

hozta:

**Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy Móricz Eszter, a Lendülettel Magyarorszáért képviselőjelöltje megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és e) pontját azzal, hogy plakátjain továbbra sem lehet azonnal és egyértelműen azonosítani, hogy mely jelölő szervezet jelöltjének támogatásra buzdít. A Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Móricz Esztert a további jogszabálysértéstől eltiltja, és 70.000,- Ft, azaz hetvenezer forint bírság megfizetésére kötelezi.**

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda 10032000-01040391-00000000 számú bankszámlaszámára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni jelen határozat számát és a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság székhelyét (Budapest XV. kerület). A bírság annak meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: [oevb@bpxv.hu](mailto:oevb@bpxv.hu), fax: +36-1-307-4008) előterjesztett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 6. napja 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## INDOKOLÁS

Magánszemély (a továbbiakban: Beadványozó) március 31-én 13.15 perckor elektronikus levélben nyújtott be kifogást. A Beadványozó előadta, hogy Kúria a 2018. március 29-én meghozott Kvk.II.37.391/2018/4. számú határozatával helybenhagyta Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) 32/2018. (III. 20.) határozatát. A hivatkozott határozatában az OEVB megállapította, hogy a jelölő szervezet feltüntetését nem tartalmazó plakátok kihelyezésével Móricz Eszter, a Lendülettel Magyarorszáért képviselőjelöltje megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontját, és eltiltotta a további jogszabálysértéstől. A kifogásban előadottak szerint Móricz Eszter az OEVB jogerős határozatát megsértve továbbra is jelölő szervezet feltüntetése nélküli plakátokkal kampányol. E kampánytevékenység a Beadványozó álláspontja szerint az OEVB határozatának be nem tartásán felül sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában (választások tisztaságának megóvása) és e) pontjában (jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás) foglalt alapelveket. A Beadványozó kifogásában indítványozta, hogy az OEVB állapítsa meg jogsértést, a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől és szabjon ki bírságot a jogsértő tekintetében. Bizonyítékként a Beadványozó a kifogásolt plakátokról öt darab, a nyilatkozata szerint a kifogás benyújtásának napján készült fényképfelvételt csatolt.

Az OEVB a kifogást érdemi elbírálásra alkalmasnak találta.

Az OEVB a kifogásban előadottak és a csatolt fényképfelvételek alapján a tényállást az alábbiak szerint állapította meg:

A 32/2018. (III. 20.) számú határozatban az OEVB azért állapította meg a jogsértést, mert Móricz Eszter képviselőjelölt plakátjain nem tüntette fel a jelölő szervezetet. A jelen kifogásban támadott plakátok a tekintetben térnek el a korábban vizsgált plakátoktól, hogy azokon egy sorban jól láthatóan, piros mezőben feltüntették egyrészt az „A NEMZETI BALOLDAL JELÖLTJE” feliratot, valamint ettől jobbra a plakát ugyanazon sorában, jóval kisebb betűmérettel, a plakátba olvadóan, szinte észlelhetetlen módon a jelölő szervezet nevét és logóját. A plakátok tartalmi elemeit külön-külön és összességében is megvizsgálva az OEVB úgy ítélte meg, hogy azokból továbbra sem lehet első ránézésre egyértelműen azonosítani, hogy Móricz Eszter mely jelölő szervezet képviselőjelöltjeként kéri a választópolgárok támogatását, így a korábbi megtévesztő állapotot megszüntetni nem tudta.

A Kúria Kvk.V.37.941/2016/3. számú határozatában összefoglalóan fejtette ki azt a követelményt, miszerint a választás tisztaságára, a jóhiszemű és a rendeltetészerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveknek kizárólag az olyan plakát (kampányeszköz) felel meg, amelyből magából, egyértelműen és nyilvánvalóan megállapítható, hogy kinek a támogatására ösztönöz.

Az OEVB megítélése szerint e követelménynek a korábban vizsgált, a 32/2018. (III. 20.) számú határozatban jogsértőnek minősített plakátokhoz hasonlóan e jelen kifogás tárgyává tett plakátok sem felelnek meg. A korábbi marasztalásnak megfelelően ugyan megkísérelt pontosítani kampányeszközein a jelölt, ám mindez továbbra sem felel meg a kampányeszközzel szemben támasztott azon – többször idézett kúriai határozatban körülírt – követelménynek, hogy abból első ránézésre egyértelműen megállapítható legyen pontosan kinek a támogatására ösztönöz.

Fentiekre figyelemmel az OEVB megállapította, hogy Móricz Eszter, a Lendülettel Magyarorszáért képviselőjelöltje megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában (választások tisztaságának megóvása) és e) pontjában (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) foglalt alapelveket azzal, hogy plakátjain egyértelműen nem lehet azonosítani a jelölő szervezetet. Az OEVB a képviselőjelöltet a Ve. 218. § (2) bekezdés b) alapján eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A Beadványozó a kifogásban bírság kiszabását is indítványozta. A Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja szerint a választási bizottság a választási kampány szabályainak megsértése esetén bírságot is kiszabhat. A Ve. 219. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt. A bírság összegéről a Ve. 219. § (2) bekezdése akként rendelkezik, hogy annak legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

A bírság összegének megállapításakor az OEVB figyelemmel volt arra, hogy a képviselőjelöltet már a 32/2018. (III. 20.) számú határozatával elmarasztalta a jelölő szervezet feltüntetését nem tartalmazó plakátok alkalmazása miatt, amelyet bár megkísérelt kiküszöbölni, sikerrel az nem járt. A bizottság a bírság mértékének meghatározása során figyelemmel volt továbbá arra a körülményre is, hogy a korábbi határozata csupán a Kúria 2018. március 29. napján meghozott végzésével emelkedett jogerőre, így annak végrehajtására csekély idő állt rendelkezésre, illetve arra a körülményre, hogy az ennek ellenére eszközölt változtatás a kampányeszköz megtévesztő voltát nem oldotta fel. A jelölt a jogszabálysértéstől történt eltiltás ellenére folytatott olyan plakátokkal kampánytevékenységet, amelyeken a jelölő szervezetet nem, avagy csak nagyon alapos vizsgálatot követően azonosítható egyértelműen.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontján, a Ve. 208-209. §-ain és 218-219 §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221.§-án, a 223-225. §-ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. április 3.

  
**dr. Forgács József Péter**  
OEVB elnök

