

**Budapest 12. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

---

Ügyiratszám: 2/120-31/2018.

**Budapest 12. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
31/2018. (III. 14.) határozata**

A Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság egy magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában a következő

**h a t á r o z a t o t**

hozta:

**Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: [oevb@bpxv.hu](mailto:oevb@bpxv.hu), fax: +36-1-307-4008) előterjesztett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. március 17. napja 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## INDOKOLÁS

Magánszemély (a továbbiakban: Beadványozó) március 13-án 0.15 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be, amelyben előadta, hogy László Tamás képviselőjelölt és segítői a Kontyfa utcai iskola bejárata előtt folytatott kampánytevékenységet, tollat és narancsot osztogattak a gyerekeknek és szüleiknek. Álláspontja szerint e tevékenységével a jelölt megsértette a *nemzeti köznevelésről* szóló 2011. évi CXCV. törvény köznevelési törvény 24. § (3) bekezdését, miszerint a „*nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható*”. Bizonyítékként egy Facebook bejegyzést és egy internetes portál fényképes cikkét jelölte meg. Március 13-án 23.55 órakor a Beadványozó elektronikus levélben akként módosította kifogását, hogy a jogsértés megállapítását azért kéri, mert László Tamás képviselőjelölt kampánytevékenysége a *választási eljárásról* szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjainak megsértését valósította meg.

Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a tényállást akként állapította meg, hogy kifogásban ismertetett tevékenységet László Tamás képviselőjelölt folytatta, és tevékenysége valóban kampánytevékenységnek minősül. Az előterjesztett bizonyítékok alapján a Bizottság azonban nem találta bizonyítottnak, hogy e kampánytevékenység jogsértést valósított volna meg. A Beadványozó által bizonyítékként hivatkozott, a szemtanú által tett Facebook bejegyzés szerint a képviselőjelölt a kifogásolt kampánytevékenységet a köznevelési intézmény előtt folytatta. A Facebook bejegyzésben nincs utalás arra, hogy a kifogásolt tevékenységet (toll- és gyümölcsosztás) a képviselőjelölt az iskola területén, azon belül is folytatta volna. A csatolt bizonyítékokban arra sem volt utalás, hogy a kampányeszközök bárhogyan is bekerültek volna az iskolába. A Facebook bejegyzés szövegének egészéből az derül ki, hogy a bejegyzés szerzője a kifogásolt kampánytevékenységet morálisan elítéli, de az véleménye szerint sem sérti a köznevelési törvény kifogásban hivatkozott és a bejegyzésben is idézett rendelkezését.

Mivel az OEVB álláspontja szerint választásra irányadó jogszabály, a nemzeti köznevelésről szóló törvény, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértése nem állapítható meg, a kifogást elutasította.

A határozat a Ve. 208-209. §-ain és 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221.§-án, a 223-225. §-ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. március 14.

  
**dr. Forgács József Péter**  
OEVB elnök

