

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat**



2/95-2/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**a képviselő-testület
2018. január 29-én, 16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai utca 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák -, óvodák -, gazdasági társaságok -, egyéb XV. kerületi intézmények -, alapítványok -, egyházak -, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Botlik Krisztina és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Hajdu László polgármester: Köszönti a megjelenteket és a kábeltelevízió nézőit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes. A napirendi pontok ismertetése előtt protokolláris bejelentésekre kerül sor. Ennek keretében ismerteti, hogy 2018. február 14-én, szerdán 17 órai kezdettel rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) megtárgyalására kerül sor. Protokollári bejelentésre megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: Az elmúlt időszakban több olyan képviselő-testületi döntés született, mely érintette a hivatal szervezeti felépítését. A Nyitott Ajtók Információs Iroda működtetése a szervezeti átalakítást követően a Palota 15 Kft.-től a Hivatalhoz került. A Polgármesteri Kabinetben belül Beke Károly irányítja a munkát. A változás következtében a civil szervezetek többlétszolgáltatásra számíthatnak. A Jegyzői Irodán kialakításra került a Jogi és Szervezési Osztály, melynek vezetője dr. Trinn Miklós, osztályvezető. A Jogi és Szervezési Osztály kibővült egy Jogi és Közbeszerzési Csoporttal. Integrált közbeszerzési rendszer kerül bevezetésre. Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, az intézmények, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő cégek közbeszerzési

eljárásait a Hivatalban fogják intézni. A Jegyzői Irodán belül kialakításra került a Közigazgatás-szolgáltatási és Információs Osztály, Székely Katalin vezetésével. A Központi Iktatás, a Gondnokság és a megerősített Informatikai Csoport tartozik hozzá. A Városüzemeltetési Főosztály neve Városgazdálkodási Főosztályra változott. A főosztályon belül egy új osztály került kialakításra, mivel a hivatal megkapta azokat a beruházási feladatokat, melyeket korábban a RUP 15 Kft. végzett. A főosztályvezetői feladatokat Benedekné Bagyinszki Márta látja el. A Városüzemeltetési Osztály vezetője Gál Gyöngyi, a Beruházási Osztály vezetője Balázné Donáth Aranka. A Hatósági Főosztály új vezetője dr. Zsidei Kinga. Az Igazgatósági és Ügyfélszolgálati Osztály új vezetője Homa Gabriella. A Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztályon az üres osztályvezetői állás betöltése folyamatban van.

Hajdu László polgármester: Protokolláris hozzászólásra megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Egy internetes on-line oldalon (168 óra - online) a kerület országgyűlési képviselőjének, László Tamásnak megjelent egy ún. „utasítása”. Idéz a megjelent cikkből: *„Alapvető politikai célunk a jegyző eltávolítása, polgármester ellenes előterjesztések kezdeményezése. Ezt kötelesek szolgálni a FIDESZ-es képviselők. A FIDESZ választási esélyét nagyban erősítő fejlesztésekkel kapcsolatos döntések kommunikációja, személyi és szervezeti ügyek támogatása, tudatos helyzetbe hozása a VEKOP, TÉR-KÖZ és panel minta programoknak.”* Ennek tükrében érthető, miért kellett olyan döntéseket is meghozni, melyek nem a kerület érdekeit szolgálták. Tovább idéz a cikkből: *„Azon szervezetek és intézmények megvédése, ahol nekünk jelentős pozícióink vannak, ottani vezetők eltávolításának megakadályozása RUP 15 Kft., GMK, Palota Holding Zrt., XV Média stb.)”* A vád az lehet, hogy amikor nyílt pályázatot akartak kiírni, akkor nem politikai „kommisszárokat” akartak oda helyezni. Valószínű, a képviselő politikai munkatársai töltötték be vezető pozíciókat. Ez sajnálatos. A megjelent cikkben arról nem esik szó, hogy mi az, ami a kerület érdekét szolgálná, csak komoly személyeskedéseket tartalmaz. Javasolja, hogy a kerület lakossága a választások alkalmával nagyon gondolja meg, hogy kire szavaz. Látszik, hogy mi a FIDESZ érdeke, pozíciók, hatalom megszerzése.

Hajdu László polgármester: Protokolláris hozzászólásra megadja a szót dr. Matlák Gábor bizottsági elnöknek.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Képviselőként és palotai polgárként megjegyzi, hogy az önkormányzat minden évben megemlékezik Bauer Sándorról, az antikommunista ellenállás egyik jelképéről. Úgy gondolja, hogy Bauer Sándor azon szimbólumok egyike, aki egyesíteni tudta a magyar demokráciában érdekelt politikai erőket. Az ez évi megemlékezésen sok képviselő bojkottálta a megjelenést. *„Az a személy, aki Magyarország szabadságáért és függetlenségéért halt meg, a FIDESZ-nek nem követendő példa és jelkép?”* Minden szabadságszerető állampolgárnak Bauer Sándor egy példa. Nem érti, hogy egy pártpolitikától független megemlékezést miért bojkottál az állam pártnak a helyi szervezete.

Hajdu László polgármester: Protokolláris hozzászólásra megadja a szót Bodó Miklós bizottsági elnöknek.

10. Előterjesztés új tornacsarnok létesítéséről a Szántó föld utcai sporttelepen
(Ikt.sz. 2/96-13/2018. sz. anyag, *mely később került kiküldésre*)
11. Előterjesztés az Újpalotai Összevont Óvoda alapító okiratának módosításáról
(Ikt.sz. 2/96-14/2018. sz. anyag)
12. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi nemzetiségi önkormányzataival kapcsolatos döntésekről (Ikt.sz. 2/96-15/2018. sz. anyag)
13. Előterjesztés a 2018. évi Rendezvénynaptárról
(Ikt.sz. 2/96-16/2018. sz. anyag)
14. Előterjesztés az 582/2017. (IX. 26.) ök. számú határozat határidejének módosításáról
(Ikt.sz. 2/96-17/2018. sz. anyag)
15. Előterjesztés az Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatáról
(Ikt.sz. 2/96-9/2018. sz. anyag)
16. Előterjesztés interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (A polgármester a kerület vagy a családja szolgálatában áll, avagy miért kap a polgármester fia önkormányzati közpénzből egy újpalotai panellakásnak az árát?)
(Ikt.sz. 2/96-18/2018. sz. anyag, *mely a bizottsági ülést követően került kiküldésre*)
Az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:
17. Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" Díj adományozásáról
(Ikt.sz. 2/96-19/2018. sz. anyag)
Sürgősséggel érkezett:
18. Előterjesztés bizottsági tag megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/96-22/2018. sz. anyag)
19. Előterjesztés a Palota Holding Zrt. megbízott vezérigazgatójának megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/96-23/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Tájékoztatók:
1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(Ikt.sz. 2/96-20/2018. sz. anyag, *mely később került kiküldésre*)
Egyebek

Megállapítja, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés nincs, hozzászólás következik.

Lehoczki Ádám képviselő: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a FIDESZ és a Fidelitas 2018. január 30-án 17 órai kezdettel megemlékezést tart Bauer Sándorról. Személyesen nyolcadik éve vesz részt a Bauer Sándorról tartott megemlékezéseken.

Hajdu László polgármester: Fenti hozzászólás nem tartozott a napirendi vitához. További hozzászólás nincs, szavazást kér a két sürgősséggel érkezett előterjesztés napirendre vételéről.

4/2018. (I.29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a bizottsági tag megválasztásáról, és a Palota Holding Zrt. megbízott vezérigazgatójának megválasztásáról** szóló, sürgősséggel benyújtott előterjesztéseket napirendre tűzi.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szavazást kér az ismertetett napirendi javaslat elfogadásáról.

5/2018. (I.29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 4/2018. (I.29.) sz. határozatában foglaltak figyelembe vételével – **elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.**

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend

Interpellációk:

- 1. Orvosi rendelő, vagy László Tamás szarkofágja épül a Deák utcában?**
(Ikt.sz. 2/96-21/2018. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Király Csaba képviselő

Nyilvános ülés:

- 1. Előterjesztés a háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III. 31.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/96-4/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
- 2. Előterjesztés a képviselő-testületi, bizottsági ülésekről történő távolmaradás esetén alkalmazandó szabályok megállapítása érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosításáról** "R"
(Ikt.sz. 2/96-5/2018 sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
- 3. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ főigazgató (magasabb vezető) beosztására kiírt pályázat elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/96-6/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: Németh Angéla alpolgármester
- 4. Előterjesztés felügyelő bizottsági tag megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/96-7/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

5. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont átszervezéséről**
(Ikt.sz. 2/96-8/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
6. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/96-11/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
7. **Előterjesztés Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/96-3/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
8. **Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház 3. és 33. jelű épületeinek hasznosításáról**
(Ikt.sz. 2/96-10/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
9. **Előterjesztés a Liva-malom ingatlannal kapcsolatos intézkedésekről**
(Ikt.sz. 2/96-12/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
10. **Előterjesztés új tornacsarnok létesítéséről a Szántóföld utcai sporttelepen**
(Ikt.sz. 2/96-13/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
11. **Előterjesztés az Újpalotai Összevont Óvoda alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/96-14/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
12. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi nemzetiségi önkormányzataival kapcsolatos döntésekről**
(Ikt.sz. 2/96-15/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
13. **Előterjesztés a 2018. évi Rendezvénynaptárról**
(Ikt.sz. 2/96-16/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
14. **Előterjesztés az 582/2017. (IX. 26.) ök. számú határozat határidejének módosításáról**
(Ikt.sz. 2/96-17/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Szilvágyi László képviselő
15. **Előterjesztés az Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatáról**
(Ikt.sz. 2/96-9/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző

16. **Előterjesztés interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (A polgármester a kerület vagy a családja szolgálatában áll, avagy miért kap a polgármester fia önkormányzati közpénzből egy újpalotai panellakásnak az árát?)**
(Ikt.sz. 2/96-18/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Matlák Gábor bizottsági elnök

Zárt ülés:

17. **Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" Díj adományozásáról**
(Ikt.sz. 2/96-19/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Nyilvános ülés:

18. **Előterjesztés bizottsági megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/96-22/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
19. **Előterjesztés a Palota Holding Zrt. megbízott vezérigazgatójának megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/96-23/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Tájékoztatók:

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(Ikt.sz. 2/96-20/2018. sz. anyag, mely később került kiküldésre)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Egyebek

* * *

Hajdu László polgármester: Az ülés vezetését átadja Németh Angéla alpolgármesternek.

Interpellációk:

1. **Orvosi rendelő, vagy László Tamás szarkofágja épül a Deák utcában?**
(Ikt.sz. 2/96-21/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri Király Csaba képviselőt, ismertesse interpellációját.

Király Csaba képviselő: Felolvassa interpellációjában foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a polgármesternek válaszára.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót viszontválaszra.

Király Csaba képviselő: Felhívták a figyelmét a 168 óra egyik online cikkére, melyből kiderült, hogy egyik képviselő Facebook oldalára hivatkozik. Az ide feltett, eddig írásban nem cáfolt cikkből az derült ki, amit polgármester válaszában ismertetett. A FIDESZ kerületi elnöke, László Tamás felsorolja; „*a hozzánk tartozó cégek között a RUP 15 Kft-t, mert ott jelentős pozíciónk van, amit minden FIDESZ-es képviselő köteles védeni Hajdu Lászlóval szemben.*” Így is beigazolódtott, hogy a Deák utcai orvosi rendelő nem Hajdu László polgármester és az apparátus szégyene, hanem azoké, akik ezt vele szemben összehozták. Kéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a jogi lehetőségek minden eszközével járjanak el, hogy a bűnösök és segítők bíráik elé álljanak. A választ elfogadja.

*Király Csaba képviselő az „Orvosi rendelő, vagy László Tamás szarkofágja épül a Deák utcában?” című interpellációjára adott választ **elfogadta.***

- 1. Előterjesztés a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III. 31.) ök. rendelet módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 2/96-4, 4/a, 4/b/2018. sz. anyagok)

Németh Angéla alpolgármester: Az alapító okirat módosítása szükséges, mert a háziorvosi ügyelet 2016. július 6-án átköltözött a Zsókaúti utcai rendelőbe, az itt megüresedett épületbe beköltözött négy háziorvosi körzet a Rákos úti szakrendelőből. Az Észak-pesti Kórház 13-as épületébe beköltöztek a Bezsilla utcai Háziorvosi Rendelő orvosai. A Hősök úti Szakrendelőbe beköltözött a Bezsilla úti szakrendelőből a fogorvosi rendelés. Ezeket a változásokat át kell vezetni az intézmények alapító okiratában. Benyújtásra került egy módosító javaslat, valamint az ESZB döntött egy módosító javaslatról. Ezeket megfontolva ő egy kiegészítő határozati javaslatot tett, melyet polgármester befogadott. Ismerteti a kiegészítő javaslatot, melynek lényege, hogy a 4-es 8-as 10-es fogorvosi körzetek határai kerüljenek felülvizsgálatra. Bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság, a módosító előterjesztéssel együtt, 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Gyurkovics Miklós képviselő: Megkérdezi Király Csaba képviselőtől, tudja, hogy mit jelent az interpellációjának címében szereplő „szarkofág” jelentése?

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólás következik.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az interpellációval kapcsolatban szóba került a neve. Ha az alpolgármesteri tisztségéből nem távolították volna el, és választ adtak volna a vállalkozó nyár elején érkezett megkeresésére, lehet, hogy nem itt tartana a beruházás.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Lakossági igényeknek eleget téve, 2017. július hónapban kezdeményezte a Főosztálynál a fogorvosi körzetek módosítását.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Dr. Pintér Gábor képviselő hozzászólására polgármester úr korábban megadta a választ. A rendeletalkotási javaslatról kéri a szavazást.

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/96-4/2018. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerint **megalkotja 3/2018. (...) önkormányzati rendeletét a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) ök. rendelete módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 15. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 50. §-a)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: A 2/96-4/b/2018. iktatószámú kiegészítő határozati javaslatban foglaltakról kéri a képviselők szavazatát.

6/2018. (I.29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy a 4., 8., és 10. számú fogorvosi körzetek ellátási területeit vizsgálta felül és a felülvizsgálat eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31. (tájékoztatásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 50. §-a)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 2. Előterjesztés a képviselő-testületi, bizottsági ülésekről történő távolmaradás esetén alkalmazandó szabályok megállapítása érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosításáról** "R"
(Ikt.sz. 2/96-5, 5/a/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri dr. Filipisz Andrea aljegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Dr. Filipsz Andrea aljegyző: A bizottsági üléseken elhangzottakat figyelembe véve elkészült a módosító előterjesztés. A távollét szabályozásánál különbség van a rendes és a rendkívüli ülés között. Mindkettőre érvényes azonban, hogy az ülés megkezdése előtt 24 órával email-en be kell jelenteni polgármesternél a távolmaradást. A munkaterv szerinti üléseknél a 4.§. (5) bekezdése részletezi, hogy az orvosi igazolás bemutatásán túl, milyen egyéb lehetőségei vannak az utólagos igazolásnak. A rendkívüli ülésnél csak bejelentési kötelezettség van, igazolást nem kell bemutatni. Bármennyi határozatot szavaz meg egyben a Képviselő-testület vagy a bizottság, az egy döntésnek számít. 2017 augusztusa óta a PTB nem tárgyalta a tiszteletdíjakkal kapcsolatos előterjesztést. Erre az időszakra is az új szabályokat kell alkalmazni.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen és 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazat mellett megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A jogban rendkívül kivételes eset a visszamenőleges hatályú rendeletalkotás. Ez mennyire fér össze a jogállamiság elveivel?

Dr. Filipsz Andrea aljegyző: Az Alaptörvényt is visszamenőleges hatállyal módosították. Nem okoz jogelméleti- és jogalkalmazási problémát, ha egy helyi önkormányzati rendeletet – ami kedvezőbben érinti mind a bizottság-, mind a Képviselő-testület tagjait – visszamenőleges hatállyal módosítják.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólás következik.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Április 8-án minden jóérezésű demokrata menjen el szavazni, hogy ne forduljon elő ugyanaz a helyzet, mint ami az Alaptörvény elfogadásakor volt. Valódi jogállamokban is előfordul, hogy már elbírálás alatti ügyekben a polgárok részére kedvezőbb szabályokat alkalmaznak.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti és szavazást kér a rendeletalkotási javaslatról.

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/95-5/a/2018. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja 2/2018. (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testületi, bizottsági ülésekről történő távolmaradás esetén alkalmazandó szabályok megállapítása érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. §)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ főigazgató (magasabb vezető) beosztására kiírt pályázat elbírálásáról
(Ikt.sz. 2/96-6/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti Bárkai Katalin és dr. Tóth Tamás pályázókat. Megköszöni az összes pályázónak a főigazgatói posztra beadott pályázatát. 2017. november 29-én az előző főigazgató megbízását a Képviselő-testület visszavonta, ezért pályázatot írtak ki a GMK főigazgatói beosztására. A pályázatok benyújtási határideje 2018. január 2-a volt. Öt pályázat érkezett, ebből az Előkészítő Bíráló Bizottság egy pályázatot javasol érvényteleníteni, négy pályázatot érvényesnek ítélte. A négy pályázó közül, az Előkészítő Bíráló Bizottság Bárkai Katalin megbízását javasolja. Kéri a Képviselő-testület támogatását.

*A Képviselő-testület ülése áramszünet miatt,
a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján,
felfüggesztésre került.*

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a képviselő-testület
2018. február 5-én, 16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

*(áramszünet miatt, a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdése alapján
felfüggesztett, 2018.01.29-i képviselő-testületi ülés folytatása)*

3. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ főigazgató (magasabb vezető) beosztására kiírt pályázat elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/96-6/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti a jelenlévőket, a napirend tárgyalására megjelent, Bárkai Katalin és dr. Tóth Tamás pályázókat. A január 29-én elkezdett 3. napirendi pont tárgyalásának folytatásával kezdődik a mai ülés. Az előterjesztésben foglaltakat korábban már ismertette, megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Vékás Sándor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazat mellett megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, kéri az észrevételeket, hozzászólásokat.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Nem vett részt a bizottság munkájában, de Bodó Miklós képviselővel érdeklődtek a pályázatokról. Arra a következtetésre jutottak, hogy hiba volt decemberben meghirdetni a pályázatot, mert kevesen jelentkeztek. Nem voltak olyan jelentkezők, akik új impulzusokat, ötleteket hoztak volna a GMK életében. Véleménye szerint a pályázatot újra ki kellene írni.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Az előző előterjesztés tárgyalása során kellett volna szólni, hogy a karácsonyi időszak miatt nem kellene a pályázatot meghirdetni. Öt pályázat érkezett be, két belső és három külső pályázótól, szabályos volt a kiírás és az elbírálás is. A bíráló munkacsoport az előterjesztésben szereplő kritériumok szerint döntött. Megállapítja, hogy további észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti és szavazás következik az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról. Kéri a képviselők szavazatát.

7/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Gazdasági Működtetési Központ főigazgató (magasabb vezető) beosztásának ellátására kiírt pályázati felhívásra dr. Filó András által benyújtott pályázatot érvénytelennek nyilvánítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése, 42. § 2. pontja, 50. §-a, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése, 20/B. § (1), (4) bekezdése, a 23. § (1)-(3) bekezdései, 61-67. §-ai, 69. §, 70. § (1) bekezdése, (2) bek. a) pontja, (3) bekezdése, 77/1993. (V. 12.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdés a) pontja, 2. melléklete, 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 5. melléklet g) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Gazdasági Működtetési Központ főigazgató (magasabb vezető) beosztásának ellátására kiírt pályázati felhívásra Bárkai Katalin által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése, 42. § 2. pontja, 50. §-a, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése, 20/B. § (1), (4) bekezdése, a 23. § (1)-(3) bekezdései, 61-67. §-ai, 69. §, 70. § (1) bekezdése, (2) bek. a) pontja, (3) bekezdése, 77/1993. (V. 12.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdés a) pontja, 2. melléklete, 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 5. melléklet g) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Gazdasági Működtetési Központ főigazgató (magasabb vezető) beosztásának ellátására kiírt pályázati felhívásra Kovács András által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése, 42. § 2. pontja, 50. §-a, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése, 20/B. § (1), (4) bekezdése, a 23. § (1)-(3) bekezdései, 61-67. §-ai, 69. §, 70. § (1) bekezdése, (2) bek. a) pontja, (3) bekezdése, 77/1993. (V. 12.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdés a) pontja, 2. melléklete, 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 5. melléklet g) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Gazdasági Működtetési Központ főigazgató (magasabb vezető) beosztásának ellátására kiírt pályázati felhívásra Pethe Béla által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése, 42. § 2. pontja, 50. §-a, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése, 20/B. § (1), (4) bekezdése, a 23. § (1)-(3) bekezdései, 61-67. §-ai, 69. §, 70. § (1) bekezdése, (2) bek. a) pontja, (3) bekezdése, 77/1993. (V. 12.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdés a) pontja, 2. melléklete, 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 5. melléklet g) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Gazdasági Működtetési Központ főigazgató (magasabb vezető) beosztásának ellátására kiírt pályázati felhívásra dr. Tóth Tamás által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése, 42. § 2. pontja, 50. §-a, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése, 20/B. § (1), (4) bekezdése, a 23. § (1)-(3) bekezdései, 61-67. §-ai, 69. §, 70. § (1) bekezdése, (2) bek. a) pontja, (3) bekezdése, 77/1993. (V. 12.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdés a) pontja, 2. melléklete, 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 5. melléklet g) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **munkáltató jogkörében eljárva megbízza Bárkai Katalint a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ (1158 Budapest, Ady Endre u. 31-33.) főigazgató (magasabb vezető) feladatainak ellátásával 2018. február 6. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. Ez a határozott idejű megbízás nem érinti Bárkai Katalin fenti intézményben fennálló, határozatlan időre szóló közalkalmazotti jogviszonyát.**

Bárkai Katalin a garantált illetmény, a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész, valamint a magasabb vezetői pótlék összegével meghatározott illetménye a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és az Önkormányzat közalkalmazotti juttatási szabályzata alapján **mindösszesen 752.300 Ft.**

Egyúttal **felkéri a polgármestert, hogy készíttesse el Bárkai Katalin főigazgató (magasabb vezető) megbízásáról szóló dokumentumokat, és azt írja alá.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése, 42. § 2. pontja, 50. §-a, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése, 20/B. § (1), (4) bekezdése, a 23. § (1)-(3) bekezdései, 61-67. §-ai, 69. §, 70. § (1) bekezdése, (2) bek. a) pontja, (3) bekezdése, 77/1993. (V. 12.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdés a) pontja, 2. melléklete, 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 5. melléklet g) pontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megszavazta Bárkai Katalint a GMK főigazgatójának. Gratulál a kinevezéséhez, sok sikert kíván munkájához. Az előterjesztés szerinti további határozati javaslatok okafogyottá váltak, azokról nem kér szavazást. Megadja a szót Bárkai Katalinnak.

Bárkai Katalin GMK megválasztott főigazgatója: Megköszöni a megelőlegezett bizalmat, igyekezni fog megfelelni annak az elvárásnak, amit a GMK főigazgatói teendőinek ellátásával rábízott a Képviselő-testület.

4. Előterjesztés felügyelő bizottsági tag megválasztásáról

(Ikt.sz. 2/96-7/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a polgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Vékás Sándor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazat mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti és szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

13/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy 2018. január 29. napjával **tudomásul veszi Sipőcz Márton lemondását az XV Media Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelőbizottságában betöltött tagságáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § d) pont, 3:26. § (4) és (5) bekezdés, 3:121. § (1) bekezdés, 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **Dira Gábort a megválasztása elfogadásának az összeférhetetlenségre is kiterjedő nyilatkozata megtételének napjától 2019. október 31-ig terjedő időre az XV Media Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagjává megválasztja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § d) pont, 3:26.§ (4) és (5) bekezdés, 3:121.§ (1) bekezdés, 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **felügyelőbizottság tagjának tiszteletdíját havi bruttó 90.000.-Ft-ban**, azaz kilencvenezer forintban **állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § d) pont, 3:26.§ (4) és (5) bekezdés, 3:121.§ (1) bekezdés, 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az **XV Media Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 9.2. pontját** a következők szerint módosítja:

„9.2. A felügyelőbizottság tagjai és megbízatásuk időtartama:

Név: **Dira Gábor**

Lakcím: 1135 Budapest, Tar u. 8. I/23.

Megbízatása határozott időre: **2019. október 31.** napjáig szól.

Név: **Pósa András**

Lakcím: 1155 Budapest, Mézeskalács tér 5. V/4.

Megbízatása határozott időre: **2019. október 31.** napjáig szól.

Név: **Szepesi Tibor**

Lakcím: 1152 Budapest, Báthory utca 4. fszt. 1.

Megbízatása határozott időre: **2019. október 31.** napjáig szól.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § d) pont, 3:26.§ (4) és (5) bekezdés, 3:121.§ (1) bekezdés, 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék az XV Media Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának** az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti **módosításáról és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál való bejegyeztetéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 20. (változások átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § d) pont, 3:26.§ (4) és (5) bekezdés, 3:121.§ (1) bekezdés, 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont átszervezéséről

(Ikt.sz. 2/96-8/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, így azt szóban nem kívánja kiegészíteni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 3 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Vékás Sándor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a kérdéseket.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Történt egyeztetés a Csokonai Művelődési Központ dolgozóival a sport és szabadidős tevékenységről, illetve a megmaradó struktúráról? Ha igen, név szerint kikkel? Mi volt a szervezet véleménye az előterjesztésben foglaltakról?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs. Egyeztettek, de nem minden dolgozóval. A GMK is egyeztetett a Csokonaival, melyen a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetői is jelen voltak. Ezen kívül Ábri László igazgatóhelyetttessel, Szín Dáviddal, Osváthné Brett Ildikóval és Takács Zsolt sportért felelős munkatárssal is egyeztettek. Több körös egyeztetések történtek a munkakörök és a létszámok kérdését illetően. Végleges döntés még nem született ebben a kérdésben. Ábri László igazgatóhelyettes ma email formájában megkereste, melyben leírja, hogy nem támogatják az előterjesztésben foglaltakat. Adtak alternatívát a mai nap folyamán, amit a további egyeztetések alkalmával igyekezni fognak figyelembe venni. Kéri a napirenddel kapcsolatos észrevételeket, hozzászólásokat.

Móricz Eszter képviselő: Van olyan dolgozó, aki nem tudja elfogadni a jelenlegi állapotot? Lesz mindenkinek helye az átszervezett szervezetben?

Merk Péter képviselő: Januárban került kiírásra a múzeum igazgatói állása. Több pályázó volt, ennek ellenére megsemmisítésre került a pályázat. A Csokonai hatásköre, hogy a múzeumnak ki lesz az igazgatója. Amíg nincs pályázat útján megválasztott vezetője a művelődési háznak, ne válasszanak múzeumigazgatót sem.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Végnapjaihoz ért az átszervezés. Vitatható, hogy a művelődési ház és a sportközpont összeillesztése sikeres volt-e, de hibásnak nem nevezhető a rendszer. A döntés valóban a képviselő-testület kezében van, az ott érintett dolgozóknak nincs beleszólása, ami nem szerencsés. A feladatokat, problémákat az ott dolgozók látják a legjobban, jól meg tudják ítélni, milyen szervezeti struktúrában lehet hatékony és jó munkát végezni. A Fidesz-KDNP frakció nem támogatja az előterjesztésben foglaltakat, mert a megfogalmazott konkrét célok kifejezetten sértőek és bántóak a szervezetre, a szervezetben dolgozó személyekre. Ezt az eljárást ezúton is visszautasítják. A többség kezében van a döntés, ők vállalják érte a felelősséget.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A múzeumigazgatói pályázatról az intézmény mb. vezetője azt a tájékoztatást adta, hogy a kiírt pályázatot eredménytelennek minősítették, új pályázat kerül kiírásra. Mire ez elbírálásra kerül, az intézménynek is új vezetője lesz. Dr. Pintér Gábor képviselő észrevételére reagálva elmondja, hogy nem volt kérdés az összeillesztés, mert az állam úgy döntött, hogy 100 fő alatt nem lehet működtetni önállóan működő intézményt. Dr. Balázs Zoltán korábbi alpolgármester vetette fel először, hogy szét kellene szedni a két intézményt. Az előterjesztésben szereplő formában javasolja ezt megtenni a jelenlegi vezetés. Nem a dolgozók feje felett történik a döntés, az egyeztetések minden érintettel folyamatosak. Móricz Eszter képviselőnek válaszolva elmondja, biztos van olyan dolgozó, aki nem ért egyet a változtatással, de elfogadja, hogy fenntartói döntésre változás következik be. Elbocsájtást nem terveznek, mindenkinek lesz helye. Ismertetési és szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

18/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az **Önkormányzat kötelező és önként vállalt helyi közművelődési, valamint a sport- és szabadidős tevékenységével kapcsolatos szakmai, illetve a sportlétesítményekkel, a táborozással és az üdüléssel kapcsolatos működtetési feladatainak ellátására új intézményi struktúrát alakít ki az alábbiak szerint:**

- a) a Csokonai Kulturális és Sportközpontból (1153 Budapest, Eötvös utca 64-66.) beolvasásos kiválás útján a **sportlétesítményekkel, valamint a táborozási és üdülési feladatokkal kapcsolatos működtetési funkciók a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ** (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.) **feladat ellátási körébe kerülnek át,**
- b) a beolvasásos kiválással érintett **Csokonai Kulturális és Sportközpont** (1153 Budapest, Eötvös utca 64-66.) **önálló költségvetési szervként fennmarad, és az önkormányzat kötelező és önként vállalt, helyi közművelődési feladatait látja el,**
- c) a beolvasásos kiválással érintett **Csokonai Kulturális és Sportközpont** (1153 Budapest, Eötvös utca 64-66.) **gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ** (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.) **látja el.**
- d) a **sport- és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos szakmai, valamint a sportrendezvény szervezési feladatokat a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának szervezeti egységei látják el.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 13. és 17. pontja, 41. § (6) – (7) bekezdése, 2011. évi CXCV. törvény 11. § (3b) bekezdés a) pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 6. § (3) bekezdés b) pontja, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) - (3), 78/J. § (1) bekezdés c) pontja, 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **hozzájárulását adja ahhoz, hogy az új intézményi struktúra kialakítása érdekében** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Gazdasági Működtetési Központ** (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.) **munkatársai - előzetes egyeztetést követően - a Csokonai Kulturális és Sportközpont** (1153 Budapest, Eötvös utca 64-66.) dokumentumaiba betekinthessek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 13. és 17. pontja, 41. § (6) – (7) bekezdése, 2011. évi CXCV. törvény 11. § (3b) bekezdés a) pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 6. § (3) bekezdés b) pontja, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) - (3), 78/J. § (1) bekezdés c) pontja, 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az új intézményi struktúra kialakításához** a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/J. § (1) bekezdésében, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 6. § (3) bekezdésében

meghatározott véleményezési eljárást folytassa le, és az új intézményi struktúra kialakításáról, valamint az intézményvezetői pályázatok kiírásáról szóló előterjesztést terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

2018. március 27. (az előterjesztés elkészítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 13. és 17. pontja, 41. § (6) – (7) bekezdése, 2011. évi CXCV. törvény 11. § (3b) bekezdés a) pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 6. § (3) bekezdés b) pontja, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) – (3), 78/J. § (1) bekezdés c) pontja, 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/96-11/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztésben foglaltak ismertetésére Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesternek.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Formai előterjesztésről van szó, négy sportszervezet kedvezményes bérleti díjának megállapítása már megtörtént. A négy szervezet esetében a díj meghaladja az éves 1 millió forintot, ezért van szükség a Képviselő-testület döntésére.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Vékás Sándor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazat mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

21/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/96-11/2018. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Csokonai Kulturális és Sportközpont és az 1. FC Femina Női Labdarúgó Klub közötti, a 2018. január 15. napjától 2018. december 15. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (jóváhagyásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
2018. február 20. (bérleti szerződés aláírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

22/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/96-11/2018. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Csokonai Kulturális és Sportközpont és a REAC Sportiskola Sportegyesület közötti, a 2018. január 4. napjától 2018. december 20. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (jóváhagyásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
2018. február 20. (bérleti szerződés aláírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

23/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/96-11/2018. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Csokonai Kulturális és Sportközpont és a Testvériség Sport Egyesület közötti, a 2018. január 8. napjától 2018. december 15. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (jóváhagyásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
2018. február 20. (bérleti szerződés aláírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

24/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/96-11/2018. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Csokonai Kulturális és Sportközpont és a Pestújhelyi Sport Club közötti, a 2018. január 1. napjától 2018. december 20. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (jóváhagyásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
2018. február 20. (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának kezdeményezéséről (Ikt.sz. 2/96-3/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Kéri Sipos Gábor főépítészt, ismertesse röviden az előterjesztésben foglaltakat.

Sipos Gábor főépítész: Készül a Kerületi Építési Szabályzat, mely több döntés előkészítését jelenti ebben a félévben. A folyamatokhoz szükség van a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat módosítására. A pontatlanságok, hibajavítások a részletes vizsgálatok alapján kerültek felszínre, melyet az 1. és a 2. sz. melléklet tartalmaz. A mellékletekben van egy áttekintő lap, melyben látható, hol javasolnak korrekciót, pontosítást.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Vékás Sándor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazat mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti és szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

25/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **kezdeményezi a hatályos Fővárosi Településszerkezeti Tervnek és ezzel összhangban a Fővárosi Rendezési Szabályzatnak** a 2/96-3/2018. iktatószámú előterjesztés 1. és 2. számú mellékletében szereplő javaslatok szerinti **módosítását**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 10.

(Jogsabályi hivatkozás: 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 20. §(1); 33. §.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház 3. és 33. jelű épületeinek hasznosításáról (Ikt.sz. 2/96-10/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Előző évben önálló képviselői indítványként kezdeményezte, hogy polgármester vizsgálta meg a volt ÉPK területén a lakhatási funkciók kialakításának lehetőségeit. Ennek következtében az ÉPK területén megvizsgálásra került a 3-as és a 33-as épületben a lakhatási funkció kialakításának lehetősége. Tanulmányok bizonyítják, hogy a két épület gazdaságosan felújítható. A szakma az építési koncesszió kialakítását javasolja. Kéri a Képviselő-testület támogatását.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 0 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Vékás Sándor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A 3-as számú épületre, gondozóház létesítésére jogerős építési engedély van. A Magyarországi Református Egyházzal korábban elkezdődtek a tárgyalások a gondozóház működtetése érdekében. Mi az oka annak, hogy a 3-as épületre más funkció kialakítását tervezik? Miért hagyták ki a tervek közül a 4-es számú épületet, mely korábban is lakófunkcióra volt kialakítva?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az egész épületegyüttesre megvalósíthatósági tanulmányterv készült. A 3-as számú épületre vonatkozóan a Magyarországi Református Egyházzal leálltak a tárgyalások, valamint az állam sem ad normatív támogatást a demens ellátásra. Tárgyi és anyagi feltételek miatt, így megvalósíthatatlan a demens ellátás kialakítása az ÉPK 3-as számú épületében. A két kisebb és szabadon álló épület került megvizsgálásra.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Az ÉPK területén lévő 4-es számú épület műemlék épület, ezért sokkal bonyolultabb szabályok vonatkoznak rá. Kööttséget jelent az épület alaprajzi struktúrája is, valamint az épület életveszélyes állapotban van.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Király Csaba bizottsági elnök: Támogatja az előterjesztést. A kerületi lakosok tájékoztatása érdekében megjegyzi, hogy visszautasítják azokat a téves információkat, melyek azt tartalmazzák, hogy ezekbe az épületekbe kívánják betelepíteni a bevándorlókat. Az előterjesztésnek az a célja, hogy a kerületben lévő lakáshiányt csökkentsék. A kerület fiataljainak szeretnének életkezdésükhöz lakásokat biztosítani.

Báder György képviselő: Az előterjesztésből nem derül ki pontosan, hogyan történik a megvalósítás pénzügyi finanszírozása. Nem tudja, van-e olyan befektető, aki saját forrásból felújítaná a lakásokat, és vállalná a bérbeadás lebonyolítását is.

Vékás Sándor képviselő: Király Csaba hozzászólására reagálva hozzáfűzi, hogy valóban elkezdődött a választási kampány. Bízunk abban, hogy a FIDESZ-frakció elhatárolódik attól, ami alpolgármester asszony lejárására vonatkozik.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Természetesen elhatárolódnak a megjelent hírektől. Szita Károly polgármesternek korábban volt egy nyílt levele a bevándorlással kapcsolatban. Nem csoda, ha ennek fényében egyes kerületi lakosok bizonyos következtetéseket vontak le. Úgy véli, hogy a 3-as számú épület idősgondozási célokra megfelelne. Folytatni kellene a tárgyalásokat az idősgondozás megvalósítása érdekében a Magyarországi Református Egyházzal, vagy más egyházakkal. Ezért a 3-as számú épület lakófunkcióra való átalakítását nem támogatja.

A 33-as épület korábban is lakófunkciót látott el. A megvalósítás tanulmánytervét a magánbefektetőnek kellene elkészíttetnie. A FIDESZ- frakció az előterjesztést nem támogatja.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Megerősíti azt a tényt, hogy Hajdu László polgármester nem kíván bevándorlókat betelepíteni a kerületbe és azt sem szeretné, ha a kerület fiataljai kivándorolnának más országokba. A FIDESZ is jobban tenné, ha azzal foglalkozna, hogy miért mennek el a képzett fiatalok az országból. Szeretné, ha a kerületet kimaradhatna a rágalom-hadjáratokból.

Gyurkovics Miklós képviselő: Szita Károly polgármester levelét Képviselő-testület elé kellett volna terjeszteni. Senki sem tudja megmondani, hogy ki dobálta be a képviselők postaládájába Vékás Sándor képviselő által említett papírokat. Mindenki tudja, hogy a kampány így működik. Hiányolja, hogy a korábban FIDESZ által delegált felügyelő bizottsági tagok, külsős bizottsági tagok, leváltásuk után nem kerültek hivatalosan értesítésre arról, hogy nincsenek pozícióban.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Április 8-án lesz az országgyűlési választás. Elnézést kér a kerület lakosaitól, hogy addig ez a „*Habony művek féle politikai kultúra*” van a kerületben. A Lokál nevezetű újság László Tamás nyilatkozatával együtt jelent meg. Az elmúlt három évben a FIDESZ többféle lakástelepítési programot ígért a kerületben, melyek megvalósítása el sem kezdődött. Úgy gondolja minden olyan lehetőséget meg kell ragadni a kerületben, amely a fiatalok lakáshoz jutását segítheti.

Tóth Imre alpolgármester: Az előző hetekben a kerület postaládáiba sok minden került, melyeket akár egyből ki is lehet dobni. Tétélesen felsorolja azokat a terveket, és a hozzájuk tartozó tervezési költségeket, melyeket korábban a FIDESZ-frakció szavazott meg, és megvalósításuk el sem kezdődött. Részletezi a megvalósult beruházások tervezési és működési hiányosságait. Kéri az előterjesztés támogatását az égető lakáshiány mérséklése érdekében.

Németh Angéla alpolgármester: A menekült kérdés kapcsán megjegyzi, hogy 2015 nyarán a kormány kérte, hogy az Apolló utcai lakásotthonba a Fóti Gyermekvárosból kirakott afgán menekülteket fogadja be a kerület. Akkor az ott lakók meggyőződhetnek arról, hogy nincs velük semmi probléma. További hozzászólás következik.

Móricz Eszter képviselő: A kerületben valóban nagy hiány van lakásokból. Jó lett volna korábban is hasonló előterjesztésről tárgyalni. Az előterjesztésben 100 lakásról van szó, melynek beruházási költsége mintegy 3 milliárd forint. Honnan és milyen forrásból lehet finanszírozni a lakások felújítását?

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a képviselő-testület szavazását.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percben szót ad Sumics János kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Sumics János kerületi lakosnak.

Sumics János kerületi lakos: Felolvassa írásos felszólalását, amely a <http://www.bpxv.hu/ules/> internetes oldalon csatolásra került.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Válaszadás következik.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az ÉPK 3-as épületére 2014-ben készült el a tervezési program, mintegy 15 millió forintból, amely nem valósult meg. Lehetne tovább folytatni a tárgyalásokat a demens ellátó központ kiépítése érdekében, de az elmúlt négy év sikertelensége után továbbra sem látszik lehetőség állami normatíva bevonására. A 33-as épület korábban is lakhatási funkcióra került kialakításra. A képviselők saját körzetükben a fogadó órákon tapasztalhatják, hogy nagy kereslet van megfizethető bérlakásokra a kerületben. Bízunk abban, hogy lesz befektető a lakások kialakítására és így piaci alapon, hosszabb távra biztosítani lehet a lakások bérbeadását. Kéri az előterjesztés támogatását.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

26/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

- **az ÉPK 3. és 33. jelű épületeiben piaci hasznosítású lakások kialakítását valósítja meg** koncessziós eljárás keretében kiválasztásra kerülő gazdasági szereplővel,
- **a koncessziós pályázati kiíráshoz és dokumentáció összeállításához szükséges megvalósíthatósági tanulmánytervhez bruttó 10 millió Ft forrást biztosít** a 2018. évi költségvetési rendeletben.

Felkéri a polgármestert, hogy készíttesse el a tanulmánytervet, amelyhez a 2018. évi költségvetésbe terveztesse be a szükséges előirányzatot, és a koncessziós pályázat kiírásához szükséges további döntési javaslatokat terjessze a Képviselő-testület 2018. szeptemberi rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

2018. március 31. (fedezet biztosítására)

2018. július 31. (tanulmányterv elkészítésére)

2018. szeptember 30. (előterjesztés a koncessziós pályázat kiírásához szükséges további képviselő-testületi döntések meghozatalára)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény; 2011. évi CXCV. törvény; 2011. évi CXCVI. törvény; 1991. évi XVI. törvény; 2015. évi CXLIII. törvény)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Liva-malom ingatlannal kapcsolatos intézkedésekről (Ikt.sz. 2/96-12/2018., 2/96-12/a/2018., 2/96-12/b/2018. sz. anyagok)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Tóth Imre alpolgármester: A Képviselő-testület 2017 szeptemberében felkérte polgármestert, adjon tájékoztatást arról, hogy 2014-től a Liva-malom kapcsolatban milyen intézkedések történtek, kik a felelősök és mekkora összeg és milyen forrásból került felhasználásra. Az előterjesztés második része a névhasználattal kapcsolatos problémára ad javaslatot. Az előterjesztés tartalmazza a visszavonásra javasolt képviselő-testületi határozatokat is. Megérkezett az érvényes építési engedély a Liva-malom tetőszerkezetének helyreállítására, így ezzel megoldódik az épület állagmegóvása. Kéri, hogy elsőként Merk Péter képviselő kiegészítő határozati javaslatáról történjék a szavazás. Amennyiben a kiegészítő határozati javaslat elfogadásra kerül, akkor a bizottság ülésén hozott határozati javaslatokról nem kell szavazni.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság ülésén két kiegészítő határozati javaslat érkezett, melyet befogadtak. Az eredeti előterjesztést 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Agárdi János képviselő: Ki fogja elvégezni az érvényes építési engedély birtokában a Liva-malom tetőszerkezetének helyreállítását? Egy fényképen bemutatja, hogy jelenleg milyen állapotban van a Liva-malom épülete.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Tóth Imre alpolgármester: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezetőnek átadja a szót.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Az érvényes építési engedély megérkezett a Liva-malom rekonstrukciós munkálatainak első ütemére vonatkozóan. Így elkészülhet a tető alá helyezés és a homlokzati rekonstrukció. A 2018-as költségvetés tervezésénél javaslatot tettek arra vonatkozóan, hogy a tervezési költségvetés szerinti mintegy 36 millió forint +áfa forrásigény kerüljön bele a költségvetés tervezetébe. Amennyiben a Képviselő-testület a költségvetés tárgyalásakor ezt elfogadja, kiírásra kerülhet a közbeszerzési eljárás, majd ezután elkezdődhet a kivitelezés.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Lehoczki Ádám képviselő: Korábban több olyan előterjesztést is támogatott, mely a Liva-malom állapotának javítását célozta. Idéz Király Csaba korábbi Liva-malommal kapcsolatos hozzászólásából. Egy módosító határozati javaslatot nyújt be az ülésen az előterjesztéshez, mely arra vonatkozik, hogy a 2017. szeptember 2-án meghozott határozatát vonja vissza a Képviselő-testület, mely szerint a Liva-malom épületében legyen a Rákospalotai Múzeum.

Merk Péter képviselő: Korábban Agárdi János és Lehoczki Ádám képviselő társai nem aggódtak, amikor 2014-től tető nélkül volt a Liva-malom, amikor 5 db szennyvíztisztító terv készült a malomra 13 millió forintért. A „Szennyvíztisztító Bizottság” elnöke dr. Pintér Gábor alpolgármester volt. László Tamás annyit tett a Liva-malomért, hogy tető nélküli terveket készíttetett. 2014-ben és 2018-ban is ugyanolyan szemetes a Liva-malom környezete. László Tamás ennyit tett a Liva-malomért. A hajdani időkben a Liva-malom a „*hírvivő*” szerepét töltötte be, akkor a Liva-malom volt a városközpont. Javasolja, hogy ne László Tamás, hanem a „*teremtő közösség*” mondja meg, hogy mi legyen a Liva-malommal.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A Liva-malom a kerületi pártcsatározások középpontjába került. Örül annak, hogy 20 évnyi kutatás után kiderült, hogy „w”-vel kell írni a Liwa család nevét. Sokat lehetne azon vitatkozni, hogy ki, mit tett a Liva-malomért. László Tamás országgyűlési képviselő, polgármesterként terjesztette elő a Liva-malom megvásárlásáról szóló előterjesztést, majd ezután vásárolta meg a kerület az ingatlant, ezért lehet most tulajdonosként dönteni róla.

Bitvai Nándor képviselő: Az előterjesztésből kiderül, hogy a Liva-malommal kapcsolatban eddig mi és miért történt. 2014. szeptember 17-én zárt Képviselő-testületi ülés keretében hoztak döntést arról, hogy 30 millió forintért megvásárolja a kerület a Liva-malom ingatlant. Idéz a döntés szövegéből. 2015-ben változott a koncepció. 9,5 millió forint összegben szennyvíztisztító terveinek elkészítéséről szavazott a Képviselő-testület. Egy 4.800 m²-es terület 2014-ben 30 millió forintba kerül, mely négyzetméterenként 6.250 forint. Akkor egy építési telek került ekkora összegbe. Biztos meg volt az oka annak, hogy miért kellett ezt a területet ilyen sürgősséggel megvenni. Ezek után ezt a területet politikai célokra használják fel, ami nem biztos, hogy szerencsés dolog. Felsorolja, hogy 2015 óta mekkora összeget költött a kerület a Liva-malomra. Aki kinn volt személyesen a Liva-malom területén, az tapasztalhatja, hogy ezek az összegek nem jelennek meg a valóságban. Hová tűnt ez a pénz?

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Folytatja Bitvai Nándor képviselő által elmondottakat. Dr. Pintér Gábor képviselőnek igaza van abban, hogy 2014-ben befektetésként került megvásárlásra a Liva-malom. A terület megvásárlása óta terveztek rá jó néhány dolgot. A kerület éveken keresztül olyan tervekre költött pénzt, melyek a későbbiekben nem valósultak meg. A Liva-malom területe is egy remek helyszín, melyre mindenféle tervet lehet készíttetni. Legutóbb egy tetőt terveztek akkora összegből, melyből a kivitelezést is el lehetett volna végezni. Dr. Öry Imre alpolgármester már 1992-ben felhívta a figyelmet arra, hogy a Liva nevet „w”-vel kell írni.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Lehoczki Ádám képviselő javaslata épp arra irányulna, hogy a későbbiekben is folytatódhasson ez a fajta hozzáállás. Bízunk abban, hogy a Képviselő-testület megszavazza Merk Péter képviselő javaslatát, és befejeződik a Liva-malom felújítása. A későbbiekben a Képviselő-testület ne biztosítson teret a „*kerület nagy tervezőjének*”.

Merk Péter képviselő: Javasolja, hogy a kerületben hagyják a „teremtő közösséget” is érvényesülni. Legyen végre a vízi malom újra vízi malom! Amikor erre a műemléki védeltséget érintő területre László Tamás megtervezte a szennyvíztisztítót, nem jutott eszébe lakossági fórumot tartani. Most közösségi oldalán „mocskolja” azt a fórumot, amelyet annak érdekében tartottak, hogy a vízi malom a későbbiekben is vízi malom lehessen.

Báder György képviselő: Elhangzott, hogy 2014 óta milyen összeget fordítottak a Liva-malomra. Ki költötte el ezeket az összegeket? László Tamás nem szólhat bele, hogy a kerület mire és mekkora összeget költ el.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Hasznosnak tartja az előterjesztésben lévő táblázatot, melyből látszik, hogy 2014 óta összesen 52 millió forintot fordítottak a Liva-malomra, melyről minden képviselő szavazott. Egyedül a mederkotrásnak van látható eredménye, ami 2017 év végén történt, amikor a Képviselő-testületben megváltoztak a szavazati arányok.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Azt is tényként kell rögzíteni, hogy a Liva-malom tetőszerkezetének tervezetetésére Merk Péter képviselő által javasolt tervező került megbízásra.

Merk Péter képviselő: Három évvel ezelőtt László Tamásnak átadásra kerültek a Liva-malom tetőszerkezetére diplomamunkaként elkészített tervek. Kérdés, hogy ezután mi történt? László Tamás polgármestersége alatt vette meg az önkormányzat a Liva-malmot. *„Azért kellett kilépnem a FIDESZ-ből, hogy megmenthessem a Liva-malmot és leállíthassuk ezt az esztelen költségekét. A Liva-malomra eddig 52 millió forint ment el.”*

Hajdu László polgármester: 2014. október 14-én voltak a választások. A Liva-malom három nappal a választások előtt került megvásárlásra. Írásba van foglalva, hogy a területre nincs bejárható út, nincs villany, semmilyen infrastruktúrával nem rendelkezik, mégis 30 millió forintért vásárolta meg a területet az önkormányzat. A karbantartással együtt több mint 50 millió forintjába került a kerületnek, mely összeg majdnem megegyezik a kerület bérlakásaira egy évben fordítható összeggel. Vitathatatlan, hogy Merk Péter képviselő a Szilas-patak környékéért mennyit tett. Az eddig elköltött összegekre való tekintettel is, be kell fejezni az ingatlan helyreállítását.

Vékás Sándor képviselő: Azt tartja felháborítónak, hogy a Liva-malom ideiglenes tetőszerkezetének tervezetetésére költöttek el mintegy 3 millió forintot.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Báder György képviselő hozzászólására reagálva megjegyzi, hogy a szennyvíz tisztító tervezésekor láthatták, kik a szomszédos ingatlan tulajdonosai.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további észrevétel nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Tóth Imre alpolgármester: Jó előterjesztés készült, gratulál az előterjesztés készítőinek. Nem támogatja Lehoczki Ádám módosító határozati javaslatát. Kéri az eredeti előterjesztés és a kiegészítő határozati javaslatot támogassa a Képviselő-testület.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti Lehoczki Ádám képviselő módosító határozati javaslatát, melyről kéri a szavazatokat.

27/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az 505/2017. (IX.5.) ök. számú határozatot (Liva-malom vagyis a Lápok Háza legyen a Rákospalotai Múzeum) vonja vissza. (Szavazati arány: 8 igen szavazat, 12 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Merk Péter képviselő kiegészítő határozati javaslatáról kéri a szavazatokat.

28/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Liwa-malom épülete és telke hasznosításának célja a Rákospalotai Múzeum részeként kialakítandó néprajzi gyűjtemény, működő vízimalommal és erdei iskolával.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 7., 11. és 13. pont)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: A Köznevelési és Kulturális Bizottság két kiegészítő határozati javaslata okafogyottá vált. Ismerteti az előterjesztés szerinti 1. sz. határozati javaslatot.

29/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a 2/96-12/2018. iktatószámú számú előterjesztés szerinti tartalommal **a polgármester Liva-malom épülete és telke 90989 hrsz-ú ingatlanl kapcsolatanban nyújtott tájékoztatását a 2014 augusztusa óta megtett intézkedésekről és azok felelőseiről, valamint az ingatlanra fordított költségekről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 7., 11. és 13. pont)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti 2. sz. határozati javaslatot.

30/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan elnevezésére vonatkozóan a továbbiakban az eredeti, **anyakönyvezett Liwa családnév írásmódja szerinti Liwa-malom név használata a megfelelő.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 7., 11. és 13. pont)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti 3 sz. határozati javaslatot.

31/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **265/2009. (IV. 29.) ök. számú határozatában a „Liva-malom” szövegrészt „Liwa-malom” szövegre módosítja. Felkéri a polgármestert, hogy a módosítással összefüggésben szükséges további intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

a döntéstől számított 30 nap a Fővárosi Közgyűlés elé történő terjesztésre (intézkedés megtételére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 7., 11. és 13. pont)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti 4 sz. határozati javaslatot.

32/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlanra vonatkozó **331/2015. (V.28.) és 395/2017. (VI.6.) ök. sz. határozatait visszavonja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 7., 11. és 13. pont)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti 5 sz. határozati javaslatot.

33/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 90989 hrsz. alatti **Liwa-malom ingatlan fenntartási és karbantartási munkálataival a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Nkft.-t** (1151 Budapest, Bogánics u. 10.) **bízza meg, és felkéri a polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetésbe terveztesse be a szükséges előirányzatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 7., 11. és 13. pont)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: A képviselő-testület 15 perc szünet után folytatja munkáját.

- sz ü n e t -

10. Előterjesztés új tornacsarnok létesítéséről a Szántófield utcai sporttelepen (Ikt.sz. 2/96-13/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri Victorné dr. Kovács Judit alpolgármestert, hogy az előterjesztéshez tegye meg szóbeli kiegészítését.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A Képviselő-testület tavaly döntött arról, hogy a Szántófield utcai sporttelepen egy tornacsarnokot létesít a kerületi sportszervezeteknek és a lakosságnak. Az igények felmérése alapján a tervezési program elkészült, mely után a generál építési tervek kiírása elkészül. Most a forrás biztosításáról kell döntenie a Képviselő-testületnek.

Németh Angéla alpolgármester: Bizottsági döntés ismertetésére ad szót.

Vékás Sándor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdésre ad szót.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A bekerülési költséget mekkora összegre becsülik? A költségvetési tárgyalások folyamatban vannak, erre mekkora forrás javasolnak biztosítani?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, válaszadásra ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A tornacsarnok építését 600 millió Ft nettó összegre becsülik, melyhez az egyéb épületek és kiegészítő létesítmények költsége járul.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásokra ad szót.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Kiegészítő indítványként szeretné javasolni, hogy a tornacsarnok kivitelezési költsége – a parkoló és a kiegészítő közműveket nem beleértve – 600 millió forint + áfa összeget ne haladja meg. Támogatta a Bányász parkban (hrs.: 90241/2) a csökkentett műszaki tartalmú tornacsarnok megépítését, de a kerület vezetése nem e mellett döntött.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nem kapott választ a kérdésére, mely a költségvetésben megtervezett forrás biztosítására vonatkozott. Vélhetően a tervezet 8-900 millió forint körüli volt. Tekintettel arra, hogy az iskolákra vonatkozó testnevelés óraszám megtartásának az infrastrukturális lehetőségei szűkösek, ezért olyan helyszínen kellene a tornacsarnokot megépíteni, mely ehhez segítséget nyújtana. A Szántóföld utcai helyszínen a mindennapos testnevelésben nem nyújt segítséget, csak a sportegyesületek tekintetében jelent megoldást. A kerületben építési engedélyes tervekkel rendelkezik a multifunkcionális sportcsarnok építése tekintetében, mely jó elhelyezkedéssel legalább két iskolát tudna kiszolgálni, továbbá kedvező lenne bérbeadásra is. Az új tornacsarnok építésével a meglévő lehetőségeket feladják. A célszám 600 millió + áfa. Korábban a FIDESZ-frakciót vádolták a magas összegű tervezetessel. Ennek az épületnek a tervezetése 35 millió forint + áfa, melyet a mostani bekerülési költségekkel számolnak, és nem veszik figyelembe - a korábbi példákól okulva – a következő közbeszerzési eljárásból keletkezhető eltéréseket.

Báder György képviselő: A tornacsarnok rendezvények megtartására is alkalmas lesz? A kerületben nincs olyan hely, mely érettségi találkozó, szalagavató vagy egyéb nagyobb rendezvény megtartására is alkalmas? A 44 millió Ft tervezetési költséget ki és miből fizeti ki? Miért az egyesületek kiszolgálása a cél, és miért nem a kerület lakossága, kulturális fejlődése? Miért nem a Bányász parkba (hrs.: 90241/2) tervezett projektet valósítják meg, melyre sokkal nagyobb szüksége van a kerületnek.

Tóth Imre alpolgármester: Arra, hogy a tervezésnél ne legyen a korábbiakhoz hasonló probléma, garanciát nyújt, hogy nem a RUP-15 Kft. fogja a terveket készíttetni. A tervezett tornacsarnok alkalmas lesz szalagavató és egyéb rendezvények lebonyolítására. A multifunkciós sportcsarnok TAO támogatásból épült volna meg, többször át lett tervezetve, de a megvalósulása nem várható. Ez a létesítmény meg fog valósulni, s a kritika akkor lesz jogos, ha mégsem készül el.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Válaszadására ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A mindennapos testnevelés igényét a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúrafejlesztési Programban kellene pályázni. „Lindab” tornacsarnok számos más városban épült, a lakosok igényeit maximálisan kielégíti. Dr. Pintér Gábor képviselő társa 2012. évben kijelentette, hogy a kerületben két sportcsarnok is elfér, most ezen munkálkodnak. A Bányász parkba (hrs.: 90241/2) megálmodott sportcsarnok tervezetésére 23 millió forintos kifizetés történt, de az építkezés még nem kezdődött el. TAO támogatásból készült volna el, de sem a 3,5 milliárd, sem a 90 millió forint

nem érkezett meg. 2500 férőhelyes 3 kosárlabdapályás sportcsarnok lett volna, ez a projekt 2 kosárlabdapályás 250 ülőhellyel rendelkező csarnok lesz, mely a rendezvények lebonyolítására is alkalmasnak tekinthető. A modern technológia garantálja, hogy 100 év múlva is állni fog az építmény, mely nem csak 2-3 sportszervezetet segít, hanem gyakorlatilag is többről van szó, a kerületben élő gyerekekről, családokról. A működési támogatást is a kerület kasszájába terelnék a beruházás által. Kéri, hogy az előterjesztést támogassák.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az első határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

34/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy támogatja a 2/96-13/2018. iktatószámú előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő tervezési programot a 1151 Budapest, Szántó föld utca 3. szám (hrsz.: 91170) alatti sporttelep területén tervezendő tornacsarnok létesítésére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdések, 13.§ (1); 23. § (5) bekezdés 17. pont; a sportról szóló I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pont.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az második határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

35/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a 1151 Budapest, Szántó föld utca 3. szám (hrsz.: 91170) alatti ingatlan területén létesítendő tornacsarnok generál építési engedélyezési tervének, generál kiviteli tervének és árazatlan költségvetés kiírásának elkészítéséhez 35.000.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 44.450.000,- Ft költségkeretet biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása
(a pénzügyi fedezet 2018. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdések, 13.§ (1); 23. § (5) bekezdés 17. pont; a sportról szóló I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pont.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a harmadik határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

36/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a 1151 Budapest, Szántófield utca 3. szám** (hsz.: 91170) alatti ingatlan területén létesítendő tornacsarnok generál építési engedélyezési tervének, valamint generál kiviteli tervének és árazatlan költségvetés kiírásának elkészítése érdekében a tervező kiválasztására tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdések, 13.§ (1); 23. § (5) bekezdés 17. pont; a sportról szóló I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pont.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti Szilvágyi László képviselő kiegészítő határozati javaslatát, melyről kéri a szavazást.

37/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a 1151 Budapest, Szántófield utca 3. szám** (hsz.: 91170) alatti ingatlan területén létesítendő **tornacsarnok kivitelezésének költsége** (nem számítva a parkoló, a kiegészítő közművek telepítésének költségét, valamint a külső raktár megvalósítását) **nem haladhatja meg a 600.000.000 Ft+áfa összeget.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdések, 13.§ (1); 23. § (5) bekezdés 17. pont; a sportról szóló I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pont.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés az Újpalotai Összevont Óvoda alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 2/96-14/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztés technikai jellegű módosítást tartalmaz, kéri, támogassák. Kéri a bizottság javaslatának ismertetését.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület számára.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti az első határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

38/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/96-14/2018. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Újpalotai Összevont Óvoda alapító okiratának módosítását**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a második határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

39/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodik a 2/96-14/2018. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti módosító okirat, valamint a 3. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá járjon el a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat-módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vétele tárgyában.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

2018. február 13. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogszályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi nemzetiségi önkormányzataival kapcsolatos döntésekről

(Ikt.sz. 2/96-15/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: A nemzetiségi önkormányzatoknak - jogszabály alapján - minden évben beszámolót kell készíteni a megelőző évben végzett munkájukról és az aktuális évre szóló megállapodásokról. A bizottsági elnököket kéri, ismertessék a bizottságok javaslatait.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Vékás Sándor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról – a Képviselő-testület hozzájárulásával – egyben kéri a szavazást.

40/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal **együttműködési megállapodást köt a XV. kerületi Bolgár Önkormányzattal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre),

2018. február 15. (aláírásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

41/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal **együttműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre),

2018. február 15. (aláírásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

42/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal **együttműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Görög Nemzetiségi Önkormányzattal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre),

2018. február 15. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

43/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal **együttműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Horvát Önkormányzattal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre),

2018. február 15. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

44/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal **együttműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzattal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre),

2018. február 15. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

45/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal **együttműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzattal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre),

2018. február 15. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

46/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal **együtműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Román Nemzetiségi Önkormányzattal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre),
2018. február 15. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

47/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal **együtműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Szerb Önkormányzattal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre),
2018. február 15. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

48/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az együtműködési megállapodásokat a nemzetiségi önkormányzatok elnökeivel írja alá.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre),
2018. február 15. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

49/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 9. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a XV. kerületi Bolgár Önkormányzat által benyújtott 2017. évi 85/2017. számú támogatási szerződés elszámolását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

50/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 10. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2017. évi 86/2017. számú támogatási szerződés elszámolását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

51/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 11. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Görög Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2017. évi 87/2017. számú támogatási szerződés elszámolását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

52/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 12. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Horvát Önkormányzat által benyújtott 2017. évi 88/2017. számú támogatási szerződés elszámolását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

53/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 13. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2017. évi 89/2017. számú támogatási szerződés elszámolását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

54/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 14. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2017. évi 90/2017. számú támogatási szerződés elszámolását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

55/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 15. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Román Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2017. évi 91/2017. számú támogatási szerződés elszámolását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

56/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/96-15/2018. iktatószámú előterjesztés 16. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Szerb Önkormányzat által benyújtott 2017. évi 92/2016. számú támogatási szerződés elszámolását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései, 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a 2018. évi Rendezvénynaptárról (Ikt.sz. 2/96-16/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Tajti Réka kabinetvezető: Minden évben a költségvetés elfogadása előtt napirendre kerül a Rendezvénynaptár elfogadása, mely nem csak a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat rendezvényeit tartalmazza, hanem a társulni kívánó civil szervezetek, egyházak és a Csokonai Művelődési Központ rendezvényeit is. Ezek a költségterveket is tartalmazzák. Egyetlenegy olyan határozati javaslat van, ami módosíthatja a Rendezvénynaptárt, ez a rendezvények dátuma, mely polgármesteri hatáskörben van.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Vékás Sándor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Báder György képviselő: Végignézte a rendezvénynaptárt, sok helyen szerepel a Pátria Egyesület a költség betervezésének helye címén. Ez több, mint 1 millió forint. A Pátria Egyesületnek soha nem volt ennyi pénze, hogyan képzelik a rendezvények megvalósítását? Az Önkormányzat adja ezt az összeget az Egyesületnek?

Dr. Pintér Gábor képviselő: A tavalyi évhez képest mi az, ami változott akár a rendezvényeket, akár a támogatott összegeket illetően?

Tajti Réka kabinetvezető: Számos olyan program van, amit a Pátria Egyesület már évek óta hagyományosan szervez. Ilyenek a Pestújhelyi Fiatalok civil közösség rendezvényei. Ezeket vagy az Önkormányzat támogatta, vagy a Csokonai Művelődési Ház finanszírozta, vagy pályázat útján kerültek támogatásra. A betervezési helyet azért jelölik így, mert éves támogatási szerződés keretében szeretnék átadni ezt a pénzt a Pátria Egyesületnek. A Polgármesteri Kabinet költségvetéséből azok a szervezetek kerülnek ki, akiket már a tavalyi évben is közművelődési megállapodással a kerületi önkormányzat támogatott. A többi rendezvényszervezési szempont alapvetően nem változott. Jelentős a Csokonai Művelődési Ház programszervezése, és a Polgármesteri Kabinet hagyományos rendezvényei.

Agárdi János képviselő: Szeretné tudni, mennyi a rendezvénynaptár összköltsége?

Tajti Réka kabinetvezető: A rendezvények összköltsége 97 millió 750 ezer forint, ez a tavalyi évben 99 millió forint volt. Nem emelkedtek a költségek.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

57/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **2018. évi kerületi kiemelt rendezvények naptárát** a 2/96-16/2018. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő összegeket tervezze be az Önkormányzat 2018. évi eredeti költségvetésébe.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. évi költségvetés-tervezetének benyújtása (betervezésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL tv. 80.§-a, 10/2003. (IV.1.) ök. rendelet 1. § (1) bek., 6.§ (4) bek. b) pontja, a 12.§ (1) bek. c) pontja és a (2) bek., 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bek.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

58/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – *megismételt szavazással* – **úgy dönt**, hogy a **2018. évi kerületi kiemelt rendezvények naptárát** a 2/96-16/2018. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő összegeket tervezze be az Önkormányzat 2018. évi eredeti költségvetésébe.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. évi költségvetés-tervezetének benyújtása (betervezésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL tv. 80.§-a, 10/2003. (IV.1.) ök. rendelet 1. § (1) bek., 6.§ (4) bek. b) pontja, a 12.§ (1) bek. c) pontja és a (2) bek., 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bek.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

59/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a rendezvénynaptár szerint a Polgármesteri Kabinetben tervezett rendezvények teljesítéséről negyedévente tájékoztassa a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottságot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

a naptári negyedévet követő bizottsági ülés (tájékoztatásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL tv. 80.§-a, 10/2003. (IV.1.) ök. rendelet 1. § (1) bek., 6.§ (4) bek. b) pontja, a 12.§ (1) bek. c) pontja és a (2) bek., 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bek.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

60/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy a rendezvényeknek a rendezvénynaptárban elfogadott összeget nem érintő változásaiban saját hatáskörben döntsön.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL tv. 80.§-a, 10/2003. (IV.1.) ök. rendelet 1. § (1) bek., 6.§ (4) bek. b) pontja, a 12.§ (1) bek. c) pontja és a (2) bek., 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bek.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés az 582/2017. (IX. 26.) ök. számú határozat határidejének módosításáról

(Ikt.sz. 2/96-17/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A RUP-15 Kft. és a GMK projektjeire létrehozott vizsgáló bizottság csak most tudta megkezdeni a munkáját, ezért kéri a határidő módosítását.

Németh Angéla alpolgármester: Nem tárgyalta bizottság. Kérdések következnek.

Agárdi János képviselő: Bizottsági tag volt, amikor szerződéseket próbáltak megszüntetni. Akkor a személyiségi jogok érdekében, záros határidőn belül tudtak betekinteni a dokumentációkba. A most megalakult bizottság tagjai a dokumentációkat hazavitték, átadás-átvételi papírt sem írtak alá. Ez így helyén való?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A képviselő mindent megnézhet. A törvénysértés akkor következik be, ha ezt egy harmadik személynek átadja. Kéri aljegyző asszony segítségét, mert ezt jogilag ő tudja alátámasztani.

Agárdi János képviselő: Rendszeres résztvevője az önkormányzati beruházások kooperációjának. Ebben az évben ezt telefonon keresztül megtiltották. Ez hogyan egyeztethető össze azzal, hogy képviselő?

Dr. Lampérth Mónika jegyző: Agárdi képviselő úr első kérdésére igen a válasza. Ha a beruházó önkormányzat a kivitelezővel, vagy a tervezővel egyeztetést folytat, hivatalosan kétféle szervezet lehet jelen, vagy az Önkormányzat, vagy a Polgármesteri Hivatal. Az Önkormányzatot az Möt. szerint, teljes körű felhatalmazással a polgármester képviseli. Ha a polgármester úgy dönt, hogy ezt a képviseleti jogot átruházza az alpolgármesterére, vagy valamelyik képviselőre, megteheti. Jelen esetben az egyik beruházásnál az egyik alpolgármester, a másik beruházásnál a másik alpolgármester van ezzel a joggal megbízva. Az önkormányzati képviselő képviseleti joga a törvény szerint is korlátozott. Konkrétan arra szól, amire vagy a Képviselő-testület, vagy a polgármester felhatalmazza. Ha ilyen felhatalmazás nincs, akkor az önkormányzati képviselő úgy gyakorolhatja a jogait, hogy kérdez a polgármestertől. A Polgármesteri Hivatal részéről, hogy ki képviseli a kooperáción a Hivatalt, arról a Hivatal vezetője, a jegyző dönt. Amikor politikusok felhatalmazás nélkül eljártak a kooperációra, helytelen volt.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Elgondolkodtató, hogyan lehet megkapni egy önkormányzati ingatlanak a kulcsát és oda bemenni, ha nem képviselik az önkormányzatot. Sokkal fontosabb, hogy olyan szerződésekről van szó, mint a Kórház-és Menzaétkeztetés Kft. Talán nem veszik zokon, ha betekintenek a szerződésükbe.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

61/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az **582/2017. (IX. 26.) ök. számú határozatának teljesítési határidejét 2018. március 27-i rendes ülés időpontjára módosítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 27-i rendes ülés

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdés, 47-48. §)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés az Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatáról
(Ikt.sz. 2/96-9/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Vékás Sándor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

62/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. §-ának (5) bekezdése alapján **visszavonja a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságtól a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 1. §-ban biztosított hatáskört.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. törvény 27. § (1) bekezdés, 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 8. §-ának (5) bekezdése, 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 1. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

63/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. törvény 27. § (1) bekezdés, 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 8. §-ának (5) bekezdése, 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 1. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

64/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az alkalmazása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. törvény 27. § (1) bekezdés, 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 8. §-ának (5) bekezdése, 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 1. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (A polgármester a kerület vagy a családja szolgálatában áll, avagy miért kap a polgármester fia önkormányzati közpénzből egy újpalotai panellakásnak az árát?)

(Ikt.sz. 2/96-18/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Meghallgatták a RÉPSZOLG Kft. igazgatóját, aki elmondta, hogy egy személyben döntött az alvállalkozó kiválasztásáról, mert a RÉPSZOLG Kft. nem rendelkezik olyan jellegű akkreditációval, ami a részfeladat elvégzését előírná, ezért a döntés törvényi kötelezettsége volt. Ebben nem befolyásolta sem a Hivatal részéről, sem a Képviselő-testület részéről senki. Mint a bizottság elnöke, a bizottság jóváhagyásával meghallgatta a polgármestert, aki nem tudott arról, hogy egy alvállalkozói kft. kiválasztására került sor és az általa megbízott alpolgármester nem vett részt a kiválasztásban. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Gyurkovics Miklós képviselő: Írásbeli jelentésében azt mondja polgármester úr, hogy „laza kapcsolatban” van a családtagjával. Próbálták tisztázni, ez mit jelenthet?

Dr. Pintér Gábor képviselő: A RÉPSZOLG Kft. vezetőjének meghallgatásakor kiderült, hogy az Önkormányzat megbízásából végzett máskor is a cég munkálatokat, ez miért nem került be az előterjesztésbe?

Bitvai Nándor képviselő: Ki volt az alpolgármester, akit említett Matlák Gábor képviselő?

Dr. Matlák Gábor képviselő: Polgármester úr nem tudott arról, hogy az alvállalkozói munkát a fiával kapcsolatba hozható gazdasági társaság végezte el, vele üzleti jellegű kérdésekről nem egyeztet. Válaszaiból egyértelműen kiderül, hogy sem ő, sem a jegyző nem adta szándékosan fia cégének a munkát. Nem tartotta lényegesnek, hogy az előterjesztésbe bekerüljön, hogy az Önkormányzat megbízásából végzett munkákat más cég végzi. Aki ezzel a projekttel kapcsolatban az emlékeztetők szerint tárgyalt, az dr. Pintér Gábor alpolgármester volt.

Báder György képviselő: Ha egy munkát jó elvégeznek, miért számít az, hogy ki csinálta?

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az előterjesztésből nem derül ki, hogy a cég hogyan került a látókörbe. dr. Lamperth Mónika jegyző által vezetett Hivatal egyik alkalmazottja, aki már nyugdíjba ment, toltta be a polgármester fiának a cégét, mint alvállalkozót, és javasolta, hogy velük kössön szerződést a RÉPSZOLG Kft. Minden szabályt betartva kértek három ajánlatot, a legkedvezőbb ajánlatot tett céget választották ki. Csak azt a kérdést tette fel az akkori interpellációban, erkölcsös-e a polgármester részéről az, hogy a fiának a cége végzi a munkálatokat. Erre az egy kérdésre a mai napig nem kapott választ a polgármestertől.

Lehoczki Ádám képviselő: Nem ért egyet Báder György képviselővel. Nem szerencsés, ha a polgármester fia ilyen jellegű munkát végez, sem itt, sem más kerületben. Kellemetlen a polgármesternek és a képviselőknek is, hogy ezért vizsgálódni kell. Bárki is döntött erről, a jövőben ne hozzon senkit ilyen helyzetbe.

Gyurkovics Miklós képviselő: Úgy tűnik, hogy a polgármester fia kellemetlenséget okozott a polgármesternek azzal, hogy élt a pályázati lehetőséggel. Kéri, hogy képviselő társai így gondolkozzanak a miniszterelnök, Rogán Antal, Kósa Lajos rokonairól is, ha megbízásokat kapnak.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: dr. Pintér Gábor képviselő megpróbálta a Hivatalt és őt valamilyen módon kompromittálni ebben. Nem tűri el, hogy a Hivatal bármelyik munkatársát olyan színben tüntesse fel, mintha tisztességtelen dolgot végezne. Ezeket a kérdéseket a Hivatal vizsgálja, az Möt. szerint képviselő csak önkormányzati ügyekben tehet fel kérdést. A képviselőkkel szemben nem fog ilyen kérdéseket feltenni, mert az túlterjedne a mandátumán. Együtt dolgoztak két és fél évig, együtt ültek a vezetői értekezleteken, és az a nagy szerencséje, hogy a jegyző ezeket a kérdéseket nem teheti fel.

Tóth Veronika képviselő: Orbán Viktor és a veje között laza, vagy szoros kapcsolat van? Négy évvel ezelőtt ki volt plakátolva a polgármester úr és a veje. Most, 4 év után ki lesz plakátolva a polgármester úr és a fia. Mindig találnak olyan lehetőséget, ahol lehet rágalmazni. A polgármester családja semmit nem tehet a kerületben, mert a kormánypárti képviselők azonnal pellengérré állítják, de, amit ők csinálnak, az nem probléma, lopnak, csalnak, hazudnak

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Azt boncolgatni, hogy mi erkölcsös és mi nem, egy olyan alpolgármesternek, aki a területért volt felelős, és polgármester úr megbízásával járt el, a megbízásával választott ki szakembert. Bárhogy és bárkit választott ki, az erkölcstelen, hogy hírbe hozza a Hivatal olyan munkatársát, aki éveken át alpolgármester úr bizalmát élvezte, szakmai segítséget nyújtott, most nem lehet jelen, mindig őt vádolni nem lehet. Ennek a vitának véget kell vetni. A kampányt hagyják kívül a testületi ülésről.

Báder György képviselő: 25 éve, mint vállalkozó végzi az ESZI könyvelését, ezek szerint ez is korrupció. Mindkét oldalon nagyon alpári a stílus, Tóth Veronika alantas stílusát hosszú ideje hallgatni sem tudja.

Lehoczki Ádám képviselő: Tóth Veronika képviselőtől elhangzott, hogy a kormánypárti képviselők lopnak. Szeretné, ha megnevezné név szerint kik azok, és mire alapozza ezt.

Tóth Imre alpolgármester: Az előző ciklusban, László Tamás polgármester idejében, Csonka László képviselő volt a Globomax Zrt. vezérigazgató-helyettese és önkormányzati képviselő is. A Globomax Zrt.-nek szerződése van az Önkormányzattal. Bízunk abban, hogy nincs több olyan képviselő, akinek valamelyik családtagjáról kiderül, hogy a kerületben dolgozik.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Pintér Gábor erkölcsileg elfogadhatónak tartja-e, hogy Báder György képviselő- és frakciótársa, valamint Csonka László képviselő- és frakciótársa az önkormányzati közpénzből akár egy átlagos újpalotai panellakás árát az elmúlt években, évtizedekben felvehetné az Önkormányzattól?

Király Csaba képviselő: Ez az interpelláció beérte a választási kampányt. Egy kerületi újságban a kerület országgyűlési képviselője azon aggódik, hogy 79 napja nem tudja, hogy a polgármester miként értékeli ezt az eseményt. Lassan egy éve nem lehet tudni, hogy az az alapítvány, melynek kuratóriumi elnöke az országgyűlési képviselő úr, 320 millió forintot mire költött. Ez mutatja azt, hogy milyen erkölcsi szinten állnak azok, akik ezt a kérdést feszegetik.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Nem korrekt, ahogy dr. Pintér Gábor képviselő találja ezt az ügyet, kiegészítve azzal, amiről a kerületi sajtóból értesülnek a választópolgárok. Ha úgy interpretálná dr. Pintér Gábort, ahogy ő interpretálja a polgármestert és arra célozgatna, hogy a jegyző által vezetett Hivatal egyik tagja jelen volt és biztosan ő presszionálta a RÉPSZOLG Kft-t, ilyen logikával el lehet jutni oda, hogy az az alpolgármester, aki a polgármester helyett intézte a beruházást, milyen csapdát állított a polgármesternek. Sem a vizsgálóbizottság elnökeként, sem képviselőként semmi olyan jelet nem tapasztalt, ami dr. Pintér Gábor szerepére utalna. Olyan adat sem merült fel, hogy a Hivatal bármely dolgozója, vagy a jegyző, vagy bármelyik képviselő részéről ebbe beleszólás történt. Kéri, hogy a polgármester válaszát fogadja el a Képviselő-testület.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

65/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Jogi és Ügyrendi Bizottság jelentése alapján elfogadja** a polgármester, dr. Pintér Gábor önkormányzati képviselő **„A polgármester a kerület vagy a családja szolgálatában áll, avagy miért kap a polgármester fia önkormányzati közpénzből egy újpalotai panellakásnak az árát?”** című interpellációjára adott eredeti válaszát a bizottság jelentésében foglalt kiegészítésekkel együtt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (8) bekezdés)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

(A Képviselő-testület a 17. napirendi pontról zárt ülésen tárgyalta, így a 66/2018. (II.05.) ök. sz. határozatáról zárt ülésen döntött.)

18. Előterjesztés bizottsági tag megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/96-22/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

67/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **dr. Zsembery Ákost az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság tagjának megválasztja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 57.§ (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, melyről kéri a szavazást.

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/96-22/2018. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja 4/2018. (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 7. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 57.§ (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri dr. Zsembery Ákost az eskütételre.

Dr. Zsembery Ákos leteszi az esküt.

19. Előterjesztés a Palota Holding Zrt. megbízott vezérigazgatójának megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/96-23/2018. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri Victorné dr. Kovács Judit alpolgármestert az előterjesztés kiegészítésére.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A Képviselő-testület 2017. november 28-án visszahívta Földi Tamást a vezérigazgatói tisztségből. Helyére Kéry Istvánt kérte fel a vezérigazgatói feladatok megbízás keretében történő ellátására, melyről 2018. január 22-ével kérelmezte felmentését. A vezérigazgatói pályázat meghirdetésre került, a

pályázat lezárult, de a bontás és a pályázatok megtekintése még nem történt meg. A pályázatok elbírálásáig és a képviselő-testület döntéséig megbízott vezérigazgatónak dr. Erdélyi-Kincses Andreát javasolták.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdésre ad szót.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Két szorosan kapcsolódó és egy áttételesen ide vonatkozó kérdése van. Milyen ok vezette Kéry Istvánt a sürgős lemondáshoz? Dr. Erdélyi-Kincses Andrea nyújtott be pályázatot a tisztség betöltésére? Ami nem tartozik szorosan a napirendhez: A lakáspályázattal kapcsolatban indult büntető eljárási ügy hol tart?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, válaszadásra ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A lemondással kapcsolatban Kéry István kell megkérdezni. A pályázatok kiértékelése után lehet arra válaszolni, hogy ki nyújtott be pályázatot, melyek érvényesek és melyek érvénytelenek. A Palota Holding Zrt. megbízott vezérigazgatói tisztség elfogadásához diszkriminatív és erkölcstelen feltenni egy olyan kérdést, mely negatív hangzatú, és a jelöléshez semmi köze.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra ad szót.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Jelezte, hogy az egyik kérdése nem tartozik szorosan az előterjesztéshez. Annak nagy jelentősége van, hogy a jelölt pályázat útján is vállalja-e a tisztség betöltését. A pályázati eljárásoknak nem híve, a képviselő-testület többségének javaslata alapján kellene a tisztséget betölteni.

Németh Angéla alpolgármester: A teremben jelen levő Kéry István nem kíván az elhangzottakra reagálni. További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester nem kíván zárszót mondani. Ismerteti az első határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

68/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja Kéry István vezérigazgató megbízásának 2018. február 5. napjával történő megszüntetését azzal, hogy amennyiben a 2018. február 5-i képviselő-testületi ülésen döntés nem születik, vagy az új ideiglenes vezérigazgató megválasztására nem kerül sor, Kéry István ügyvivő vezérigazgatóként a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:25. § (4) bekezdése alapján 2018. március 22-ig köteles ellátni a feladatait.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:109. § (1) és (2) bekezdés, 3:11 2. § (1) bekezdés; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/20 13. (LX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a második határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

69/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy mint a PALOTA HOLDING Zrt. alapítója, **2018. február 5. napjától, a PALOTA HOLDING** Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgató álláshelyének betöltésére kiírásra került pályázat lebonyolításának idejére, az **új vezérigazgató megválasztásáig, de legkésőbb 2018. május 31. napjáig terjedő időre, a Társaság vezérigazgatói feladatának ellátására ideiglenesen vezérigazgatóként dr. Erdélyi-Kincses Andrea Anikót válassza meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:109. § (1) és (2) bekezdés, 3:11 2. § (1) bekezdés; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a harmadik határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

70/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a PALOTA HOLDING Zrt. Alapító Okiratának** az elfogadott képviselő-testületi határozat szerinti módosításáról és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál való bejegyztetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 28. (változások átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:109. § (1) és (2) bekezdés, 3:11 2. § (1) bekezdés; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Tájékoztatja az érdeklődőket, hogy a képviselő-testület, a soron következő rendes ülését 2018. február 27-én tartja, melyet megelőzően, a 2018. február 14-i rendkívüli ülés. Megköszöni a Képviselő-testület munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

Filypa László
dr. Lamperth Mónika
jegyző



K.m.f.

Hajdu László
Hajdu László
polgármester

