

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság

Ülés szám: KÉB 58-1/2018.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V
készült
a bizottság 2018. január 22-én
17.30 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat képviselői-, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, a tankerületi igazgató, a többcélú intézmények-, az általános iskolák-, az óvodák-, a gazdasági társaságok-, a XV. kerületi intézmények-, az alapítványok-, egyházak-, a nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

* * * * *

Szilvágyi László bizottsági elnök: Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes. Az ülést megnyitja, ismerteti a napirendi javaslatot:

1. Előterjesztés a képviselő-testületi, bizottsági ülésekről történő távolmaradás esetén alkalmazandó szabályok megállapítása érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosításáról "R"
(Ikt.sz. 2/96-5/2018 sz. anyag)
2. Előterjesztés Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának kezdeményezéséről
(Ikt.sz. 2/96-3/2018. sz. anyag)
3. Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház 3. és 33. jelű épületeinek hasznosításáról
(Ikt.sz. 2/96-10/2018. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Liva-malom ingatlannal kapcsolatos intézkedésekről
(Ikt.sz. 2/96-12/2017. sz. anyag)
5. Előterjesztés az Új tornacsarnok létesítéséről a Szántóföld utcai sporttelepen.
(Ikt.sz. 2/96-13/2018. sz. anyag) Az előterjesztés nem készült el, ezért javasolja, hogy vegyék le a napirendről.
6. Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2018.I. félévi munkatervére
7. Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" Díj adományozásáról
(Ikt.sz. 2/96-19/2018. sz. anyag)

KÉB 1/2018. (I.22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett **napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

1. Előterjesztés a képviselő-testületi, bizottsági ülésekről történő távolmaradás esetén alkalmazandó szabályok megállapítása érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosításáról "R"

(Ikt.sz. 2/96-5/2018 sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

2. Előterjesztés Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának kezdeményezéséről

(Ikt.sz. 2/96-3/2018. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

3. Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház 3. és 33. jelű épületeinek hasznosításáról

(Ikt.sz. 2/96-10/2018. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

4. Előterjesztés a Liva-malom ingatlannal kapcsolatos intézkedésekről

(Ikt.sz. 2/96-12/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztés

5. Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2018.I. félévi munkatervére.

(Ikt.sz: 2/100-1/2018. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69.§ (1) bekezdés)

1. Előterjesztés a képviselő-testületi, bizottsági ülésekről történő távolmaradás esetén alkalmazandó szabályok megállapítása érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosításáról "R"

(Ikt.sz. 2/96-5/2018 sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Szilvágyi László bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését:

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: A képviselők a PTB ülésén többször felvetették, hogy nem egyértelmű a szabályozás. A polgármesteri vezetés álláspontja, megvizsgálva a képviselői igényeket, mind a rendes- és rendkívüli ülésre egyformán érvényesnek kell tekinteni a szabályozást. Az orvosi igazolást kiveszi az igazolt távollétből. A PTB ülésén felmerült, ha 24 határozati javaslatot egy döntéssel szavaznak meg, ez a képviselőket hátrányosan érinti, ha késnek pár percet, vagy nem vesznek részt. Augusztus óta nem döntött a PTB a távolléttel kapcsolatos levonásokról. Ha elfogadja a Képviselő-testület a rendelet módosítást, akkor már a kedvezőbb döntés vonatkozzon a képviselőkre.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Nem vett részt az egyeztetésen, de a rendkívüli ülés és a testületi ülés egyenlő szintre hozásával a polgármester megteheti, hogy három naponta összehív egy rendkívüli testületi ülést, és ez mindenki programját felboríthatja, politikai okokból is akár, mert ennek a módosításnak is az volt a célja, hogy ne lehessen politikailag obstruálni. Egy munkarenddel elfogadott rendes testületi ülés nem összekeverhető azzal, hogy 3 napon belül, gyors intézkedéssel hívnak össze testületi ülést. Az orvosi igazolás eddig is kötelezően bemutatandó volt, ezután ezt sem fogják elfogadni távolmaradásnak? Ha, minden marad a régiben, akkor mit módosítanak?

Csonka László bizottsági elnök: Mi történik abban az esetben, ha az egyik képviselő, vagy bizottsági tag, másik képviselő vagy bizottsági tag helyett szavaz, erre mit ír elő a SZMSZ?

Móricz Eszter képviselő: Egyetért aljegyző asszonnyal, mint PTB tag többször kifogásolta mind a mértékét, mind a módszerét a rendeletnek. Azt nem érti ő sem, miért tesznek egyenlőség jelet a képviselő-testületi és a rendkívüli testületi ülés közé. Az arányok megfelelőek, egyetért velük. A jövőben nem kell orvosi igazolás, elég egy e-mail, vagy személyes bejelentés, ezt akceptálni tudja. A rendkívüli testületi ülés esetében ezt nem tartja jó ötletnek.

Legárd Krisztián képviselő: Ügyrendi kérdés. Mi történik akkor, ha a testületi ülésen az egyik képviselő helyett egy másik képviselő szavaz sorsdöntő kérdésekben?

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: A polgármesteri vezetéssel két variációt készítettek elő, az egyik a rendkívüli testületi ülésnél kivették volna a távolmaradást, mint szankciót, de ezzel nem értett egyet a polgármesteri vezetés, ezért úgy döntött, hogy ugyanazok a szabályok vonatkoznak a testületi és a bizottsági ülésekre is (15/a.§. (1) bekezdés). 24 órával előtte kell a távollétet e-mail-ben, vagy személyesen bejelenteni, ebben az esetben igazoltnak tekinthető. A testületi és a bizottsági üléseken kötelező a részvétel. Az SZMSZ szerint a rendkívüli ülést megelőző 48 órával előbb be kell jelenteni a rendkívüli testületi ülést. Orvosi igazolás nem kell! Az Mötv-ben a jogok és kötelezettségeknél szabályozva van, nem kell az SZMSZ-ben részletezni.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Ha, az a cél, hogy az obstrukciót megakadályozzák, akkor bárki, bármilyen indokkal, 24 órával előtte lemondhatja a részvételt a képviselő-testületi ülésen. Azzal egyetért, hogy a távolmaradásért emeljék a szankciót.

Móricz Eszter képviselő: Mind az országgyűlés, mind a főváros, mind más kerületek gyakorlatát nézve, nincs egyenlőség a rendkívüli testületi ülések és a rendes testületi ülések között. Mi indokolja, hogy a városvezetés eltérjen a gyakorlattól, és a rendes és a rendkívüli ülések közé egyenlőség jelet tegyen?

Tóth Imre alpolgármester: A városvezetés gondolkodik azon, amikor egy bizottságban 23-24 határozatot hoznak meg, és a képviselő, aki bármilyen oknál fogva kimarad egy döntésből, hogyan lehet ezt kezelni. A múlt heti rendkívüli testületi ülést egy határidő miatt kellett összehívni. Akár rendkívüli, akár rendes testületi ülés, a határozatképességnek (11 fő) meg kell lennie ahhoz, hogy bármilyen döntés születhessen. Az orvosi igazolásra azért nincs szükség, mert nagyon sok képviselő nem egészségügyi okok miatt maradt távol, hanem egyéb okokból. Ezért kell bejelentenie a távolmaradását. A döntéseknél való távolmaradásnak a szankcionálása benne van az előterjesztésben.

Legárd Krisztián képviselő: Mivel igazolja a képviselő, ha közvetlen a testületi ülés előtt történik vele valami, és sem 24, sem 48 órával előtte nem tudja lemondani?

Szilvágyi László bizottsági elnök: A lemondás és a szankcionálás két különböző dolog. Ha egy képviselő szándékosan nem megy el a képviselő-testületi ülésre, 90%-ot vonjanak le, de az előterjesztés nem erről szól. Csak a képviselők tudják, hogy a rendkívüli üléseket hogyan szokták összehívni. Kapnak egy telefonhívást, mikor lesz a rendkívüli ülés, tud menni, vagy nem? Az Mötv-ben benne van, hogy a képviselőnek kötelessége az elfogadott időben a testületi ülésen megjelenni. Ne legyen ugyanaz a jogi, vagy SZMSZ kategória, hogy telefonhívásra jelenjen meg a képviselő a rendkívüli ülésen.

Móricz Eszter képviselő: Teljesen mindegy mi történik, a lényeg a szankción van. Ha nem, akkor a megfogalmazás rossz. Vagy elkülönítik a kettőt, vagy a szankcionálással nem fogja ugyanazt a hatást elérni a polgármester. Ha egy nem tervezett, a munkarendtől eltérő bizottsági ülést akar összehívni, és a képviselő nem tud jelen lenni, akkor ez „megerősakolása” a képviselőnek. El kell törölni a rendes munkaterv és rendkívüli ülés szó jelentését is, mert az Mötv-t és az SZMSZ -t is így felrúgják.

Csonka László bizottsági alelnök: A Globomax-nál ismert kb. 200 önkormányzatot és részben SZMSZ-t is, nem találkozott ezzel a kitételrel, hogy így oldották volna meg. A Hivatal védelmében elmondja, hogy úgy hívták fel telefonon, hogy jó lehet-e az időpont arra, hogy egy testületi ülésen részt vegyen.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: Telefonhívások azért mennek a rendkívüli testületi ülések előtt, hogy várhatóan határozatképes lesz-e a testületi ülés. Ha, nincs meg a határozatképességhez szükséges „igen”, akkor meg sem hirdetik a rendkívüli ülést. Ez első körben egy tájékoztató. A polgármesteri vezetői értekezlet döntése volt, hogy a rendkívüli ülésre ugyanazok a szabályok vonatkozzanak, mint a rendes testületi ülésre. Az Mötv. 29.§. (1) bekezdés „e” pontjával szabályozza, hogy az az önkormányzati képviselő, aki az ülés időpontjától első évben távol maradt és nem vesz részt a testületi ülésen, annak automatikusan megszűnik a képviselői megbízatása. A rendeletmódosítás 3.§ (5) bekezdés b.) szabályozza, ha a képviselő a testületi, vagy bizottsági ülés időpontjában beteg, vagy időponthoz kötött egészségügyi ellátásban részesül, azt igazolt távollétnek kell tekinteni. Ez az előterjesztés kedvezőbben viszonyul az igazoláshoz és a távolléthez, de ha a bizottság nem ért egyet, akkor tehet módosító javaslatot a Képviselő-testület elé. Minden képviselő és

bizottsági tag tett esküt, ami az önkormányzati munka ellátásra vonatkozik. Ennek a szellemét nem üti ez a módosítás.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Ha, minden rendben működik, akkor mi szükség van erre a módosításra? Nyilván valamilyen cél volt ezzel, de ez nem aljegyző asszony kompetenciája.

Köszönti az újonnan megválasztott Hujber Gábor képviselőt, ügyrendi hozzászólásra megadja a szót.

Hujber Gábor képviselő: Elnézést kér a késésért, de a sok adat között elkeveredett a bizottsági meghívója. Bemutatkozik, képviselők segítségét kéri, hogy a bizottsági munkában tevékenyen részt tudjon venni.

Szilvágyi László bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a javaslatot, melyről szavazást kér.

KÉB 2/2018. (I.22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a képviselő-testületi, bizottsági ülésekről történő távolmaradás esetén alkalmazandó szabályok megállapítása érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosításáról** szóló előterjesztést, valamint a rendeletalkotási javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 29.

(Szavazati arány: 3 igen 3 nem 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának kezdeményezéséről

(Ikt.sz. 2/96-3/2018. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Szilvágyi László bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: Folyamatban van a helyi építési szabályzat készítése, a Főváros új TSZT-t és új rendezési szabályzatot fogadott el, ezeknek kell megfelelni. A tervezés során jöttek elő a TSZT pontatlanságai, ezért kezdeményezi a szabályzat készítésével párhuzamosan a TSZT módosítását. Ennek van egy beszámozott része, hogy a módosítási igények hol helyezkednek el. A nagyobb rajzi melléklet ezeknek a részletesebb ismertetését tartalmazza. A kisebb módosításokat az 1. sz. mellékletben foglalták össze, a nagyobb módosításokat tartalmazza a 2. sz. melléklet. Februárban tervezi a véleményezési anyag kiküldését. A TSZT módosítást a Fővárosi Önkormányzatnak kell végrehajtania, a kész anyag véleményezését ők fogják kezdeményezni. A TSZT módosítása nélkül a helyi szabályzat nem hagyható jóvá.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az előterjesztést nem tudták megnézni, mert később lett kiküldve, ezért erről véleményt alkotni nem tudnak. Ez az előterjesztés a bizottság hatáskörébe tartozik, ezért nem javasolta, hogy vegyék le a napirendről, csak megtárgyalásra javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

KÉB 3/2018. (I.22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra javasolja Fővárosi Településszerkezeti Terv módosításának kezdeményezéséről** szóló előterjesztést, valamint a határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 29.

(Szavazati arány: 7 igen, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház 3. és 33. jelű épületeinek hasznosításáról

(Ikt.sz. 2/96-10/2018. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

Szilvágyi László bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A Képviselő-testület a szeptember 5-i ülésén határozta meg azt a feladatot, hogy vizsgálják meg az Észak-pesti Kórház területén lakások kialakításának lehetőségét. A használaton kívüli épületek hasznosítása a fő cél. Ez az ingatlan olyan jelentős anyagi terhet jelent az önkormányzat számára, hogy külső forrás bevonásának lehetőségét kellett vizsgálni. Kormányhatározatban rögzített hasznosítási céloktól sem térhetnek el. Koncessziós pályázat kiírására tettek javaslatot.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az előterjesztésben szereplő 10 millió forint a pályázat előkészítéséhez szükséges, és arról szól, hogyan tudjuk a koncessziós pályázatot kiírni?

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Ez a tanulmányterv ahhoz szükséges, hogy megfeleljenek minden törvényi kötelezettségnek, mely a koncessziós pályázat lefolytatásához szükséges. Az előterjesztés 7. oldalán részletezték, hogy milyen kimutatások kellene ahhoz, hogy korrektül kiírható legyen a pályázat. Ez nem az a tanulmányterv, melyet egy építészeti tervezésnek az előkészítéséhez szoktak megrendelni, annál komolyabb szakértői anyag.

Legárd Krisztián képviselő: Az előterjesztésben szereplő bontás bruttó 80 millió forintba kerülne, az építés 40 lakás esetében bruttó 1,170 milliárd forint, vagyis bruttó 450 eFt m² árral számolnak. Ha, ezeket értékesíteni szeretnék, a mai árakat figyelembe véve (1 m² építése kb. 250-300 eFt körül mozog), hogyan lehet itt 450 eFt/ m²-es ár.

Móricz Eszter képviselő: Megvalósíthatósági tanulmány készülne el? A közmű a tanulmánytervben nem merül fel. Ez a következő lépésben lenne elkészítve, mert ez a XV. kerület költségvetését érintené. Véletlenül maradt ki a közmű, vagy szándékosan, esetleg van valami terv?

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Mindkét épületnél összegezték azokat a műszaki paramétereket, területi adottságokat, problémákat, amit jelenleg tudni lehet. Olyan közmű fejlesztési problémákkal állnak szemben, amire lehetett volna mondani, hogy 400 eFt bruttó, de mire eljutnak abba a fázisba, hogy lakások fognak épülni, nem lett volna reális mai árakon szerepeltetni a becslést, mivel nagyon az előkészítő fázisnál tartanak. Ez a bruttó ár is okoz némi aránytalanságot. Ez a beruházás a fent említett összegbe fog kerülni, ezért kell külső forrást bevonni.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Jó, hogy van egy ilyen előzetes terv, mert felmerül az a kérdés, hogy lát-e valaki ebben üzleti fantáziát ekkora összegben, mert itt nem értékesítésről, hanem egy koncesszióról van szó. Lesz-e olyan vállalkozó, aki ebben lát fantáziát. Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

KÉB 4/2018. (I.22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a volt Észak-pesti Kórház 3. és 33. jelű épületeinek hasznosításáról** szóló előterjesztést, valamint a határozati javaslatot.

Felelős: Hajdu László polgármester

Határidő: 2018. január 29.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Liva-malom ingatlannal kapcsolatos intézkedésekről

(Ikt.sz. 2/96-12/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

Szilvágyi László bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Az előterjesztés két irányban ad tájékoztatást a bizottságnak és a Képviselő-testületnek is. 2017. szeptember 16-i ülésen úgy döntött a Képviselő-testület, hogy össze kell állítani azt a tájékoztatást, hogy 2014 óta milyen döntések és intézkedések történtek a Liva malom ingatlanjával kapcsolatban, mennyi forrást fordítottak arra, hogy ezt a műemlék-épület romot megóvják. Önkormányzati képviselői jelzés érkezett arról, hogy a Rákospalotai temetőben található egy olyan sírfelirat, ahol a Liva családnak a neve „w”-vel van írva és a Népjóléti Főosztály elkezdett egy kutatást, majd javaslatot tettek arra, hogy a Liva név ezután „w”-vel kerüljön írásra. Az előterjesztés tájékoztató anyag, a szükséges döntéseket tartalmazza.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

KÉB 5/2018. (I.22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Liwa-malom ingatlannal kapcsolatos intézkedésekről** szóló előterjesztést, valamint a határozati javaslatokat.

Felelős: Hajdu László polgármester

Határidő: 2018. január 29.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztés

5. Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2018.I. félévi munkatervére.

(Ikt.sz: 2/100-1/2018. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

Szilvágyi László bizottsági elnök: Ő az előterjesztő és az előadó. Az anyagot elküldte a bizottság képviselőinek. Egyetlen változás van, hogy a 2018. május 2-i bizottsági ülés 16 órakor kezdődik. Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

KÉB 6/2018. (I.22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja a 2018. I. félévi munkatervét.**

(Ikt.sz: 2/100-1/2018. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69.§ (1) bekezdés)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Bizottság zárt napirendi ponttal folytatja az ülést. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Szilvágyi László
bizottsági elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Orosz Kornélia
bizottsági titkár