



2017. DEC. 11.

Átvette:

Száma: 2/44-319/2017.
Témafelelős:
Határidő:

INTERPELLÁCIÓ (SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: **LEGÁRD KRISZTIÁN** (Demokratikus Koalíció)

Az interpelláció tárgya: **Uniós programok politikai hirdetésben?**

Az interpellált neve: **HAJDU LÁSZLÓ**, polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2017. december 19.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2017. december „11.”

2017. 12. 11. 11. 12. 14.

Átadó

Átvevő

Az interpelláció tartalma

FIZETETT POLITIKAI HIRDETÉS

KÖZÖS MUNKÁNK SIKERE!

RÁKOSPALOTA - DÉLI TERÜLET SZOCIÁLIS CÉLÚ REHABILITÁCIÓJA

CIMMEL A VEKOP-6.2.1.15-2016 PROJEKTHEZ
MAGYARORSZÁG KORMÁNYÁTÓL
1,5 MILLIÁRD Ft*
TÁMOGATÁST KAPOTT.

Ennek keretében 14 lakóépület, 3 közösségi célú épület, közterületek újulnak meg, parkok, parkolók létesülnek. Az önkormányzatnak ehhez hozzá kellene tenni további fejlesztéseket saját forrásból, annak érdekében, hogy a terület fenntartható módon megújuljon.

LÁSZLÓ TAMÁS
országgyűlési képviselő



* László Tamás országgyűlési képviselő közbenjárásának eredményeképpen 2015-2017 között így már több mint hárommilliárd forintnyi külső fejlesztési forrás érkezett a XV. kerületbe.

Tisztelt Polgármester Úr!

László Tamás, kerületünk jelenlegi és nem túl sikeres motorja, országgyűlési képviselője a mellékelt fizetett politikai hirdetést jelentette meg az Életképek 2017. november 30-i kiadásában. A megjelent hirdetésben megdöbbentő, hogy egy politikától elméletileg független támogatás és támogatási rendszer jelképeit, valamint a kerület címerét használja a Fidesz és képviselője a hirdetésben.

Mindezek miatt kérdezem: szerepelhetnek-e a független uniós programok jelképei politikai hirdetésekben? Lehet-e egyáltalán kommunikációs kampányt folytatni a hatályos szabályok szerint egy-egy támogatásról a támogatási szerződés megkötése előtt? Amennyiben mindkét kérdésre nem a válasz: érheti-e bármilyen kár jelen esetben az önkormányzatot a felelőtlen hiba miatt? Ha igen, felelősségre vonható-e a Fidesz és képviselője? Végül: megfelel-e a valóságnak László Tamás állítása, azaz, hogy mindezen támogatás és sok másik is neki köszönhető a XV. kerületben? Válaszait előre is köszönöm!


Legárd Krisztián,

önkormányzati képviselő