

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat**



2/46-32/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**a képviselő-testület
2017. november 28-án
16.00 órára összehívott,
16.10 órakor kezdődő nyilvános üléséről**

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai utca 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és a nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését megtisztelték jelenlétükkel a meghívottak és a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Krisztián Ferencné és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Hajdu László polgármester: Köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. Az ülés kezdete előtt protokolláris bejelentésekre kerül sor. Elsőként megadja a szót Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesternek.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az elmúlt hetekben átélhette a presszió, a nyomásgyakorlás, a burkolt zsarolás különböző formáit. Célpontja lehetett rágalmozásoknak, becsületsértéseknek, és írásban különböző visszaélésekre próbálták rávenni. Írásbeli kérés érkezett hozzá, hogy hivatali helyzetével éljen vissza, alkotmányos jogait korlátozó írományt vett át személyesen. Az általa betöltött pozíciót a kerület javára, és nem egy vagy két ember kénye-kedvére kívánja felhasználni, ezért messzemenően visszautasítja László Tamás a „Lokál” című újságban megjelent sorait, mely szerint a mai döntéseivel, szavazásaival a DK és az MSZP kifizetőhelyévé kívánja tenni a XV. kerületet.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót protokolláris hozzászólásra Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Bízunk abban, hogy László Tamás országgyűlési képviselő is nézi a közvetítést, mert azon ritka pillanatra kerül most sor, hogy köszönetét szeretné kifejezni. A „Lokál” című újságban személye is megemlékezésre került, megemlékezett, hogy alpolgármesterré választották. Megköszöni a hírt, melynek következtében nagyon sok választó felkereste telefonon és személyesen, hogy jó munkát kívánjon alpolgármesteri tisztségéhez. A következő időszakban is terjessze a hírt nyugodtan, mert ezzel népszerűsége növekszik. Az országgyűlési képviselő harcosan megnyilvánulva próbálja bebizonyítani, hogy a kerületből kifizetőhely lett. Ezúton is szeretne minden kerületi lakost és az országgyűlési képviselőt megnyugtatni, hogy nincs erről szó. Éppen ezért kerül sor intézmény átalakításokra, ahol ennek a gyanúja felvetődhet. A transzparencia jegyében szeretnék elvégezni az átalakításokat.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót protokolláris hozzászólásra Tóth Veronika képviselő, bizottsági elnöknek.

Tóth Veronika képviselő: Protokolláris bejelentésének címe: szeméttelés magyar módra. Itt az év vége. Voltak a kerületben nyugalmas és veszedős hónapok. Volt sétáló hónap és köztisztasági hónap. Volt, amikor konzultáltak, de a legjellemzőbb az inzultálás volt országos és helyi szinten is. Manapság a feljelentgetős, zaklatásos korszak van. Tavaszig sajnos ez így is marad. Hiába igyekeztek lelkes aktivisták a szeméttelést összeszedni, mert utánpótlás mindig van. Az őszi faleveleken kívül „inzultáló” levelek, az uszító, gyűlöletkeltő újságnak csúfolt szeméttelések, aláírás nélküli, szórólapoknak titulált fecnik borítják el a kerületet. Amíg az egyik a természet csodája, addig a többi az ember és a politika lelket fertőző kártékony szeméttelése. Amíg az emberek eldobálják, és nem szedik össze mások után a szeméttelést, miből gondolják azt, hogy olvassák is azt? Kéri a Fideszes képviselőket, a Fidesz frakció tagjait, ha már a köztisztasági hónap akcióiban nem vettek részt, nem szerveztek és nem kezdeményeztek lakossági megmozdulásokat, akkor legalább határozottan szólítsák fel a pártelnököt, hogy fejezze be ez irányú tevékenységét, mert ezzel nagyon rossz példát mutat. Ha már oly lelkesen segédkeztek a jótékonyságnak álcázott adatgyűjtéses krumpoli osztásban, akkor szíveskedjenek eltakarítani a városképet csúfító plakátokat az oszlopokról. Működjenek együtt a szemétteltakarításban, mert közeleg a karácsony, a szeretet ünnepe.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót protokolláris hozzászólásra Vékás Sándor képviselőnek.

Vékás Sándor képviselő: A legutóbbi képviselő-testületi ülés alkalmával a képviselő-testület a látássérült kerületi lakók számára felajánlott 100 db futár távirányítót maximális támogatással. Ezzel lehetővé tették, hogy a kezdeményezést a Magyar Liberális Párt budapesti szintre is kiterjessze. Az akcióval a Rákospalota-Pestújhely és Újpalota képviselő-testülete példát mutatott. Az érintett közösség hálás lesz a készülék használatáért.

Hajdu László polgármester: A Képviselő-testület 16 órára összehívott ülésének módosított meghívóján három interpelláció, tizenhat javaslat, és négy sürgőségi napirendi pont (három nyilvános, egy zárt) szerepel az alábbiak szerint:

1. Meddig áruulózhat még László Tamás országgyűlési képviselő, hányszor akarja félrevezetni a rákospalotaiakat, pestújhelyieket, újpalotaiakat a Liva vízimalommal kapcsolatban?
(Ikt.sz. 2/47-288/2017. sz. anyag)
Interpelláló: Merk Péter képviselő
2. Mennyi építési törmeléket és földlerakást, mekkora környezetkárosítást visel el a XV. kerület?
(Ikt.sz. 2/47-292/2017. sz. anyag)
Interpelláló: Legárd Krisztián képviselő
3. Vajon van-e tanulmány tervünk a kerület hasznosítható ipari területeiről, vagy újabb mesét hallunk csak a témában?
(Ikt.sz. 2/47-293/2017. sz. anyag)
Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

Nyilvános ülés:

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet V. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-269/2017., 2/47-269/a, 269/b/2017. sz. anyagok)
2. Előterjesztés az Önkormányzat helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-270/2017., 2/47-270/a/2017., 2/47-270/b/2017 sz. anyagok)
3. Előterjesztés a 2018 évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/47-271/2017. sz. anyag)
4. Előterjesztés a 2018. évi ellenőrzési munkaterv jóváhagyására
(Ikt.sz. 2/47-275/2017. sz. anyag)
5. Előterjesztés az "Egészséges Budapestért" című pályázaton való részvételtől
(Ikt.sz. 2/47-276/2017. sz. anyag)
6. Előterjesztés az egyes települési önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatása érdekében nyújtott egyedi költségvetési támogatás felhasználásáról (Ikt.sz. 2/47-274/2017. sz. anyag)
7. Előterjesztés „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló megállapodás módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-273/2017. sz. anyag)
8. Előterjesztés Hubay Jenő tér 8. szám alatti ingatlan hasznosításáról
(Ikt.sz. 2/47-277/2017., 2/47-277/a, 277/b/2017.sz. anyagok)
9. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről
(Ikt.sz. 2/47-278/2017. sz. anyag)

10. Előterjesztés a Magyar Súlyemelő Szövetség sportlétesítmény alagsorának felújítási kérelméről
(Ikt.sz. 2/47-279/2017. sz. anyag)
11. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-280/2017. sz. anyag)
12. Előterjesztés 697/2017. (XI.7.) önkormányzati határozatának visszavonásáról
(Ikt.sz. 2/47-281/2017. sz. anyag)
13. Előterjesztés interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (Úszhatunk még a saját uszodánkban, vagy más kerület szekerét toljuk?)
(Ikt.sz. 2/47-282/2017. sz. anyag)
14. Előterjesztés gazdasági társaság vezérigazgatói megbízás visszavonásáról
(Ikt.sz. 2/47-285/2017. sz. anyag)

Az Möt. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

15. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont átszervezéséről és az átszervezéssel kapcsolatos egyéb döntésekről
(Ikt.sz. 2/47-283/2017.,2/47-283/a, 283/b, 283/c. sz. anyagok)
16. Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezetői) megbízás visszavonásáról
(Ikt.sz. 2/47-284/2017. sz. anyag)

Sürgősséggel érkezett:

Nyilvános ülés:

17. Előterjesztés a 2018. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásokról
(Ikt.sz. 2/47-289/2017. sz. anyag)
18. Előterjesztés a VEKOP 6.2.1-15. kódszámú „Budapest XV. kerület Rákospalota Város-rehabilitációs program” elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének megkötéséről
(Ikt.sz. 2/47-291/2017. sz. anyag)
19. Előterjesztés interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (Rablóból lesz a legjobb pandúr, avagy miért bízza a polgármester az önkormányzati cégek cégbírósági ügyintézését és képviselőjét cégtetemében érdekelt ügyvédre?)
(Ikt.sz. 2/47-294/2017. sz. anyag)

Az Möt. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

20. Előterjesztés az Észak-Pesti Tankerületi Központ fenntartásában működő XV. Kerületi köznevelési intézmények intézményvezetői megbízására benyújtott pályázatok véleményezéséről
(Ikt.sz. 2/47-290/2017. sz. anyag)

A sorrendre vonatkozóan, változtatásként javasolja, hogy

- a 14. napirendi pontként szereplő, „gazdasági társaság vezérigazgatói megbízás visszavonásáról” szóló, 2/47-285/2017. iktatószámú előterjesztést 8. napirendi pontként,
- „az Észak-Pesti Tankerületi Központ fenntartásában működő XV. Kerületi köznevelési intézmények intézményvezetői megbízására benyújtott pályázatok véleményezéséről” szóló, 2/47-290/2017. iktatószámú előterjesztést 17. napirendi pontként,
- „a 2018. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásokról” szóló, 2/47-289/2017. iktatószámú előterjesztést 18. napirendi pontként,
- „a VEKOP 6.2.1-15. kódszámú „Budapest XV. kerület Rákospalota Város-rehabilitációs program” elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének megkötéséről” szóló, 2/47-291/2017. iktatószámú előterjesztést 19. napirendi pontként,
- az „interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (Rablóból lesz a legjobb pandúr, avagy miért bizza a polgármester az önkormányzati cégek cégbírósaági ügyintézését és képviselőjét cégtetemében érdekelt ügyvédre?)” szóló, 2/47-294/2017. iktatószámú előterjesztést 20. napirendi pontként tárgyalja meg a képviselő-testület.

A javasolt napirendhez kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat, észrevételeket.

Gyurkovics Miklós képviselő: A mai ülés fő politikai célja a DK-MSZP hatalomátvétel a XV. kerületben a polgármester és a jegyző vezetésével. Két vezető meghurcolása, leváltása, és egy szervezet szétverése a fő napirendi pont. Felhívja az LMP, Jobbik, és a Tiszta szívvel- tiszta kézzel Mozgalom képviselőjének figyelmét arra, hogy olyan pártot támogatnak, amelyik párt éppen most készül visszavonni a határon túli magyaroknak adott választójogot.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az elmúlt testületi ülésre a Fidesz-KDNP frakció számos előterjesztést nyújtott be sürgősséggel, melynek többségét a képviselő-testület nem tűzte napirendjére. Az SZMSZ értelmében a következő ülés napirendjére fel kell venni az elutasított napirendeket, az okafogyottá vált témák kivételével. Ezzel szemben, írásos tájékoztatót kaptak a polgármestertől, miért mellőzi a javasolt napirendeket a meghívóból. A hivatkozás – véleménye szerint – nem állja meg a helyét. Az SZMSZ világosan fogalmaz, ahol nem áll fen az okafogyottság esete, fel kell venni napirendre.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az egyik tájékoztató anyagban foglaltakra szeretné felhívni a figyelmet. A Fideszes képviselők elfelejthették, hogy az óvodarendszer átszervezésre került. A tájékoztató anyagban világosan látszik, hogy az Újpalotai Összevont Óvoda és a Micimackó Óvoda esetében komoly problémák vannak. A tájékoztató anyag felhívja a figyelmet arra, hogy öt éven belül, óvodapedagógus hiány okozhat komoly problémákat a kerületben. A sokat emlegetett Észak-Pesti Tankerületi Központ a szükséges 125 fejlesztési órából mindössze 20 órát finanszíroz. A 105 fejlesztési óra finanszírozására megoldást kell találni. Emlékezteti Fideszes képviselőtársait munkájuk hatékonyságára. Reméli, hogy a következő testületi ülésen szó lesz az eltűnt 320 millió forint sorsáról is.

Király Csaba bizottsági elnök: Nem támogatja dr. Pintér Gábor képviselő módosító indítványát, amely a további napirendi pontok felvételére vonatkozik. Szilvágyi László képviselő hozzászólása teljes mértékben politikai jellegű volt, ezért javasolja a tévénezőknek és a jelenlévőknek, hogy várják meg azon napirendi pontok tárgyalását,

amelyek a politikailag kinevezett vezetők elmúlt két évben végzett munkáját jellemezte. Így az igazságot fogják megismerni.

Csonka László képviselő: A Palota Holding Zrt. vezérigazgatóját és a GMK vezetőjét érintő előterjesztéseket ne tüzze a képviselő-testület napirendre. Kéri javaslatáról szavazzon a képviselő-testület.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy további észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi vitához. A válaszadásra kerül sor. Elsőként megadja a szót dr. Lamperth Mónika jegyzőnek.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: Dr. Pintér Gábor képviselő szóvá tette, hogy frakciója nevében korábban beterjesztett napirendi javaslatok nem lettek SZMSZ szerint kezelve. A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, a javaslatot a következő ülésre elő kell terjeszteni, kivéve, ha okafogyottá válik. A polgármester beterjesztésében egyenként minden előterjesztésnél megjelölte, hogy miért tartja okafogyottnak. Ezt követően döntött úgy, hogy nem terjeszti be a javasolt előterjesztéseket. Ez az eljárás, teljes egészében összhangban van az SZMSZ-ben foglaltakkal. A képviselőnek ismernie kell a jogorvoslati lehetőséget, kéri, fontolja meg. Ma nem lehet szavazni az általa ismertett napirendek felvételéről.

Hajdu László polgármester: Többnyire politikai típusú hozzászólások hangoztak el, melyre nem kíván reagálni. Szilvágyi képviselő által ismertett tényekre reagálva elmondja, hogy un. 125 fejlesztő óra jár az óvodák számára. Mulasztásos törvénysértésben van a KLIK az önkormányzattal szemben. Csonka képviselő indítványa, hogy a Palota Holding Zrt. vezérigazgatójáról szóló és a GMK vezetőjét érintő előterjesztéseket ne tüzze a képviselő-testület napirendjére. A javaslatról – melyet nem támogat – külön-külön kér szavazást.

724/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a **gazdasági társaság vezérigazgatói megbízás visszavonásáról** szóló, 2/47-285/2017. iktatószámú előterjesztést **ne tüzze napirendre.**

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

725/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az **intézményvezetői (magasabb vezetői) megbízás visszavonásáról** szóló, 2/47-284/2017. iktatószámú előterjesztést **ne tüzze napirendre.**

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 12 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A sürgősséggel érkezett előterjesztések napirendre vételéről kér szavazást.

726/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendre tűzi az alábbi, sürgősséggel érkezett előterjesztéseket:

- Előterjesztés a 2018. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásokról (Ikt.sz. 2/47-289/2017.sz. anyag)
- Előterjesztés a VEKOP 6.2.1-15. kódszámú „Budapest XV. kerület Rákospalota Város-rehabilitációs program” elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének megkötéséről (Ikt.sz. 2/47-291/2017.sz. anyag)
- Előterjesztés interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (Rablóból lesz a legjobb pandúr, avagy miért bízta a polgármester az önkormányzati cégek cégbírósa ügyintézését és képviselőjét cégtetemőben érdekelt ügyvédre?)(Ikt.sz. 2/47-294/2017. sz. anyag)
- Előterjesztés az Észak-Pesti Tankerületi Központ fenntartásában működő XV. Kerületi köznevelési intézmények intézményvezetői megbízására benyújtott pályázatok véleményezéséről (Ikt.sz. 2/47-290/2017. sz. anyag, az *Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó*)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A korábban hozott határozatok figyelembe vételével szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

727/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 724-726/2017. (XI.28.) ök. számú határozatok figyelembevételével – **elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.**

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND:

Interpellációk:

1. **Meddig árulózhat még László Tamás országgyűlési képviselő, hányszor akarja félrevezetni a rákospalotaiakat, pestújhelyieket, újpalotaiakat a Liva vízimalommal kapcsolatban?**

(Ikt.sz. 2/47-288/2017. sz. anyag)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Merk Péter képviselő

2. **Mennyi építési törmeléket és földlerakást, mekkora környezetkárosítást visel el a XV. kerület?**
 (Ikt.sz. 2/47-292/2017. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Legárd Krisztián képviselő
3. **Vajon van-e tanulmány tervünk a kerület hasznosítható ipari területeiről, vagy újabb mesét hallunk csak a témában?**
 (Ikt.sz. 2/47-293/2017. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

Nyilvános ülés:

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet V. számú módosításáról** „R”
 (Ikt.sz. 2/47-269/2017., 2/47-269/a, 269/b/2017. sz. anyagok)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
2. **Előterjesztés az Önkormányzat helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
 (Ikt.sz. 2/47-270/2017., 2/47-270/a/2017., 2/47-270/b/2017 sz. anyagok)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
3. **Előterjesztés a 2018 évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyásáról**
 (Ikt.sz. 2/47-271/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
4. **Előterjesztés a 2018. évi ellenőrzési munkatervek jóváhagyására**
 (Ikt.sz. 2/47-275/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
5. **Előterjesztés az "Egészséges Budapestért" című pályázaton való részvételről**
 (Ikt.sz. 2/47-276/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
6. **Előterjesztés az egyes települési önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatása érdekében nyújtott egyedi költségvetési támogatás felhasználásáról**
 (Ikt.sz. 2/47-274/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
7. **Előterjesztés „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló megállapodás módosításáról**
 (Ikt.sz. 2/47-273/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

8. **Előterjesztés gazdasági társaság vezérigazgatói megbízás visszavonásáról**
(Ikt.sz. 2/47-285/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
9. **Előterjesztés Hubay Jenő tér 8. szám alatti ingatlan hasznosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-277/2017., 2/47-277/a, 277/b/2017.sz. anyagok)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
10. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**
(Ikt.sz. 2/47-278/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
11. **Előterjesztés a Magyar Súlyemelő Szövetség sportlétesítmény alagsorának felújítási kérelméről**
(Ikt.sz. 2/47-279/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester
12. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-280/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
13. **Előterjesztés 697/2017. (XI.7.) önkormányzati határozatának visszavonásáról**
(Ikt.sz. 2/47-281/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
14. **Előterjesztés interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (Úszhatunk még a saját uszodánkban, vagy más kerület szekerét toljuk?)**
(Ikt.sz. 2/47-282/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Matlák Gábor bizottsági elnök

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

15. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont átszervezéséről és az átszervezéssel kapcsolatos egyéb döntésekről**
(Ikt.sz. 2/47-283/2017., 2/47-283/a, 283/b, 283/c. sz. anyagok)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
16. **Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezetői) megbízás visszavonásáról**
(Ikt.sz. 2/47-284/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
17. **Előterjesztés az Észak-Pesti Tankerületi Központ fenntartásában működő XV. Kerületi köznevelési intézmények intézményvezetői megbízására benyújtott pályázatok véleményezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-290/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Nyilvános ülés:

18. **Előterjesztés a 2018. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásokról**
(Ikt.sz. 2/47-289/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
19. **Előterjesztés a VEKOP 6.2.1-15. kódszámú „Budapest XV. kerület Rákospalota Város-rehabilitációs program” elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének megkötéséről**
(Ikt.sz. 2/47-291/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
20. **Előterjesztés interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (Rablóból lesz a legjobb pandúr, avagy miért bízza a polgármester az önkormányzati cégek cégbírósági ügyintézését és képviselét cégtemetőben érdekelt ügyvédre?)**
(Ikt.sz. 2/47-294/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Matlák Gábor bizottsági elnök

Hajdu László polgármester: Az interpellációk tárgyalása előtt megadja a szót Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesternek.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Kéri a polgármester és a jegyző állásfoglalását arra vonatkozóan, ha az egyik képviselő a jelenlét nyilvántartását szolgáló jelenléti ívet nem írja alá, de a képviselő-testület ülésén jelen van, értelmezhető-e úgy, hogy az érintett azon akaratát fejezi ki a külső környezet illetve a képviselő-testület irányába, hogy nem kíván jelen lenni az ülésen? Ha jelen van, de megtagadja a jelenléti ív aláírását, részt vehet a tanácskozásban és a döntés meghozatalában? Nem minősül ez úgy, hogy a jelenléti ív aláírásának megtagadásával nem kíván részt venni a munkában?

Hajdu László polgármester: Megadja a szót válaszára a jegyzőnek.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: Volt már példa erre, melyre a Kormányhivatal állásfoglalást is tett. Az Möt. szerint, aki ténylegesen jelen van az ülésen, határozatképesség szempontjából úgy kell tekinteni, hogy jelen van. A törvény a jóhiszeműségre épül. Munkatársai jelezték, hogy van olyan képviselő a testületben, aki az üléseken jelen van, hozzászól, de nem hajlandó aláírni a jelenléti ívet. Nem kívánja kifejteni, mi lehet ezzel a képviselő célja.

Hajdu László polgármester: Az ülés vezetésében segítségére van Németh Angéla alpolgármester, akinek átadja a szót.

Interpellációk:

- 1. Meddig árulózhat még László Tamás országgyűlési képviselő, hányszor akarja félrevezetni a rákospalotaiakat, pestújhelyieket, újpalotaiakat a Liva vízimalommal kapcsolatban?**

(Ikt.sz. 2/47-288/2017. 2/47-288/a/2017.sz. anyag)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Merk Péter képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Merk Péter képviselőnek, felkéri, ismertesse interpellációjában foglaltakat.

Merk Péter képviselő: Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a polgármesternek, felkéri az interpellációra adott válaszának ismertetésére.

Hajdu László polgármester: Felolvassa az interpellációra adott válaszát.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Merk Péter képviselőnek.

Merk Péter képviselő: Elfogadja a választ, de kéri, kerüljön kivizsgálásra, milyen célra milyen összegek kerültek kifizetésre. Azt is meg kellene vizsgálni, hogyan fordulhatott elő, hogy eltűnt a kerületből két védett épület.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a képviselő elfogadta a választ, a polgármester nem él a viszontválasz lehetőségével.

Merk Péter képviselő a „Meddig árulózhat még László Tamás országgyűlési képviselő, hányszor akarja félrevezetni a rákospalotaiakat, pestújhelyieket, újpalotaiakat a Liva vízimalommal kapcsolatban?” című interpellációra adott választ elfogadta.

- 2. Mennyi építési törmeléket és földlerakást, mekkora környezetkárosítást visel el a XV. kerület?** (Ikt.sz. 2/47-292/2017., 2/47-292/a/2017. sz. anyag)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Legárd Krisztián képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Legárd Krisztián képviselő, bizottsági elnöknek, felkéri, ismertesse interpellációjában foglaltakat.

Legárd Krisztián képviselő: Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a polgármesternek, felkéri az interpellációra adott válaszának ismertetésére.

Hajdu László polgármester: Felolvassa az interpellációra adott válaszát.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Legárd Krisztián képviselőnek.

Legárd Krisztián képviselő: A választ elfogadja.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a képviselő elfogadta a választ, a polgármester nem él a viszontválasz lehetőségével.

Legárd Krisztián képviselő a „Mennyi építési törmeléket és földlerakást, mekkora környezetkárosítást visel el a XV. kerület?” című interpellációra adott választ elfogadta.

3. Vajon van-e tanulmány tervünk a került hasznosítható ipari területeiről, vagy újabb mesét hallunk csak a témában?

(Ikt.sz. 2/47-293/2017., 2/47-293/a/2017. sz. anyag)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Szilvágyi László képviselő, bizottsági elnöknek, felkéri, ismertesse interpellációjában foglaltakat.

Szilvágyi László képviselő: Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a polgármesternek, felkéri az interpellációra adott válaszának ismertetésére.

Hajdu László polgármester: Felolvassa az interpellációra adott válaszát.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: Tisztán látszik, hogy arról van szó, hogyan kell pénzt szerezni a Fővárosi Önkormányzat helyett. Reméli, hogy a jövőben jobban fog igyekezni a Fővárosi Önkormányzat az ilyen fajta szívességek meghálása érdekében. Az un. „nagyon jelentős tanulmány” nem arról szól, amiről szólnia kellene. A „tanulmányterv” alapján nagyon kétséges egy ilyen főgyűjtőt saját erőből megépíteni, még nagyon sok átgondolásra van ehhez szükség. Reméli, hogy az országgyűlési képviselő meg fog tudni egyezni a főpolgármesterrel ebben a kérdésben. A választ elfogadja.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a képviselő elfogadta a választ, a polgármester nem él a viszontválasz lehetőségével.

Szilvágyi László képviselő a „Vajon van-e tanulmány tervünk a került hasznosítható ipari területeiről, vagy újabb mesét hallunk csak a témában?” című interpellációra adott választ elfogadta.

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet V. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-269/2017., 2/47-269/a/2017. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti Hannák György könyvvizsgálót. Megadja a szót szóbeli kiegészítésre, Hajdu László polgármesternek.

Hajdu László polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, de néhány számot szeretne kiemelni. A IV. sz. költségvetés módosítással 24.533.000 Ft volt az önkormányzat költségvetésének fő száma, ez módosult most az V. sz. költségvetés módosításban 56.166.000 Ft-ra. Az összeg egy része működési megtakarítás, másik része felhalmozási kiadás. Ez egy pozitív mérleg, pozitív költségvetés módosításra utal.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 4 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 2 támogatás mellett nem támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztést.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 4 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bodó Mikós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság a módosító javaslatot is megtárgyalta. A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a kérdéseket.

Király Csaba bizottsági elnök: A polgármester nem jelezte a kiegészítésében, hogy Szilvágyi László módosító indítványát befogadja-e vagy sem.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszadásra.

Hajdu László polgármester: Szilvágyi László képviselő módosító javaslata valójában kiegészítő határozat, külön határozatként javasol róla szavazni. Támogatja a kiegészítő határozati javaslatban foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a hozzászólásokat.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A kerület politikai hangulata indokolja, hogy hozzászólásában a RUP-15. Kft megszüntetéséről beszéljen. Költségvetést érintő kiegészítő javaslata felhívja a figyelmet a jelenlegi helyzetre. Ha még jobban „leáznak a mélybe”, akkor fognak ilyen javaslattal találkozni. A Zsókavár utcai rendelőben lévő ülőbútorok tragikus állapotban vannak. A javaslat melléklete fotókat is tartalmaz, ez jól igazolja, hogy felesleges pénzköltés történt. A székek használata amortizációval jár, ezért olyan strapabíró bútorokra van szükség, amit nem kell két évente cserélni.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Támogatja Szilvágyi László képviselő kiegészítő indítványát, kér mindenkit arra, hogy a jövő évi költségvetés terhére a rendelővel kapcsolatos további indítványokat is támogassák. A rendelőben több probléma van, a beázás, szennyvízáttemelés, linóleumkopás, bútorok, ajtók állapota sok problémát okoz.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Sok protokolláris hozzászólás és interpelláció után reagálnia kell a szemét és hulladék ügyekre. Az elmúlt hónap valóban a köztisztaság jegyében zajlott. Elhangzott, hogy nem tettek semmit érte. A Fidesz XV. kerületi szervezete is tartott László Tamás országgyűlési képviselő vezetésével közösségi szemétszedést. A hulladéklerakással kapcsolatos interpelláció tárgyalása során név szerint meg lett említve, hogy tudomása volt róla és nem tett intézkedéseket. Minden egyes ügyről, amiről tájékoztatták, a hivatal Hatósági Főosztályát tájékoztatta, akik helyszíni szemlét tartottak. A polgármesterrel a bíróságon fognak számot vetni az ilyen, és ehhez hasonló kijelentésekről. Az orvosi rendelő állapotát ismeri, a karbantartással számolni kell. Nem biztos, hogy a legcélszerűbb ülőeszközök lettek a rendelő esetében kiválasztva. Könnyen tisztítható és nem amortizálódó ülőalkalmatosságokra kell a jelenlegit cserélni. A költségvetési módosítás számos technikai átvezetést, és idő közben felmerülő szükségletet tartalmaz, de a fő gerince a korábban megszavazott RUP-15 Kft és az önkormányzat közötti szerződések felmondásához kapcsolódik. Azt, hogy ez mennyire hasznos a kerület számára, más kérdés. A Fidesz – KDNP frakció a költségvetés módosítására irányuló előterjesztést nem támogatja, mert a városfejlesztési célok felszámolásának végrehajtásáról van szó, amit az előző testületi ülésen a képviselők többsége megszavazott. Nem ez a jó és járható út, nem az a megoldás, hogy „szivárvány koalíció” megvalósításával áterőltetik a képviselő-testületen a különböző akaratokat. Ehhez a Fidesz-KDNP frakció nem adja támogatását.

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakos hozzászólási szándékát jelezte. Szavazást kér a kérésről.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percen szót ad Sumics János kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Sumics János kerületi lakosnak.

Sumics János kerületi lakos: Szósz szerinti hozzászólása a www.bpxv.hu/ules internetes oldalon, a kapcsolódó dokumentumok között olvasható.

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János úr figyelmét felhívja arra, hogy a költségvetés módosítására irányuló javaslatát először a PTB-hez kellett volna benyújtania. Ha a bizottság döntött volna a javaslatról, akkor azzal most a képviselő-testület is érdemben tudna foglalkozni. További hozzászólásokra ad lehetőséget.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Mivel „Fideszből kicsábított képviselőként” érintett dr. Pintér Gábor felszólalása kapcsán, szeretne az elhangzottakra reagálni. A csábításhoz ígéret és előny szükséges, de ígéretet és előnyt nem kapott, így a csábítás nem áll fenn. Képviselői, alpolgármesteri munkájának ellátásához egy dolog szükséges, a döntéshez a józanész. Az elhangzottakat visszautasítja.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót válaszára a polgármesternek.

Hajdu László polgármester: A jól hangzó megjegyzéseken kívül csak egy konkrétum hangzott el; hogy öt éve készült el a rendelő EU forrásból. Az Európai Unió már nem vizsgálja, a rendelő minőségét. Ha a rendelőt, vagy a pincét, a liftet, a váróhelyiséget vizsgálják, megtapasztalhatják, hogy a minőség ócska és silány. Új generáljavítás szükséges öt év működés után, annak ellenére, hogy az épület 950 millió Ft-ból került átépítésre. Kéri a képviselő-testületet, hogy Szilvágyi László kiegészítő határozati javaslatában foglaltakat támogassa, és a kerület működése érdekében a költségvetés V. számú módosítását figyelembe véve a könyvvizsgáló véleményével együtt fogadja el.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát, melyről szavazást kér.

728/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **visszavonja a KEHOP-5.2.9 kódszámú, a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” címen benyújtott pályázat keretében biztosított önkormányzati önrész 12.145.581,- Ft összeggel történő megemelésére vonatkozó 561/2017. (IX.26.) ök. számú határozatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bek. és 5. § (9) bek. 3.pont)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát, melyről szavazást kér.

729/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **visszavonja** az INTERREG V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program Irányító Hatósága, a Miniszterelnökség és a Szlovák Köztársaság Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Minisztériuma, mint Nemzeti Hatóság által meghirdetett a **SKHU/1601** jelű, az „**Öko-turisztikai infrastruktúra-fejlesztése a határ mentén**” című pályázathoz kapcsolódó önrész biztosítására vonatkozó **501/2016. (X.4.) ök. számú határozatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bek. és 5. § (9) bek. 3.pont)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát, melyről szavazást kér.

730/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **visszavonja** a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által közösen, az „**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra**” kiírásra kerülő **c) alcél** pályázathoz kapcsolódó önrész biztosítására vonatkozó **265/2017. (IV.4.) ök. számú határozatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bek. és 5. § (9) bek. 3.pont)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés negyedik határozati javaslatát, melyről szavazást kér.

731/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Szociális és Rehabilitációs Alapítvány részére** a 283/2013. számú ellátási szerződés alapján **nyújtott évi hozzájárulás összegét a 2017. évre vonatkozóan 4.000.000,- forinttal megemeli az Általános tartalék terhére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének V. módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bek. és 5. § (9) bek. 3.pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés ötödik határozati javaslatát, melyről szavazást kér.

732/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a támogatás összegét a Szociális és Rehabilitációs Alapítványnak 2017. december 31-ig kell felhasználnia, és a felhasználásról 2018. január 20-ig kell elszámolnia.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31. (felhasználásra)

2018. január 20. (elszámolásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bek. és 5. § (9) bek. 3.pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés hatodik határozati javaslatát, melyről szavazást kér.

733/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy az Szociális és Rehabilitációs Alapítvány ellátási szerződését módosítsa a 731/2017. (XI.28.) ök. számú határozat szerint.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 5. (az Ellátási szerződés módosítására)

a szerződés aláírását követő 8 nap (a hozzájárulás folyósítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bek. és 5. § (9) bek. 3.pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés hetedik határozati javaslatát, melyről szavazást kér.

734/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest XV. kerület Őrjárat utca 1-5. szám alatt lévő, korábban üzemelő transzformátorállomás kiváltásának megvalósítása érdekében a 2017. évi költségvetésről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendeletben e célra biztosított 10.000.000,- Ft+ áfa összeghez további 4.500.000,- Ft+ áfa költségvetési forrást biztosít a 2017. évi költségvetésről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 4.3 melléklet**

Általános tartalék terhére történő átcsoportosítással. Az így megemelt, összesen 14.500.000,- Ft + áfa kiadási előirányzatot új pénzeszköz átadási előirányzatként a 2017. évi költségvetési rendelet 3.1. melléklet II. felhalmozási célú támogatás 2. pontja felhalmozási célú támogatás ÁHT-n kívüli sorra átcsoportosítja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a beruházásra vonatkozóan az ELMŰ Hálózati Kft.-vel a megállapodást a 2/47-269/2017. iktatószámú előterjesztés 7. és 8. mellékleteiben foglaltak szerint kösse meg.

Feelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)
a 2017. évi költségvetésről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet V. módosítása (pénzügyi fedezet biztosításának érdekében az átcsoportosításra)
2017. december 20. (megállapodás aláírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bek. és 5. § (9) bek. 3.pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti Szilvágyi László képviselő kiegészítő határozati javaslatát, melyről szavazást kér.

735/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a legrövidebb időn belül **mérje fel a Zsókavár utcai rendelő bútorzatának cseréjéhez szükséges forrásokat**, és a következő költségvetés módosításába a szükséges összeget terveztesse be.

Feelős: polgármester

Határidő: a 2017. évi költségvetésről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet VI. módosítása (pénzügyi fedezet biztosításának érdekében az átcsoportosításra)

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bek. és 5. § (9) bek. 3.pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, melyről szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-269/2017. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **24/2017. (...) önkormányzati rendeletét a 2017. évi költségvetésről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Feelős: polgármester

Határidő: 2017. november 30. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés az Önkormányzat helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 2/47-270/2017., 2/47-270/a/2017., 2/47-270/b/2017. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre a polgármesternek.

Hajdu László polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a főosztályvezető segítségét kéri.

Hörich Szilvia főosztályvezető: Az adórendelet módosítására a reklámhordozók adózásának bevezetése miatt van szükség. Ha nem kívánja bevezetni a képviselő-testület, arról is döntenie kell, illetve arról is, ha igen. Az építményadó és telekadó mértékének változatlanul hagyására tettek javaslatot.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bodó Mikós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. A vitát lezárja. Bodó Miklós képviselő kiegészítő javaslatait a polgármester befogadja. Elsőként a képviselő javaslatairól kér szavazást.

736/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításában**

1. A R. 6.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.§

(1) A 2.§ (1) bekezdése szerinti építményadó mértéke:

a) 100m^2 hasznos alapterületet nem meghaladó nagyságú építmény esetén $1576\text{ Ft/m}^2/\text{év}$;

b) 100 m^2 hasznos alapterületet meghaladó nagyságú építmény esetén $1846\text{ Ft/m}^2/\text{év}$

(2) A 2.§ (2) bekezdése szerinti építményadó mértéke:

a) A Budapest Főváros XV. kerület belterületén elhelyezett reklámhordozó esetén $10800\text{ Ft/m}^2/\text{év}$

b) A Budapest Főváros XV. kerület külterületén elhelyezett reklámhordozó esetén $9000\text{ Ft/m}^2/\text{év}$ ”

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

2017. december 1. (a rendelet kihirdetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 14. § c)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

737/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításában**

A R. 6.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.§

a) 3.§ (2) bekezdésében a „2003. évi XCII. törvény (Art.) 14.§ (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „2017. évi CL. törvény 9.§-a” szöveg,

b) 18. §-ában „az Art. 2. számú melléklet II.3. b. pontja” szövegrész helyébe” az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 3. melléklet II.A) 3. pontja” szöveg lép.”

(Jogsabályi hivatkozás: az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 9. § és a 3. számú melléklet II/A/3.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a rendeletalkotási javaslat elfogadásáról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megalkotja 25/2017. (...) önkormányzati rendeletét a helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 1. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 13. pont., 1990. évi C. törvény, 2003. évi XCII. törvény)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a 2018 évi folyószámla-hitelkeret jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/47-271/2017. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a polgármesternek szóbeli kiegészítésre.

Hajdu László polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a PTB elnökének.

Bodó Mikós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Az előterjesztés első határozati javaslatáról kér szavazást.

738/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **OTP Bank Nyrt.-nél a 2018. évben legfeljebb 500 millió Ft összegű folyószámlahitelt vesz fel**, az alábbiak szerint:

legkorábban 2018.01.02-től 2018.10.10-ig 500 millió Ft-ot, 2018.10.11-től legfeljebb 2018.12.31-ig 200 millió Ft-ot **azzal a feltétellel, hogy a hitelállomány egyenlege 2018. december 31-én 0,- Ft legyen.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 84. § (4) bekezdése; 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztés második határozati javaslatáról kér szavazást.

739/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2018. évi folyószámlahitelkeret biztosítása érdekében az OTP Bank Nyrt.-nél eljárjon, és a folyószámlahitel szerződést aláírja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

2017. december 31. (a folyószámlahitel szerződés aláírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 84. § (4) bekezdése; 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztés harmadik határozati javaslatáról kér szavazást.

740/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Önkormányzat 2018. évi költségvetésében biztosítja a folyószámla-hitelkeret igénybevételének és visszafizetésének költségeire szükséges pénzügyi fedezetet** az alábbiak szerint:

Kötelezettséget vállal arra, hogy a folyószámlahitel igénybevételének és visszafizetésének időtartama alatt annak költségeit az Önkormányzat 2018. évi költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve a tárgyévi költségvetési előirányzat módosítások során figyelembe veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének jóváhagyása
a 2018. évi költségvetés módosítások jóváhagyása

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 84. § (4) bekezdése; 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a 2018. évi ellenőrzési munkatervék jóváhagyására

(Ikt.sz. 2/47-275/2017. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a polgármesternek szóbeli kiegészítésre.

Hajdu László polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a PTB elnökének.

Bodó Mikós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Szavazást kér az előterjesztés szerinti öt határozati javaslat elfogadásáról.

741/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Osztályának 2018. évre vonatkozó Ellenőrzési Munkatervét** a 2/47-275/2017. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

742/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ 2018. évre vonatkozó Ellenőrzési Munkatervét** a 2/47-275/2017. iktatószámú előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

743/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja az Egészségügyi Intézmény 2018. évre vonatkozó Ellenőrzési Munkatervét** a 2/47-275/2017. iktatószámú előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

744/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a Csokonai Kulturális és Sportközpont 2018. évre vonatkozó Ellenőrzési Munkatervét** a 2/47-275/2017. iktatószámú előterjesztés 4. sz. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

745/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a Polgármestert, hogy a döntésekről értesítse az érintett szervezeti egységek, intézmények és gazdasági társaságok vezetőit.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31. (az érintettek értesítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés az "Egészséges Budapestért" című pályázaton való részvételről
(Ikt.sz. 2/47-276/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Angéla alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta előterjesztésben foglaltakat.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bodó Mikós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: A PTB 373/2017. (XI.22.) sz. határozatában foglaltakat előterjesztőként befogadja. Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: A pályázaton történő indulásnak kezdeményezője volt, mint előterjesztő. Az épület teljes körű felújítását miért nem tervezték? Rossz állapotban lévő, műemléki épületről van szó, a felújítása esetén sok a megkötés. A későbbi használatból adódóan nem lesznek problémák a részleges felújítás miatt?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót válaszadásra az osztályvezetőnek.

Benedekné Bagyinszki Márta osztályvezető: dr. Pintér Gábor képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a padlás felújítása jelentős többletköltséget jelentett volna és nem eredményezett volna hasznos területet, amely arányban állna a többletköltséggel. Ezért nem tervezik a teljes körű felújítást. A padlásteret fel tudják használni gépészeti berendezések elhelyezésére, amelyeket mindenképpen takartan, rejtetten kell elhelyezni a műemléki épületre való tekintettel.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri az észrevételeket, hozzászólásokat.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A teljes körű felújítás alatt nem csak a padlást értette. A homlokzathoz kapcsolódóan az összes kültéri nyílászáró, a teljes vízvezeték cseréje, közműcsatlakozás tekintetében szintén vannak feladatok. A fűtési rendszer is csak részlegesen kerülne felújításra.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót válaszadásra.

Benedekné Bagyinszki Márta osztályvezető: Azon elemek, amelyek részleges felújításra kerülnek, vagy bővítésre, annak az indoka az, hogy jelenleg is működik az épület egy részében ellátási funkció. A tervezők részletesen felmérték, hogy a funkcionáló területek tekintetében mely elemeket kellene megtartani és fejleszteni a többi jelenleg használaton kívüli terület hozzácsatolásával. A homlokzati nyílászárók tekintetében az a megállapítás született, hogy egyenként vizsgálva lesz megállapítva az engedélyezési és kiviteli terv kidolgozásánál, mely nyílászárók felújításáról kell gondoskodni. Nincsenek olyan rossz állapotban, hogy a teljes csere indokolt lenne.

Németh Angéla alpolgármester: A vitát már lezárta, ezért csak ügyrendi hozzászólásra biztosít lehetőséget dr. Pintér Gábor képviselőnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy csak most kapott választ a kérdéseire. Megszavazzák a határozati javaslatokat, mert minden pályázatot támogatni kell, de az előterjesztést nem tartják jónak.

Németh Angéla alpolgármester: A képviselő hozzászólásának jellege nem ügyrendi, ezért megvonja a szót. Ismerteti az előterjesztés szerinti három határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

746/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja az „Egészséges Budapest Program” pályázat benyújtásához szükséges,** a 2/47-276/2017. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti **vázlatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdései, 13.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

747/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata **részt vesz az Emberi Erőforrások Minisztériuma által meghirdetésre kerülő „Egészséges Budapest Program” pályázaton.**

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

2017. november 30. (pályázat benyújtására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdései, 13.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

748/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **pályázat benyújtásához szükséges pályázati önrészt, a Lelki Egészség Központ ÉPK 11. számú épületében való kialakítása költségének 10%-át, bruttó 39.684.960,- Ft, azaz összesen bruttó harminckilencmillió hatszáznyolcvannégyezer kilencszázhatvan forint összegben biztosítja.**

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében a szükséges előirányzat tervezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdései, 13.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: **Bodó Miklós** bizottsági elnök kiegészítő javaslatát előterjesztőként támogatja. Kéri a képviselő-testület szavazatát a javaslat elfogadásáról.

749/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetért azzal a javaslattal, hogy az **"Egészséges Budapestért" című pályázat** nyertessége esetén a polgármester készítse előterjesztést a megvalósítandó beruházásról, annak teljes költségvetéséről és forrásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: a nyertes pályázatról szóló értesítés kézhezvételét követő képviselő-testületi ülés napja

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdései, 13.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

(Megerősítve a PTB 343/2017. (XI.22.) sz. határozatában foglaltakat)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés az egyes települési önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatása érdekében nyújtott egyedi költségvetési támogatás felhasználásáról (Ikt.sz. 2/47-274/2017. sz. anyag, 2/47-274/a/2017.)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tóth Imre alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: A kormány döntése alapján 78 millió forintot lehet közterület fejlesztési feladatokra felhasználni. A Veresegyházi utca lett kijelölve egy korábbi testületi ülésen elhangzottak alapján. Az osztály és vezetői szakmai megegyezés alapján választották ki ezt az utcaszakaszt. Bizottsági ülésen felmerült, mi lesz a sorsa az Árokház utcai vasúti átjárónak. Az is felújításra kerül, már folyamatban van. Az önkormányzat saját forrást is biztosít. Kéri támogatni az előterjesztést, melynek köszönhetően újabb kerületi út fog megújulni.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 3 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta előterjesztésben foglaltakat.

Bodó Mikós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, kéri az észrevételeket, hozzászólásokat.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Mivel az alpolgármester megszakította előző felszólalását, el kívánja mondani az előző napirendi ponthoz kapcsolódóan, hogy körültekintően kell a pályázaton indulni, mert akik a programot, a pályázatot értékelik, tisztában lehetnek minden körülménnyel. Ha nem teljes körűen gondolja az önkormányzat a felújítást, adott esetben nem vállal az önrészen kívül hozzáadott értéket, akkor kockáztatják a pályázat sikerét. Jelen előterjesztésben elnyert támogatásról van szó, melyre vonatkozóan a Fidesz – KDNP frakció készített előterjesztést. Korábban a Veresegyházi utcára vonatkozó javaslatot a baloldali képviselők nem támogatták, ezért örül annak, hogy átgondolták korábbi döntésüket, és szeretnék, hogy ez az út kerüljön felújításra. Megjegyzi, hogy frakciójának javaslatai előkészített, szakmai anyagok alapján kerülnek előterjesztésre.

Lehoczki Ádám képviselő: Sajnálja, hogy Tóth Imre alpolgármester nem ismeri a kerület bizonyos részeit. Ha ismerné, akkor tudná, hogy egy hónapja elkészült a két felsorompó az Árokház úti átjárónál. Az ún. labirintus átjáró korlátok kialakítása több, mint egy hete megkezdődött. Az előterjesztéshez módosító javaslatot kíván benyújtani, amely

arra vonatkozik, hogy a 78 millió Ft-ot a KIKÖTŐ Ifjúsági és Közösségi Sziget épülete előtti terület fejlesztésére fordítson a képviselő-testület. A Veregyházi utca számára fontos, mert a körzetében van. Egy lakó tájékoztatta, hogy a polgármester személyesen ígérte meg számára, hogy az utcaszakasz idén fel lesz újítva, majd levélben tájékoztatta, hogy mégsem valósul meg a beruházás. Módosító javaslatának 2. pontjában arról kér szavazást, hogy a 2018. évi költségvetésben ezen szakasz felújítására a képviselő-testület biztosítson forrást. Javaslatait írásban átadja a levezető elnöknek.

Szilvágyi László bizottság elnök: Lehocki Ádám képviselő felvetésére reagálva elmondja, hogy egy korábbi lakossági fórumon a képviselő hozzászólásában jelezte; mostantól csak a lakosság érdekében fog szavazni. Jó hogy így gondolja, ezért is érdekes, ma hogyan fog szavazni. Nem „szivárvány koalíció” döntés fog születni ebben a témában, ha igennel szavaz. A lakosság érdekében támogatni javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Ismét felmerült a KIKÖTŐ elnevezésű Ifjúsági és Közösségi Sziget előtti területen való tervek megvalósításának kérdése. Ismét ugyanazt tudja a felvetésre reagálni, – mint a korábbi testületi ülésen – előbb kérdezzék meg az érintett lakosságot. A múlt csütörtöki lakossági fórumon elmondták a lakók, mennyire nem szeretnék, ha a Szödliget utcában homokos, hangtalan, strand röplabda pálya épülne. Lehoczki Ádám képviselő kiállt a lakosság véleménye mellett annak ellenére, hogy ezen a területen korábban iskola volt, sportpályával. A KIKÖTŐ esetében, a park helyén támogatja a kültéri színpad, a bográcsozó helyek létrehozását, a lakók bevonása és megkérdezése nélkül. A saját körzetében legyen nyugalom, a másik képviselő körzetében pedig lehet tervezni hangos tevékenységet?

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, megadja a szót az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Dr. Pintér Gábor képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a vezetői értekezleten felmerült a 78 millió forint, melynek felhasználásáról közösen döntöttek, így esett a választás a Veregyházi utcára. Akkor a Fidesz módosító javaslatok még csak fejben valósulhattak meg, mert a vezetés kb. egy hónapja már döntött ebben a kérdésben. Lehoczki Ádám képviselő felvetésére reagálva elmondja, hogy Csonka László képviselő kérdezte meg a bizottsági ülésen egy héttel ezelőtt, kész van-e a vasúti felüljáró. A hiányaikat kompenzálni fogják, és körül fogják járni az érintett területeket. A kerület ismertségét, és azt, hogy ki mit szeretne, kellő visszafogottsággal kellene kezelni. Ennek ellenére minden javaslatnak örül az önkormányzat vezetése. A KIKÖTŐ-re vonatkozó javaslatot nem támogatja. Kéri a képviselőket, hogy az eredeti határozati javaslatokban foglaltakat támogassák.

Németh Angéla alpolgármester: Elsőként Lehoczki Ádám képviselő első határozati javaslatáról kéri a képviselők szavazatát.

750/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a 1717/2017. (X.3.) Korm. határozatban szereplő 78 millió forint támogatást a XV. Száraznád u. 5. sz. alatti Kikötő Ifjúsági Közösségi Sziget fejlesztésére fordítsa.
(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Kérésre megismételt szavazást kér Lehoczki Ádám képviselő első határozati javaslatáról.

751/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete - *megismételt szavazással* - **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a 1717/2017. (X.3.) Korm. határozatban szereplő 78 millió forint támogatást a XV. Száraznád u. 5. sz. alatti Kikötő Ifjúsági Közösségi Sziget fejlesztésére fordítsa.

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér Lehoczki Ádám képviselő második módosító javaslatáról.

752/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a Veresegyházi utca Töltés út – Árokhát út közötti szakaszának felújítására forrást biztosítson a 2018. évi költségvetésben.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

753/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1717/2017. (X.3) Korm. határozat szerinti **bruttó 78.000.000,- Ft** összegű fejlesztési támogatást a Budapest XV. kerület Veresegyházi utca Töltés utca és Árokhát utca közötti szakaszának útburkolat felújítására használja fel 2/47-274/2017.iktatószámú előterjesztés 2. és 3. mellékletei szerinti műszaki tartalommal és költségvetés szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. és 2. pont, 1717/2017. (X.3) Kormányhatározat)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

754/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Veresegyházi utca Töltés utca és Árokhát utca közötti szakaszának útburkolat felújításához szükséges 72.000.000,- + áfa forrást a 2018. évi költségvetésben biztosítja.** A bruttó 91.440.000,- Ft forrás fedezetét egyrészt a 1717/2017. (X.3) Korm. határozat szerinti bruttó 78.000.000,- Ft támogatás, az ezen felüli 13.440.000,- Ft összeg esetében az Önkormányzat saját forrása biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetésbe terveztesse be a szükséges előirányzatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)
az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. és 2. pont, 1717/2017. (X.3) Kormányhatározat)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló megállapodás módosításáról

(Ikt.sz. 2/47-273/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tóth Imre alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Technikai jellegű módosításról van szó, egy méter különbség lépett fel az eredeti és a megvalósult csatorna hosszban, hogy a jogviszony lezárásra tudjon kerülni és a fizetés is meg tudjon valósulni. Többletköltséggel nem jár a változtatás.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta előterjesztésben foglaltakat.

Bodó Mikós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti és szavazást kér az előterjesztés szerinti két határozati javaslat elfogadásáról.

755/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **„Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt Budapest XV. kerület területére eső szennyvízesatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására**, és a KEOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló **módosított Megállapodást**, a 2/47-273/2017. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal, és a **„Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt Budapest Főváros XV. területére eső szennyvízesatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására**, és a KEOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló Megállapodásban foglalt egyes pénzügyi feltételek teljesítéséről **szóló Fizetési Megállapodást**, a 2/47-273/2017. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal **módosítja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.- 2. és 21. pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

756/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése fővárosi beruházási projekt Budapest XV. kerület területére eső szennyvízesatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására**, és a KEOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló Megállapodás 2. sz. módosítása” és a „Fizetési Megállapodás 1. sz. módosítása **Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése fővárosi beruházási projekt Budapest Főváros XV. területére eső szennyvízesatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására**, és a KEOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló **Megállapodásban foglalt egyes pénzügyi feltételek teljesítéséről” elnevezésű megállapodások aláírására**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 10. (megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.- 2. és 21. pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Tizenöt perc szünetet rendel el.

- s z ü n e t -

8. **Előterjesztés gazdasági társaság vezérigazgatói megbízás visszavonásáról**
(Ikt.sz. 2/47-285/2017., 2/47-285/a/2017. 2/47-285/b/2017. 2/47-285/c/2017.,
2/47-285/d/2017. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre a polgármesternek.

Hajdu László polgármester: Van olyan eset, amikor elkerülhetetlen, hogy munkáltatói joggal kell foglalkozni, amely nem minden esetben népszerű. A Palota Holding Zrt. vezérigazgatói megbízását nagy bizalommal Földi Tamásra bízták. Földi Tamás hatalmas program felvázolásával mutatta be, hogyan kíván az önkormányzat vagyonával foglalkozni. Hihető volt, és megvalósíthatónak látszott. Az eltelt időszak az ellenkezőjét bizonyította. A munkáltatói jogot gyakorló polgármesterként a képviselő-testület elé kell tárnia, hogy a vezérigazgató feladatait az első bukdácsolások, és azok megbocsájtása ellenére sem tudta megfelelő minőségben, és követelmények figyelembevételével ellátni, ahogy azt el lehet várni a legnagyobb vagyont kezelő gazdasági társaság vezetőjétől. Az előterjesztés részletesen, tételesen kielemezi a problémákat. A bérlők elvárják, hogy szolgálatukra legyen a cég és a lehető legmaximálisabban lássa el ezt a fajta szolgálatot. A Palota Holding Zrt. munkája a XV. kerületi Önkormányzatot is minősíti. Ez a minősítés az utóbbi időben egyre rosszabb. Például, a társasházi vagyonkezelés területén jól látható, hogy a megvalósított gyenge szolgáltatás miatt sorozatban veszítik el a társasházak kezelését. A társasházkezelés területén nyereséget lehet termelni, arra is van lehetőség, hogy az önkormányzat tekintélye erősödjön, népszerűbbé váljon a cég. Ennek az ellentéte valósul meg Földi Tamás vezetésével. Zuhanórepülés jellemzi a cég munkáját. A társasházakban az önkormányzati vagyon is jelen van. Ha a társasházak nincsenek megelégedve, akkor a bérlők sem lesznek szívesen jelen a kerületben. A képviselő-testület és a szakbizottság határozatainak végrehajtásában hatalmas csúszások tapasztalhatóak, illetve van olyan eset is, amely nem lett végrehajtva. Korábban határozat végre nem hajtás okán a polgármester ellen kívánt a képviselő-testület fegyelmi vizsgálatot indítani. Ebben az esetben sorozatosan ez a tendencia tapasztalható. A Szociális Bizottság határozatainak tömege nem került végrehajtásra. A feladat végrehajtására nem alkalmas a vezérigazgató, ezért javasolja, hogy a képviselő-testület vonja meg a bizalmat tőle, és alkalmatlanság miatt funkciójából hívják vissza. Az önkormányzat bérlményellenőrzést hajtott végre a köztisztviselők segítségével, mert ezt a Palota Holding Zrt. nem tette meg annak ellenére, hogy ezért a feladatért nem kevés összeget fizetnek minden évben a cégnek. A hivatal dolgozói elkezdtek a bérlményellenőrzést, a vezérigazgató kérdés nélkül ellen bérlményellenőrzésbe kezdett. Az összes költségalapú bérlőnek levelet küldtek, amely az Info törvény néhány pontját súlyosan sértette, mert jogosulatlan adatokat kértek. Egyáltalán nincs ehhez joga a Palota Holding Zrt-nek, de még az önkormányzatnak sincs. Ez volt a csúcsa a hibahalmaznak, amit nem lehetett tovább tűrni. Létrejött egy óriási adatbázis, amit jogosulatlanul kezelnek. Az ügyben jogi lépéseket kell tenni. A felsorolt hiányosságok és problémák közül a vezérigazgató egyet sem ismer el. A vezérigazgató nagy terjedelmű, tételes cáfolatot tartalmazó iratot készített, az előterjesztés minden pontját ellentétes előjellel megcáfolta. Amit leírt, azt bizonyítja, hogy a feladat ellátására nem alkalmas. Aki nem tudja, milyen feladatra vállalkozott, mi az, amit irányítani kell, több oldalas válaszokat ír tételesen, ebben a formában. A Palota Holding Zrt-nek korábban sem elsőrangú vagyonkezelési tapasztalatokkal rendelkező munkatársai voltak, de az apparátus képes volt a lakás és nem lakás célú helyiségek és ingatlanok kezelésére. Volt

tapasztalatuk, megfelelő végzettségük a munka elvégzéséhez. A vezérigazgató személyzeti politikájának eredményeként a hatvan körüli létszámból 40 fő házon kívül van ma már. Volt, aki önmagától menekült el, mert rá volt kényszerítve. Ez nem a XV. kerületi Önkormányzat stílusa, nem ilyen típusú vezetőt szeretnének látni a vagyongazdálkodó cég élén. Kéri a képviselő-testülettől, hogy az előterjesztett határozati javaslatokat fogadja el. A vezérigazgató több lehetőséget kapott, mindent megtettek annak érdekében, hogy jól együtt tudjanak dolgozni. A problémák a vezető hibájából adódnak, a vezetőtársak mindegyikét kicserélte, olyan személyekkel töltötte fel a céget, akik kerületi ismeretekkel nem rendelkeznek. Így nem tud a polgármester és az önkormányzat felelősséget vállalni a cég munkájáért.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bodó Mikós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolta az előterjesztést. Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag kisebbségi véleményt fogalmazott meg az alábbiak szerint: *„Az előterjesztést, mely fontos döntést igényelt, 16 óra 50 perckor kaptuk meg. Az anyag terjedelme miatt megalapozott döntést a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság álláspontom szerint felelősen nem tudott hozni. Mindezek ellenére a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság döntésének szakmai megalapozottsága megkérdőjelezhető, a döntés így szerintem kizárólag politikai lehetett. A megfelelő szakmai döntés meghozatalához a rendelkezésre álló idő nem volt elegendő.”* Hangsúlyozni kívánja, hogy a bizottság nem javasolta elfogadásra az előterjesztést, csak megtárgyalásra, ezért nem érti, miért volt szükség a kisebbségi vélemény megfogalmazására.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Amikor kinevezésre került a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója, történt pályáztatás?

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az előterjesztés határozati javaslata a teljes rendkívüli felmondás szövegét tartalmazza. Legutóbb – az előző ciklusban – amikor a polgármester rendkívüli felmondással megszüntette a RUP-15 Kft. ügyvezetőjének munkaviszonyát, a munkaügyi bíróságon pert nyert az ügyvezető, melynek következtében részére sokmillió forintot ki kellett fizetni. Garanciát tud vállalni arra a polgármester, hogy a munkaügyi bíróságon is megállja a helyét a megfogalmazott felmondási indokok? A határozati javaslatba miért került be, az emberi alkalmatlanság? A 3. határozati javaslatban a PTB van felhatalmazva a pályázat részleteinek kiírására. Nem szerepel a határozati javaslatban, meddig az időpontig kíván pályázatot kiírni a képviselő-testület. Ez igen generális kérdés, nem a bizottságnak kellene erről döntenie.

Báder György képviselő: A bizottság ülésén többször szóba került, hogy a Palota Holding Zrt. bérleti rendszerén változtatni kellene. Több éve várják a bérleti rendszer megújítását. Földi Tamás is tud arról, hogy változásokra van szükség, ezért megpróbált előzetesen foglalkozni ezzel a témával.

Király Csaba bizottsági elnök: Tisztában van azzal, hogy elsősorban az előterjesztőhöz lehet kérdést feltenni, de a rendkívüli helyzetre tekintettel kéri az előterjesztőt,

tegye lehetővé, hogy Földi Tamás válaszolhasson kérdéseire. Hogyan lett a polgármester öt oldalas felmondó leveléből 40 oldal, amiről Földi Tamás ír a képviselőknek címzett levelében. Mi az indoka annak, hogy ebben az évben majdnem 400 albetéttel csökkent a Palota Holding Zrt. által kezelt albetétek száma? Igaz-e az, hogy a vagyonkezelő cég lakásgazdálkodási részlege pert indított a társasházkezelő céggel szemben? A Dárdai Ügyvédi Iroda ebben az esetben kit fog képviselni? Mi az indoka annak, hogy nem kérdezték meg a nem lakás célú bérlemények ellenőrzését, és miért nem került kidolgozásra az ellenőrzéshez szükséges adatlap?

Gyurkovics Miklós képviselő: A polgármester utalt rá, hogy komoly előzményei voltak az alkalmatlanságra hivatkozó, azonnali hatályú felmondásnak. Kéri, hogy kerüljön felsorolásra, milyen lépések történtek. Volt figyelmeztetés? Fegyelmi Tanács összehívása? Van ezekről a lépésekről feljegyzés? Milyen előzmények vezettek az előterjesztés elkészítéséhez a munkáltató részéről? Ha a vezérigazgató alkalmatlan munkája ellátásához, akkor fél évvel ezelőtt a polgármester miért adott részére 85%-os prémiumot? A felügyelő bizottság egy hónapja miért részesítette prémiumban?

Móricz Eszter képviselő: Tegnap és ma több lakó felkereste, hogy újabb lakásingatlan ellenőrzésre kerül sor. Az önkormányzat és a cég egy évben hányszor ellenőrzi a bérleményeket? Ez lenne a negyedik eset ebben az évben. Az előterjesztés súlyos mondatokat tartalmaz. 2016 novemberében a vezérigazgató újra bizalmat kapott a képviselő-testülettől. Az előterjesztésben leírtak ekkor még nem voltak ismertek? Miért csak most merül fel ez a probléma? Volt szóbeli, írásbeli figyelmeztetés a tulajdonos részéről?

Merk Péter képviselő: A műemléki épületekkel kapcsolatban szeretne információkat hallani a vezérigazgató úrtól. Más kerület felújít, a XV. kerület lebont. Ki adta ki a bontási engedélyt a Karádi villára? Ki értékesítette? Kinek a nevére került? Ki épít az ingatlanon jelenleg társasházat? A templomi orgonagyárra ki adta ki a bontási engedélyt?

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs további kérdés. Megadja a szót Földi Tamás vezérigazgatónak válaszadásra.

Földi Tamás Palota Holding Zrt. vezérigazgatója: Személyével és munkájával kapcsolatban nagyon súlyos kritikákat tartalmaz az előterjesztés, ezért szeretné a jelenlévőkkel megismertetni körülményeit. Eddig nem volt lehetősége ismertetni a felsorolt pontokkal kapcsolatos álláspontját, és álláspontját alátámasztó tényeket. Tegnap este levélben fordult a képviselő-testület tagjaihoz, hogy legalább ilyen módon tájékoztassa a döntéshozókat. Kéri, engedjék meg, hogy felolvasson a levelében foglaltakból. Felolvas az általa írt, 2/47-285/b/2017. iktatószámú tájékoztató anyagból.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy vezérigazgató 12 percben az általa írt levelet olvasta fel, de a feltett kérdésekre nem válaszolt. Kéri, hogy reagáljon a hozzá intézett kérdésekre.

Földi Tamás Palota Holding Zrt. vezérigazgatója: Király Csaba képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a számára írt felmondó levél tartalma 40 oldal. Az albetétek csökkenésének oka, hogy piaci verseny van a kerületben. A polgármester jelen volt, nagyon elégedetlenek voltak a társasház kezelési részleg vezetőjével. Ezért a VIII. kerületből hozott egy olyan személyt, aki nyolc éve végzi ezt a munkát, és akivel jelentős javulásokat értek el. Áttekinthetőek lettek a műszaki jellegű pénzköltések a társasházaknál. A cél az volt,

és arra törekednek, hogy a kerületben a legjobb társasházkezelő a Palota Holding Zrt legyen. Jogvita van az egyik társasház esetében, amit a Palota Holding Zrt. kezel és egy háromfős testület irányít. Jogászok bevonásával próbálják a problémát megoldani. Móricz Eszter képviselő az újabb lakásingatlan ellenőrzésekkel kapcsolatban kérdezett. 2011-ben volt utoljára, érvényt szerezve a Palota Holding Zrt.-nél, annak a kerületi rendeletnek, amely szerint hathavonta nyilatkoztatni kell a bérlőket és el kell kérni tőlük az igazolásokat arról, hogy befizették a közüzemi díjakat. Ezt az intézkedést a kerület és a Palota Holding Zrt. vezetői konszenzus alapján beszüntették. A hat hónap értelmetlen, mert a szolgáltatók (víz, csatorna, gáz, energia) két vagy három hónap után kezdik kikapcsolni a szolgáltatást. Merk Péter képviselőnek válaszolva elmondja, a bontásokhoz a Palota Holding Zrt.-nek nincs köze.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra a polgármesternek.

Hajdu László polgármester: Szilvágyi képviselő úr kérdezte, hogy a vezető pályázat útján lett-e kiválasztva. Földi Tamás kinevezése politikai megállapodás alapján történt. A korábbi vezérigazgató vezetői feladatainak meghosszabbításában megegyeztek, majd két héttel később dr. Kis Gyula nem vállalta a feladat ellátását, nyugdíjba vonult. A váratlan helyzet következtében a FEB akkori elnöke került kinevezésre, Földi Tamás. Földi Tamást és referenciáit ekkor még nem ismerték. Az előterjesztésben olvasható, hogy a vezérigazgató nem csak szakmailag, emberileg sem alkalmas a feladatra. Sajnálatos módon emberileg is lehet valaki alkalmatlan az adott feladatra. A FEB azt látja, amit előterjesztenek. Annak alapján úgy gondolták, hogy a vezérigazgató megfelelően látja el feladatát, és prémiumát megszavazták. A 85%-os prémiumot nem az összteljesítménye után kapta, hanem célfeladata ellátásáért. Az alapfizetésért kell a vállalatot jól vezetni, a célfeladatot külön kell jutalmazni. Politikai megállapodás, hogy a célfeladat, amely kitűzésre került, milyen módon lett teljesítve. A vezérigazgató arra nagyon vigyázott, hogy a célfeladatot érintő 4-5 pontban foglaltaknak megfeleljen. Király Csaba képviselő említette, hogy csökkent az albetétek száma. Több társasházról van ebben az esetben szó. Az új, megválasztott vezetőkkel nem lát arra reményt, hogy a vállalat megfelelően képes legyen az önkormányzati vagyon kezelésére. A kerületet nem ismerik jól, az utcákat is térképről keresik meg. Erre nincs idő. A jogosulatlan adatkezelés az oka, hogy ezt a súlyos döntést ma meg kell hozni. A jogszabályban foglaltak be nem tartása ellen nincs mentség, súlyos hibát követett el, 900 család ellen. Ilyen adatkezeléssel a XV. kerületi Önkormányzatnak egyetlen intézménye sem próbálkozott még. Bérlemény ellenőrzésre hivatkozva olyan adatokat kértek be, amire nem voltak jogosultak.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Báder György képviselő: Nem kapott választ a kérdésére, hogy mi lesz az új bérleti szerződések rendezésével? Az új szabályzatnak már működnie kellene. Milyen személyes adatokra utal a polgármester? Miért jogtalan az ilyen fajta adatok bekérése, ha a bérleti szerződésben ez konkrétan szerepel? Miért különböztet meg a kerület szociális, költségalapú és piaci árat? A kerületben a piaci ár is szociális alapú véleménye szerint. Ha politikai megállapodás alapján került erre a posztra Földi Tamás, akkor most politikai megállapodás alapján kell kirúgni? Az önkormányzat több tíz éve nem rendezett bizonyos kérdéseket, amit most valakinek a nyakába kell varrni. Nem azzal foglalkoznak, hogy mi jó a kerületnek, hanem azzal, hogy ki az erősebb.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Ügyrendi hozzászólásában felhívja a figyelmet arra, hogy nem kapott választ kérdésére, mely szerint, a pályázatot meddig kell betölteni?

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri a polgármestert a válaszadásra.

Hajdu László polgármester: 2018. május 31-éig.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A határozati javaslatban nem szerepel, hogy a kiírandó pályázatban milyen időintervallumban kívánják megbízni az új vezérigazgatót. Van a polgármester úrnak ez irányú elképzelése?

Németh Angéla alpolgármester: Ebben a kérdésben a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság dönt. Kéri a további hozzászólásokat.

Tóth Imre alpolgármester: Földi Tamás vezérigazgató által elmondottakat nem kívánja kommentálni. A Szociális Bizottság ülésén több kérdést tettek fel a vezérigazgatónak különböző felújítások, pályázatok, lakásfelújításokkal kapcsolatban, sok konkrét adattal szembesítették. Az állatorvos hölgy levele, - amely 2/47-285/c/2017. iktatószámom megtalálható a honlapon az előterjesztések között, és a Szent Korona utcai Állatorvosi Rendelővel kapcsolatos – igen tanulságos, jó kórtörténete a működésnek, és a működésből adódó problémáknak. Az érintett ügyvédet fogadott, bírósághoz fog fordulni. A nagy létszámú munkavállalók távozása után sok telefont kapott, sok kerületi lakó nem tudta, miből adódik a változtatás. Sokan nem úgy fogalmaztak, hogy nem a megfelelő ember volt alkalmazva. Nyilván vezetőként kompetenciájába tartozott, hogy kit vesz fel, de ha ilyen nagy létszámú elbocsátás történik, az feltűnő. Sok bérlő jelezte, hogy a Palota Holding Zrt. nem kezeli minden esetben szimpatikus módon a bérlőket.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Dr. Pintér Gábor képviselőnek jelzi, ha az előterjesztés megszavazásra kerül, 2019. december 31-ét fogja javasolni határidőként az önkormányzati választások miatt.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az előző években a Szociális Bizottság elnökeként végig ülte az összes ülést, így bőven van tapasztalata a témában. Ha a vezérigazgató az adatbekéréssel kapcsolatban rendelet-módosítást kezdeményezett volna, akkor nem lenne probléma. A rendelet tartalmaz egy olyan kitétel, amely akár a költségelvi bérlőkre is alkalmazható lenne. Miért nincs új rendelet? Mert nem volt meg hozzá a politikai egyetértés. Az adatbekéréssel kapcsolatban először májusban találkozott, amikor az érintett bérlők megkeresték. Az adatbekérő levél olyan adatok bekérésére vonatkozott, amely a rendelet alapján csak a szociális bérlőkre vonatkozik. A melléklet tartalma ellentétben állt a rendeletben foglaltakkal. Több kérése nem teljesült, amikor megkereste a vezérigazgatót bizottsági elnökként. A bérleményellenőrzés éveken keresztül nem valósult meg, ezt többször megtapasztalta, amikor felkereste a bérlőket. Felsorol több példát, amely ellene mond a „jó gazda szemléletnek”.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Báder György képviselő a politikai megállapodást kérte számon. A megállapodás 2014. decemberében kötött, politikai döntés alapján, és nem pályázat útján neveztek ki valakit a cég élére. A magyarázat az volt, hogy ez az érintettek privilégiuma. A lényeg, hogy nem történt pályáztatás. Nem támogatta a

vezérigazgató kinevezését korábban, mert nem győzte meg alkalmasságáról, és ez most sincs másképpen. Ha a vezérigazgató úr által leírtak valóságok, akkor javasolja, hogy induljon a pályázaton, mert fölényesen nyerni fog. A változás azért következik be, mert azt szeretné a képviselő-testület többsége, hogy pályázat útján legyenek betöltve a vezetői pozíciók. Elfeledkeztek arról, hogy korábban volt egy igazgató, aki még egy évig megbízási szerződéssel Földi Tamás mellett dolgozott. Megkérdezte, hogy miért kell két igazgatót tartani? Valószínűleg azért volt rá szükség, mert segítségre volt szüksége az új vezetőnek.

Vékás Sándor képviselő: A bizottsági ülésen elmondta, hogy az előterjesztéstől függetlenül négy dolog zavarja a vezérigazgató tevékenységében. Az egyik az, hogy adatot gyűjteni jogszabályi felhatalmazás alapján lehetséges, vagy a cég saját érdekében. A baj az, hogy a vezérigazgató úgy gyűjtött személyes adatot, hogy azzal a 2011. évi CXII. törvényben – amely az információs önrendelkezési jogról, és információs szabadságról szól – foglaltakat megsértette. A nem szociális alapon bérelt bérlekások esetében olyan adatot gyűjtött, amely a szociális bérlekások esetében volt jogszerű gyűjteni. A büntetési tétel jelenleg 20 millió Ft, ha valaki feljelenti a vezérigazgatót, az önkormányzat sújtható a bírsággal. 2017. május 25-étől az Európai Adatvédelmi rendelet hatályba lépésétől háromszázszorosára emelkedik az összeg, 6 milliárd Ft-ig büntethető az a jogi személy, aki törvénytelenül adatbekérést hajt végre. Jelen jogszabálynak való nem megfelelés teljesen nyilvánvaló. A vezérigazgató alkalmassága emiatt jelentősen megkérdőjeleződik. A másik probléma, hogy a lakásfelújítások árazása sem megfelelően történt. Nem mentség, hogy azok a cégek kerültek megbízásra, akik hosszú évekkkel ezelőtt is, és már akkor is drágán dolgoztak. A harmadik probléma az érintett véletlen és bugyuta politikai szereplésére vonatkozik, amely a közösségi oldalon volt tapasztalható. Negatívan nyilatkozni a polgármestertől minimum nem elegáns és nagyon negatív. A negyedik, legsúlyosabb probléma a határozatok végre nem hajtása. Sorozatosan, félreérthetetlenül és világosan, hosszú lista bizonyítja. Nem tudja támogatni a vezérigazgató további alkalmazására vonatkozó javaslatot.

Móricz Eszter képviselő: Hallgatva a vádakát, és elolvasva az előterjesztést felmerül a kérdés, ha a politikai megállapodás ma is él, akkor az alkalmatlanság ma alkalmas lenne? Prémiumok megszavazásával támogatták a vezérigazgatót annak ellenére, hogy mindenki előtt ismert volt, hogy voltak a „csetlések-botlások”. Valóban ezzel a módszerrel lehet csak valakit elmozdítani a pozíciójából? Megkérdezte, hogy volt-e fegyelmi eljárás, illetve figyelmeztetés. Ha nem volt, ez az eljárás méltatlan.

Gyurkovics Miklós képviselő: Nagyon hiányoznak az előzmények, főleg írásban. Nem véletlen, hogy nem kapnak választ arra, hogyan próbált segítséget nyújtani, útbaigazítást biztosítani a vezérigazgatónak. Hónapok óta látják az alkalmatlansági tényezőket, amely következtében ma fel kell neki mondani. A fő bűne, hogy László Tamás országgyűlési képviselővel jó kapcsolatot ápol. Ezt a hibát kétségtelenen elkövette. Szilvágyi László képviselő esetében érdekes, hogy egyetért a vezérigazgató felmentésével, és felkéri a pályázaton való indulásra. Ezzel a kijelentésével túllőtt a célon.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Elhangzott kérdésként, hogy az alkalmatlansága fennállna-e, ha nem borul fel a politikai megállapodás. Az alkalmatlanságról már akkor meggyőződtek, de a megállapodásban foglaltak kötelezték őket. A megválasztott személyért a Fidesz frakció vállalta a felelősséget.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Véleménye szerint, Földi Tamás jól tudta, milyen problémák vannak vele. Az alpolgármester és a polgármester részéről is

elhangzott, hogy írásban nem kapott fegyelmi megrovást, de szóban többször figyelmeztetésre került. A szociális bizottság ülésein is többször szóba került, amikor csodálkozva kérdezte, mi vele a probléma. Többször személyesen is kifejtette, milyen problémákat tapasztal. Egy 28 m²-es lakás villanszerelési költsége 700 ezer forintba kerül? Ha nem kell falat vésni, csak a kábelcsatornába kell a villanyvezetéket elvezetni, illetve három konnektorra és lámpatestre van szükség, ez nagyon magas ár. A számlázások területén komoly problémákat lát. A felújításoknál keletkező összegek erőteljesen túlszámláztak. Megkérdezett egy maszek villanszerelőt, a válasza az volt, hogy háromszoros túlárazásról van szó. A lakók panaszkodnak. Van olyan bérlő, akinek kiszámláztak 526.000 felújítási költséget, melyre 36 hónap részletet kapott. A beköltözés előtt tapasztalta, hogy lábnyomok és egyéb foltok vannak a falon, ami miatt újra kellett festeni a lakást. A beköltözés után a WC sem működött megfelelően, dugulás elhárítást kellett azonnal alkalmazni. Nem mesélni szeretne, a tényleges esetekről számol be példaként. Ha panasszal élnek az érintettek, azzal fenyegetik meg őket, hogy ki lesznek költöztetve. Több konkrét esetről tud, akinek a mai napig nem foglalkoztak az ügyével.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nem kellene felülni annak a kicsit pikírt, populista demagógiának, hogy pusztán csak arról van szó, hogy pályázat útján szeretnék betölteni ezt a pozíciót. Nem erről szól ez az előterjesztés. Jogi dokumentumként is szolgál, mert az első határozat hét pontból álló felsorolást tartalmaz, miért kell a munkajogviszony megszüntetését alkalmazni a vezérigazgatóval szemben. Mindenkinek van élménye a bizottsági ülésen történekről, de nem erről szól az előterjesztés. Az előterjesztés végén vastag betűvel ki van emelve, hogy emberileg is alkalmatlan a vezérigazgató a tisztség betöltésére. Véleménye szerint, ezen kijelentés miatt, munkaügyi bírósághoz lehetne fordulni. A korábbi hasonló eset miatt a polgármester pert vesztett. Úgy gondolta, célszerű lenne elmondani a vélt vagy valós sérelmeket, de nem erről szól ez a vita. Az eljárás menete, a módszere nem etikus, súlyos közpénzek milliói folyhatnak el, ha a megállapítás nem állja meg a helyét. A Fidesz-KDNP frakció nem támogatja az előterjesztésben foglaltakat, mert nem vezet az önkormányzat vagyongazdálkodásának eredményességéhez.

Gyurkovics Miklós képviselő: A lakásgazdálkodásnak, lakásfenntartásnak nem szakértője. 2010 előtt az MSZP-hez tartozó képviselők voltak a főmérnökök, igazgatók, akik a Palota Holding Zrt. alkalmazottai voltak. Ilyen problémák csak az elmúlt években vannak, korábban nem voltak. Természetesen utolsó mondata erősen idézőjelben értendő.

Bitvai Nándor képviselő: Ügyrendi hozzászólásában javasolja, hogy a téma súlyára való tekintettel, a képviselők felszólalási ideje 3 perc helyett 5 percre emelkedjen.

Németh Angéla alpolgármester: Az SZMSZ értelmében a kérésnek nincs akadálya, az időkeret megemelésre kerül. További hozzászólásokra biztosít lehetőséget.

Király Csaba bizottsági elnök: Bizonyos döntéseket a Fidesz frakció rákényszerített a polgármesterre, aki a béke kedvéért nem ellenkezett. Most ezt a Fidesz frakció számon kéri. Az általa feltett kérdésekre kapott válaszokat úgy kívánja minősíteni, hogy a szakmai felkészültséget mutatja, ha valakiből vezérigazgató lesz és a polgármester öt oldalas felmondó levelét összetéveszti az előterjesztés terjedelmével. Amit a vezérigazgató felolvasott, egy Fidesz taggyűlésen megállja a helyét, de konkrét tények megcáfolására nem elegendő. A Palota Holding Zrt. vezetése komoly gazdasági kockázatot jelent az

önkormányzatnak, főleg az önkormányzat költségvetésének, és a költségvetésért felelős polgármesternek. Ezt nem lehet tovább vállalni sem a polgármesternek, sem a képviselő-testületnek. A felmondó levélben és az előterjesztésben, a mellékelt levelekben leírtak és néhány hozzászólásban elhangzottak mind alátámasztják és igazolják az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok megalapozottságát. A válaszban, amit a vezérigazgató ismertetett, gyenge magyarázkodás lapul, az előterjesztésben és felmondó levélben foglaltak igazságtartalmát támasztja alá. Úgy gondolja, nincs tovább értelme újabb hiányosságokat ismertetni, mert a határozati javaslat kemény érveken alapul. Ezt a humán erőforrás szakma egyik akciómája is igazolja, amely a vezető alkalmasságáról szól. Bizonyos, ha a vezetői tulajdonságok kritériumait matematikailag kívánja megfogalmazni, ezek nem összegként, hanem szorzatként szerepelnek. Ha egy szorzat egy tagja nulla, akkor az egész szorzat végeredménye is nulla. Döntő mértékben nulláról van szó ebben az esetben is. Ezért kell ezt az előterjesztést elfogadni és a határozati javaslatokat megszavazni.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Választ kaptak arra, hogy emberileg hogyan lehet valaki alkalmatlan. Felolvass dr. Volszki Mónika kisállat-gyógyász klinikus szakállatorvos leveléből. Minimálisan 20 ezer emberrel vannak kapcsolatban a 80 ezer fős területben közvetlen és közvetett módon. Évente 2-3-szor történő megalapozatlan zaklatás és egyéb problémákról hallottak. Többször jelezte aggályait, kifogásait, az ESZB ülésein is, ahol folyamatosan jelen voltak a Palota Holding Zrt. munkatársai is. Minden bizottsági tag egyetértett abban, hogy független vizsgálatot kérjenek a lakásfelújítások kérdéskörben.

Báder György képviselő: Egyenes beszédre ösztönzi a képviselőket. A bérlők panaszkodnak a Palota Holding Zrt.-re? Igen, mert már legalább 10 éve egészen más bérleti díjat kellene fizetniük. Nem népszerű, ha a rendelet alapján a bérleti díjak megemelésre kerülnek. Ezt követi a panaszkodás, ami nem teszi népszerűvé a vezérigazgatót.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Báder György képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy 2010-től képviselő, azóta a negyedik (Fideszes) ügyvezető van a Palota Holding Zrt. élén. Hét éve ugyanarról a problémákról hallanak. Történt egy egyeztetés még Balázs Zoltán alpolgármester közreműködésével a Palota Holding Zrt.-ben kb. három éve. Ezen az egyeztetésen arra jutottak a jelen lévők, hogy a Palota Holding Zrt. nem vagyongazdálkodó cég, csak egy kihelyezett ügyfélszolgálat. Ebből akarnak hét éve „várat építeni”, de nem megy. Meg kellene abban állapotodni, mikor teszik a céget valódi vagyongazdálkodó céggé, és akkor van esély a problémák megoldására. Menedzser típusú vezetőre van szükség.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Báder György képviselővel három éve tagok a Szociális és Egészségügyi Bizottságban, jól ismerik mindketten a problémákat. Nincs arról szó, hogy a polgármester így akar népszerűséget szerezni magának. A Palota Holding Zrt. vezérigazgatójának feladata volt, hogy a lakosság bizalmát elnyerje, és népszerűsége tegyen szert. Ezt úgy nem lehet, hogy az egyik pillanatban simogat, a másik pillanatban pedig üvöltözik. A szociális bérlakásokban lakó bérlők esetében volt olyan eset, amikor az ellenőrzés következményeként, a lakás bérleti díját piaci alapúra kellett módosítani. A különbség az, hogy ebben az esetben megvolt a jogszabályi alap. A költség elvű bérleti díjak esetében is változtatásra van szükség, de csak szabályszerűen van rá mód.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A nem lakás céljára szolgáló ingatlanok vonatkozásában a valós vagyongazdálkodást megkapta a Palota Holding Zrt. A további lépések

nem a Fidesz-KDNP oldalán akadt el a politikai útvesztőben. Ez az előterjesztés nem arról szól, hogy menedzser típusú vezetőt kell megválasztani a cég élére, hanem arról, hogy „jól meg kell rugdosni” a jelenlegi vezérigazgatót. Ha nem erről lenne szó, akkor rendes felmondással szüntetnék meg a vezérigazgató megbízását, miközben lebonyolítanák a pályázatot. Ha pedig a vezérigazgató nyer, akkor folyamatban maradna a megbízása. Szó nincs erről. Lehetőség szerint átgázolnak Földi Tamás vezérigazgatón, de nem számolnak azzal, hogy ennek milyen munkajogi következményei lehetnek a jövőben.

Németh Angéla alpolgármester: Laska Veronika kerületi lakos felszólalási szándékát jelezte. Kéri a képviselő-testületet, szavazzon a felszólalási lehetőség biztosításáról.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percben szót ad Laska Veronika kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Laska Veronika kerületi lakosnak.

Laska Veronika kerületi lakos: A vezérigazgató június hónapban meglátogatta, és ígéretet tett arra, hogy a RÉPSZOLG Kft. targoncájával tönkretett lépcsőt, és a ház előtt lévő térkövezést helyreállítja. Vezetőnek is megerősítette az ígéretét. Az ülés szünetében már másként válaszolt kérdésére. Azt mondta, hogy a társasház vezetése ezt nem szavazza meg, nem tud mit tenni. Tavaly infúziós kezelésre kellett volna mennie, de nem tudott lemenni a lépcsőn a jegesedés miatt. Ha számára – mint mozgáskorlátozottak – a közlekedés nem megoldott, és emiatt egészségkárosodást szenved, ki lesz a felelős? Előfordult, hogy tolókosiban ülő személy kiesett a lépcsőn a tolókosiból, a mentő vitte el. Ha bármilyen baleset éri a lépcsőn, akkor jogi lépéseket fog előtérbe helyezni. Móricz Eszter képviselő a körzet képviselője. Egy percet sem foglalkozott a problémájával. Ő tulajdonképpen kit képvisel magán kívül?

Németh Angéla alpolgármester: A vita során szóba került a bérleti díj emelése. 2014-ben a választások előtt, az akkori polgármester és az akkori többség nem vizsgálta felül a szociális lakbéreket. Nem emelték meg a lakberek összegét. 2015-ben az ESZB határozata alapján felülvizsgálatra kerültek a szociális lakberek, és az addig szociális lakbért fizető bérlőknek piaci alapú lakbért kellett fizetnie. Javaslatot tett a lakásrendelet módosítására, mely szerint egy évben csak egy fokozatot ugorhasson a bérlő a lakbért fizetés területén. A többség nem fogadta el a javaslatát. Nem most kellene „elverni a port” a képviselőknél, hogy ki mit fizet, és nem most kellene a 2014-ben elfeledett lakbéremelés kérdésével foglalkozni. A Fidesz frakció tagjai nem cáfolták meg a polgármester által, az előterjesztésben leírtakat, hanem mindenki azt mondta, hogy politikai döntésről van szó. Valójában nem védte meg senki, és nem állt ki mellette senki, helyette a politikai döntésre helyezték a hangsúlyt. Tóth Imre alpolgármester említette az állatorvos levelében foglaltakat, de az előterjesztés mellékleteként a honlapon is megtalálható. Egy hasonló eset történt a Down Alapítvánnyal is, bár erről bővebben nem kíván nyilatkozni, mert nem kapott rá felhatalmazást. Gyurkovics Miklós képviselő kérdezte, hogy a polgármester milyen útbaigazítással próbálta segíteni a vezérigazgatót. Nem volt jelen azokon a megbeszéléseken, amikor a vezető számára próbáltak útbaigazítást nyújtani. A vezérigazgató is említette, hogy számtalan megbeszélésen vett részt a hivatalban. Ha minden rendben történne, akkor nem kellene hetente egyeztetni. Ahány adatot bekértek, az annyiszor eltérő tartalmat mutatott.

Földi Tamás 12 oldalas levelét elolvasta. Leírja, szerinte miért drágák a felújítások. Az önkormányzat a saját dolgozóinak kifizeti a megemelt garantált bérminimumot, minimálbért, de engedtesék meg, hogy a vállalkozóknak ne kelljen kifizetni az önkormányzatnak a garantált bérminimumot. Földi vezérigazgató szerint azért magasak az összegek, mert emelkedtek a bérek. A kérdőívekkel kapcsolatban elmondja, hogy kétféle kérdőív van, az egyikről részletesen szó volt. A másik kérdőívről nem esett szó, emiatt Ő kérte az adatvédelmi biztos állásfoglalását. A bérlőkhöz eljutott László Tamás országgyűlési képviselő kérdőíve, amely az Újpalotai Közösségi Ház tervezésével foglalkozik. Péterfalvi Attila adatvédelmi biztos jogszerűtlennek minősítette, hogy ilyen adatokat kiküldtek a bérlőknek. További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, megadja a szót a vezérigazgatónak az elhangzottakra való reagálásra.

Földi Tamás vezérigazgató: Laska Veronika kerületi lakossal a házuk előtt találkoztak. Rajzot készített a ház előteréről, amely mérnöki skiccvázlat volt. Felkérte a társasházkezelő kollegát, szíveskedjék az ajánlatokat beszerezni. Beszerzett három ajánlatot a Zsóka u. 45. ház előtti rossz állapotban lévő betonfelület rendbetételére. A társasház közössége megvitatta az ajánlatokat, a vitát követően nemmel szavaztak. Ennek oka az lehet, hogy a társasházzal az érintett hölgy nem ápol jó viszonyt. A társasház aljában valóban nagyon rossz állapotban van a beton. Az állatorvos asszony hét oldalas levelével felkereste Németh Angéla alpolgármester asszonyt. Jogi Osztályuk ismertetőjét írásban átadja, melyből felolvass egy mondatot: *„A helyiségbérlő levelében terhelő nyilatkozatot tett saját eljárásaira nézve. Kérem, a személyiségi jogok esetleges sérelme miatt tekintsenek el a szóbeli választól.”* Kéri a Jegyzőt, a jogi válasz kiosztására biztosítson lehetőséget a képviselők részére. Néha valóban előfordul, hogy jogvitába keverednek bérlővel, most is erről van szó. Az adatkérés olyan kerületi jogszabály alapján került végrehajtásra, amely egy kalap alá veszi a szociális és költségelvi bérlőket. A rendelet utolsó paragrafusa szerint a Palota Holding Zrt. jogosult mindenfajta olyan adatot kezelni, amely a bérleti díjak megállapításával a legcsekélyebb összefüggésben is van. Ezen felül, csakis olyan adattartalmú kérdőívet használtak fel, amelyet a Palota Holding Zrt. 2013 óta használ.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a jegyzőnek, felkéri, reagáljon a kiosztásra javasolt iratra vonatkozóan.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: A levélben olyan személyi adatok vannak, amely személyiségi jogi védelem alatt áll, ezért azt javasolja, hogy a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság zárt ülésen kezelje a kérdést.

Földi Tamás vezérigazgató: Természetesen elfogadja az indoklást és a javaslatot.

Hajdu László polgármester: Meg kell említenie, hogy 980.000.000 Ft körüli költségvetéssel dolgozik a vagyonkezelő cég. A vagyont, amit kezelnek, több milliárd forint, pontosan nem meghatározható. 218 millió Ft a veszteség, ugyanúgy, mint három éve volt. A vezérigazgató kicserélte a cég apparátusát. A költségvetési rendeletben 5% emelést engedélyezett az önkormányzat a Palota Holding Zrt.-nek. Az új emberek felvételével több, mint 10%-os béremelést hajtottak végre, amely következtében hatalmas lett a feszültség a foglalkoztatottak között. Erről a fenntartót nem tájékoztatta a vezető. A közbeszerzést úgy hajtották végre, hogy másfél évre kötött keretszerződést, amely az önkormányzat számára ismeretlen a szabályzatok szerint. A Palota Holding Zrt.-nek ehhez sem volt joga, erről sem kérte ki a fenntartó véleményét. A felújítási összegek emiatt megduplázódtak. A múlt héten

megtapasztalta, hogy 25 millió forintért került felújítva három lakás, amely a nagy költség ellenére lakhatatlan. Az érintettek már nincsenek a cégnél, felelős egy maradt, Földi Tamás. A szakszerűtlenségnek az oka az, hogy a lakások lakhatatlanok. Példaként említi, hogy mennyezeti lapokat raktak fel egy alagsori lakásra. Sorozatosan nem hatja végre a Palota Holding Zrt az ESZB határozatait. Ennek következtében, féléves, több hónapos elmaradások jelentkeznek. Ilyet egy önkormányzati cég igazgatója nem tehet meg. A jogtalan adatkérés a legsúlyosabb probléma. A Szociális Bizottsággal és a polgármesterrel sem kommunikál a vezető. Ha panasz érkezik a bérlők részéről, akkor meg lesznek fenyegetve, hogy felmondásra kerül a bérleti szerződésük. Az adatok alapján 234 családnak – aki 30-40 éve lakik bérlakásban – fel kellene mondani a bérleti szerződését a kérdőívek alapján. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester lépéseinek köszönhetően kiderült, hogy a költségelví lakások esetében nem mérvadó a hivatkozott rendelet. A bizottságot nem nézheti le a vagyongazdálkodó cég vezetője. Több mint 240 üres lakás van a kerületben. Ebben az esztendőben egy költségelví lakás sem került megpályáztatásra. Egyetlen piaci bérű lakás sem lett rendbe téve. A nem lakás célú helyiségekről nem beszéltek. A felelősséget a továbbiakban a kerület lakossága és a bérleti szerződéses viszonyban állókkal szemben sem lehet tovább vállalni. Kéri a képviselőket, hogy az előterjesztés határozati javaslatát fogadják el.

Németh Angéla alpolgármester: Felolvassa a 2/47-285/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés első határozati javaslatát, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

757/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a munkáltató jogkör gyakorlója, a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zártkörűen működő Részvénytársaság vezérigazgatóját a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25. § (2) bekezdése alapján visszahívja, egyúttal a munkáltatónál Földi Tamás munkavállaló 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig létrejött, majd 2017. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig tartó határozott időre módosított, vezérigazgatói munkakörre fennálló munkaviszonyát a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv. (Mt.) 64. § (1) bekezdés c) pontja szerint az Mt. 78. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak alapján

azonnali hatályú felmondással

megszünteti.

Felkéri a munkavállalót, hogy munkaköre átadására vonatkozó kötelezettségét 2017. december 4. napjáig teljesítse a munkáltató által kijelölt Kéry István munkavállaló részére.

Tájékoztatja a munkavállalót, hogy az Mt. 287. § (1) bekezdésének értelmében, amennyiben munkaviszonya megszüntetését jogellenesnek tartja, jelen felmondás közlésétől számított 30 napon belül keresettel fordulhat a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3).

Munkaviszonyának azonnali hatállyal történő megszüntetésére a következők miatt került sor:

- 1. Munkavállaló a gazdasági társaság alapítója bizottságai által hozott határozatok határidőben történő végrehajtására vonatkozó kötelezettségét súlyos gondatlansággal, jelentős mértékben megszegte.**

Munkavállaló az Önkormányzat Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottsága által meghozott határozatokat több esetben nem hajtotta végre a határozatban meghatározott határidőben. A késedelmes végrehajtás miatt nem

kérte sem a határidő meghosszabbítását, sem a határozat visszavonását, mi több, a tulajdonost félretájékoztatta.

Az Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága által lakás és helyiség elidegenítésekre vonatkozóan meghozott határozatok végrehajtása sem történt meg határidőben.

Az idei évben féléves csúszással lehetett kiírni a szociális lakáspályázatokat, mert úgy nyilatkozott, hogy nem volt meg a lakásfelújításokhoz szükséges költségvetési előirányzat, viszont a fedezet biztosítását nem kérte az Önkormányzattól. A felújítási költségbecslés tételes átnézése után megállapítást nyert, hogy annak tartalma nem volt helytálló.

A lakáspályázatok késedelmes kiírása nagy ellenérzést váltott ki a XV. kerület lakossága részéről. Az idei évben a munkavállaló súlyos gondatlansága miatt 2 kategóriában (piaci és költségelvű) nem sikerült lakáspályázatot kiírni.

Mindezek a mulasztások az önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodás tekintetében az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak kárt okoztak, a vagyonhasznosítási bevételeink beszédését pedig veszélyeztették.

2. Munkavállaló súlyos gondatlansággal járt el az Önkormányzat rendeletéből adódó feladatai végrehajtása során

Munkavállaló nem teljesítette a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/203. (IV. 30.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: Lakásrendelet) a Palota Holding Zrt. számára előírt kötelezettségeket és elmulasztotta azokat az ellenőrzéseket, melyeket nem csak a rendelet, de az önkormányzati bérlakásokra a Palota Holding Zrt. által kötött szerződések is tartalmaznak.

Lakásrendelet 4/A. § (2) bekezdése szerint a bérlő a szerződés megkötését követően 6 hónaponként köteles a vagyonkezelőnek bemutatni a közüzemi szolgáltatók számláit vagy igazolásait arról, hogy a lakásra fennáll-e tartozása.

A 41. § szerint (bérleti jogviszony megszüntetése a bérbeadó részéről történő felmondással) a kezelő a bérleti szerződés felmondását kezdeményezheti, ha a bérlő a szerződésben vállalt vagy jogszabályban előírt lényeges kötelezettségét nem teljesíti.

Bérleti szerződések szerint a bérbeadó rendkívüli felmondással szünteti meg a bérleti jogviszonyt, ha a bérlő a szerződés megkötését követően minden év május és november hónapban a Bérbeadónak (Vagyonkezelőnek) a közüzemi szolgáltatók számláit, vagy igazolásait arról, hogy a lakásra fennáll-e tartozás nem mutatja be.

Ezen bérlőkkel szembeni felmondási jogát a Palota Holding Zrt. nevében a munkavállaló az önkormányzat szóbeli, majd írásbeli megerősítését követően sem érvényesítette az elmúlt időszakban.

Munkavállaló vezetése alatt álló Palota Holding Zrt. saját maga által készített szerződések betartását sem ellenőrizte, mely kiderült az Önkormányzat Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottsága által a tavalyi évben kért, idén lefolytatott, átfogó bérlakás ellenőrzésekből. A szerződéseknek ezen kritikus pontjai, melyek mind felmondási jogot biztosítanak a Palota Holding Zrt. részére, a következők:

- a bérlő a lakást életvitelszerűen nem lakja, 2 hónapon túli távollétét nem jelenti be
- az együttélés követelményeivel ellentétes magatartást tanúsít,
- a közös használatra szolgáló helyiséget rongálja, vagy rendeltetés ellenesen használja,
- adásvétel alapján beköltözhető magántulajdonú lakást szerez,
- közüzemi díj stb. fizetési kötelezettségével késedelembe esik,
- a vagyongazdálkodóval kötött szerződés alapján májusban és novemberben közüzemi számláit a tartozásmentesség igazolásra nem mutatja be,
- engedély nélkül végez átalakítást,
- jövedelmi, vagyoni helyzetében történt változást nem jelenti be.

3. Munkavállaló súlyos gondatlansága során egyre csökken a kezelt társasházi albetétek száma

A Palota Holding Zrt. egyik fő bevételét jelentő társasházkezeléssel kapcsolatban folyamatosan érkeznek panaszok és aláírásgyűjtések az Önkormányzat felé a társaság által kezelt társasházakban élő személyektől.

A 2017. évi adatok alapján, a január 1-én kezelt 3.339 albetét októberre 2.950-re csökkent, és a Nyírpalota út 81-95. szám alatti társasház elvesztése is kilátásban van, ami ha bekövetkezik, további 518 albetéttel csökkenti a kezelt állományt.

Munkavállaló ellenőrzési kötelezettségének súlyos gondatlansággal történt elmulasztása miatt a Palota Holding Zrt. társasházkezelése nem önfenntartó.

Munkavállaló által vezetett társaság, mint a társasház kezelője látja el a Spirálház (Zsókavár utca 24-26.) karbantartási és kezelői munkáit, melyekkel kapcsolatosan számtalan probléma merült fel. A munkavállaló ellenőrzési kötelezettségének elmulasztása miatt ezek kezelése nem volt megfelelő, az önkormányzat többszöri írásbeli kérésére, egy év késéssel sem rendezte a társasház nevére kiállított, továbbszámolt 1.450.891.- Ft és 435.965.- Ft összegű számlákat (2016. szeptember 13.).

4. Munkavállaló vezetése alatt álló társaság az önkormányzati lakások kezelése és felújítása során folyamatosan megsérti az e körben az Önkormányzattal kötött szerződés rendelkezéseit

A Palota Holding Zrt. kiadható lakásokra és lakás felújítási munkálatokra vonatkozó táblázatai, amelyeket az Önkormányzat vezetősége nem rendszeresen, de megkap, nem tartalmaznak aktuális adatokat, melyek követik a bizottsági és képviselő-testületi döntéseket. Az előterjesztések mellékleteiben szereplő költségbecslések nem mutatnak azonosságot ezen táblázat releváns soraival.

A Palota Holding Zrt. által végzett lakásfelújításokkal kapcsolatosan rengeteg az észrevétel és a panasz. Az idei évben felújításra került lakások nem megfelelő minőségben készültek el a közbeszerzési eljárás nyertes vállalkozója által. A lakók a penészedési problémákat többször jelezték a Palota Holding Zrt. felé, ám a vállalkozóval szemben a garancia érvényesítésére, a hibák kijavítására nem került sor.

Az idei évben kiírásra került lakáspályázatban feltüntetett bérbeadót terhelő felújítási kötelezettségeket, azok költségeit, az Önkormányzat Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottsága olyan magasnak találta, hogy független

szakértői vizsgálatot kért. Az elmúlt évben a felújításra vonatkozó kiadások jelentős növekedést mutattak a minőség növekedése nélkül.

5. Munkavállaló az Önkormányzat észlelése alapján jogosulatlan adatkezelést végzett

2017. május 8-án kelt, a munkavállaló által aláírt levelében kérte be a Palota Holding Zrt. a költségelvű bérlőktől nyilatkozatukat és jövedelemigazolásaikat, a levélben foglaltak szerint a Lakásrendelet alapján.

A Lakásrendelet 4/A. §-a azonban a szociális alapon bérbe adott lakások tekintetében tartalmaz felülvizsgálatra vonatkozó szabályokat, a költségelvű lakások tekintetében nem.

A felülvizsgálatot a Palota Holding Zrt. az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság által 2016. augusztus 31-én elrendelt vizsgálattal párhuzamosan folytatta le, noha a munkavállaló az önkormányzati vizsgálatról értesülhetett mind a bizottság ülésén, mind a Képviselő-testület ülésén, mind a rendszeresen megtartásra kerülő lakásmegbeszélések alkalmával.

Az Önkormányzat vizsgálata után, azzal párhuzamosan lefolytatott vizsgálat feleslegesen háborgatta a bérlőket, mivel a bérlők így ugyanabban a témában két alkalommal kerültek szükségtelenül zavarásra. A Palota Holding Zrt. sok olyan bérlőtől is bekérte az igazolásokat, akiknek a szerződése 2017-ben került meghosszabbításra, vagy módosításra.

A Lakásrendelet, bár a felülvizsgálatot a költségelvű bérlők esetében nem írja elő, de a 4/A. § (6) bekezdése és a 41. § (1) bekezdés b) pontja lehetőséget ad a Palota Holding Zrt.-nek a szociális helyzet alapján, illetve a költségelven bérbe adott lakások esetén a bérlői jogviszonyának felmondására, ha a bérlő a szerződésben vállalt vagy a jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti.

A Palota Holding Zrt. a jövedelemigazolásokat és nyilatkozatokat a költségelvű bérlőktől 944 önkormányzati lakásból bekérte, mint azt a 2017. október 11-én kelt, polgármesternek címzett 13/3 ügyiratszámú levelében a munkavállaló leírta és az Önkormányzat részére megküldte.

A levélben említett 234 bérlővel szemben a Palota Holding Zrt.-nek a rendelet alapján kötelessége lenne eljárni, amennyiben az adatgyűjtés jogszerűen történt volna.

A Palota Holding Zrt. által a bérlők részére megküldött „Nyilatkozat” adattartalma eltér a Lakásrendelet 1. számú függelékétől, melyet a Képviselő-testület 27/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelet részeként fogadott el. Ezen nyilatkozat használatát a szociális alapú bérlők éves felülvizsgálatánál teszi kötelezővé a Lakásrendelet. A Palota Holding Zrt. által kiküldött levélben foglaltak eltérnek a Lakásrendelet 1. számú függelék szerinti adattartalomtól (Nyugdíjfolyósító Igazgatóság igazolása a 2016. évben megállapított nyugdíj összegéről, önkormányzati támogatásokról szóló határozat másolata).

Azon 234 lakás esetében, ahol a lakbér költségelvűről piacra emelkedne a Lakásrendelet szerint, a Palota Holding Zrt.-nek a felmondás iránti intézkedés az egyetlen lehetősége, mely után a jogviszony egyedi, a bérlő által kezdeményezett kérelemmel rendezhető az ESZB bizottság által.

A fent említett felülvizsgálat alapján a bérlőkkel szemben a jogosulatlan adatbekérés miatt semmilyen fentebb felsorolt eljárás és intézkedés nem kezdeményezhető, ami jelentős kárt okoz az Önkormányzatnak.

6. Munkavállaló magatartása a munkaviszony fenntartását lehetetlenné teszi.

Munkavállaló az Önkormányzat által tartott, a bérlakások helyzetére vonatkozó megbeszéléseken többször kijelentette szóban, hogy neki csak egy főnöke van: a kerület országgyűlési képviselője, és őt csak a 2014. év végén megkötött politikai megállapodás köti. Ezen kijelentésével a vezérigazgató kinyilvánította, hogy nem ismeri el a Képviselő-testület és a Polgármester munkáltatói jogát.

Ezt támasztja alá több bejegyzése is a Facebook közösségi oldalon, valamint szereplése a XV. kerületi FIDESZ-KDNP, László Tamás képviselő által kiadott hírlevélben, ahol, mint a Vállalkozásfejlesztési, Munkahely teremtési Műhely munkacsoport vezetője van megnevezve.

Munkavállaló hangnemére és magatartására vonatkozólag több bejelentés érkezett - szóban és írásban - mind bérlőink mind a társasházak és az albetétek kezelői részéről.

Mindemellett munkavállaló vezérigazgatói tevékenysége a társaság személyi állományában is különösen nagy fluktuációt idézett elő.

A Palota Holding Zrt. jelenlegi 63 fős személyi állományából (2015. 12. 31. óta), a munkavállaló vezérigazgatósága alatt a 2016. évben 19 fős, a 2017. évben idáig 21 fős volt a fluktuáció. Összesen 40 fő hagyta el a Palota Holding Zrt.-t 2 év alatt. A gazdasági társaság új lakásgazdálkodási igazgatót, új helyiséggazdálkodási osztályvezetőt, új társasházi osztályvezetőt és új gazdasági igazgatót kapott. Ez a működést és a gazdálkodást nem segítette.

Az új belépő dolgozók bérei magasabbak, mint az előttük ugyanezen feladatot betöltő munkavállalóké volt, mely jelentős bérfeszültséget jelent a régi és az új dolgozók között.

7. Munkavállaló lehetlenné teszi az ellenőrzést.

A felügyelőbizottság a 2017. november 16-i ülésén az alábbi megállapításokat tette:

1. Félrevezető a gazdasági adatok előterjesztése a felügyelőbizottság számára, az átadott anyagok gyakran hiányosak, mind számszakilag, mind összefüggéseikben sokszor tévesek, abból megalapozott döntések nem hozhatók.
2. A 2017. évre kötött vállalkozói (felújítást végző) keretszerződések áthúzódnak 2018. év közepéig anélkül, hogy lenne rá költségvetési fedezet. A felügyelőbizottság ennek kivizsgálása keretében már kérte az ezzel kapcsolatos anyagokat, de még nem kapta meg, ezért új, „konkrétabb” határozatot kellett hoznia.
3. A kintlévőség-kezelés hatékonyságát már egy éve nem tudja kimutatni és megfelelően indokolni a társaság.
4. A személyi jellegű költségfelosztásokat szintén nem tudja már egy éve kimutatni és megfelelően indokolni a társaság.

A Képviselő-testület számára egyértelművé vált, hogy Földi Tamás mind szakmailag, mind emberileg alkalmatlan a Palota Holding Zrt. vezetésére, mindemellett az is

egyértelműen megállapítható, hogy a vezérigazgató munkaviszonyából származó lényeges kötelezettségét szándékosan, illetve súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegte, és olyan magatartást tanúsított, mely a munkáltató részéről a munkaviszony fenntartását lehetetlenné tette.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

2017. november 30. (a döntésről szóló tájékoztatás Földi Tamás részére történő megküldésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § 2. pontja, 2013. évi V. törvény 3:25. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Felolvassa a 2/47-285/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés második határozati javaslatát, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

758/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert**, hogy a Munkáltatói **azonnali hatályú felmondást írja alá**, és a **döntésről Földi Tamást értesítse**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

2017. november 30. (a döntésről szóló értesítés Földi Tamás részére történő megküldésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § 2. pontja, 2013. évi V. törvény 3:25. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Felolvassa a 2/47-285/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés harmadik határozati javaslatát, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

759/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **munkáltatói jogkörében eljárva, a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodási Zrt. vezérigazgatói álláshelyének betöltésére 2018. május 31-i végső lebonyolítási határidővel pályázatot ír ki**. Felhatalmazza a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságot, hogy a Palota Holding Zrt. vezérigazgatói pályázatának részleteit határozza meg. **Felkéri a polgármestert**, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a pályázati felhívás közzététele érdekében. A pályázat lebonyolításának idejére, az új vezérigazgató megválasztásáig, de legkésőbb **2018. május 31-ig ideiglenes vezérigazgatót bíz meg Kéry István a Palota Holding Zrt. gazdasági igazgatója** (1157 Budapest, Kőrakás park 24. 3. em. 15.) személyében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 15. (pályázat kiírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § 2. pontja, 2013. évi V. törvény 3:25. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Felolvassa a 2/47-285/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés negyedik határozati javaslatát, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

760/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodási Zrt. vezérigazgatói (vezető állású munkavállaló) munkakörének ellátására beérkezett pályázatok véleményezésére bizottságot hoz létre az alábbi tagokkal:

- Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester,
- Tóth Veronika az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke,
- Bodó Miklós a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § 2. pontja, 2013. évi V. törvény 3:25. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: A következő napirendi pont tárgyalása előtt 10 perc szünetet rendel el.

- s z ü n e t -

9. Előterjesztés Hubay Jenő tér 8. szám alatti ingatlan hasznosításáról

(Ikt.sz. 2/47-277/2017., 2/47-277/a/2017., 2/47-277/b/2017., 2/47-277/c/2017. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti az érintett cégek képviselőit. Megállapítja, hogy az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. Megadja a szót a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Szilvági László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az előterjesztés melléklete tartalmazza a pályázati felhívást. Kétfordulós pályázati eljárás volt. Nem találta a pályázati kiírásban, hogy a második fordulóban mikor telt le az ajánlati határidő?

Szilvágyi Lászlós bizottsági elnök: Monolit Kft. képviselőjétől kérdezi, hogy ki az a Szamosvölgyi Mihály és milyen tisztségben küldött módosított ajánlatot 2017. november 6-án?

Móricz Eszter képviselő: Bizottsági ülésen is felmerültek kérdések. Az előző képviselő-testületi ülésen az előterjesztés visszavonásra került. Egy lezárt pályázathoz további ajánlat érkezett. A bizottsági ülésre változatlan formában érkezett az előterjesztés. Nem volt egyértelmű bizottsági ülésen a válasz.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Herczeg István referens: A pályázati kiírásban második körre az lett meghatározva, hogy a Képviselő-testületnek meddig kell meghoznia a döntést. Konkrét dátum a benyújtásra vonatkozóan nem került meghatározásra a kiírásban. A pályázat úgy szólt, hogy az ajánlott vételárat is kell tartalmazza. Az első forduló után a képviselő-testület két pályázóról döntött, ezt követően egyeztetés történt mindkét pályázóval. A Grabarics Kft. fenntartotta az ajánlatban szereplő 116 millió forintos ajánlatot, a másik pályázó néhány nappal később nyújtotta be vételi ajánlatát. Az első körben azt a nyilatkozatot tette a Monolit Kft., hogy a pályázati kiírásban foglaltakat tarja irányadónak.

Hajdu László polgármester: Móricz Eszter képviselőnek válaszolva megjegyzi, hogy azért került visszavonásra az előterjesztés, mert egy további javaslat érkezett, amit a jogászok megvizsgáltak. A visszavonáshoz képest jelen előterjesztésben van eltérés. A Monolit Kft.-nek utólagosan beadott ajánlatát nem lehet figyelembe venni. Azért került korábban visszavonásra az előterjesztés, mert egy új helyzet állt elő.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Csonka László képviselő: A Népszavában olvasta Hajdu László polgármester nyilatkozatát, hogy 5,7 milliárd forintja van az önkormányzatnak. Jól emlékszik, hogy főosztályvezető úgy nyilatkozott, hogy a múlt évben 500 millió forint folyószámla hitele volt az OTP-nél az önkormányzatnak. Amikor az indoklás a Grabarics Kft. mellett szólt, az egyik indok az volt, hogy egy összegben fizet 116 millió forintot. A Monolit Kft. 130 millió forintja magasabb, miért is az egyben kifizetett 116 millió forintot kívánják választani?

Szilvágyi László bizottsági elnök: Nehéz követni, hogy melyik ajánlatról beszélnek. Herczeg István ismertette, hogy októberben érkezett egy ajánlat, majd a későbbiekben egy gmail-es e-mail címről Szamosvölgyi Mihály a Monolit Kft. részéről egy második ajánlatot is küldött. A bizottsági ülésen kiderült, hogy van egy harmadik ajánlat is. A cég a továbbiakban is erőlteti, hogy az önkormányzat albetétet szerezzen az épülő ingatlanban. Egy lezárt pályázat után erőlteti a cég a további ajánlatait. Javasolja, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

Király Csaba bizottsági elnök: Két ajánlatot kell összehasonlítani. Az azonnal kifizetett forintot tekinti biztosnak. Arra nincs garancia, hogy mikorra építi meg az 5 milliónál kevesebb alaptőkével rendelkező cég az ingatlant. Mi történik akkor, ha a cég bedől és közben a nevére kerül az ingatlan. Építési engedélyeket csak akkor kaphatja meg a cég, ha ő az ingatlan tulajdonosa. Egyetért Szilvágyi László képviselővel, hogy semmilyen érdeke nincs abban az önkormányzatnak, hogy a későbbiekben, ha egyáltalán megépül az ingatlan, az önkormányzat fizesse a társasházi közös-költségeket. Jelenleg azt sem lehet tudni, hogy üzlethelyiséget, vagy lakást építene a cég. Azzal a céggel kell szerződést kötni, aki azonnal fizet, ezért a Grabarics Kft.-vel történő szerződéskötést javasolja.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A kétfordulós eljárásnak pont az a célja, hogy az önkormányzat minél jobb árajánlatot kapjon. Kérdés, hogy az önkormányzatnak jó üzlet-e ingatlant szereznie? Az első kiírásnál vételárként csak készpénz elfogadása szerepelt. A pályázati feltétel módosításra került, hogy elfogadható lakás, vagy üzlethelyiség is vételárként. Közgazdaságilag lehet azon vitatkozni, hogy az azonnali fizetés, vagy az elhúzódó fizetés jobb az önkormányzatnak. Közvagyonnal történik gazdálkodás. 350 m² áron kínálnak ingatlant, ami nagyon jó árnak számít. Az önkormányzatnak, a hivatal környezetében érdemes lenne ingatlant szereznie. Mindenképpen a magasabb vételárat kell választania a Képviselő-testületnek. Hűtlen kezelést is el lehet azzal követni, ha az alacsonyabb árat választják. Törvényességi észrevételt kapott módosító javaslatára. Kijavítás után ismételten benyújtja módosító javaslatát.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Társasházban albetétet szerezni nem egyértelműen jó dolog, mert kötelezettségekkel is jár. Akkor is fizetni kell a közös költséget, a közüzemi számlákat, ha nem talál bérlőt a hivatal. Adott esetben az építés során keletkezett károkban is mindenki egyaránt osztozik. Jónak tartaná, ha egy összegben kerülne a teljes vételár megfizetésre, és az önkormányzattal szemben lévő szegényfoltja megszűnne a kerületnek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: dr. Pintér Gábor képviselő a hűtlen kezelést is említette. Az merítené ki a hűtlen kezelés fogalmát, ha azt az ajánlatot komolyan venné a Képviselő-testület, amit 2017. november 6-án Szamosvölgyi Mihály, akinek semmi köze nincs a cégkivonat szerint a céghez egy g-mail-es e-mail címről küld egy ajánlatot. Ez az ajánlat azt tartalmazza, hogy 350 m²-es áron 260 m² nagyságú nem lakás célú helyiség önkormányzati tulajdonba kerül a jogerős használatba vételi engedély kiállításától számított 8 napon belül. Ebben hol van leírva, hogy mikor kerül az önkormányzat tulajdonába az ingatlan? A cégnek lehetősége lett volna határidőn belül, hivatalosan is benyújtani az ajánlatot. Szomorúnak tartja, ha korábban dr. Pintér Gábor alpolgármesterként ilyen ajánlatok alapján dolgozott.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás nincs, a vitát lezárja, megadja a szót válaszadásra.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: A hűtlen kezelés fogalmával szeretne dr. Pintér Gábor képviselővel vitatkozni. Bizottsági ülésen is kérdésként merült fel, hogy határidőn túl érkezett-e az ajánlat. November 6-a dátummal érkezett a Monolit Kft. második javaslata. Azért kellett visszavonni a november 7-i képviselő-testületi ülésen az előterjesztést, mert az ajánlatot nem tudta a hivatal teljes egészében kezelni. A Nemzeti Vagyonról szóló törvény és az önkormányzat vagyonrendelete is átlátható vagyoni jogügyleteket kér. Az első pályázati fordulónál sem kellett volna tovább engedni a Monolit Kft-t, mert két feltételt nem

teljesített. Nem tett konkrét ajánlatot a vételárra vonatkozóan, nem felelt meg annak a pályázati feltételnek, hogy 10 éves referenciával rendelkezik. Ezt követően a polgármesteri vezetés úgy döntött, hogy legyen verseny és a Monolit Kft. a második fordulóban is vegyen részt. Ezt követően jött az októberi, majd november 6-án érkezett ajánlata.

A Monolit Kft. októberi ajánlatával az volt a probléma, hogy 39 millió forint készpénzre tett ajánlatot, valamint üzlethelyiséget biztosít a hiányzó 93 millió forint összegben. Valóban 14 millió forinttal többnek tűnik a Monolit Kft. ajánlata. Melyik a tisztább jogügylet? Jogilag a Monolit Kft ajánlatát nem lehet kezelni. Mi történik az adásvételi szerződést követően? Hogyan történik a tulajdonba adás? Tulajdon fenntartási jogot tartana fenn az önkormányzat? A tulajdonjogáról nem mondhat le az önkormányzat. A Nemzeti Vagyonról szóló törvény és az önkormányzat vagyonrendelete ezt a jogügyletet nem támogatná.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás nincs. A vitát lezárja. Ismerteti az eredeti előterjesztés 1. számú határozati javaslatát, majd szavazást kér.

761/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest XV. kerület Hubay Jenő tér 8. szám alatti ingatlan területén legfeljebb 68 lakásos lakóház létesítése céljából** Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete 319/2017. (V.2.) ök. számú határozatával **kiírt kétfordulós nyilvános pályázatot eredményesnek nyilvánítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

2017. december 20. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) és (2) bekezdés, 14. § (2) és (3) bekezdés, 2007. évi CVI. törvény 66. § (2) bekezdés, 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 8. §; 22. § (7) és (9) bekezdés, 25. § (1) bekezdés c) pont, 37. § (6) bekezdések, 1. melléklet 1. § (3) bekezdés, 2. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti dr. Pintér Gábor képviselő 2. számú módosító határozati javaslatát, majd szavazást kér.

762/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a **Budapest XV. kerület Hubay Jenő tér 8. szám alatti ingatlan területén legfeljebb 68 lakásos lakóház létesítése céljából** Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete 319/2017. (V.2.) ök. számú határozatával kiírt **kétfordulós nyilvános pályázat nyertese a Monolit Magyarország Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (2600 Vác, Zöldfa utca 20. 1. em. 4.).

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

763/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata az ingatlan-nyilvántartásban belterület 87643 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület Hubay Jenő tér 8. szám alatti, kivett lakóház, udvar megnevezésű per-, teher, és igénymentes ingatlant 130.000.000,- Ft, azaz egyszázharmincmillió forint vételár ellenében, bontási kötelezettséggel elidegenítse a Monolit Magyarország Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság részére.**

A vételárból 39.000.000 Ft azaz, harminckilencmillió forint egyösszegű utalással 91.000.000 Ft, azaz kilencvenegymillió forint vételár az eladó részére 260 m² nagyságú, nem lakás célú üzlethelyiség tulajdonba adásával kerül kifizetésre a jogerős használatbavételi engedély kiállítását követő 8 napon belül.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az eredeti 2. sz. határozati javaslatot, majd szavazást kér.

764/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest XV. kerület Hubay Jenő tér 8. szám alatti ingatlan területén legfeljebb 68 lakásos lakóház létesítése céljából** Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete 319/2017. (V.2.) ök. számú határozatával **kiírt kétfordulós nyilvános pályázat nyertese a GRABARICS Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (1053 Budapest, Reáltanoda u. 5.).

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

2017. december 20. (szerződéskötésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) és (2) bekezdés, 14. § (2) és (3) bekezdés, 2007. évi CVI. törvény 66. § (2) bekezdés, 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 8. §; 22. § (7) és (9) bekezdés, 25. § (1) bekezdés c) pont, 37. § (6) bekezdések, 1. melléklet 1. § (3) bekezdés, 2. §)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az eredeti 3. sz. határozati javaslatot, majd szavazást kér.

765/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata a 2/47-277/2017. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti **szerződésben foglaltak alapján** az ingatlan-nyilvántartásban belterület 87643 helyrajzi számon felvett, **természetben Budapest XV. kerület Hubay Jenő tér 8. szám alatti, kivett lakóház, udvar megnevezésű per-, teher-, és igénymentes ingatlant 116.000.000,- Ft, azaz száztizenhat millió forint vételár**

ellenében, bontási kötelezettséggel elidegeníti a GRABARICS Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság részére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy írja alá az adásvételi szerződést.

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

2017. december 20. (szerződéskötésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) és (2) bekezdés, 14. § (2) és (3) bekezdés, 2007. évi CVI. törvény 66. § (2) bekezdés, 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 8. §; 22. § (7) és (9) bekezdés, 25. § (1) bekezdés c) pont, 37. § (6) bekezdések, 1. melléklet 1. § (3) bekezdés, 2. §)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az eredeti 4. sz. határozati javaslatot, majd szavazást kér.

766/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan-nyilvántartásban belterület 87643 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület Hubay Jenő tér 8. szám alatti, kivett lakóház, udvar megnevezésű per-, teher-, és igénymentes ingatlanon található épület bontása során megmaradó, a Liva-malom felújítása során felhasználásra kerülő tetőgerenda, tetőlécek, tetőcserepek és nagyméretű téglák tárolásának költségét bruttó 1.000.000,- Ft, azaz bruttó egymillió forint összeget a 2018. évi költségvetés tervezésekor terveztesse be.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. évi költségvetés elfogadása (forrás biztosítására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) és (2) bekezdés, 14. § (2) és (3) bekezdés, 2007. évi CVI. törvény 66. § (2) bekezdés, 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 8. §; 22. § (7) és (9) bekezdés, 25. § (1) bekezdés c) pont, 37. § (6) bekezdések, 1. melléklet 1. § (3) bekezdés, 2. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről

(Ikt.sz. 2/47-278/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az előterjesztésben több ingatlan szerepel. Felsorolja a lakhatásra nem alkalmas, évek óta üresen álló, komfort nélküli, felújításra gazdaságtalan ingatlanokat. A Rákos út 99. fszt. 5-ös számú lakás egy frissen

felújított helyiség, melyhez további két helyiség kerülne csatolásra. Felsorolja a bontásra javasolt lakásokat. A KAFARNAUM Patika további területet bérelne, melyen fejlesztést hajtana végre, ezért kedvezményes bérleti díj megállapítását kéri. 2017. október 30-án a Palota Holding Zrt. benyújtott egy 2018-ra vonatkozó gazdasági tervet. Fenti határozati javaslatok részben megegyeznek a Palota Holding Zrt. 2018-ra vonatkozó gazdasági tervében szereplő javaslatokkal. Kéri a Képviselő-testületet, hogy fogadja el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakos hozzászólási szándékát jelezte. Szavazást kér.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percen szót ad Sumics János kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)*

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Sumics Jánosnak.

Sumics János kerületi lakos: Szósz szerinti hozzászólása a www.bpxv.hu/ules internetes oldalon, a kapcsolódó dokumentumok között olvasható.

Németh Angéla alpolgármester: Egyben kér szavazást az 1-7 számú határozati javaslatokról.

767/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásában Budapest XV. kerület belterület 85711/0/A/6 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület Bezerédj Pál utca 136. tetőszint 3. szám alatti, lakás megnevezésű, 22 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes, 1/1 önkormányzati tulajdonú ingatlant törli a lakásállományból.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31. (földhivatali és az önkormányzati ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés, 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 6/A. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

768/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **lebontatja** az ingatlan-nyilvántartásában Budapest XV. kerület belterület 82266/0/A/4 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület József Attila utca 14. fszt. 5. szám alatti, lakás megnevezésű, 57 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes, 1/1 önkormányzati tulajdonú ingatlant, és azt törli a lakásállományból.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31. (bontások lebonyolítására)

2018. március 31. (földhivatali és az önkormányzati ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés, 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 6/A. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

769/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **lebontatja** az ingatlan-nyilvántartásában Budapest XV. kerület belterület 82266/0/A/5 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület József Attila utca 14. fszt. 6. szám alatti, lakás megnevezésű, 22 m² nagyságú, per-, teher-, és igénymentes, 1/1 önkormányzati tulajdonú ingatlant, és azt törli a lakásállományból.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31. (bontások lebonyolítására)

2018. március 31. (földhivatali és az önkormányzati ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés, 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 6/A. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

770/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásában Budapest XV. kerület belterület 86710/0/A/5 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület Rákos út 99. fszt. 5. szám alatti, lakás megnevezésű, 43 m² nagyságú, per-, teher-, és igénymentes, 1/1 önkormányzati tulajdonú ingatlant nem lakás célú helyiséggé minősíti.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31. (földhivatali és az önkormányzati ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés, 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 6/A. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

771/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **lebontatja az** ingatlan-nyilvántartásában Budapest XV. kerület belterület 87136/0/A/6 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület Szerencs utca 38. fszt. 6. szám alatti, lakás megnevezésű, 21 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes, 1/1 önkormányzati tulajdonú ingatlant, és azt törli a lakásállományból.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31. (bontások lebonyolítására)

2018. március 31. (földhivatali és az önkormányzati ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés, 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 6/A. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

772/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **lebontatja az** ingatlan-nyilvántartásában Budapest XV. kerület belterület 82774/0/A/1 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület Thököly út 30. fszt. 1. szám alatti, lakás megnevezésű, 35 m² nagyságú, per-, teher-, és igénymentes, 1/1 önkormányzati tulajdonú ingatlant, és azt törli a lakásállományból.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31. (bontások lebonyolítására)

2018. március 31. (földhivatali és az önkormányzati ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés, 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 6/A. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

773/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **utasítja a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék a 2/47-278/2017. iktatószámú előterjesztés a 767-772/2017. (XI.28.) ök. sz. határozataiban foglalt döntések végrehajtásáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31. (bontások lebonyolítására)

2018. március 31. (földhivatali és az önkormányzati ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés, 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 6/A. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a 8. sz. határozati javaslatról.

774/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **visszavonja a 426-428/2016. (VII.27.) ök. számú határozatait.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (visszavonásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. a) pont, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontja, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelete 9. § (2) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 15. § (3) bekezdés, (6) bekezdés d) pont, (7) bekezdés, 23. §, 27. § (1) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a 9. sz. határozati javaslatról.

775/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület belterület

- a) 89867/8/A/5 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület Kossuth utca 5. fszt. 5. szám alatti, üzlethelyiség megnevezésű, 47 m² területű, valamint**
- b) 89867/8/A/6 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület Kossuth utca 5. fszt. 6. szám alatti, üzlethelyiség megnevezésű, 49 m² területű**

nem lakás célú, 1/1 önkormányzati tulajdonú helyiségekből mindösszesen 91 m² hasznos alapterületű helyiségeket pályázaton kívül, az alábbi feltételekkel bérbe adja a KAFARNAUM PATIKA Gyógyszer-kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1151 Budapest, Kossuth utca 5.), és a PHARMAHOLDING Egészségügyi, Befektető Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1134 Budapest, Huba utca 10.) részére:

(2.1) a bérleti időszak határozott időre, 2018. január 1-től 2029. december 31-ig szól,

(2.2.) a bérleti díj nettó 1.500 Ft/m²/hó, azaz ezeröttszáz Ft/m²/hó, mely bérleti díj 25%-os mértékű önkormányzati közvetett támogatást tartalmaz, így bérlő kötelezettsége legalább nettó 6.480.000 Ft, azaz hatmillió-négyszáznyolcvanezer forint értékű, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. § 16-17. pontjában foglaltakra vonatkozó értéknövelő beruházás, és annak hitelt érdemlő igazolása,

(2.3.) a bérbeadó jogosult a bérleti díj összegét a KSH által közzétett mindenkori inflációs rátának megfelelően minden évben tárgyév január 1-re visszamenőleg módosítani,

(2.4.) a bérlő kötelezettsége a bérlemény használata után fizetendő közüzemi díjak megfizetése,

(2.5.) a bérlő a bérleményt gyógyszer és gyógyászati termékek kiskereskedelmi értékesítési tevékenység folytatására, gyógyszerként használja, és azt jogosult az ingatlan-nyilvántartásban 89867/8/A/3 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület Kossuth u. 5. fszt. 3. szám alatti, üzlethelyiség megnevezésű, a bérlő tulajdonát képező ingatlannal összenyitni, és azt összenyitva tartani a bérleti időszak alatt,

- (2.6.) a bérlő kötelezettsége a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartása, valamint a bérleti időszak lejártát követően az összesenítés megszüntetése,
- (2.7.) a bérlő kötelezettsége a bérleti időszak alatt minden évben tárgyév december 31-ig a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11) bekezdés a) pontjában előírt beszámolót készíteni bérbeadó számára a bérleményben végzett szakmai tevékenységéről.

Utasítja a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 11. (szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10)-(11) bekezdés, 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. § 16-17. pont, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (6)-(7) bekezdés, 22. § (10) bekezdés, 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet, 10. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a Magyar Súlyemelő Szövetség sportlétesítmény alagsorának felújítási kérelméről

(Ikt.sz. 2/47-279/2017. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: 2017. november 3-án a FIDESZ-KDMP sürgősségi előterjesztést adott be, melynek határozati javaslatában szerepel, hogy a Képviselő-testület támogatja a Magyar Súlyemelő Szövetség regionális központ kialakítását a Budai II. Stadion alagsori szintjén, felkéri a polgármestert, hogy terjessze a Képviselő-testület elé. Kifogásolva lett, hogy ez miért nem került napirendre, akkor még nem volt részletesen egyeztetve az MLSZ-szel a Budai II. Stadion felújítása miatt. Dr. Pintér Gábor 2017. márciusában mint alpolgármester tárgyalta ezzel kapcsolatban a Magyar Súlyemelő Szövetséggel, akik helyszínrajzot nem kaptak, csak ígéretet. Október 5-én az ismételt kérelmük beérkezett, ami az előterjesztés mellékletét képi. 80 millió forint állami támogatásban részesült a Szövetség, azért, hogy beruházást hajtsanak végre, ami a súlyemelés céljait szolgálja. A BUDAI II. Stadion jelenleg elhanyagolt alagsorában kerülne kialakításra egy nagyobb helyiség, ahol tényleges felkészülést és edzőtábort is lehetne tartani, valamint utánpótlás nevelésre is alkalmas lenne. A határozati javaslat az egyeztetéseken történt megállapodásokat tartalmazza. Megköszöni, hogy Sípos Antal a Magyar Súlyemelő Szövetség részéről jelen van az ülésen, igény esetén válaszol a szakmai kérdésekre.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér az előterjesztés 1. számú határozati javaslatáról

776/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **hozzájárul** ahhoz, **hogy a Magyar Súlyemelő Szövetség** (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.; adószám: 18158421-2-42) **a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Budai II. László Stadion** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., hrsz.: 90242/3) **alagsorában regionális súlyemelő központot alakítson ki a 1814/2016. (XII.20.) Korm. határozatában részére biztosított bruttó 80.000.000,- Ft fejlesztési támogatás terhére. A felújítással kapcsolatban felmerülő költségek a Magyar Súlyemelő Szövetséget terhelik, az Önkormányzat a felújításhoz támogatást nem biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy a Budai II. László Stadion épületében az alagsor felújítására a tulajdonosi hozzájárulást adja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28.

2017. december 13. (tulajdonosi hozzájárulás kiállítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2), 13.§ (1) 15. pont, 107.§, 2004. évi I. törvény; 2011. évi CXCVI. törvény; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. §; 33/2013. (IX.30.) rendelet, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 101/A. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér az előterjesztés 2. számú határozati javaslatáról.

777/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10. szám** (hrs.: 90242/3) **alatti ingatlan területén tervezett alagsori felújítás megvalósítása** és a regionális súlyemelő központ **15 évig tartó üzemeltetésének biztosítása érdekében a Magyar Súlyemelő Szövetséggel Együttműködési megállapodást köt.**

Az Együttműködési megállapodás lényeges elemei a következők:

- A felújításra kerülő ingatlanrész pontos meghatározása.
- A felújítás pontos műszaki tartalma, az esetlegesen beépülő berendezési, a felszerelési tárgyak biztosítása.
- Az Önkormányzat a felújítás megtörténte után vállalja, hogy 2019. február 28-tól 15 évig az MSSZ részére biztosítja a felújított ingatlanrész használatát.
- Az MSSZ vállalja a felújításra kerülő ingatlanrész használatával kapcsolatos valamennyi költséget.

- Az Önkormányzat az ingatlanrész felújításához forrást nem biztosít.
- Az MSSZ a felújítást úgy valósítja meg, hogy az Önkormányzatnak további beruházásokat nem szükséges végrehajtania.
- Az MSSZ vállalja, hogy a tervek elkészítése és a felújítás során folyamatosan egyeztet az Önkormányzattal és a REAC-cal, valamint elfogadja, hogy a felújítás megkezdéséhez az Önkormányzat és a REAC jóváhagyása szükséges.
- Az ingatlanrész nem kerül az MSSZ tulajdonába vagy vagyonkezelésébe, jelzálogjog nem kerül az ingatlanra bejegyzésre.
- Az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése alapján az illetékes bizottság az adott évre vonatkozóan az ingatlanrész használatáért kedvezményes bérleti díjat állapíthat meg az MSSZ-nek.
- Az Önkormányzat és az MSSZ együttműködik abban, hogy a felújításra kerülő ingatlanrészben súlyemelő foglalkozások, versenyek, edzőtáborok, egyéb súlyemeléssel kapcsolatos események, valamint tömegsport és szabadidős rendezvények valósuljanak meg.
- A MSSZ vállalja, hogy a súlyemelő események szervezése során a település, illetve vonzáskörzete területéről minél nagyobb számú résztvevőt toborozzon, kialakítsa, folyamatosan fenntartsa, és lehetőleg növelje a sport, a mozgás - azon belül a súlyemelés - iránti érdeklődést, aktivitást.
- Felek az együttműködési megállapodásban foglaltak megvalósítása érdekében szakmai kapcsolattartót jelölnek ki.
- A MSSZ az együttműködés megszűnését követően a beruházás értékének megtérítésére nem tarthat igényt.

Felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28.

2017. december 31. (Együttműködési megállapodás megkötésére)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2), 13.§ (1) 15. pont, 107.§, 2004. évi I. törvény; 2011. évi CXCVI. törvény; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. §; 33/2013. (IX.30.) rendelet, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 101/A. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Alapító okiratának módosításáról

(Ikt.sz. 2/47-280/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Angéla alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztés szerinti 1. sz. határozati javaslatról kér szavazást.

778/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-280/2017. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézménye alapító okiratának módosítását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdés, 9. § a) pont, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztés szerinti 2. sz. határozati javaslatról kér szavazást.

779/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjék a 2/47-280/2017. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti módosító okirat, valamint a 2/47-280/2017. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá járjon el a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat-módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vétele tárgyában.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (elfogadásra)

2017. december 6. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdés, 9. § a) pont, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 13. Előterjesztés 697/2017. (XI.7.) önkormányzati határozatának visszavonásáról**
(Ikt.sz. 2/47-281/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az előző képviselő-testületi ülésen dr. Pintér Gábor képviselő módosító határozati javaslatot nyújtott be a Vasgolyó utcai műfüves pálya létesítésével kapcsolatban, mely szerint a magasfeszültségű vezetéktől ne 10, hanem 20 méter távolságra kerüljön eltávolításra a pálya. A Képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot és a költségvetést is biztosította. Amennyiben 20 méterrel kerülne eltolásra a pálya, a régi öltözőépületet le kell bontani és új öltözőt kellene építeni. Többletköltséget jelentene a régi épület bontása, valamint az új épületekhez a közműveket újra ki kellene építeni, valamint 4 db teniszpályát is fel kellene számolni. Így a teniszpályákat és a meglévő petang pályát is újra kellene építeni, valamint megszüntetésre kerülne a pálya öntözését szolgáló kút. Új tároló helyet kellene építeni a pálya karbantartására szolgáló eszközöknek is. Amennyiben további 10 méterrel eltolásra kerülne a pálya, minimum 100 millió forint költségnövekedéssel járna. Javasolja, hogy a Képviselő-testület vonja vissza határozati javaslatát.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 5 igen, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Agárdi János képviselő: Az előterjesztés mellékleteként elhelyezett helyszínrajz minőségét kifogásolja.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A magasfeszültségű vezeték alatti sportolás háttérbe szorul?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A jelenlegi pálya sem a magasfeszültségű vezeték alatt húzódik. A műfüves pálya 10 méterrel való eltolásával orvoslásra kerülnek a gondok. Merk Péter képviselő előző Képviselő-testületi ülésen jelezte, hogy a Páskom parkban a magasfeszültségű vezeték alatt került parkoló elhelyezésre. Nem fog gondot okozni, hogy nem 20 méterrel, hanem csak 10 méterrel kerül a pálya eltolásra.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Merk Péter képviselő: Kiegészítésként megjegyzi, hogy óvodát és lakóházat is terveztek felső vezeték mellé és ez ellen senki sem tiltakozott.

Báder György képviselő: Úgy tudja, hogy műfüves pályát építenek. Miért kell ehhez kutat fúrni? A szertárat mindenképpen le kellene bontani.

Vékás Sándor képviselő: Úgy gondolja, hogy nem kellene 100 millió forintot kifizetni azért, hogy további 10 méterrel eltolják a pályát a magasfeszültségű vezeték alól egészségügyi kockázatra hivatkozva.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nem tartja szerencsésnek a magasfeszültségű vezeték alatti sportolást, míg a parkoló kialakításában nem talál problémát. Ennél a beruházásnál is igénybe lehetne venni az állami támogatást, ugyan úgy, mint a Szántófield úti Sporttelep felújításánál. Az itteni csatornaépítési munkálatokban polgármester nem érdekelt.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Pontosítja dr. Pintér Gábor képviselő hozzászólását, miszerint a Szántófield úti Sporttelepen az öltöző még nem került megépítésre. Miért döntött korábban a vezetőség amellest, hogy a Szántófield utcán ne felszedésre kerüljön a pálya, hanem gyakorlatilag hozzáépüljön színben eltérő, és hosszúságú füvel. Ebben az esetben is a költséghatékonyság miatt jártak így el. Kútra azért van szükség, mert a területnek vannak füves részei, a salakot, a teniszpályát is locsolni kell. A műfüvet is időszakosan karban kell tartani. Az előterjesztés mellékletében szereplő fekete fehér ábrán két sötétebb vonal jelzi a magasfeszültségű vezeték elhelyezkedését. Látható, hogy a pálya jelenleg sem a magasfeszültségű vezeték alatt fekszik és a tervek szerint további 10 méterrel eltolásra kerül.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Ismerteti a Szántófield úti pálya építésének a részleteit.

Agárdi János képviselő: Gratulál a spóroláshoz, de a fekete fehér mellékleten nem látja a zöld füvet.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A Szántófield úti pálya nem lett 90 fokkal elfordítva, hanem L alakban hozzáépítésre került a két műfüves pálya. Javasolja, hogy az érdemi hozzászólás előtt a helyszínt tekintsék meg a képviselők.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

780/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja a Képviselő-testület **697/2017. (XI.7.) ök. számú határozatát.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2), 13.§ (1); 2004. évi I. törvény)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

781/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a **1158 Budapest, Vasgolyó utca 51. szám** (hrs.z.: 83155/2) alatti ingatlan területén a 2/47-281/2017. iktatószámú előterjesztés 4. mellékletét képező helyszínrajz szerinti elrendezésben egy nagyméretű, világítással ellátott műfüves labdarúgópálya létesítésével, valamint a meglévő öltözőépület felújításával. Ehhez kapcsolódóan vállalja a beruházás megvalósításához szükséges egyéb feladatok, fejlesztések megvalósítását, így a szükséges tereprendezéssel, épületbontással, burkolatbontásokkal, parkoló-, út- és járdaépítéssel, pályavilágítás kiépítésével kapcsolatos kiadásokat, valamint a közműfejlesztési hozzájárulások, egyéb díjak megfizetését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2), 13.§ (1); 2004. évi I. törvény)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (Úszhatunk még a saját uszodánkban, vagy más kerület szekerét toljuk?)

(Ikt.sz. 2/47-282/2017. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: dr. Matlák Gábor bizottsági elnök:

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Szilvágyi László képviselő interpellációjára kapott válaszát a Képviselő-testület nem fogadta el, ezért a Jogi és Ügyrendi Bizottságot kérték fel a kivizsgálásra. Az Észak-pesti Tankerületi Központ nem kötött szerződést a CSKSK-val a kerületi gyerekek kerületben történő úszásoktatására. A gyerekeket a BVSC uszodába hordják sportolni. A CSKSK vezetőjével szóban egyeztettek, míg az Észak-pesti Tankerületi Központ írásban fejtette ki álláspontját. Az uszoda műszaki állapotával és a vízének minőségével probléma nem merült fel. Jelenleg a szolgáltatás nyújtója gondoskodik a gyermekek XIV. kerületi uszodába való szállításáról. Észak-pesti Tankerületi Központ véleménye szerint, jelentősen könnyíti az iskolák adminisztrációs terheit, hogy a BVSC uszodába viszik a gyerekeket úszni, további előny, hogy a BVSC ingyenes úszást biztosít a kísérő pedagógusoknak. Észak-pesti Tankerületi Központ előzetesen nem jelezte az úszásoktatás átszervezését. A CSKSK tájékoztatása szerint a Kolozsvár utcai uszoda kihasználtsága megoldott, a Meixner, és a Kolozsvár úti Általános Iskola és a kerületi óvodák használják. A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem vizsgálta az ÉPK területén tervezett uszoda építésével kapcsolatos helyzetet. Kéri a Képviselő-testület fogadja el a Jogi és Ügyrendi Bizottság által lefolytatott vizsgálatról szóló jelentést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nem biztos, hogy a CSKSK-tól kellett volna megkérdezni, hogy van-e probléma a Kolozsvár utcai uszodával kapcsolatban. A vizsgálat tartalmazhatta volna, hogy van-e érvényes építési engedély az ÉPK területére tervezett uszodára vonatkozóan, valamint az egyesület benyújtotta-e a TAO támogatásra vonatkozó igényét. A BVSC uszoda szolgáltatása sokkal színvonalasabb, mint a kerületi Kolozsvár utcai tanuszoda. A kerületnek az lenne a jobb, ha a tankerület használná ki a helyi uszodát. Az óvodások úszásoktatását a kerület finanszírozza. Egyetért azzal a javaslattal, hogy a kerületi gyerekek úszásoktatása a kerületi tanuszodában legyen.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Nem értette dr. Pintér Gábor hozzászólását. Nem derült ki a véleménye. Jónak tartja, hogy az előterjesztés tartalmazza a szükséges dokumentumokat. Korábban dr. Pintér Gábor alpolgármesterként együttműködési szerződést kötött a KLIK-kel. Kerületi szülők keresték meg azzal kapcsolatban, hogy nem szeretnék gyerekeiket másik kerületbe buszoztatni úszásoktatásra. Kovács Katalin egy semmitmondó levelet küldött ezzel kapcsolatban. Kéri polgármestert, hogy a későbbiekben határozottabban képviselje a kerület érdekeit.

Báder György képviselő: A kerületi uszoda éves fenntartása 60 millió forintjába kerül a kerületnek. Szükség van ennek az uszodának a működtetésére?

Tóth Imre alpolgármester: Azért miért nem aggódik a Fidesz, hogy a leendő Rákospalotai Múzeum üzemeltetése is 60 millió forintjába kerülne a kerületnek éves szinten?

Tóth Lajos CSKSK igazgató: A KLIK fővárosi vezérkara a XV. kerületi gyerekeket gyógy úszásra továbbra is a kerületi sportuszodába járatja, ahol a víz minősége hibátlan. A kerületi óvodások térítésmentesen önkormányzati finanszírozásban használhatják a tanuszodát.

Tóth Imre alpolgármester: Előző hozzászólásában a jövőben építendő Rákospalota Kerületközpont működtetésére utalt.

Báder György képviselő: Előző hozzászólásában csak saját nevében beszélt.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A kerületnek szüksége van az előző években felújított uszodára. A KLIK-kel több témában is folytak egyeztetések. Vezetői szinten közösen próbálták védeni a kerület érdekeit, de nem találtak operatív partnerre.

dr. Pintér Gábor képviselő: Saját gyerekeit is a kerületi uszodába viszi úszni.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A vizsgálatot elvégezte a bizottság. Tóth Lajos igazgató személyesen adta meg a szükséges válaszokat. A bizottság

meggyőződött arról, hogy a CSKSK megfelelően járt el, vétlen a probléma kialakulásában. Dr. Pintér Gábor képviselő is jelen volt a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén. Bízunk abban, hogy a jövőben nemcsak terveztetni, de építeni is fog a kerület.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Szavazást kér.

782/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Jogi és Ügyrendi Bizottság jelentése alapján elfogadja** a polgármester, Szilvágyi László önkormányzati képviselő **„Úszhatunk még a saját uszodánkban, vagy más kerület szekerét toljuk?” című interpellációjára adott eredeti választ a bizottság jelentésében foglalt kiegészítésekkel együtt.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (8))

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább munkáját. Kéri, hogy a zárt ülés jelenléti ívét írják alá.

(A képviselő-testület a 783-791/2017. (XI.28.) sz. határozatait zárt ülésen hozta.)

18. Előterjesztés a 2018. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásokról

(Ikt.sz. 2/47-289/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tóth Imre alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Tóth Imre alpolgármester: Azért, hogy a közbeszerzést ki lehessen írni, minden évben meg kell hozni az előterjesztésben szereplő döntést.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Mít tartalmaz a GMK-nál az étkezéshez használt tisztító szerek költsége, ami egy napra lebontva 115 ezer forintot jelent?

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadás következik.

Dr. Trinn Miklós jogi csoport vezetője: A GMK látja el a közétkeztetéssel kapcsolatos feladatokat, az ehhez szükséges tisztítószerre vonatkozik az összeg.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Szavazást kér.

792/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Gazdasági Működtetési Központ által kiírásra kerülő tisztítószer, tisztítóeszköz és háztartási papíráru beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás, és az annak eredményeként a nyertes ajánlattevőkkel megkötött szerződés(ek) pénzügyi fedezetére 2018. december 31-ig terjedő időszakra, a 2/47-289/2017. iktatószámú előterjesztés mellékletében foglalt részletezésben, a felsorolt intézmények részére, összességében 33.526.723,- + áfa, azaz bruttó 42.578.938,- Ft összeget biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)
az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása
(a pénzügyi fedezet 2018. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1-2. és 15 pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés a VEKOP 6.2.1-15. kódszámú „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitációs program” elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének megkötéséről

(Ikt.sz. 2/47-291/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tóth Imre alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Tóth Imre alpolgármester: Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy mely programok várnak megvalósításra, milyen megosztásban, mely soft elemekben vesz részt az önkormányzat. A támogatási szerződés csatolásra került. Kéri az előterjesztés támogatását.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az 1. számú határozati javaslat hivatkozik arra, hogy a 2-16. számú melléklet szerinti tartalommal kerül jóváhagyásra az előterjesztés. A 3-17. számú melléklet sem a file rendszerben, sem az önkormányzat honlapján nem található meg.

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadás következik.

Tóth Imre alpolgármester: A mellékletek a Városüzemeltetési Főosztályon megtekinthetők.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Maga az előterjesztés is csak a tegnapi napon sürgősségi előterjesztésként került feltöltésre.

Németh Angéla alpolgármester: További válaszadás következik.

Benedekné Bagyinszki Márta osztályvezető: Az előterjesztések nagyon terjedelmesek, papír alapon nem volt mód a csatolásra, a K meghajtóra az előterjesztések mappába kerültek feltöltésre.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat. Szavazást kér.

793/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **„Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitációs program” projekt** címmel a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, **„A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten”** című elnyert támogatás felhasználása érdekében a Nemzetgazdasági Minisztériummal a 2/47-291/2017. iktatószámú előterjesztés 2-16. számú mellékletei szerinti tartalommal **a Támogatási Szerződést megkötöti. Felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és mellékleteinek aláírására.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

2017. november 30. (Támogatási Szerződés és mellékleteinek aláírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

794/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **420/2016. (VII. 27.) ök. határozatát visszavonja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

795/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **VEKOP-6.2.1-15** kódszámú, „**A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten**” című pályázaton elnyert támogatás felhasználása érdekében térítésmentesen megbízza a **Palota Holding Zrt.-t a lakófunkciós tevékenység keretében felújítandó lakásokban élő lakók ki- és visszaköltöztetési, továbbá az átmenetileg biztosítandó lakhatási feltételeket nyújtó önkormányzati bérlakások felújításának költség-meghatározásához, címlistájának összeállításához szükséges vizsgálatok elvégzésével**. Felkéri a Polgármestert, hogy készítse elő és írja alá a megbízási szerződést, valamint a Palota Holding Zrt. által készített javaslatokat terjessze elő a Képviselő-testület 2018. márciusi ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28. (döntésre)

2017. december 15. (szerződés megkötésére)

2018. március 31. (Képviselő-testületi ülésre történő előterjesztésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 20. Előterjesztés interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (Rablóból lesz a legjobb pandúr, avagy miért bízza a polgármester az önkormányzati cégek cégbírósági ügyintézését és képviselőjét cégtetemőben érdekelt ügyvédre?)**

Előterjesztő, előadó: dr. Matlák Gábor bizottsági elnök

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Az előterjesztés kevés konkrétumot tartalmaz. Nagy tapasztalattal rendelkezik ebben a témában. Az előterjesztésben ellenőrizhető tények szerepelnek dr. Miklóssy Krisztiánnal kapcsolatban. Nem működtet cégtetemőt, nem használ strómanokat, az általa korábban részben tulajdonolt cégek átadásakor sem adóhátralék, sem egyéb gazdasági probléma nem merült fel. Az interpellációban szereplő cégekkel kapcsolatban nem lehet olyan tényeket megállapítani, amit az interpelláció sejtet. A mellékletek csatolásra kerültek. Az a magánszemély, aki a nyilvános cégjegyzékből beazonosítható nem cégszereplő, ezért amennyiben bírósághoz fordul, az problémát is okozhat.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Szavazást kér.

796/2017. (XI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Jogi és Ügyrendi Bizottság jelentése alapján elfogadja a polgármester, Csonka László önkormányzati képviselő „Rablóból lesz a legjobb pandúr, avagy miért bizza a polgármester az önkormányzati cégek cégbíróági ügyintézését és képviselétét cégtemetőben érdekelt ügyvédre?” című interpellációjára adott eredeti válaszát** dr. Miklóssy Krisztián által ismerttetetek, valamint a becsatolt irat alapján tett kiegészítésekkel együtt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 28.

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (8))

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület következő ülése 2017. december 19-én 16.00 órakor kezdődik. Megköszöni a Képviselő-testület munkáját, az ülést bezárja.

K.m.f.

dr. Lamperth Anonika
jegyző



Hajdu László
polgármester

