



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.
ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐJE

Dr. Lengyel István
11.21

Száma: 2144-288/2017.
Témafelelős:
Határidő:

I N T E R P E L L Á C I Ó
(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: **Merk Péter önkormányzati képviselő**

Az interpelláció tárgya: **Meddig árulózhat még László Tamás országgyűlési képviselő, hányszor akarja félrevezetni a rákospalotaiakat, pestújhelyieket, újjpalotaiakat a Liva vízimalommal kapcsolatban?**

Az interpellált neve: Hajdu László polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2017. november 28.

Az interpelláló aláírása: *Merk Péter*

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2017. november 21.

Merk Péter
Átadó

Narcsikné Zsuzsanna
Átvevő
2017. 11.21 11:31

Az interpelláció tartalma

„Hagymázás álom” így illeti Budapest egyetlen vízimalmát mely itt található a kerületben, Rákospalotán László Tamás országgyűlési képviselő. Blogjában és facebook oldalán „megszállott ember hagymázás álmának” nevezi azt az embert, vagyis engem, aki 25 éve, vagyis negyed százada a vízimalom megmentéséért dolgozik. Papír fecninek minősíti ezt a 25 éves munkát. Azonban az igazság az, hogy 3 éve amikor beléptem a Fidesz-be átadtam neki a vízimalom teljes helyreállítási és rehabilitációs terveit, ahol a haltenyésztőtől a tetőig minden terv teljesen ingyenesen a rendelkezésére állt. Ezután 3 évig teljes csend következett, viszont készültek szennyvíztisztító tervek a malomra 10 millió forintért 2015. év novemberében. 5 db olyan terv készült, ami teljesen ellentétes egy műemlék épület érdekeivel szemben, hiszen mind az öt terv tető nélkül ábrázolja a Liva malmot, hogy lehetőleg tovább pusztuljon. Majd a műemlék épület megmentésétől teljes érzéketlenséget tanúsítva különböző szennyvíztisztító tervek kerültek bemutatásra. Az épület helyreállítására viszont semmi. Vajon kinek az érdeke volt ez a teljesen ellentétes a vízimalom funkciójával szembemenő terv elkészítése? Hiszen ez egy szakrális tér, tiszta forrásvízzel, hallal és liszttel. Ezek mind a kereszténység jelképei, a forrásvíz: a szentel víz, liszt: az ostya, a kenyér: a Jézus teste, a hal: a kereszténység jelképe. Ezeket akarja elpusztítani, magát a kereszténységet?

Árulónak nevez, amikor ezeket szeretném megvédeni, viszont ő ide gátlástalanul szennyvizet akart engedni. További súlyos milliók lettek elkölve „a Liva malom megmentése érdekében” ilyen volt pl. a fakataszter elkészítése, 0 pont meghatározása. A fákat kivágták, az épület még mindig a nullán áll. Sorra tűnnek el műemlék épületeink: a Templomi Orgonagyár, a Kossuth utcai iskola, a Karádi villa, és a valamikori Hév állomás épülete. A saját érdeket szem előtt tartó tervekre mindig volt pénz, de a lakosság érdekeit szem előtt tartó műemlékek megmentésére sosem.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérem, Önt vizsgáltsa ki milyen összegek lettek kifizetve a Liva malom „megmentése” érdekében, mely cégeknek kerültek ezek kifizetésre?

Köszönöm megtisztelő válaszát.

Budapest, 2017. november 21.



Merk Péter
önkormányzati képviselő