

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottsága

VKB-2/60-10/2017.



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2017. október 30-án  
16.00 órakor kezdődő  
ülésétől

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Kossuth terem*

### **Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, a többcélú intézmények, általános iskolák, az óvodák, a gazdasági társaságok, a XV. kerületi intézmények, alapítványok, az egyházak és a nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

### **Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint**

**Király Csaba** bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket. Külön köszönti a bizottság új tagjait. Gálné Ménesi Klára nem kíván szóban bemutatkozni. Megadja a szót Moór Árpád bizottsági tagnak.

**Moór Árpád** bizottsági tag: A bizottság munkájában a szocialista párt delegáltjaként vesz részt. Pestújhelyen született, itt végezte el alap- és középfokú tanulmányait. 37 évet dolgozott a hivatalban, ebből húsz évet vezető pozícióban. 2011-ben vonult nyugdíjba. Államigazgatási Főiskolán végzett igazgatás szervezőként, majd elvégezte a gazdasági-, majd településmenedzser szakot. Segíteni szeretné a bizottság, a képviselő-testület és ha szükséges, a hivatal munkáját.

**Király Csaba** bizottsági elnök megállapítja, hogy a bizottság 7 fő bizottsági tag jelenlétével, határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. A napirenddel kapcsolatban kérdés következik.

**Agárdi János** képviselő: Javasolja, hogy a BKK Futár távirányító beszerzéséről szóló 2/47-236/2017. iktatószámú előterjesztést ne tárgyalja meg a bizottság.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Tájékoztatja a megjelenteket arról, hogy Vékás Sándor képviselő külföldi tartózkodása miatt felkérte, hogy távollétében ismertesse a BKK Futár távirányító beszerzéséről szóló előterjesztésben foglaltakat. Megtárgyalásra javasolja az BKK Futár távirányító beszerzéséről szóló előterjesztést. A Budai II. László Stadion rekonstrukciójáról szóló 2/47-232/2017. iktatószámú előterjesztés nem érkezett meg, ezért a bizottság nem tudja napirendre tűzni. Kérdés következik.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Mikorra készül el a Budai II. László Stadion rekonstrukciójáról szóló előterjesztés?

**Király Csaba** bizottsági elnök: Válaszadás következik.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A mai napon megtörténtek az egyeztetések. A jogi kontroll és a törvényességi ellenőrzés után legkésőbb a pénteki napon kiküldésre kerül az előterjesztés.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Javasolja, hogy elsőként Agárdi János képviselő javaslatáról szavazzon a bizottság. Aki egyetért Agárdi János javaslatával, hogy a BKK Futár távirányító beszerzéséről szóló 2/47-236/2017. iktatószámú előterjesztést ne tárgyalja meg a bizottság szavazzon igennel.

#### **VKB 97/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a „**BKK Futár távirányító beszerzésére**” vonatkozó 2/47-236/2017. iktatószámú előterjesztést levegye napirendjéről.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Király Csaba** bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett napirend elfogadásáról.

#### **VKB 98/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

\*\*\*



## Elfogadott napirend

1. Előterjesztés az Önkormányzat gazdasági társaságai felügyelő bizottsági elnökeinek a tevékenységükkel kapcsolatos beszámolójáról  
(Ikt.sz. 2/47-229/2017. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont átszervezéséről  
(Ikt.sz. 2/47-231/2017. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Vasgolyó utcai sporttelep felújításáról  
(Ikt.sz. 2/47-233/2017. sz. anyag)
4. Előterjesztés BKK Futár távirányító beszerzésére  
(Ikt.sz. 2/47-236/2017. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Budapest XV. kerületben a köztisztaság és a közrend állapotáról  
(Ikt.sz. 2/47-240/2017. sz. anyag)
6. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú játszóterek állapotáról, a szükséges intézkedésekről és az akadálymentes játszótér programról  
(Ikt.sz. 2/47-239/2017. sz. anyag)
7. Előterjesztés a kerületi nyilvános illemhely programról  
(Ikt.sz. 2/47-241/2017. sz. anyag)

## Nyilvános ülés

### Saját hatáskörű előterjesztések

8. Előterjesztés a Budapest XV. kerület közbiztonságának növelését szolgáló közterületi térfigyelő kamerarendszer 2017. év II. ütemű fejlesztéséről  
(VKB ikt.sz: 2/61-63/2017. sz. anyag)
9. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának támogatására kiírt 2017. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról  
(VKB ikt.sz: 2/61-64/2017. sz. anyag)
10. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának visszatérítendő támogatására kiírt 2017. évi pályázat résztvevőinek támogatásáról  
(VKB ikt.sz: 2/61-65/2017. sz. anyag)
11. Előterjesztés a forgalomcsillapításra kijelölt korlátozott sebességű övezetek megvalósítási sorrendjéről szóló VKB 32/2016. (III. 29.) számú határozat módosításáról  
(VKB ikt.sz: 2/61-66/2017. sz. anyag)

### Képviselő-testületi tájékoztatók

1. Tájékoztató a 2017. évi közérdekű parlagfű-mentesítés tapasztalatairól  
(Ikt.sz. 2/47-247/2017. sz. anyag, *mely később kerül kiküldésre*)
2. Tájékoztató a Molnár Viktor utca – Drégelyvár út találkozásánál működő pavilonok területhasználati engedélyeinek felülvizsgálatáról  
(Ikt.sz. 2/47-248/2017. sz. anyag)

### Saját hatáskörű tájékoztató

3. Tájékoztató az „Add a kezed” a XV. kerületi önkormányzat bűnmegelőzési projektjéről  
(VKB ikt.sz: 2/61-67/2017. sz. anyag)

### Egyebek

\*\*\*

- 1. Előterjesztés az Önkormányzat gazdasági társaságai felügyelő bizottsági elnökeinek a tevékenységükkel kapcsolatos beszámolójáról**  
(Ikt.sz. 2/47-229/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

### **VKB 99/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja „**Az Önkormányzat gazdasági társaságai felügyelő bizottsági elnökeinek a tevékenységükkel kapcsolatos beszámolójáról**” szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. november 7.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 4 ellenszavazat 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 2. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont átszervezéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-231/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az előterjesztő nevében jelen lévő Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés következik.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Kinek az ötlete volt, hogy a pályázati kiírás ideje alatt átszervezzék az intézményt?

**Király Csaba** bizottsági elnök: Válaszadás következik.

**Tóth Imre** alpolgármester: A költségvetési egyeztetésen felmerült, hogy az önkormányzat a Csokonai Kulturális- és Sportközpont átszervezésén gondolkodik. Korábban törvényi kötelezettség miatt történt az átszervezés. Az önkormányzat vezetése úgy gondolja, hogy a későbbiekben a sporttal külön osztály fog foglalkozni.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Hozzászólás következik

**Moór Árpád** bizottsági tag: Az előterjesztésben részletezni kellett volna, hogy miben nem hozta az elvárásokat az intézmény. Az előterjesztésben szerepel, hogy a hivatal hatáskörébe kerül a sporttal kapcsolatos feladatok ellátása. Az előterjesztés készítésekor fel kellett volna mérni, hogy milyen létszám vonzata lesz a megnövekedett



feladatoknak. A kerület kulturális és sport életét jelentősen befolyásoló döntésről van szó. Bízunk abban, hogy a jó színvonalú kulturális élet nem fog sérülni az átszervezést követően.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: A pályázati határidő lejártja után, a teljes szervezet megváltoztatásra kerül. A pályázókat nyilatkoztatni kell arról, hogy az átszervezés után is fenntartják-e pályázatukat. Egyetért az átszervezéssel, de a pályázatot ennek megfelelően kellett volna kiírni. A képviselő-testület ülésén további részletekre is kitér hozzászólásában. Úgy gondolja, hogy fenti pályázat miatt a XV. kerület neve a művelődésszervezési szakmában lejárásra kerül.

**Tóth Lajos** a Csokonai Kulturális- és Sportközpont vezetője: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy benyújtotta pályázatát. Az átszervezés időzítésével kapcsolatban nem kérték ki véleményét, nem volt tudomása az átszervezésről. A pályázati kiírás 108 fős szervezetre vonatkozó kulturális- és sportközponti állást hirdet. Sokan azért nem adták be pályázatukat, mert túl nagyoknak találták egy 108 fős kulturális- és sportközpont vezetését. A későbbiekben szakszervezet és vélhetően a minisztérium is tiltakozni fog.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**Tóth Imre** alpolgármester: Amennyiben szükséges, jogászok megvizsgálják az ügyet. A Csokonai Kulturális- és Sportközpont valóban kiváló szakmai munkát végez a művelődés területén. Az MLSZ-szel történő szerződéskötések miatt fontos lenne, hogy egy önálló osztály foglalkozzon a hivatalban a kerületi sportszervezéssel, sportprogramokkal. A belső ellenőrzés által feltárt hibákat az intézmény elismerte és a hibák kijavításra kerültek.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Felmerült, hogy a szervezetek összeolvasztása nem hozta az elvárt előnyöket. Úgy véli, hogy a nyári gyermektáborok szervezése és a rendezvényszervezés területén is pozitív eredmények mutatkoztak. Korábban törvényi szabályozásnak való megfelelés miatt volt szükség a két szervezet egybe olvasztására. Miért akarják a két szervezetet különválasztani? Véleménye szerint, az új szervezet által végzett munka megfelelt az elvárásoknak. A belső ellenőrzési jelentésben feltárt hibák jelentős része kijavításra került. Ezért önmagában ez a tény nem indokolja az átszervezést. Szakmailag nem ért egyet az előterjesztésben leírtakkal. Az egybeolvasztott szervezet a közel két éves működése alatt megfelelt az elvárásoknak, tulajdonosi szemlélettel működött. Úgy véli, hogy a szakma előtt lejárhatja magát a kerületet.

**Tóth Lajos** a Csokonai Kulturális- és Sportközpont vezetője: Két évvel ezelőtt, még az összeolvadás előtt felhívták a figyelmet a döntés megfontolására, mert veszélyét látták a GMK-val való közös együttműködésnek. Az utolsó hónapokban 3-4 hónapos elmaradással kapták meg az adminisztrációt. Nem fordulhat elő, hogy 3-4 hónapos késéssel kapják meg a kifizetéseket a fellépő művészek. Jelen előterjesztésről a Csokonai Kulturális- és Sportközpontnak nem volt tudomása. Megköszöni a pozitív hozzászólásokat. Sértőnek tartja az előterjesztésben szereplő megjegyzést, hogy szakmailag és pénzügytechnikailag a feladatát nem tudja megfelelően ellátni az intézmény. A Magyar Kulturális Minisztérium kiválóra minősítette az intézmény munkáját. A pályázatban gazdaságilag önálló intézményvezetői állást hirdetett meg az önkormányzat, melyről szintén nem kérték ki a véleményüket. Az intézmény dolgozói is az internetről szerzett hírekből tudják, hogy



átszervezés előtt áll az intézmény. Problémát jelenthet, hogy mást hirdettek és mást fognak értékelni.

**Moór Árpád** bizottsági tag: Tóth Lajos igazgató úr benyújtotta a pályázatát?

**Tóth Lajos** a Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője: Igen, jelentkezett a meghirdetett állásra.

**Moór Árpád** bizottsági tag: Úgy véli, technikailag megoldható, hogy rendezvények esetén a GMK munkatársa a helyszínen fizeti ki a számlákat.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Egyetért jelen előterjesztéssel. Korábban a két intézmény összeolvasztásával nem értett egyet. Amennyiben akarják, akkor a felmerülő technikai problémákat meg lehet oldani. A Csokonai Művelődési Ház költségvetése 2015-ben 431 millió forint volt, 2017-ben 707 millió forint. A 2018-as költségvetés elérheti az 1 milliárd forintot. A szakmai feladatok mellett a gazdasági feladatokat is jól kell ellátni. A belső ellenőri jelentés részletesen feltárja, hogy az intézménynek nehézséget okoz a 707 millió forintos költségvetésnél is az elszámolások elvégzése. Az intézménynek nincs olyan gazdasági vezetője, aki megfelelő felkészültséggel el tudná látni ezt a feladatot. A gyakorlat bebizonyította, hogy a két intézmény összevonása nem járt költségmegtakarítással, sőt a költségvetés összege megnövekedett. Fontos, hogy 2018-ra az összevont intézmény megszűnjön, a gazdasági tevékenység nyilvántartása és kezelése egy szakmailag megfelelő cég (a GMK) kezébe kerüljön. A szakmai munkát az intézmény önállóan végzi. A tervek szerint a hivatali apparátuson belül a kerületi sportéletet kisebb létszámmal fogják irányítani, így az önkormányzatnak jelentős megtakarítása lehet. A megtakarítást, más területen fogják felhasználni. Az elmondottak miatt egyetért polgármester javaslatával. Bízunk abban, hogy a Képviselő-testület meghozza a szükséges döntést.

**Tóth Lajos** a Csokonai Kulturális- és Sportközpont vezetője: Pontosítja az elhangzottakat. Az intézmény költségvetése megközelíti a 800 millió forintot. A teljes költségvetés 2/3-a a sporttal kapcsolatos. A Csokonai Művelődési Központ közművelődésre fordított költségvetése 10 éve nem változott. Személy szerint az elmúlt 35 év alatt a közművelődés területén sokat dolgozott a kerületben. A GMK-val való együttműködést az intézményre ráerőltették. A vizsgálatnak az lett a vége, hogy a GMK nem képes lekövetni a folyamatokat. Amennyiben a GMK átveszi az eszközállományt, abban az esetben az intézmény működésképtelenné válik. A mai napi polgármesteri egyeztetésen elhangzott, hogy az intézmény működésében megnyugtatóan látszik a pozitív változás, nincsenek további komoly észrevételek. Ezt az állítás alpolgármester úr is megerősíti.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Fenti előterjesztés nem került visszavonásra. Pontosítja az előterjesztés alapján az intézményi támogatás összegét. További hozzászólás, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **VKB 100/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Csokonai Kulturális- és**



**Sportközpont átszervezéséről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. november 7.

(**Szavazati arány:** 4 igen szavazat, 3 ellenszavazat 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **3. Előterjesztés a Vasgolyó utcai sporttelep felújításáról**

(Ikt.sz. 2/47-233/2017. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Fodor Sándor osztályvezető:

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés nincs, hozzászólás következik.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Nem támogatja az előterjesztést. Korábban személyesen tárgyalt az MLSZ infrastruktúra igazgatójával. Elhangzott, hogy ennek a pályának a felújítása esetén a füves foci pályát a lehető legtávolabbra kell elhelyezni a magasfeszültségű vezeték alól. Jelen előterjesztés szerint csak néhány méterrel távolabbra kerülne a pálya. Korábban olyan terv is készült, ahol az öltözőépület lebontásával a magasfeszültségű kábeltől messzebb helyezték volna el a pályát. Figyelembe kell venni az övezeti határt is. Új épületet elhelyezni a véderdő övezetben nem lehet. A Képviselő-testület ülésén határozati javaslatot nyújt be arra vonatkozóan, hogy a magas feszültségű vezetéktől a pálya a lehető legmesszebbre kerüljön elhelyezésre. Az MLSZ-szel való tárgyalások során az új öltöző építése is támogatható elképzelésnek tűnt. A magasfeszültségű vezeték alatt, telken belüli parkolók kialakítására is lenne lehetőség. Jelen formájában az előterjesztést nem tudja támogatni

**Király Csaba** bizottsági elnök: Bízunk abban, hogy a képviselő-testületi ülésre az előterjesztést a Fidesz frakció elkészíti. Figyelembe kell venni a szakemberek véleményét, annak érdekében, hogy a sportpályát használókat egészségkárosodás ne érhesse. A Vasgolyó utcai sporttelep felújítása támogatható. A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Jelen előterjesztés a meglévő épület felújításával számol, valamint a sportpálya az Adria utca irányába kerülne elforgatásra. A másik verzió szerint a meglévő öltözőépület lebontásra kerülne, az új öltözők a jelenlegi tenispályák helyén kerülnének kialakításra. Az övezeti besorolás miatt, ha lebontásra kerülne a jelenlegi öltözők, helyükre nem lehetne mást építeni. Az új öltözőket a jelenlegi tenispályák helyén lehetne felépíteni. Ebben az esetben 7-8 méterrel lehetne elcsúsztatni a pályát az Adria utca felé. Így nagyon közel kerül az ingatlan a szomszédos lakóépület kerítéséhez. Amennyiben új öltöző kerül kialakításra, a közműveket is újra ki kell építeni. A Szántó föld utcai beruházás bebizonyította, hogy legalább 150 millió forint költsége van a közművek kiépítésének. Egy egypályás sporttelepen, mely nem fejleszthető tovább a magasfeszültségű vezeték miatt, nem indokolt egy ilyen mértékű beruházás megvalósítása. A tenispályát nem lenne célszerű áthelyezni a magasfeszültségű vezeték másik oldalára, ott

valóban parkolók kialakítása lenne célszerű. Az Adria utcai kerítés mellett 20 állásos parkoló kiépítését tervezik.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Javasolja, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a bizottság a képviselő-testület számára.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **VKB 101/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Vasgolyó utcai sporttelep felújításáról** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. november 7.

**(Szavazati arány:** 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **4. Előterjesztés BKK Futár távirányító beszerzésére**

(lkt.sz. 2/47-236/2017. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Vékás Sándor képviselő

**Előadó:** Király Csaba bizottsági elnök

**Király Csaba** bizottsági elnök: Vékás Sándor képviselő külföldi tartózkodása miatt felkérte az előterjesztés ismertetésére. A BKK-nak létezik egy utas-tájékoztató rendszere, melyhez tartozik egy olyan műszaki megoldás, amely a nem látó, vagy csökkent látással rendelkező állampolgárok számára szóbeli tájékoztatást ad az érkező járművekről. A szükséges forrást az előterjesztő a jövő évi költségvetésbe javasolja betervezni. A hivatalnak nyilvántartása van arról, hogy a kerületben hány kerületi lakosnak lehet szüksége a berendezésre. Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **VKB 102/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **BKK Futár távirányító beszerzéséről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. november 7.

**(Szavazati arány:** 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



**5. Előterjesztés a Budapest XV. kerületben a köztisztaság és a közrend állapotáról**  
(Ikt.sz. 2/47-240/2017. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az előterjesztő nevében jelen lévő Németh Tibor főosztályvezetőt felkéri, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A Képviselő-testület egy egyéni képviselői indítványra úgy határozott, hogy általános helyzetképet kíván kapni a köztisztaság és a közrend állapotáról. Egy ezzel kapcsolatos lakossági fórum után olyan javaslatot vár el az előterjesztőtől, hogy a közrend és a köztisztaság állapota emelkedjen a kerületben

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólás következik.

**Agárdi János** képviselő: Az előterjesztésben 4 db kamera elhelyezésére tettek javaslatot, 7 millió forint + ÁFA összegben. Egyetért a Kozák téri kamera elhelyezésével. A Rákos út és a Mozdonyvezető út sarkára egy fix kamera elhelyezése helyett egy mobil kamerát és egy nagyobb konténer elhelyezését javasolja.

**Király Csaba** bizottsági elnök: 2017. II. félévi fejlesztésben szerepel a pénzmaradvány terhére, hogy a Kozák térre, Arany János utca sarkára, a Gergő utcába, a Hősök útjára egy-egy kamera kerül elhelyezésre. Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri bizottság szavazatát.

*A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.  
(Szavazati arány: 7 igen, egyhangú)*

**Sumics János** kerületi lakos: Aggályosnak tartja a kerület köztisztaságát. A közterület-felügyelőknek feladata a családi házas övezetben a tulajdonosok figyelmeztetése az őszi falevelek eltakarítására?

**Tóth Imre** alpolgármester: A Városüzemeltetési Főosztállyal, a Rendészeti Osztállyal és a Répszolg Kft-vel kéthetente kerületbejárást fognak tartani. Kéri a képviselő-társakat jelezzék a körzetükben felmerülő problémákat. Bízik abban, hogy a rendszeres ellenőrzéstől javulni fog a kerületben a köztisztaság állapota.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Főosztályvezető úr nem tett említést a kerületi Közbiztonsági Koncepcióról. Kéri, hogy a képviselő-testületi ülésen térjen ki arra, hogy a Közbiztonsági Koncepció végrehajtása tekintetében is segít fenti előterjesztés. Előbbre kell venni a koncepcióban szereplő fontos feladatokat. További hozzászólások következnek.

**Moór Árpád** bizottsági tag: Az előterjesztésben több helyen szerepel együttműködés említése. Mennyibe kerül az önkormányzatnak a kerületi rendőrség működése? A rendőrségnek van egy költségvetése az állami feladatellátáson belül. Mivel támogatja az önkormányzat a kerületi rendőrség munkáját? Tapasztalja, hogy a kerületben



magánterületen elhelyezett plakátok cseréjénél keletkező szemetet nem viszik el. Azt javasolja, hogy a tulajdonosokat szólítsák fel a keletkezett hulladék elszállíttatására, tekintettel arra, hogy ők állnak kapcsolatban a plakátot elhelyező cégekkel. Jónak találja az előterjesztésben foglaltakat. A kerületben nem minden tulajdonos tartja rendben az ingatlanok előtt lévő területet. Ebbe bele tartozik az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok állapota is. Úgy gondolja, hogy a többi peremkerülethez képest a XV. kerület köztisztaságának állapota megfelelő.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Minden évben a kerületi önkormányzat támogatja a rendőrség munkáját. Múlt évben például egy gépjármű beszerzésében nyújtott segítséget a hivatal. Jogilag nincs lehetőség arra, hogy anyagilag közvetlenül támogassa a hivatal a kerületi rendőrséget. Volt már példa arra, hogy a kerületi rendőrök jutalmazta az önkormányzat. A kerületi köztisztaság javítása minden esetben többletforrást igényel. A szemetelést nem minden esetben a szemetesek hiánya okozza. Az illegális szeméttlerakókat még a kamerafelvételek alapján rendszám megléte esetén is nehéz felelősségre vonni. A tetten érés lenne az egyik leghatékonyabb megoldás. Amennyiben növelik a térfelügyelő kamerák számát, abban az esetben növelni kell a kamerát figyelők létszámát is. Úgy véli, hogy amennyiben fix kamerák kerülnek elhelyezésre a szeméttlerakási gócpontokon, az illegális szeméttlerakók más helyszínen fogják elhelyezni a szemetet, ezért inkább mobil kamerák elhelyezését javasolja. Kevésnek találja 2018-ban 4 db kamera elhelyezését.

**Agárdi János** képviselő: Ki dönt a napelemes kandeláberek kihelyezéséről?

**Király Csaba** bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Sumics János kérdésére válaszolva elmondja, hogy két jogszabály is vonatkozik az ingatlanok előtt lévő közterület rendben tartására. Fenti jogszabályok alapján a hivatalnak joga van az ingatlantulajdonosok felszólítására. A költségvetés jóváhagyásakor a Városüzemeltetési Bizottságot fogja javasolni a kandeláberek kihelyezéséről dönteni.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További hozzászólás következik.

**Gálné Ménesi Klára** bizottsági tag: Tulajdonosoknak kötelezettsége lenne a házuk előtt lévő terület rendben tartása. Újpalotán, a Vásárcsarnok környékén lévő üzletek előtti közterületek szemetesek, piszkosak. Úgy gondolja, hogy a bérlőket kötelezni kellene ezeknek a közterületeknek a tisztán tartására.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az üzleteknek és a társasházaknak is rendben kell tartaniuk a hozzájuk tartozó közterületeket. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 103/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest XV. kerületben a köztisztaság és a közrend állapotáról** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.



**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2017. november 7.  
**(Szavazati arány:** 7 igen szavazat, egyhangú)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**6. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú játszóterek állapotáról, a szükséges intézkedésekről és az akadálymentes játszótér programról**

(Ikt.sz. 2/47-239/2017. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az előterjesztő nevében jelen lévő Németh Tibor főosztályvezetőt felkéri, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Egyéni képviselői indítványra a képviselő-testület úgy döntött, hogy egy általános képet kíván kapni a kerületi játszóterek állapotáról. Az előterjesztésben kategorizálásra kerültek a kerületben lévő játszóterek. A későbbiekben a játszóterek fejlesztése kapcsán ivó-kutakat, árnyékoló ponyvákat, párapapukat fognak elhelyezni. Javítani kívánják a játszóterek megvilágítását, valamint gondoskodnak a körbekerítésekről is.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Agárdi János** képviselő: Jónak tartja az előterjesztést. Az előterjesztésben szerepel, hogy a körzetében lévő Tompa utca és Baksay utca sarkán lévő játszótér nem akadálymentesített. Valóban nagy szükség lenne árnyékoló ponyva elhelyezésére a játszótéren.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Törökszegfü téren focizhatnak a gyerekek. A környéken lakóknak az a problémája, hogy fémből készült az a szerkezet, ami a labda kirúgását megakadályozza. Korábban szó volt arról, hogy egy háló kerül elhelyezésre, ami tompítani tudja a labda hangját. Kéri, hogy főosztályvezető úr gondoskodjon arról, hogy 2018 tavaszára az említett háló elhelyezésre kerüljön. A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Magyarországon jelenleg mindössze 5 db játszóeszközököt forgalmazó cég van, és játszóeszköz gyártói engedéllyel egyetlen cég sem rendelkezik. Így minden játszóeszközt külföldről kell beszerezni. A játszóeszközök minősítésre kerülnek. Meghatározzák, hogy mozgássérültek használhatják-e. A Tompa utca és Baksay utca sarkán lévő játszótérhez vezető út és a bejárat kapu nem akadálymentes, melynek átalakítása szükséges. A fém játszóeszközöket védeni kell a benapozás ellen. A Törökszegfü téri hangcsillapítás a 2017. évi költségvetésbe is betervezésre került, de elfogyott a pénz. Felmérésre kerültek a lakóépületek közelében lévő dühöngők, így 2018-ban ezek megvalósítására költségvetési forrást biztosítanak.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

## VKB 104/2017. (X.30.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek **az önkormányzati tulajdonú játszóterek állapotáról, a szükséges intézkedésekről és az akadálymentes játszótér programról** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. november 7.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **7. Előterjesztés a kerületi nyilvános illemhely programról**

(Ikt.sz. 2/47-241/2017. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést. Kérdések következnek.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Úgy gondolja, hogy az Újpalotai Vásárcsarnok területén nem célszerű konténerben elhelyezni a nyilvános illemhelyet. Miért nem lehet épületen belül elhelyezni?

**Németh Tibor** főosztályvezető: Az előterjesztésben szereplő illemhely rendkívül kulturált formájú, elhelyezése ideiglenes jellegű. A piac fejlesztésének második ütemében korszerű, épített illemhely kerül kialakításra. Ezután a nyilvános konténer illemhely áthelyezésre kerül a Nyírpalota út mögött épülő sportpark területére.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Vásárcsarnok átépítése ideje alatt is igény van az illemhely használatára, ezért kerül az ideiglenes konténer illemhely elhelyezésre. További hozzászólás következik.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: A jelenlegi konténerek valóban magasabb színvonalban készülnek, mint korábban. Nem gondolja, hogy a Nemzeti Dohányboltok környékén kialakult nyilvános vizeldék megszűnnek a konténer illemhelyek elhelyezését követően.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Várhatóan a Vásárcsarnok fejlesztésére a telekalakítási problémák miatt az elkövetkező két évben nem kerülhet sor. Az ideiglenes konténer illemhely elhelyezésével a jelenleg meglévő áldatlan állapotot kívánják



megszüntetni. A későbbiekben várhatóan a nem piacbarát szolgáltatások megszűnnek a piac területén.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 105/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **kerületi nyilvános illemhely programról** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. november 7.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **8. Előterjesztés a Budapest XV. kerület közbiztonságának növelését szolgáló közterületi térfigyelő kamerarendszer 2017. év II. ütemű fejlesztéséről**

(VKB ikt.sz: 2/61-63/2017. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Gál Gyöngyi osztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az előterjesztő nevében jelen lévő Németh Tibor főosztályvezetőt felkéri, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Gál Gyöngyi** osztályvezető: Fenti előterjesztés a 2017. évi előirányzat terhére tartalmazza a 4 darab kamera megvalósítását. Az előterjesztés mellékletében lévő rajzokon és fotókon láthatóak az elképzelt helyszínek.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Agárdi János** képviselő: Az előző kamaratelepítést tartalmazó előterjesztések kapcsán is megjegyezte, hogy a Városüzemeltetési Bizottság joga és kötelezettsége javasolni a kamera elhelyezési helyszíneket. Az előterjesztés elkészítése nem az SZMSZ szerint készült. A Hősök útja és a Gergő utca, valamint a Dobó utca és Beller Imre utca sarkára inkább egy mobil kamera elhelyezését javasolja. A Kozák tér területén egyetért a kamera elhelyezésével. A Rákos úton lévő szelektív hulladékgyűjtő területére szemétyűjtő konténer elhelyezését javasolja a kamera helyett. Úgy tudja, hogy az elhelyezett 64 kamera meghatározott időnként forog. Azt gondolja, hogy a kamerát figyelőknek kellene a kamerák forgatását elvégezni. Az elhelyezett 64 kamera közül 11 kamera figyeli a személtelő helyeket. Nem tudja, hogyan lehet ilyen sok kamerát hatékonyan figyelni?

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Milyen további javaslatok voltak kamerák elhelyezésére?

**Németh Tibor** főosztályvezető: Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a bizottság szavazatát.



*A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

**Sumics János** kerületi lakos: Kinek a feladata intézkedni az illegális személtlerakókkal szemben? Ha nem történik tettenérés, bírságolás a kamerák megfigyelése miatt, akkor nincs értelme működtetni a kamerákat.

**Agárdi János** képviselő: A Régi Fóti út és Mogyoród útja sarkára telepített kamera Magyar Közút Zrt. területén van. Kértek engedélyt a Magyar Közút Zrt.-től a kamera elhelyezésére?

**Horváth Attila** osztályvezető: A meglévő kamerák 2017-ben 90 esetben rögzítettek illegális személtelhelyezést. 50%-ban történt tettenérés, 50%-ban pedig a társosztály lefolytatta az eljárást, fél millió forint bírság került kiszabásra. 52 esetben köztisztasági szabálysértés miatt helyszíni bírság kiszabása történt. 150 esetben szabtak ki bírságot a közterületen történő szeszesital fogyasztás miatt. Jelenleg 60 db kamera működik. A mobil kamerák elhelyezése nem sokkal olcsóbbak. Az átjátszást, a fizikai eszközöket ugyanúgy biztosítani kell, mint a fix kamerák esetében. A mobilkamerák áttelepítése folyamatosan plusz költséggel jár. Az új kamerák elhelyezését követően minél tisztább kerületet kívánnak elérni. A hulladékgyűjtési szabályok megsértését illetően soha ilyen sok tettenérés nem történt a kerületben. Jelenleg a legtöbb kamera járőr funkcióban figyeli a közterületet, ami azt jelenti, hogy 3 perc alatt 360 fokot fordul a kamera. Jelenleg 7 db kamera figyeli fixen, hogy történik-e illegális személtlerakás, valamint 4 db kamerát kívánnak még beépíteni. A járőrök folyamatosan kinn vannak a közterületen. A mozgáskövető rendszernek köszönhetően, folyamatosan figyelemmel kísérhető, hogy a közterület-felügyelők hol tartózkodnak a kerületben. Jogsértés esetén a központban lévő kolléga azonnal látja, hogy melyik közterület-felügyelő van az érintett helyszínhez a legközelebb. A kameraelhelyezési helyszíneket a kerületi rendőrfőkapitánnyal is egyeztetik. Figyelembe veszik a bűnügyi statisztikákat, a lakossági bejelentéseket és a meglévő kamera pozíciókat. A rendőrség javaslata nagymértékben lefedi a VEKOP pályázati helyszíneket. A 2018-as költségvetés készítésekor érkezett az információ, hogy a VEKOP pályázaton sikeresen szerepelt a kerület. 35 millió forintot terveztek 16 db kamera elhelyezésére. A VEKOP pályázaton 12 db kamera elhelyezésére nyertek támogatást, így jelenleg 4 db kamera elhelyezésére tesznek javaslatot. Jelenleg a közterület-felügyeletnek 5 fő hiánya van, valamint három fő próbaidő alatt van, ami egy komplett váltást jelent. Vigyázni kell arra, hogy a kamerákat is elegendő kolléga figyelje és a közterületen is legyen kellő létszámban közterület-felügyelő.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Egyetért Agárdi János képviselő javaslatával, hogy a rendőrséggel való egyeztetés után a bizottság elnökeivel és alelnökeivel is történjen egyeztetés a kamera helyszínek kiválasztását illetően. További hozzászólás következik.

**Horváth Attila** osztályvezető: Négy-öt további helyszín van kamerák elhelyezésére, melyek szintén a köztisztaság figyelését szolgálnák. A kamerák elhelyezésére vonatkozóan a jövőben figyelembe veszik a bizottság javaslatát.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: A VEKOP pályázat keretén belül 12 db kamera kerül elhelyezésre. Úgy véli, hogy 2018-ban a VEKOP pályázat nem tud megvalósulni, a hosszú ideig tartó, bonyolult adminisztrációs folyamatok miatt.



Párhuzamosan a szerverkapacitás fejlesztését is el kell végezni. Hasznosnak találja a térfigyelő kamerák működését, ezért javasolja, hogy 2018-ban ne csak 4 db kamera kerüljön elhelyezésre. Jónak értékeli a Rendészeti Osztály munkáját. Jól sikerült a 24 órás szolgálat megszervezése. Érdemes lenne megvizsgálni, hogy elegendő-e a jelenlegi járőrök száma. A hivatal feladata, hogy tulajdonosi szemlélettel biztosítsa a Rendészeti Osztály részére a szükséges feltételeket.

**Agárdi János** képviselő: Hasznos lenne, ha a Rendészeti Osztály további kamera elhelyezési helyszínekre vonatkozóan kikérné a képviselők véleményét.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Egyeztetni fog a Főosztály vezetőjével annak érdekében, hogy kérjék ki a képviselők véleményét további kamara elhelyezési helyszíneket illetően. Egyetért dr. Pintér Gábor képviselővel, hogy a kamerák számának növelésével egyidejűleg a közterület-felügyelők létszámát is meg kell növelni, valamint rendezni kell a béreket az elvándorlás megakadályozása érdekében. További hozzászólás, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **VKB 106/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a közterületi térfigyelő kamerarendszer továbbfejlesztése érdekében jóváhagyja a 2/61-63/2017. iktatószámú előterjesztés 1. számú mellékletben foglalt kijelölt közterületeken a kamerarendszer továbbépítésének helyszíneit.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. október 30. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX törvény 12§ (5) bekezdés 18. pont, 1999. évi LXIII. törvény 7. § (3) bekezdése, 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 13. melléklet 2.1. pont)*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **VKB 107/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló 5/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet 2/61-63/2017. iktatószámú előterjesztés 7. számú mellékletének, a térfigyelő kamerák bővítése során előírt költségvetési előirányzat terhére a kamerarendszer további kiépítésére, a közbeszerzési eljárást folytassa le.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. december 30.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX törvény 12§ (5) bekezdés 18. pont, 1999. évi LXIII. törvény 7. § (3) bekezdése, 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 13. melléklet 2.1. pont)*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**9. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának támogatására kiírt 2017. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról**

(VKB ikt.sz: 2/61-64/2017. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz. Megállapítja, hogy kérdés észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

**VKB 108/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy **elfogadja** a Budapest **XV. kerület, Nyírpalota út 12-14. szám** alatti Társasház, mint támogatott 337/2017. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó elszámolását a 2/61-64/2017. iktatószámú előterjesztés 3-4. melléklete szerinti tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **támogatás teljes, 702.000,- Ft összegének átutalása** érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. október 30. (döntésre)

2017. november 7. (értesítésre)

2017. november 30. (támogatás összegének átutalására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) 2. pontja, (6) bekezdése, 3.1. melléklete, 6/2017. (III.1) önkormányzati rendelet 9.§ (1) bekezdés a pontja, (3) és (5) bekezdése)*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**VKB 109/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy **elfogadja** a Budapest **XV. kerület, Nyírpalota utca 58-80. szám** alatti Társasház, mint támogatott 333/2017. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó 3. ütemben benyújtott részelszámolását a 2/61-64/2017. iktatószámú előterjesztés 7-8. melléklete szerinti tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **támogatás 3. ütemére eső 628.665,- Ft összegének átutalása** érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. október 30. (döntésre)

2017. november 7. (értesítésre)

2017. november 30. (támogatás összegének átutalására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) 2. pontja, (6) bekezdése, 3.1. melléklete, 6/2017. (III.1) önkormányzati rendelet 9.§ (1) bekezdés a pontja, (3) és (5) bekezdése)*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



**10. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának visszatérítendő támogatására kiírt 2017. évi pályázat résztvevőinek támogatásáról**

(VKB ikt.sz: 2/61-65/2017. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az előterjesztő nevében jelen lévő Németh Tibor főosztályvezetőt felkéri, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A rendelkezésre álló keretből 1 db pályázat támogatására van forrás, a további pályázatokat forrás hiány miatt el kell utasítani. A főváros javaslatával összhangban nem javasolják támogatásra egy értékvédelmi támogatott ingatlan tetőhéjazatának cseréjét.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Azok a Mézeskalács-téren lévő társasházak, melyek megfelelnek a pályázati feltételeknek olyan értesítést kapnak, hogy a 2018-as költségvetés elfogadása után figyelembe veszik a pályázatukat. Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

**VKB 110/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújításának visszatérítendő támogatására kiírt 2017. évi pályázaton résztvevő Budapest XV. kerület, **Wesselényi u. 13-15. szám alatti Társasházat** (1154 Budapest, Wesselényi u. 13-15.), mint támogatottat (továbbiakban: Támogatott) a 2017. évi költségvetésről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 3.1. mellékletében a „Társasházak felújítási pályázat” soron rendelkezésre álló 50.000.000.-Ft keret terhére az alábbiak szerint **támogatja**:

Támogatás összege:	1.335.000,- Ft
Támogatás formája:	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
Támogatás célja, Támogatott tevékenység megnevezése:	Bp. XV. kerület, Wesselényi u. 13-15. sz. alatti lakóépületben a közösségi terek nyílászáróinak, és lépcsőházak, bejárati ajtók, kapuk felújítása
Támogatás kifizetésének módja:	utófinanszírozással, átutalással a Támogatott bankszámlájára
Támogatás kifizetésének határideje:	a Támogatott elszámolásának elfogadásáról szóló döntést követő 30 napon belül
Támogatás felhasználásának kezdő- és befejező határideje:	- a Támogatási szerződés aláírását követően kezdhető el a Támogatási szerződésben támogatott tevékenység, - a Támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül használható fel a támogatás
Támogatással történő elszámolás határideje:	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

Felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. október 30. (döntésre)

2017. november 29. (támogatási szerződés megkötésére)

(*Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja, 3.1. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5. § és 6. § (1) és (2) bek.*)

(**Szavazati arány:** 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Király Csaba** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 111/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújításának visszatérítendő támogatására kiírt 2017. évi pályázaton résztvevő Budapest XV. kerület, **Szent Korona útja 13-15. szám alatti Társasház** (1155 Budapest, Szent Korona útja 13-15.) a 2/61-65/2017. iktatószámú előterjesztés 5-6. mellékletét képező pályázatát **elutasítja**, mivel a BFFH Városepítési Főosztálya a Társasház a tervezett módon történő felújításához nem járult hozzá.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. október 30. (döntésre)

2017. november 14. (értesítésre)

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja, 3.1. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5. § és 6. § (1) és (2) bek.)*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Király Csaba** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 112/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújításának visszatérítendő támogatására kiírt 2017. évi pályázaton résztvevő Budapest XV. kerület, **Mézeskalács tér 2. szám alatti Társasház** (1155 Budapest, Mézeskalács tér 2.) a 2/61-65/2017. iktatószámú előterjesztés 8-9. mellékletét képező pályázatát a 2017. évi költségvetésről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 3.1. mellékletében a „Társasházak felújítási pályázata” soron jóváhagyott 50 M Ft-os pályázati keretösszeg kimerülése miatt **elutasítja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. október 30. (döntésre)

2017. november 14. (értesítésre)

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja, 3.1. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5. § és 6. § (1) és (2) bek.)*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Király Csaba** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.



## VKB 113/2017. (X.30.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújításának visszatérítendő támogatására kiírt 2017. évi pályázaton résztvevő Budapest XV. kerület, **Mézeskalács tér 5. szám alatti Társasház** (1155 Budapest, Mézeskalács tér 5.) a 2/61-65/2017. iktatószámú előterjesztés 10-11. mellékletét képező pályázatát a 2017. évi költségvetésről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 3.1. mellékletében a „Társasházak felújítási pályázata” soron jóváhagyott 50 M Ft-os pályázati keretösszeg kimerülése miatt **elutasítja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. október 30. (döntésre)

2017. november 14. (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja, 3.1. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5. § és 6. § (1) és (2) bek.)*

**(Szavazati arány:** 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Király Csaba** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

## VKB 114/2017. (X.30.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújításának visszatérítendő támogatására kiírt 2017. évi pályázaton résztvevő Budapest XV. kerület, **Mézeskalács tér 6-9. szám alatti Társasház** (1155 Budapest, Mézeskalács tér 6-9.) a 2/61-65/2017. iktatószámú előterjesztés 12-13. mellékletét képező pályázatát a 2017. évi költségvetésről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 3.1. mellékletében a „Társasházak felújítási pályázata” soron jóváhagyott 50 M Ft-os pályázati keretösszeg kimerülése miatt **elutasítja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. október 30. (döntésre)

2017. november 14. (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja, 3.1. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5. § és 6. § (1) és (2) bek.)*

**(Szavazati arány:** 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **11. Előterjesztés a forgalomcsillapításra kijelölt korlátozott sebességű övezetek megvalósítási sorrendjéről szóló VKB 32/2016. (III. 29.) számú határozat módosításáról**

(VKB ikt.sz: 2/61-66/2017. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az előterjesztő nevében jelen lévő Németh Tibor főosztályvezetőt felkéri, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A bizottság által jóváhagyott határozathoz a Képviselő-testület nem biztosított forrást, ezért kéri, hogy a bizottság 2019. december 31-i időpontot hagyja jóvá.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Milyen forrást igényelne a 6 db megvalósítás előtt lévő helyszínen?

**Király Csaba** bizottsági elnök: Válaszadás következik.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Az 5-ös, 6-os és 7-es területre rendelkezésre áll a forrás, és folyamatban van a kivitelezés. Évente a költségvetésből hozzávetőleg 30 millió forint áll rendelkezésre.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Mennyibe kerül a további két helyszínen megvalósítása?

**Németh Tibor** főosztályvezető: Részletesen ismerteti a forgalomcsillapító küszöbök méreteit és azok bekerülési árát.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Moór Árpád** bizottsági tag: 2019. szeptember 30-i határidőt javasolja a megvalósításra.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Azokon a helyeken, ahol megtörtént a tervezettség a 2018. december 31-i határidőt javasolja.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A TEMPO 30-as kivitelezések kapcsán szünetet kívántak tartani. A lakosság vegyes érzelmekkel fogadja a forgalomcsillapító küszöbök elhelyezését. Számítalan módja van a forgalomcsillapításnak. A megvalósítás előtt egy közakarathoz kell érvényesülnie. Minden típusú megvalósítást követően panaszok érkeznek a lakosság részéről. Terveztetés után bemutatják a terveket a lakosság részére a későbbi panaszok megelőzése érdekében. 2018-ban a tervek elkészítését és a lakossággal való egyeztetést javasolják, a megépítéseket 2019-ben tervezik.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Úgy gondolja, hogy egy év elegendő idő arra, hogy elkészüljenek a tervek, és megtörténjen a lakossággal való egyeztetés, valamint a kivitelezés. Javasolja, hogy az új határidő 2018. december 31. legyen.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Megkérdezi, hogy Moór Árpád bizottsági tag egyetért dr. Pintér Gábor képviselő javaslatával?

**Moór Árpád** bizottsági tag: Egyetért dr. Pintér Gábor képviselő javaslatával, visszavonja saját javaslatát.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Ebben az esetben a 2018-as költségvetésben a forrást is biztosítani kell a kivitelezésre. Jelenleg a költségvetés első



hogy a 2019-es költségvetésből biztosítsák a forrást a megvalósításra. 2019. június 30-i határidőt javasolja a megvalósításra.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A képviselő-testület dönthet úgy, hogy nem fog fedezetet biztosítani. Ebben az esetben a bizottság módosíthatja ezt a javaslatát arra való hivatkozással, hogy a költségvetésben nincs rendelkezésre álló forrás. További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti dr. Pintér Gábor képviselő módosító határozati javaslatát. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 115/2017. (X.30.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a **VKB 32/2016. (III. 29.)** számú határozat végrehajtásának határidejét az alábbiak szerint **módosítja**:

**„Határidő:** 2018. december 31. (a megvalósításra).”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. október 30.

*(Jogszabályi hivatkozás: 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelete 12. melléklet 1.1 pont.)*

**(Szavazati arány:** 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

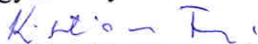
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Király Csaba** bizottsági elnök: Megköszöni a bizottsági tagok munkáját, a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

  
**Király Csaba**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

  
Krisztián Ferencné  
bizottsági titkár