

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága

2/56-22/2017.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült
a bizottság 2017. október 11-én
17.00 órakor kezdődő rendkívüli, nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

* * * * *

Bodó Miklós bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Nádas Tibor jelezte késését. A mai ülésen a 2/57-139/2017. iktatószámú, az Újpalotai Közösségi Ház kiviteli terv készítés elkészítéséről szóló előterjesztést javasolja megtárgyalni. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a napirendi javaslatról.

PTB 285/2017. (X.11.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

Nyilvános ülés

Bizottsági előterjesztések

1. **Előterjesztés az Újpalotai Községi Ház kiviteli terv készítés elkészítéséről**
(PTB ikt.sz. 2/57-139/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

* * * * *

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdésekre ad szót.

dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: A Ptk. VI. könyv 6: 154. § (2) bekezdés b) pontja szerint határidőnek tekinthető a szerződés V. 1. b. pontjában szereplő határidő? A határidő elmulasztása esetén a megrendelő tovább kívánja érvényesíteni igényét?

Tóth Veronika képviselő: A tervezés várható költségét az önkormányzatnak meg kell előlegeznie? Mi a garancia arra, hogy a teljes összeg központi támogatásból kerül finanszírozásra? Mikorra várható a tervek véglegesítése?

dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: A Ptk. 6:213. § (1) bekezdése vonatkozhat az önkormányzatra az előterjesztés 1. számú melléklet V. 1. b pontjában foglaltak alapján?

Vékás Sándor képviselő: A tervezés költségét az állam finanszírozza, amit az önkormányzatnak nem kell megelőlegeznie. Amennyiben az előterjesztés elfogadásra kerül, a tervek elkészítéséhez a forrás biztosított lesz.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előterjesztés 1. számú melléklet V. 1. b. pontjában foglaltak alapján a meghírusulást követően a végszámlát ki kell fizetni? A II. 5. pontban az áttervezéshez hozzájárul a tervező iroda, de az V. 3. pontban szavatossági kötelezettsége van a tervezőnek. Az időközbeni átterveztetés a tervező és a megrendelő között adhat okot a vitára? Válaszadásokra ad szót.

Sipos Gábor főépítész: Az Emberi Erőforrások Minisztériumában történő egyeztetések alapján, feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatásra van szükség. Ennek következtében a terveztetés finanszíroztatásáról kormány előterjesztés készül, aminek pozitív elbírálását követően lehet további lépéseket tenni.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: A szerződés V. 1. b. pontjának utolsó mondatát törlik. Segítséget kér a Ptk. 6:154. § (2) bekezdés b) pontja pontos szövegezését illetően.

dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Ha a jogosult póthatáridőt tűz ki, annak elmulasztása esetén a jogosult nem köteles indokolni a szerződés teljesítéshez fűződő érdek megszűnését. A póthatáridő ismételt elmulasztását követően nem kell indoklást fűzni ahhoz, hogy a jogosult elálljon a szerződéstől.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: A szerződésben azért szerepel a 15 napos késedelmi határidő, hogy ne a Ptk. fenti szabálya érvényesüljön.

A meghíusulási kötbér nem azonnal lép hatályba, erre szolgál a 15 napos feltételes késedelemi határidő. A 15 napos késedelmet követően a szerződéstől való elállás automatikusan, a szerződésnél fogva (6:154. § (2) bekezdés a) pont) megilleti a megrendelőt.

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás oka, hogy a tervpályázat nyertes tervezőjével – aki a szerzői jogokat fenntartotta – engedélyes tervek elkészítése céljából, tervezési szerződést kötöttek. A tervpályázattal kapcsolatos korábbi képviselő-testületi döntésben a kiviteli tervek meghatározása nem szerepelt. Az eljárás meghíusulása szerzői jogokat nem érintene. A szerződés teljesítését követően kerül sor az átervezésre és a kiviteli tervek szabad felhasználására. Amennyiben a terv utólag átervezésre kerül, a szavatossági jogokat nem fogja érinteni.

Bodó Miklós bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a módosított határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

PTB 286/2017. (X.11.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező, a RUP-15 Kft. által Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 510/2017. (IX.5.) ök. számú határozata alapján elkészített tervezési szerződés tervezetét, az V. 1. b. utolsó mondatának – „A meghíusulási kötbér a végszámból történő visszatartással kerül érvényesítésre” – törlésével, amely a Budapest XV. Kerület, Újpalotai Közösségi Ház kiviteli terveinek elkészítése tárgyában megindító feltételes közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentációjának részét képezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. (Kbt.) 98. § (2) bekezdés c) pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)


Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bodó Miklós bizottsági elnök: Köszöni a megjelenteknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet készítette: 
Enhoffner Vivien
bizottsági titkár


Bodó Miklós
elnök