

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER

Jóváhagyott előterjesztés

Ikt. sz.: 2147 - 230 /2017.
Az ülés száma: 2146 - 31 /2017.
Az ülés időpontja: 2017. november 7.

2017 OKT/26.

Átvette:.....

ELŐTERJESZTÉS

a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, központi beszerző szervezet kijelöléséről és az ehhez szükséges szervezeti átalakításokról

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a városfejlesztés megvalósítása és felgyorsítása, a jövőbeni projektek megvalósulásának előmozdítása, az Integrált Városfejlesztési Stratégia előírásainak való megfelelés, valamint a működő tőke (így többek között a pályázati források) fogadási feltételeinek megteremtése érdekében 177/2009. (III. 25.) ök. számú határozatával létrehozta a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságot (a továbbiakban: RUP-15 Kft.).

A RUP-15 Kft. működése hosszú időn keresztül a 2009. június 29-én kelt, 407/2009. számú városfejlesztési, önkormányzati feladatellátási és együttműködési keretszerződésben (a továbbiakban: Alapszerződés) került szabályozásra, kapcsolódva az Integrált Városfejlesztési Stratégiához és az uniós forrásokból támogatott, Budapest XV. kerületben az ipari technológiával épült Újpalotai lakótelep, Zsókavár utcai lakóterületen lakó- és középület felújítása, korszerűsítése és a kapcsolódó közterületek rehabilitációjának ütemeihez kidolgozott Akcióterületi Tervekhez.

Emellett a RUP-15 Kft., mint az önkormányzat projektcege látta volna el az európai uniós /esetleg hazai/ forrásokból támogatott beruházások lebonyolításával kapcsolatos feladatokat, amire a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból számos lehetőség látszott.

Már 2011-ben felmerült az Alapszerződés, ezzel együtt a RUP-15 Kft. létjogosultságának, szükségességének kérdése, és azóta is folyamatosan napirenden van, ami több okra vezethető vissza.

Ezek közül az egyik legfontosabb, hogy az előző ciklust uraló FIDESZ-KDNP frakción belül folyó csatározások miatt, amelyek abszolút többség ellenére sem tették lehetővé, hogy bizonyos döntéseket a Képviselő-testület elfogadjon, lassan valamennyi önkormányzati beruházás teljes lebonyolítása a RUP-15 Kft.-hez került, a RUP-15 Kft. a tulajdonostól független, kézivezérlésű végrehajtó szervvé vált, az Önkormányzatnak pedig jószerivel semmilyen rálátása nem volt a tevékenységére (pl. Spirál Ház esetében az önkormányzat a 807/2014. számú megbízási szerződés útján ún. „projektmenedzsmenti feladatainak teljes körű ellátása” végett adott megbízást a RUP-15 Kft. részére).

Ennek eredményeképpen nem túlzás azt mondani, hiszen képviselőtársaim előtt is ismert, hogy az önkormányzati beruházások között nem találunk olyat, amelyik nem a kiváló, de a jó színvonalat megütné, miközben az ezért felelős RUP-15 Kft. dolgozói, köszönhetően az Alapszerződésnek és az arra épülő megbízási szerződéseknek, tevékenységükért kétszeres díjazásban részesültek, ugyanazért a munkáért egyrészt jóval a hivatali átlag feletti munkabért, másrészt a (munkabéreken felül) szintén magas megbízási díjat kaptak. Az erről, valamint a RUP-15 Kft. éves működési költségéről szóló kimutatást csatolom.

Érdemes megemlíteni, hogy pl. a Spirál Ház és a Patyolat utcai óvoda felújítása során hiába szerepelt a közbeszerzési eljárások eredményeképpen megkötött vállalkozási szerződésekben, hogy hibamentes átadás-átvétel, ennek ellenére a kifizetések (véltetően határidős a pályázati elszámolhatóság végett) hibajegyzékes átadás-átvételi jegyzőkönyvek alapján megtörténtek, a jótállási idők megkezdődtek.

A másik igen fontos körülmény, ami már 2013-ban sejthető volt, de 2014-ben világossá is vált, hogy a 2014-2020 programozási időszakban Budapest és így a XV. kerület sem jut európai uniós forrásokhoz, továbbá az is látszott, hogy a RUP-15 Kft. szerepe egyre inkább kimerül az előző időszakban nyert uniós forrásokból megvalósult beruházások fenntartási jelentéseinek adminisztrációjából, valamint az új ciklus kezdetén megkötött politikai megállapodás alapján a RUP-15-re „erőszakolt” feladatok ellátásából, ami még inkább kézzelvezérléssel működött és ugyanakkora, ha nem nagyobb károkat okozott, elég ha a közétkeztetésre gondolunk.

2015-ben ugyan új alapszerződés került elfogadásra, ennek annyi eredménye lett, hogy nem kétszer, hanem egyszer kerültek kifizetésre a RUP-15 által elvégzett, változatlan minőségű munkák, külön díjazásra csak abban az esetben került sor, ha a tevékenységet nem az alaptevékenység keretén belül végezték, erre pedig egyre ritkábban került sor.

Álláspontom szerint a közpénzek ésszerű felhasználása követelményének ellentmond, hogy értékelhető tevékenység nélkül tartson fent az Önkormányzat egy gazdasági társaságot, évi több százmilliós költséggel.

Ezen túlmenően, mint az szintén mindenki számára ismert, Oláh Béla ügyvezető megbízási szerződésének 2017. augusztus 31. napjával történő megszüntetését a Képviselő-testület 2017. szeptember 5-ei ülésnapján elfogadta. A fenti időponttól kezdve nincs ügyvezetője a RUP-15 Kft-nek, ami a gazdasági társaság folyamatos munkavégzését ellehetetlenítette, nem beszélve az önkormányzati projektekről. Kérelmemre a Cégbíróság végzésével, a cég működése törvényességének helyreállítása érdekében felügyelőbiztosot nevezett ki a RUP-15 Kft. élére, 2017. szeptember 19-i hatállyal. A felügyelőbiztos működése legfeljebb 2017. december 18-ig tarthat.

A RUP-15 Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos előterjesztés eddig hét alkalommal, 2017. augusztus 22-én, 2017. augusztus 30-án, 2017. szeptember 5-én (kétszer), 2017. szeptember 11-én és 2017. szeptember 18-án szerepelt a Képviselő-testület ülésének napirendjén és ebből mindössze egyszer született döntés, amikor a Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és 11 igen, egyhangú szavazással, 541/2017. (IX. 11.) ök. számú határozatával úgy döntött, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a RUP-15 Kft. ügyvezetői álláshelyének betöltésére 2017. december 31-i végső lebonyolítási határidővel pályázatot ír ki, egyúttal felhatalmazta a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságot, hogy a RUP-15 Kft. ügyvezetői pályázatának részleteit határozza meg.

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2017. szeptember 27-én, 17.00 órakor kezdődő rendkívüli, nyilvános ülésén megtárgyalta a RUP-15 Kft. ügyvezetői pályázat kiírásáról szóló előterjesztést (PTB ikt.sz. 2/57-138/2017. sz. anyag) és PTB 284/2017. (IX.27.) sz. határozatával úgy döntött, hogy elfogadja a RUP-15 Kft. ügyvezetői pályázat kiírásában foglaltakat, a határozatban felsorolt módosításokkal, felelősként a polgármestert, határidőként 2017. szeptember 30-i dátumot megjelölve, aminek eleget is tettem, azaz a pályázat hetek óta elérhető a nagy nyilvánosság számára.

Ennek ugyan teljes mértékben ellentmond, de időközben a Képviselő-testület 2017. október 24-i ülésén, Kozák György Józsefet (1153 Budapest, Eötvös utca 30.) a RUP-15 Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztotta.

A felügyelőbiztossal a RUP-15 Kft. 2018. évi költségvetésének tervezéséről és tevékenységéről folytatott tárgyalás is arról győzött meg, hogy a társaságra nincs szükség, ezért jelen előterjesztésben javaslatot teszek a jogutód nélküli, végelszámolással történő megszüntetésére, egyidejűleg a pályázati kiírás visszavonására.

II.

A cég jogutód nélküli megszüntetését alapvetően három jogszabály, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény és a végelszámolás számviteli feladatairól szóló 72/2006. (IV. 3.) Kormányrendelet szabályozza.

Ezek alapján a végelszámolás menete a következők szerint alakul:

- A Képviselő-testület dönt a jogutód nélküli megszüntetéséről, a végelszámoló kijelöléséről, díjazásáról. A végelszámolás kezdete nem lehet korábbi, mint a határozat kelte. Ettől az időponttól a vezető tisztségviselő a végelszámoló lesz.

A végelszámoló felméri a cég vagyoni helyzetét; behajtja a követeléseit, tartozásait kiegyenlíti; jogait érvényesíti és kötelezettségeit teljesíti; vagyoni eszközeit szükség esetén értékesíti; a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyont az önkormányzatnak kiadja; a cég működését megszünteti. A végelszámoló elvárható fokozott gondossággal, a cég és a hitelezők érdekeinek szem előtt tartásával köteles eljárni; kötelezettségeinek megszegésével okozott kárért a polgári jogi felelősség általános szabályai szerint felel.

- A végelszámoló a végelszámolás megindítását változásbejegyzési kérelemben köteles bejelenteni a cégbíróságnak. A cégbíróság a végelszámolás megindításáról végzést hoz, amelyet a Céglőnyben közzétesz. (Ctv. 101-102. §)
- A végelszámolás lefolytatása során a végelszámolónak tevékenységet záró beszámolót, tevékenységet záró adóbevallást kell készíteni, a munkavállalókat tájékoztatni kell a végelszámolásról. El kell készíteni a hitelezői igénybejelentést, valamint a végelszámolási nyitómérleget, adóbevallást.
- A végelszámolás lezárása során el kell készíteni a végelszámolás utolsó üzleti évről beszámolót (amelynek mérlege az eszközöket és az esetleges kötelezettségeket piaci értéken tartalmazza), zárójelentést (a végelszámolási időszak gazdasági eseményeinek bemutatásáról szóló összefoglaló értékelést), vagyonfelosztási javaslatot, záró adóbevallásokat.
- A Képviselő-testületnek (miután a végelszámoló elkészítette és a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló jelentésével együtt jóváhagyásra előterjesztette) döntenie kell a zárójelentésről, az adóbevallásról, a vagyonfelosztásról, a végelszámolás költségeiről, a végelszámolás befejezéséről, a végelszámoló felmentéséről, az iratanyag őrzéséről, a cég jogutód nélküli megszűnésének kimondásáról (azzal, hogy a cég ténylegesen a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg).

Végző lépésként, ha nincs adóhatósági eljárás folyamatban a cég ellen és köztartozással sem rendelkezik, a céget a cégbíróság törli, a törlés napjával a cég jogalanyisága megszűnik, így nevében joghatályos jognyilatkozatot többé a végelszámoló sem tehet.

A végelszámolás ideje minimum 6 hónap, általában 12 hónap, maximum 3 év. Költségvonzata mintegy 4 millió forint, ami az eljárási illetékekből, közzétételi költségekből, egyéb költségekből, a végelszámoló, a könyvelő, az ügyvéd és a könyvvizsgáló díjából tevődik össze.

Nem megismételve az I. pontban megfogalmazott javaslatomat, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a végelszámolás költségeit biztosítani szíveskedjenek.

III.

Még mielőtt képviselőtársaim arra gondolnának, hogy kizárólag a RUP-15 Kft-vel vannak problémák, kénytelen vagyok kiabrándítani Önöket: problémák vannak szinte valamennyi beruházásunkkal, bonyolítsa azt a Palota Holding Zrt., a RUP-15 Kft., avagy a GMK és ez már a közbeszerzési eljárásoknál jelentkezik, majd egyenes következményként a beruházások minőségében.

Túl azon, hogy sokszor támad olyan érzésem, hogy az önkormányzati cégeink, intézményeink az általuk lebonyolított közbeszerzési eljárások, illetve az azok alapján megvalósított kivitelezések során nem az Önkormányzat, hanem a tervező, vagy a kivitelező cégek érdekeit képviselik, szinte nincs olyan beruházásunk, amely ne igényelne pluszforrást, mindemellett erős a gyanú, hogy ilyen, vagy olyan név alatt, de ugyanaz a kivitelezői kör nyer minden munkát.

Ez még akkor is elgondolkasztató lenne, ha ehhez kiváló minőségű munka társulna, de ettől nagyon messze vagyunk.

A fentiek aktuálissá teszik a kerületi közbeszerzések lebonyolítása és koordinációja rendszerének áttekintését, racionalizálását és ésszerűsítését a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezéseivel összhangban.

Önkormányzatunk, a Polgármesteri Hivatal, valamint az Önkormányzat által alapított költségvetési szervek, gazdálkodó szervezetek, nonprofit szervezetek és egyéb szervezetek, mint ajánlatkérők az éves forrásaik nagy részét a piaci szereplőktől visszatérő szerződések keretében áruk vásárlására, szolgáltatások megrendelésére és építési beruházásokra fordítják. A takarékos gazdálkodás alapfeltétele, hogy ezek a beszerzések indokoltak, az eljárások átláthatóak, minden részletében szakmailag alátámasztottak legyenek, a szerződések pedig az önkormányzati érdekeket szolgálják.

A Fővárosi Közgyűlés képviselőjeként van alkalmam látni a Fővárosi Önkormányzat közbeszerzési, beruházási gyakorlatát, melyet bizonyos helyi sajátosságokkal, magunk is bevezethetnénk, ami nem más, mint az intézményi beszerzési eljárások központosítása.

A Kbt. 2015. november 1-jei hatálybalépésével a helyben központosított közbeszerzési eljárás intézménye megszűnt, jogszabályi felhatalmazás hiányában az Önkormányzat rendeletet nem alkothat, a meglévő rendeletet pedig 2016-ban hatályon kívül kellett helyezni.

Az új Kbt. 32. § (1) bekezdése általánosságban teremt lehetőséget arra, hogy a Kbt. hatálya alá tartozó több ajánlatkérő bármilyen tárgyra vonatkozóan, közös központi beszerző szervet hozzon létre, vagy a több ajánlatkérő egy ajánlatkérőt központi beszerző szervként jelöljön ki maguk közül, és a közbeszerzéseket ily módon összevontan, központosítottan folytassa le.

A központosított közbeszerzési rendszer működtetéséért a központi beszerző szerv felelős. Ennek szabályait együttműködési megállapodásban kell rendezni. Jelen pillanatban például a GMK, mint az önkormányzat által alapított költségvetési szerv, alapfeladataként látja el az intézmények gazdálkodását, és ennek keretében intézi a beszerzéseket, közbeszerzéseket. Ezt a feladatellátást a jelenleg hatályban lévő munkamegosztási megállapodások is tartalmazzák. Az elmúlt időszak eseményei azonban arról győzték meg, hogy ez a feladat a GMK-nál nincs jó helyen.

Jelen előterjesztésben arra teszek javaslatot, hogy az új Kbt. szabályainak alkalmazásával, első ütemben valamennyi gazdasági társaság, majd a tapasztalatok értékelését követően második ütemben az intézmények, mint külön-külön ajánlatkérők közbeszerzéseire vonatkozóan a Képviselő-testület jelölje ki a Polgármesteri Hivatalt, mint központi beszerző szervet.

A koncepció célja, hogy a közbeszerzési koordináció megvalósításával az egy kézben összpontosuló beszerzések, egységes rálátást, jobb tervezhetőséget, magasabb szakmai feladatellátási színvonalat és költségmegtakarítást biztosítsanak a tulajdonos Önkormányzat számára a Gazdasági Programban kijelölt célok, valamint az eredményes és költséghatékony, átlátható beszerzések megvalósítását szolgálva, és ezzel a takarékos városgazdálkodás, mint elsődleges prioritást élvező szempont érvényre jutását eredményezik. Mindemellett elkerülhetők a jelenleg gyakran jelentkező hatáskör összeütközések, valamint a felelősség elmosódása.

IV.

Joggal vetődik fel a kérdés, hogy a még folyamatban lévő, valamint esetleg új feladatokkal, amik jelen állás szerint a RUP-15 Kft.-hez kerülnének, mi lesz.

Határozott meggyőződésem, hogy a Polgármesteri Hivatalban megvannak a megfelelő szakemberek arra, hogy a RUP-15 Kft. által megkezdett beruházásokhoz kapcsolódó feladatokat elvégezzék, illetve, hogy a társaság által ellátott tevékenységet szakszerűen folytassák, valamint szakszerű és gazdaságos közbeszerzési eljárásokat folytassanak le a gazdasági társaságok és intézmények helyett.

Ennek megfelelően a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei közötti személyi átcsoportosítással, vagy amennyiben szükséges, új emberek felvételével létre lehet hozni egy nem nagy létszámú, de annál ütőképesebb, beruházásokkal foglalkozó szervezeti egységet, és ki lehet alakítani egy közbeszerzésekkel foglalkozó szervezeti egységet, amely alkalmas és képes a központi beszerző szervre háruló feladatok ellátására, annál is inkább, miután erre már volt példa a Polgármesteri Hivatal életében.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. §-a alapján a polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivatalt, a közös önkormányzati hivatalt, és a jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a polgármesteri hivatalnak, a közös önkormányzati hivatalnak feladatait az önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában. E feladatokkal összefüggésben a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására.

Jelen előterjesztésben erre is javaslatot teszek és kérem a Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg és fogadja el a határozati javaslatokat.

Budapest, 2017. október „16.”



Hajdu László
polgármester

Melléklet: 1. Kimutatás a RUP-15 Kft-vel kapcsolatos költségekről

- 1) **Témafelelős:** Jegyzői Iroda
- 2) **Bizottságok:** PTB KÉB VKB KKB ESzB JÜB
 X X
- 3) **Jegyzői láttamozás:** 2017. október 26. Aláírás:.....

Határozati javaslatok:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. A RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságot (1153 Budapest, Eötvös utca 1.) 2017. december 01. napjával kezdő időponttal jogutód nélkül, végelszámolással megszünteti. A végelszámoló feladatainak ellátásával dr. Miklóssy Krisztián ügyvédet bízta meg 2017. december 1. napjától. A végelszámoló díjazását havi bruttó 200.000,- Ft (azaz Kettőszázezer forint) állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy a végelszámoló díjazásának, valamint a végelszámolási eljárásnak a költségeit az Önkormányzat költségvetésében biztosítsa. A Ctv. 98. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület rögzíti, hogy nincs a Társaság vagyoni részesedésével működő jogalany, vagy a részvételével működő alapítvány vagy egyesület, így azok sorsáról nem kell rendelkezni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 7. (a jogutód nélküli megszüntetésről szóló döntésre),
 2017. december 1. (a végelszámolás kezdő időpontjára)
 az Önkormányzat költségvetésének soron következő módosítása (a költségek biztosítására)

2. az 541/2017. (IX. 11.) ök. számú határozatát visszavonja és a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői álláshelyének betöltésére kiírt pályázatot, figyelemmel az 1. határozati javaslatra, eredménytelennek nyilvánítja. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a pályázókat értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 7. (döntésre), 2017. november 15. (a pályázók értesítésére)

3. a közbeszerzések koordinációja, egységes lebonyolítása érdekében első ütemben 2018. január 1-jével a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft., a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft., a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt., a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. és a XV Media Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., második ütemben 2019. január 1-vel a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézménye és a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központja vonatkozásában kijelöli a Polgármesteri Hivatalt, mint központi beszerző szervet. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési feladatok ellátásának egyes kérdéseiről szóló megállapodás elkészítéséről és terjessze azt a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 7. (döntésre), 2017. december 19. (jóváhagyásra)

4. az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés alapján utasítja az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetését, valamint az intézmények vezetőit, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti feltételek fennállása esetén kössön szerződést a feladatellátásáról szóló megállapodásnak megfelelően a Polgármesteri Hivatallal a közbeszerzési eljárások lebonyolítása érdekében. Felkéri a polgármestert, hogy ezen alapítói döntésről tájékoztassa a társaságok ügyvezetését, valamint az intézmények vezetését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 15. (tájékoztatásra)
 2018. évi költségvetés elfogadását követő 15 nap (szerződéskötésre)

Közzététel: 2017. 10. 26.

5. felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, valamint az intézmények vezető tisztségviselőinek felhívásával gondoskodjon arról, hogy valamennyi érintett társaság és intézmény az egységes és integrált közbeszerzési rendszer kiépítése érdekében működjön együtt és a releváns adatokat, információkat, így különösen az üzleti tervüket, közbeszerzési tervüket megalapozó adatokat bocsássák a Polgármesteri Hivatal rendelkezésére, elősegítve annak hatékony, szakszerű működését, közfeladatának ellátását. Felkéri a polgármestert, hogy ezen alapítói döntésről az érintett társaságok és intézmények vezető tisztségviselőit tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. november 15. (tájékoztatásra)

6. felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a Polgármesteri Hivatalon belül egy beruházásokkal, valamint közbeszerzésekkel foglalkozó szervezeti egység kialakításáról, annak személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról és az ehhez szükséges döntéseket terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

7. felkéri a polgármestert, gondoskodjon a központi beszerző szerv létrehozásával összefüggésben az érintett önkormányzati rendeletek, egyéb jogi szabályozó eszközök módosításának elkészítéséről és azokat terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

Az 1. határozati javaslat elfogadásához minősített, a 2.-7. határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdés; a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 32. §; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés;]

Képviselői Csoportnak
leadva:
2017 OKT 26.
Átvette: 

2017 OKT 26.
felülvizsgálatra érkezett:.....

.....hón



**RUP-15 Rákospalota –Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság részére
2017.évben utalt összegek**

Megnevezés	Összeg (Ft)
2017. évi eredeti közszolgáltatási díj	47.380.000
ÁFA	12.792.600
de minimis támogatás	20.000.000
Újpalotai Községi Ház üzemeltetési koncepciójának elkészítése + ÁFA	1.905.000
Rákos út 77. szakrendelő felújítás közbeszerzési feladatok ellátása, műszaki ellenőri feladatok ellátása + ÁFA	5.147.310
KEHOP 5.2.9 -16-2017-00139 pályázat Rpal. Kertvárosi Összevont Óvoda Vácrátót téri Tagóvodája napelemes erőmű telepítésének tervezése (KT 289/2017.(IV.24.)ök.hat. alapján) + ÁFA	698.500
TÉR-KÖZ támogatási szerződés előkészítéséhez szükséges tervek, dokumentációk elkészítésére, ezek összeállításával kapcsolatos egyéb, pályázat keretén belül utólag elszámolható kiadásokra + ÁFA	10.033.000
TÉR-KÖZ támogatási szerződés előkészítéséhez szükséges projektmenedzseri tevékenységre a pályázat keretén belül utólag el nem számolható kiadásokra + ÁFA	2.540.000
Eredménytartalék (2016 beszámoló)	59.273.000
Összesen:	159.769.410

Személyi juttatás + járulékok a 2018. évi beküldött tervezet alapján

Megnevezés	Összeg (Ft)
Béreköltség	28.500.000
Jutalom	1.815.000
Prémium	12.165.000
Választott tisztségviselők díjazása (FB)	3.960.000
Személyi jellegű egyéb kifizetések	3.671.000
Összesen:	50.111.000
Járulék	9.985.000
Mindösszesen	60.096.000