


6. melléklet a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelethez



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.  
ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐJE

Száma: 2/44-227/2014.  
Témafelelős: .....  
Határidő: .....

Képviselői Csoportnak  
leadva:  
2017 OKT 20.  
Átvette: 

**I N T E R P E L L Á C I Ó**  
(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Tóth Veronika

Az interpelláció tárgya: Miért kellett vámi fél évet egy liftjavításra és fizet-e a biztosító?

Az interpellált neve: Hajdu László polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2017. november 7.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2017. 11. 20. 11<sup>h</sup>

Átadó

  
Átvevő

**Az interpelláció tartalma**

Tisztelt Polgármester Úr!

Az elmúlt fél évben sűrűn szerepeltünk az országos médiában, sajtóban és ezek sajnos nem örömteli hírek voltak! Így volt ez az elmúlt hetekben is, amikor szégyenszemre két napig attól volt hangos az országos média, hogy a Zsókavár utcai rendelőben több, mint fél esztendeje nem működik a lift.

Valószínűleg minden képviselőtársammal jól emlékezünk arra, hogy áprilisban az zaklatta fel a kedélyeket, hogy a rendelőben zárlat miatt tűz ütött ki, és kigyulladt a lift. Arról is lehetett hallani, hogy jelenlegi kormánypárti országgyűlési képviselőnk, az előző ciklus volt polgármestere, kerületünk építészeti gényusa hatalomra kerülése után szinte rögvest áttervezte a már meglévő terveket, aminek következtében a pocsék, de legalább drága tervek alapján kivitelezett szintén hangsúlyosan pocsék felújítás gyümölcsét "élvezhettük" az elmúlt nyáron. Természetesen az élvezet, csak idézőjeles! Inkább szenvedésnek nevezném, mert sokadszorra kellett már átelnünk a rosszul, de drágán tervezett fejlesztések következményeit.

Míg a rendelőintézet vezetői hátrítottak, és szorgalmasan levelezgettek a javítást végző céggel, aközben azonban teljesen jogosan mind velük szemben, mind az önkormányzattal szemben fogott a lakosság, a betegek türelme.

Tisztelt Polgármester Úr!

Nemcsak én, hanem nagyon sokan a kerületben szeretnénk választ kapni a következőkre:

1. Igaz-e, hogy a kerület előző polgármestere, egy alapítványi támogatással kapcsolatban hűtlen kezelési gyanúba keveredő országgyűlési képviselője, a Zsókavár rendelő felújításával kapcsolatos korábbi jó minőségű terveket egyszerűen eldobta, és jóval drágábban újra megtervezette, csak pocsekább formában?

2. Bár tudom, hogy a média nyomására, és a többszöri határidő módosítás után a 24. órában üzembe helyezték és jelenleg már működik a lift, de vállalt-e garanciát az illetékes cég a 2011-ben általa beszerelt, de már megszűnt cég által gyártott és már elavult konstrukciójú liftre? Mert ha bármi meghibásodás történik és az után gyártásra ismételten hónapokat kell várni, akkor úgy érzem semmi jóra nem számíthatunk. Legutolsó információim szerint újbóli meghibásodások történtek e rövid időszak alatt is, mióta újra elméletileg üzemel.

3. Fizet-e a biztosító, vagy a felmerült súlyos tervezési és kivitelezési hibák miatt elzárkózik-e ettől? Ha igen, ki fogja megtéríteni az adófizetők pénzéből kifizetett felmerült költségeket a hanyag munkavégzés miatt?

4. Végül milyen lépéseket kíván tenni, hogy ilyesmi a jövőben ne fordulhasson elő?

Várom megtisztelő válaszát, amit előre is köszönök.

Budapest, 2017. október 20.



Tóth Veronika  
önkormányzati képviselő  
Demokratikus Koalíció