

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága**

---

2/56-18/2017.



**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
készült  
a bizottság 2017. szeptember 4-én  
17.09 órakor kezdődő nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Kossuth Terem*

**Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint**

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a bizottság hét fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot.

1. Előterjesztés a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2017. II. félévi munkatervére  
(PTB ikt.sz.: 2/57-118/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Bencsics Lászlóné elnök
2. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2017. május-július havi döntéshozatalban történő részvételéről  
(PTB ikt.sz.: 2/57-117/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

*Képviselő-testületi előterjesztések*

3. Előterjesztés a Hubay Jenő tér 8. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntésről  
(Ikt.sz.: 2/47-183/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(Ikt.sz.: 2/47-181/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
5. Előterjesztés az önkormányzati lakások 2017. évi rendkívüli ellenőrzésének tapasztalatairól  
(Ikt.sz.: 2/47-185/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
6. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Zsókavár utca 49. szám alatt lévő transzformátorállomás áthelyezéséhez szükséges döntésekről  
(Ikt.sz.: 2/47-173/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
7. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Zala György utca közvilágítási hálózati elemeinek térítésmentes átadásáról  
(Ikt.sz.: 2/47-174/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

*Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

8. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgára Cím adományozására  
(Ikt.sz.: 2/47-175/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
9. Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására  
(Ikt.sz.: 2/47-176/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

### **Egyebek**

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A 2/47-183/2017. iktatószámú, a Hubay Jenő tér 8. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntésekről és a 2/47-174/2017. iktatószámú, a Budapest XV. kerület, Zala György utca közvilágítási hálózati elemeinek térítésmentes átadásáról szóló előterjesztést nem javasolja napirendre venni. A 2/47-193/2017., 2/47-196/2017., 2/47-194/2017. 2/47-192/2017., 2/47-191/2017., 2/47-195/2017. iktatószámú előterjesztések napirendre vételét javasolja, az első hat napirendi pontként. A 2/47-186/2017. iktatószámú előterjesztés 12. napirendi pontként való tárgyalására tesz javaslatot. A 2/47-199/2017. iktatószámú, a RUP-15 Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról szóló előterjesztést felveszi napirendre és a zárt ülés utolsó napi rendi pontjaként tárgyalja. Napirenddel kapcsolatos kérdésre ad szót.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Mi indokolja, hogy az említett napirendi pontokat sürgősséggel tárgyalja meg a bizottság? Miért kerül le napirendről az eddig sürgősen tárgyalandó anyagként nyilvántartott, Hubay Jenő tér 8. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntésről szóló előterjesztés?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra ad szó.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Képviselő társaival három hete rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását kezdeményezte. Formai okok miatt eddig nem került összehívásra. Összesen 10 darab sürgősségi előterjesztés került benyújtásra. A Csokonai Művelődési és Sportközponttal kapcsolatos előterjesztés határidőhöz közeledik. Az ingatlanok és a Rákospalota Városközpont, nagyon rossz állapotban vannak. Az Egészséges Budapestért programot tekintve novemberre kész tanulmány tervvel kell rendelkezni. Az ÉPK tervezésének már el kellett volna kezdődnie. A meglévő szerződések minden nap anyagi kárt okoznak a hivatalnak. Az Újpalotai Közösségi Ház megvalósítására kormány előterjesztés készül. A RUP-15 Kft. ügyvezetője több mint egy hónapja lemondott.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólásokra ad szót.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Egyetért azzal, hogy vannak sürgős feladatok, hogy pénzhez jusson a hivatal, és hogy az egészséges program létrejöhsen. Eredményesebben tudna dönteni, ha az indoklást háttéranyaggal és szakértői véleménnyel alátámasztották volna.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Az előterjesztések tartalmazzák az indokokat.

**Vékás Sándor** képviselő: Furcsának találja a körülményeket és, azt, hogy össze-vissza vesznek fel előterjesztéseket. Miért sürgősek azok a napirendi pontok, amelyek több olyan képviselő-testületi és bizottsági ülés napirendjei között szerepeltek, amelyen a Fidesz-KDNP frakció meg sem jelent? A javasolt formában nem támogatja a napirendi javaslat elfogadását.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Lehoczki Ádám és Csonka László képviselő azért vesznek részt az ülésen, mert előterjesztők. További kérdés, hozzászólás nincs. Az ismertetett napirendi javaslatról, kér szavazást.

#### **PTB 246/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét az alábbi módosításokkal:

- a 2/47-183/2017. iktatószámú, a Hubay Jenő tér 8. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést, és
- a 2/47-174/2017. iktatószámú, a Budapest XV. kerület, Zala György utca közvilágítási hálózati elemeinek térítésmentes átadásáról szóló előterjesztést nem tűzi napirendre,
- a 2/47-193/2017. iktatószámú, az Egészséges Budapest program pályázaton történő indulásról szóló előterjesztést napirendre tűzi és 1. napirendi pontként tárgyalja,
- a 2/47-196/2017. iktatószámú, az Újpalotai Közösségi Ház megvalósításához szükséges intézkedésekről szóló előterjesztést napirendre tűzi és 2. napirendi pontként tárgyalja,
- a 2/47-194/2017. iktatószámú, az ÉPK 6. és 7. épület tervezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról szóló előterjesztést napirendre tűzi és 3. napirendi pontként tárgyalja,

- a 2/47-192/2017. iktatószámú, a Rákospalota Városközpont fejlesztése – Rákospalotai Múzeum és Rendezvényközpont építészeti tervpályázat lebonyolításáról szóló előterjesztést napirendre tűzi és 4. napirendi pontként tárgyalja,
- a 2/47-191/2017. iktatószámú, Istvántelek és Rákospalota-Újpest vasútállomásoknál található MÁV ingatlanok rendezéséről szóló előterjesztést napirendre tűzi és 5. napirendi pontként tárgyalja,
- a 2/47-195/2017. iktatószámú, az Önkormányzat által megkötött szerződések felmondásáról szóló előterjesztést napirendre tűzi és 6. napirendi pontként tárgyalja,
- a 2/47-186/2017. iktatószámú, a Budapest XV. Kossuth L. u. 10. sz. alatt megépülő 4 csoportos Református óvoda tervezési költségeinek támogatására című előterjesztést felveszi napirendre és 12. napirendi pontként tárgyalja,
- a 2/47-199/2017. iktatószámú, a RUP-15 Városfejlesztési Korlátolt felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról szóló előterjesztést felveszi napirendre és a zárt ülés utolsó napi rendi pontjaként tárgyalja.

**(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

## **ELFOGADOTT NAPIREND**

- 1. Előterjesztés Egészséges Budapest program pályázaton történő indulásról**  
(Ikt.sz.: 2/47-193/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
- 2. Előterjesztés Újpalotai Közösségi Ház megvalósításához szükséges intézkedésekről**  
(Ikt.sz.: 2/47-196/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
- 3. Előterjesztés az ÉPK 6. és 7. épület tervezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról**  
(Ikt.sz.: 2/47-194/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
- 4. Előterjesztés Rákospalota Városközpont fejlesztése – Rákospalotai Múzeum és Rendezvényközpont építészeti tervpályázat lebonyolításáról**  
(Ikt.sz.: 2/47-192/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Lehoczki Ádám képviselő  
**Előadó:** Lehoczki Ádám képviselő
- 5. Előterjesztés Istvántelek és Rákospalota-Újpest vasútállomásoknál található MÁV ingatlanok rendezéséről**  
(Ikt.sz.: 2/47-191/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Csonka László képviselő  
**Előadó:** Csonka László képviselő

6. **Előterjesztés az Önkormányzat által megkötött szerződések felmondásáról**  
(Ikt.sz.: 2/47-195/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Agárdi János képviselő  
**Előadó:** Agárdi János képviselő
7. **Előterjesztés a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2017. II. félévi munkatervére**  
(PTB ikt.sz.: 2/57-118/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Bencsics Lászlóné elnök  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea főosztályvezető
8. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2017. május-július havi döntéshozatalban történő részvételéről**  
(PTB ikt.sz.: 2/57-117/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea főosztályvezető
9. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
(Ikt.sz.: 2/47-181/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
10. **Előterjesztés az önkormányzati lakások 2017. évi rendkívüli ellenőrzésének tapasztalatairól**  
(Ikt.sz.: 2/47-185/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Zsókavár utca 49. szám alatt lévő transzformátorállomás áthelyezéséhez szükséges döntésekről**  
(Ikt.sz.: 2/47-173/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető
12. **Előterjesztés a Budapest XV. Kossuth L. u. 10. sz. alatt megépülő 4 csoportos Református óvoda tervezési költségeinek támogatására**  
(Ikt.sz.: 2/47-186/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

*Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

13. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgára Cím adományozására**  
(Ikt.sz.: 2/47-175/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Nábrádi Pálné osztályvezető

14. **Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására**  
(Ikt.sz.: 2/47-176/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Nábrádi Pálné osztályvezető

*Egyebek*

\* \* \* \* \*

1. **Előterjesztés Egészséges Budapest program pályázaton történő indulásról**  
(Ikt.sz.: 2/47-193/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Ez nem Európai Uniós forrásból, megszokott pályázati rendben létrejövő pályázat, hanem címzetes céltámogatáshoz hasonló. Fejlesztési tervet kell készíteni, amire a kormány 40 milliárd forintos összeget fordít. A kórházépítés mellett járó beteg szakellátás fejlesztéséről van szó. Az emberi erőforrások minisztériuma különböző járóbeteg szakellátásra vonatkozó koncepciót vár. Orvos szakmai vélemény is ki lett kérve. Az ÉPK 11. számú épületében Lelki Egészségközpont létrehozása a cél. Ennek következtében a bőrgyógyászatot és az audiológiai szakrendelést a kerületben máshova kell költöztetni. Az egyeztetések folyamán úgy tűnt, a tervezők már a részletes terveken gondolkodnak. Hosszútávon az épület akadálymentesítése, nyílászárók cseréje és alsó szigetelése van tervben. Ehhez 1-2 hónapon belül építésszakmai koncepciót kell elkészíteni, amihez orvos szakmai beszámoló szükséges. Az önkormányzati önrész 5-10 %.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólásra ad szót.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Támogatja a pályázatokat, melyek forrásbővülést eredményeznek. Átgondoltabb tervezésre van szükség. Az épületet működtetni, üzemeltetni kell. Tudni kell, pontosan mire nyújtják be a pályázatot, és hogy milyen önrész vonzata lesz. Ismerni kell, hogy mennyi a fenntartási költség. Érdemes lenne a szomszéd kerületekkel együttműködni. Alapos előkészítést és szakmai alátámasztást javasol.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólásokra ad szót.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Egyetért Gyurcsánszky János bizottsági tag véleményével. A végleges dokumentáció tartalmazni fogja, amit Gyurcsánszky János bizottsági tag jelenleg hiányol. Az önerő biztosítására külön képviselő-testületi döntésre lesz szükség. A jelenlegi döntési szándék, a pályázaton való indulást támasztja alá. Nagy betegforgalma van a pszichológiai, pszichiátriai, és addiktológiai szakrendeléseknek, amely a kerület lakosságának rossz mentálhigiénés állapotára utal.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólás nincs. Ismertet a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

## **PTB 247/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Egészséges Budapest program pályázaton történő indulásról szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatot.

**Felelős:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Határidő:** 2017. szeptember 5.

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **2. Előterjesztés Újpalotai Közösségi Ház megvalósításához szükséges intézkedésekről** (Ikt.sz.: 2/47-196/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Az előterjesztés plusz melléklete, az Emberi Erőforrások Minisztériumában történő tárgyalások emlékeztetője. Sok bírálat éri a FIDESZ-KDNP frakciót, hogy tervezet, de nincs kivitelezés. Az Újpalotai Közösségi Ház tekintetében a következő lépés a kiviteli tervek elkészítése, ami nélkül nehéz megbecsülni, hogy pontosan mekkora összegről van szó. Ebben a témában Kormányelőterjesztés fog készülni. A Kormány a kiviteli terveket is átvállalja, és olyan beruházásokat nem támogat, aminek az üzemeltetését később az önkormányzat nem tudja vállalni. Üzemeltetési koncepciót kell készíteni, és feltételes beszerzési eljárást kell lebonyolítani, hogy pontosan tudják a kiviteli tervek összegét.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatokat.  
Kérdésre ad szót.

**Móricz Eszter** képviselő: Az előterjesztés szerint a kiviteli tervek a központi kulturális fejlesztési forrásból kerülnek finanszírozásra, a teljes beruházás valamekkora önkormányzati hozzájárulást is feltételez majd, ami kb. 30%. A döntés arról fog szólni, hogy a RUP-15. Kft. végezze el a lebonyolítást? Erre a kerületnek nincs pénze. Mi a következő lépés?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A Kormány a teljes kiviteli terveket átvállalja, a kiviteli költség a 30%. Következő feladat a kiviteli költség pontos összegének becslése. Egyszerűbb a feltételes közbeszerzés lebonyolítása, ahol az ajánlattevő kötve van az ajánlatához. A második feladat, hogy a hivatali döntés utolérje a kormány előterjesztés elkészültét.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További kérdésekre ad szót.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Ez egy valóságos terv, amit a kerület meg kíván valósítani, vagy propagandisztikus céllal előterjesztett frakció elképzelés?

Korábban az Újpalotai Közösségi Ház fejlesztése jóvá lett hagyva, amit akkor sem támogatott. A funkcionális sportcsarnok megépülésére - a kormányprogram szerint - nincs lehetőség. A nagyméretű tervek megvalósításának összege 10 milliárd fölötti és mind költségnövelő beruházás. Van prioritási sorrend? Van alátámasztott szakmai vélemény? Lesz rá elég forrás? Mennyi lesz a működési költség?

**dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Véleménye szerint az előterjesztés a tervezést, és előkészítettséget jelenti, és hogy legyenek meg azok a határok, amin belül lehet mozogni. Nem propaganda célokat szolgál az előterjesztés. Egyetért a preferencia sorrend elkészítésével. Ez a projekt nem adóerőforrást képező beruházás, de az üzemeltetés költségei jól láthatóak. Támogatja a feltételes közbeszerzést. Transzparencia szempontjából kielégítő, hogy a PTB elé visszakerül a szerződés-tervezet.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A képviselő-testületnek és az önkormányzatnak nincs a nagy beruházások prioritására vonatkozó döntése. Nem tartja szükségesnek preferencia sorrend kialakítását. A nagyméretű fejlesztési tervek –Sportcsarnok, Uszoda, Újpalotai Szabadidő Központ tekintetében a kormányzati pozíciónál nem egy valaki dönt a támogathatóságról. Mindegyikkel eltérő kormányzati szereplő foglalkozik. A nagy projektek közül az fog először megvalósulni, amelyik előbb kap kormányzati támogatást, és azt célszerű az önkormányzatnak a megvalósítási prioritásai körében előtérbe helyezni. A Sportcsarnok építési engedélyes tervei elkészültek. Az egyesület nem tudta a képviselő-testület által hozott döntést – miszerint a kiviteli tervek TAO támogatással készüljenek el – végrehajtani. Az uszoda építési engedélyes tervekkel rendelkezik, kiviteli tervek készítése folyamatban van. Az Újpalotai Szabadidő Központ építési engedélyes tervekkel rendelkezik, kiviteli tervekre kormányzati támogatást kérnek. A fejlesztések átgondolt koncepciók alapján zajlanak, és mindegyik beruházás sikerét próbálják a kormányzat felé terelni. Nem tartja propagandisztikusnak, és emlékeztetővel bizonyítja ennek komolyságát. A tárgyalást még a Jegyző asszonynak sem sikerült tönkre tennie. A meghívóban szereplő Újpalotai Közösségi Házzal szülő előterjesztést kérte a Polgármester úrtól, amiről kiderült, hogy nem létezik, mert nincs aláírva. A sürgősségi előterjesztést 72 órával korábban kell betervezni, de a mai napon még nem volt aláírva, vagy is nem létezett.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólásokra ad szót.

**Vékás Sándor** képviselő: Támogatja az előterjesztést, annak ellenére, hogy furcsának érzi a helyzetet. Egyetért Gyurcsányszky János bizottsági tag véleményével. Prioritás sorrendet nem érdemes felállítani, mert az éppen aktuális minisztériumok közötti ellentétéktől függ, hogy ki, mire kap pénzt. Ezt a helyzetet nem minősíti. Abból a szempontból támogatja a prioritási sorrend létrehozását, hogy jelezzék a döntéshozóknak, hogy a XV. kerületi képviselőknek mi a fontos.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Úgy véli, a szavazás során való tartózkodás egyenlő a gyávák nem szavazatával.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.



### **PTB 248/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Újpalotai Községi Ház megvalósításához szükséges intézkedésekről szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Határidő:** 2017. szeptember 5.

**(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **3. Előterjesztés az ÉPK 6. és 7. épület tervezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról**

(Ikt.sz.: 2/47-194/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Kormányhatározat született arról, hogy a HKGYK Kft. fog tervezettni. Idegen ingatlanra csak a tulajdonos hozzájárulásával lehet tervezettni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot melyről szavazást kér.

### **PTB 249/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a tulajdonosi hozzájárulásról az ÉPK 6.7. épület tervezéséhez című előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatot.

**Felelős:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Határidő:** 2017. szeptember 5.

**(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **4. Előterjesztés Rákospalota Városközpont fejlesztése – Rákospalotai Múzeum és Rendezvényközpont építészeti tervpályázat lebonyolításáról**

(Ikt.sz.: 2/47-192/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Az előzmények 2011. évig nyúlnak vissza. 2017. év májusában informális testületi ülésen és lakossági fórumon a lakosság

támogathatónak tartotta a Rákospalotai Városközpont létrehozását. A képviselő-testületi ülésen, politikai okokból kifolyólag elutasították.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdésekre ad szót.

**Móricz Eszter** képviselő: Mi változott az utolsó képviselő-testületi ülés óta?

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: A lakossági fórumon nem volt nagy támogatás. Ezt tartja a legindokoltabb projektnek, de nagyon gyenge az előkészítése. Szükség lenne a Rákospalotai Múzeumra, Tóth Lajos, a Csokonai Művelődési és Sportközpont igazgatója is indokoltnak tartja megépülését. Nem lehet olyan létesítményt felépíteni, amibe mindent be akarnak zsúfolni. Szeretné látni, hogy az elképzelés milyen igényeket tud kiszolgálni. Szakmai alátámasztást vár. Minimális bevételi forrásként jó lehet. Nem támogatja az előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatokat. Hozzászólásokra ad szót.

**Vékás Sándor** képviselő: Prioritás sorrendjében ez a projekt szerepel az első helyen. Ez a beruházás identitásképző. Szükség van egy főtérre, ami nincs olyan rossz állapotban, mint a jelenlegi. Támogatja az előterjesztést, ettől függetlenül egyetért Gyurcsánszky János bizottsági tag véleményével. Az építmény kialakításával kapcsolatban aggályai vannak, ezért lazítana a kereteken. Fontosnak tartja, hogy a létesítmény piaci alapon működjön.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: A megvalósítható tanulmányterv miatt mégis támogatja a határozati javaslatot.

**Lehoczki Ádám** képviselő: 2013-ban politikai okok miatt nem lett elfogadva a tervezet. Bevéeltermelő elemek jelennének meg, mint például vendéglátó ipari egységek, üzlethelyiségek.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Cél, hogy önfenntartó legyen az épület. További hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

#### **PTB 250/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Rákospalota Városközpont fejlesztése – Rákospalotai Múzeum és Rendezvényközpont építészeti tervpályázat lebonyolításáról szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** Lehoczki Ádám képviselő

**Határidő:** 2017. szeptember 5.

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**5. Előterjesztés Istvántelek és Rákospalota-Újpest vasútállomásoknál található MÁV ingatlanok rendezéséről**  
(Ikt.sz.: 2/47-191/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Csonka László** képviselő: Három alkalommal történt a MÁV munkatársaival egyeztetés. Mindegyik tárgyalás nagyon konstruktív és előre mutató volt.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatokat. Kérdésre ad szót.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Felmerült, hogy a MÁV átadja a területeket az önkormányzatnak? A Wisocky utcánál már egy telek ingatlanrészt megvásárolt a Hivatal. Nem lát lehetőséget a Wisocky utcai csomópont kialakításában. A volt Novák Piac alatti terület átalakítását támogathatónak tartja. A Lukácsi Sándor - Sín utcai kereszteződés a lakosság tetszését nem nyerte el. A MÁV-nak van esélye forrásokat keresni? Ez a közlekedési forma nagyon fontos lenne a lakosságnak. Mennyi időre szólna a megállapodás?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót.

**Csonka László** képviselő: Tulik Károly, a MÁV Zrt. infrastruktúrafejlesztési igazgatója szerint jó esély van Európa Unió pályázatból támogatni a 70-es vasútvonalat. A két vasúti sín képtelen ellátni a Dunakeszi felé haladó személyi forgalmat a jelenlegi vasúti eszközökkel. A stratégiai fejlesztés iránya, hogy három vonatpár helyett négy legyen, így ebből kifolyólag az Istvántelki állomást elbontanák és a sín páracat egymáshoz közelebb helyeznék el. A MÁV olyan fejlesztési irányt tart elfogadhatónak, hogy a sínpáracok közelében katasztrófavédelmi felvonulási útvonalat kell biztosítani. A vasút ingyenesen tulajdont nem ad át. Hosszútávra használatba adja, kivétel, ami vasúti üzemi terület. Véleménye szerint tíz év alatt nem érdemes elgondolkozni rajta. Igény van a terület használatára. A vasúti szolgáltatásokat és a környezetet is rendezni kell. Az állomás bal oldalára kerülne a parkoló, a jobb oldalt érdemes lenne közösségi használatba adni. Az épület melletti terület elhanyagolt, rendezetlen. A Dugonics utcai bejáratnál az önkormányzat parkolót csináltatott és rendezi. A sarkon lévő felhagyott kereskedelmi épület mögött szeméthalom van, patkányok járnak. A volt Novák Piac teljes területét nem tudja a MÁV használatba adni. Erre a területre kutyafuttatót is létre lehetne hozni. A Sín utcához tervezett területre is parkolót és jó minőségű felüljárót tervez a MÁV.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólásokra ad szót.

**Vékás Sándor** képviselő: Az említett területek nagyon rossz állapotban vannak. Felháborítónak tartja, amit a MÁV Zrt. művel, ami az elhanyagoltság és a pénztelenség eredménye. Támogatja a kezdeményezést, a Wisocky utca végén parkoló kialakításával. Szükség van gyorsabb vonatokra. Van konkrét ígérete a MÁV Zrt.-nek az elővárosi vasúttal kapcsolatban?

**Csonka László** bizottsági elnök: Konkrét, kézzel fogható ígéretnek találja a tervet. Az elképzelések - kidolgozottságát illetően - körülbelül 5 éven belül

megvalósíthatóak. Az embereknek igénye van a fejlesztésekre. Az Istvántelki állomásnál lévő vállalkozók szívesen költöznének jobb körülmények között lévő ipari területre.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

#### **PTB 251/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő testületnek az Istvántelek és Rákospalota-Újpest vasútállomásoknál található MÁV ingatlanok rendezéséről szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** Csonka László képviselő

**Határidő:** 2017. szeptember 5.

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **6. Előterjesztés az Önkormányzat által megkötött szerződések felmondásáról** (Ikt.sz.: 2/47-195/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Agárdi János** képviselő: Eredetileg 2016. július 6-ai előterjesztés volt, amit egyedi indokokkal Jegyző asszony megtorpedózott. Dr. György István kormány megbízott megállapította, hogy teljesen jogszerű, ha a képviselő a szerződés megszüntetését kéri a polgármestertől. Az előző előterjesztés tartalma arról szólt, hogy a képviselő elvonja a polgármester azon jogát, hogy általa meghatározott szerződéseket vonjon vissza. A szemben álló vélemények miatt a problémát a képviselő-testület elé kell terjeszteni. Az ElbertTeam Bt.-vel, dr. Litresits András Ügyvédi Irodával és a Hőrich és Varga Ügyvédi Irodával való szerződések megszüntetésére tesz javaslatot.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólásokra ad szót.

**dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Megnyugtatónak találja, hogy dr. György István hasonló jogi állásponton van, mint ő. Dr. György István véleménye nem bír jogi kötőerővel. A képviselő-testület döntése eredményeképpen, ha az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően dönt a testület, akkor bátorítani tudja az érintett szerződő feleket, hogy bíróságon támadják meg a döntést. Érdekelne, hogy a bíróság is egyetért-e álláspontjával.

**Vékás Sándor** képviselő: Nem ért egyet a szerződések felbontásával, amit a polgármester, a képviselő-testület általi megbízásra kötött. Javasolja, hogy mindenki felejtse el a bábáskodást a polgármester úr felett. Ha lenne alapja, sem gondolná, hogy ez a megfelelő intézkedés.

**dr. Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Egyetért azzal, hogy nem egy szokványos gyakorlat, de jelenleg nem szokványos időket él a Hivatal. Nincs meggyőzve arról, hogy a XV. kerületi önkormányzat jegyzője független személy. Az előterjesztés erőssége az, hogy a XV. kerület ne legyen kifizetőhelye a Szonda Ipsosnak, Szantnernek, Litresitsnek és Elbertnek. Támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

**Móricz Eszter** képviselő: Januárban közérdekű adatokat kért ki a szerződésekkel kapcsolatban, de a Jegyző Asszony elutasító volt. Szakemberhez fordult, mert nem találta pontosnak, ami a szerződésben szerepelt. Elfogadhatatlannak tartja a jegyző hozzáállását. Amiért nem ér egyet az önkormányzat vezetésével, sokan úgy gondolják, hogy szövetségre lépett a FIDESZ-KDNP frakcióval. Nem kell megdöbbenni azon, ha a képviselő-testület a polgármestertől elveszi a döntési jogát. El kell gondolkodni azon, hogy a jövőben ne így működjenek a dolgok, mert ez a hivatal működését veszélyezteti. A hivatalnak már nem az a célja, hogy munkaterv szerint tudjon a képviselő-testület működni. Támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Hosszú évekig az önkormányzat jogi, ügyvédi munkája jó szakmai színvonalon folyt. A feladat az lenne, hogy a hivatal jó jogászokat alkalmazzon a szakmai munka elvégzésére. Amennyiben bizonyos ügyből kifolyólag nem elég a hivatal jogásza, bízson meg olyan jogászt, ügyvédet, ügyvédi irodát, aki a feladatot el tudja látni.

**dr. Dárdai András Ernő** bizottsági tag: Egyetért Gyurcsánszky János bizottsági tag véleményével. A Jegyző asszony működése óta van az az állapot, hogy amit korábban a hivatal jogásza el tudtak intézni, most külsős ügyvédi irodák végzik. Az önkormányzati törvény tartalmazza, hogy az önkormányzat legfőbb döntéshozó szerve a képviselő-testület.

**Vékás Sándor** képviselő: Vicesnek tartja, hogy a Fideszes képviselők erkölcsi piedesztálról kioktatják a polgármestert és erkölcstelenséggel vádolják. Az ország működését megtekintve is hasonló a helyzet. Hiányolja azokat a bizonyítékokat, amelyek szerint a szerződések aggályosak.

**Agárdi János** képviselő: A szerződések hatékonyságának kivizsgálására bizottság alakult, aminek Vékás Sándor képviselő is tagja volt, és amitől tüntetőleg távol tartotta magát. Nem volt ott, nem ismeri a szerződéseket, amik okafogyottak és nem azt a célt szolgálják amire kellett volna kötni őket.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előző ciklusban egy megbízási szerződés volt. További hozzászólásra ad szót.

**Móricz Eszter** képviselő: A bizottság tagjai látták a szerződéseket, emlékeznek a kifizetésekre, igazolásokra. Aki látta ezeket, jobb, ha azt mondja, hogy „rendben”, mert akár nyilvánosságra is lehetne ezeket hozni. Ha nem látta volna a szerződéseket, akkor nem szólna bele a döntésbe.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

## **PTB 252/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő testületnek az Önkormányzat által megkötött szerződések felmondásáról szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. szeptember 5.

**(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **7. Előterjesztés a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2017. II. félévi munkatervére** (PTB ikt.sz.: 2/57-118/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Aláírta a munkatervet, ami az augusztus 30-ára tervezett munkaterv szerinti rendes bizottsági ülést is tartalmazza. Ettől függetlenül, ugyanebben az időpontban rendkívüli képviselő-testületi ülést hívtak össze. A bizottság fél óra alatt nem tudja elvégezni a munkáját, ami akadályozta volna a képviselő-testületi ülésen történő részvételt, ezért úgy döntött, hogy nem vesz részt a bizottsági ülésen. Kérdésre ad szót.

**Vékás Sándor** képviselő: Az Elnök asszony azt nyilatkozta, hogy a lincshangulat miatt nem jelentek meg a bizottsági ülésen. Azóta mi változott? Nem tartja logikusnak a történeteket. Gyurcsánszky János bizottsági tagot és személyét sem értesítették arról, hogy nem lesz bizottsági ülés.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ilyet nem nyilatkozott. A bizottság azért nem jelent meg, mert rászervezték a képviselő-testületi ülést a munkaterv szerinti rendes bizottsági ülésre. Elnézés kér, hogy nem értesítette a bizottság minden tagját. Hozzászólásokra ad szót.

**Móricz Eszter** képviselő: Egyszer már vele is előfordult, hogy eljött a bizottsági ülésre, ami nem lett megtartva. Augusztus 30-án az elnök jelezte, hogy idő hiánya miatt nem tudja megtartani az ülést.

**Vékás Sándor** képviselő: Csak mosolyogni tud a történeteken.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ő is mosolyogni tud, ha rászerveznek a PTB ülés időpontjára és helyére. Fél óra alatt nem tudja megtartani a bizottsági ülést. További hozzászólásra ad szót.

**Vékás Sándor** képviselő: Már sokkal hamarabb tisztában volt azzal, hogy abban az időpontban rendkívüli képviselő-testületi ülés lesz. Amennyiben az elnök komolyan gondolta a dolgot, összehívhatta volna más időpontra a bizottságot. Nem érti, miért nem mondja meg a Fidesz-KDNP, hogy ez stratégia volt.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hét éve bizottsági tag, és minden bizottsági ülésen részt vett, alávetette magát a rendnek és a törvényességnek. Amikor aláírta a

munkatervet, még nem volt a rendkívüli képviselő-testületi ülésről meghívó. Szerette volna megvárni, hogy hivatalosan szerezzon tudomást a rendkívüli ülésről. Amennyiben normálisan zajlanak a dolgok, tudni lehetett volna, hogy szerdán 17.30 órakor PTB ülés van. Eddig minden alkalommal kedden voltak a képviselő-testületi ülések. Direkt a Pénzügyi Bizottság ülésére szervezték a képviselő-testületi ülést. Ezt ő jelezte, a helyzet nem változott. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

#### **PTB 253/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy elfogadja a 2017. II. félévi munkatervét.

**Felelős:** Bencsics Lászlóné elnök

**Határidő:** folyamatos

*(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdése)*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **8. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2017. május-július havi döntéshozatalban történő részvételéről** (PTB ikt.sz.: 2/57-117/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A július 26-ai rendkívüli képviselő-testületi üléseken Móricz Eszter és Lehoczki Ádám képviselő egy szavazásban sem vett részt. Az indoklás az, hogy távolmaradásukat előre nem jelezték, igazolást nem nyújtottak be. Hiányzik az 5-ös számú határozati javaslat, ami valószínűleg dr. Pintér Gábor alpolgármestert érinti. A tiszteletdíj mérséklésére vonatkozó rendeletben a következő szerepel: *„Rendkívüli ülés esetén a külföldi vagy belföldi, munkahelyi elfoglaltság vagy egyéb elháríthatatlan akadály miatti hiányzás igazolt távollétnek tekinthető, amennyiben annak tényét az érintett képviselő vagy bizottsági tag az ülés kezdetéig telefonon bejelenti a polgármesternél, vagy az általa megbízott személynél.”* Az előterjesztés hibás. A jogszabály szerint nem kell igazolást benyújtani, telefonon kell bejelenteni a hiányzást. A telefonon történő bejelentést nem lehet igazolni. Bejelentették telefonon, ezért javasolja a határozati javaslatok elutasítását. Kérdés nincs, hozzászólásra ad szót.

**Vékás Sándor** képviselő: Egyetért az Elnök asszony véleményével. Javasolja bevezetni, hogy a rendkívüli ülésen ne járjon levonás annak, aki nem tud jelen lenni. A rendkívüli ülés nem tervezett. Mi történik, ha a személy nem tudja hiányzását jelezni?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Javasolja, hogy a rendelet ezen részét töröljék. További hozzászólásokra ad szót.

**Agárdi János** képviselő: Tóth Imre képviselőnek volt orvosi igazolása, amire az előterjesztésben hivatkoznak, és ami nincs mellékletként csatolva.

**dr. Dárdai András Ernő** bizottsági tag: Tartalmilag támogatja Vékás Sándor javaslatát, de javasolja a jogszabály betartását.

**Móricz Eszter** képviselő: A képviselő-testület három éven át így működött. Most mi változott? Nem tudja, hogy van erre kihatása. Már többször kezdeményezték ennek módosítását. Nem a pénz levonás a probléma, hanem az eljárás mód. A hivatkozás hibás, mert az igazolás benyújtása a rendes ülésekre vonatkozik és nem a rendkívüliekre. Az előterjesztés mellett az eljárás rendje is felülvizsgálatra szorul.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Tekintse úgy a bizottság, hogy az érintett személyek telefonáltak. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.

#### **PTB 254/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Lehoczki Ádám** képviselő esetében a tiszteletdíjat **az alapdíj 25%-ával csökkenti**.

Indokolás: **Lehoczki Ádám** képviselő a Képviselő-testület július 26-án 18.00 órakor megtartott rendkívüli ülésén egy szavazásban sem vett részt, távolmaradását előre nem jelezte.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** tiszteletdíjak soron következő számfejtése

*(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdés b) pontja, 4. § (6) bekezdés, (8) bekezdés a) pontja)*

**(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: A jegyző a 2/6-29/2017. számú jelzéssel élt.*

#### **PTB 255/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Móricz Eszter** képviselő esetében a tiszteletdíjat **az alapdíj 25%-ával csökkenti**.

Indokolás: **Móricz Eszter** képviselő a Képviselő-testület július 26-án 18.00 órakor megtartott rendkívüli ülésén egy szavazásban sem vett részt, távolmaradását előre nem jelezte.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** tiszteletdíjak soron következő számfejtése

*(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdés b) pontja, 4. § (6) bekezdés, (8) bekezdés a) pontja)*

**(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: A jegyző a 2/6-29/2017. számú jelzéssel élt.*

#### **PTB 256/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Lehoczki Ádám** képviselő esetében a tiszteletdíjat **az alapdíj 25%-ával csökkenti**.

Indokolás: **Lehoczki Ádám** képviselő a Képviselő-testület a július 26-án 18.30 órakor megtartott rendkívüli ülésén egy szavazásban sem vett részt, távolmaradását előre nem jelezte.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** tiszteletdíjak soron következő számfejtése

*(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdés b) pontja, 4. § (6) bekezdés, (8) bekezdés a) pontja)*



**(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: A jegyző a 2/6-29/2017. számú jelzéssel élt.*

#### **PTB 257/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Móricz Eszter** képviselő esetében a tiszteletdíjat **az alapidj 25%-ával csökkenti**.

Indokolás: **Móricz Eszter** képviselő a Képviselő-testület a július 26-án 18.30 órakor megtartott rendkívüli ülésén egy szavazásban sem vett részt, távolmaradását előre nem jelezte.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** tiszteletdíjak soron következő számfejtése

*(Jogszabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdés b) pontja, 4. § (6) bekezdés, (8) bekezdés a) pontja)*

**(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: A jegyző a 2/6-29/2017. számú jelzéssel élt.*

#### **PTB 258/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Tóth Veronika** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 15%-ával csökkenti**.

Indokolás: **Tóth Veronika** képviselő a Képviselő-testület július 26-án 18.30 órakor megtartott rendkívüli ülésén a döntések 50%-ban vett részt, távolmaradására vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** tiszteletdíjak soron következő számfejtése

*(Jogszabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdés b) pontja, 4. § (6) bekezdés, (8) bekezdés a) pontja)*

**(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: A jegyző a 2/6-29/2017. számú jelzéssel élt.*

#### **9. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Ikt.sz.: 2/47-181/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

## **PTB 259/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és a benne foglalt rendeletalkotási és határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. szeptember 5.

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **10. Előterjesztés az önkormányzati lakások 2017. évi rendkívüli ellenőrzésének tapasztalatairól**

(Ikt.sz.: 2/47-185/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés nincs, hozzászólásra ad szót.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Több határozati javaslat utal arra, hogy korábban nem jól, nem időben jártak el. Miért nem változtatnak a körülményeken? Mindenki tisztában van a lakások állapotával, és hogy nincs keret a teljes felújításokra. A lakás ingatlanvagyon. Miért nem a tulajdonosi bizottság kap jelentést az ellenőrzések tapasztalatairól? Javasolja, hogy a félévente készülő beszámolót a Pénzügyi Bizottság is tárgyalja meg.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Egyetért Gyurcsánszky János bizottsági tag véleményével. A 3. számú határozati javaslat szerint nem teljes az ingatlan nyilvántartás. Többször jelezte a bizottság, hogy az önkormányzati bérleményben lakó kiadta a bérlakást. További hozzászólásokra ad szót.

**Móricz Eszter** képviselő: A Palota Holding Zrt. rendszeresen végez bérlemény ellenőrzést. Egy ellenőrzés kapcsán a Jegyző megbízására a rendésztől hívták a lakásbérlőt, hogy mondja meg, mennyi a keresete, mert a gyermek, aki otthon van, nem tudja megmondani. Ebből az okból kifolyólag is szeretné látni a lakás bérlemény ellenőrzéseket.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót.

**Földi Tamás** a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója: Munkatársai nem kaptak engedélyt, utasítást arra, hogy a bérlő jövedelme után kutakodjanak.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólásokra ad szót.

**Móricz Eszter** képviselő: A rendészek a jegyző kérésére voltak kiküldve.

**Vékás Sándor** képviselő: Találtak olyan bérlőt, aki 16 éven keresztül tovább adta a lakást, amely a korábbi vezetés hibájából adódik. A jegyzői intézkedés

valószínűleg ez ellen próbált tenni, de ez az út nem megfelelő. Lehet az ellenőrzési rendszeren változtatni?

**dr. Dárdai András Ernő** bizottsági tag: Sokkal könnyebben működne a bérleményellenőrzés, ha a Palota Holding Zrt. erre a munkára 3-4 embert foglalkoztatna, vagy a Hivatal biztosítana rá keretet. Magyarországon az ellenőrzés nem hatékony, mert napokkal hamarabb bejelenik a bérlőnek, hogy ellenőrizni fogják. A bérleményellenőrzés alapja a pénz és a munkaerő. A lakcímnnyilvántartás a jegyző hatásköre, amit az előterjesztésben szereplő tapasztalatok alapján nem teljesített.

**Vékás Sándor** képviselő: Az egész nézőpont kérdése. Egyik szempontból lehet alkalmatlan a jegyző, a másik szempontból pedig alkalmas, hogy ezek a problémák kiderültek. Javasolja a probléma megoldását és nem a felelős keresését.

**dr. Dárdai András Ernő** bizottsági tag: Nem a Palota Holding Zrt. vezérigazgatójának kellene felelnie a kérdésekre, hanem annak, aki az előterjesztést készítette.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: A lakcímnnyilvántartást a kormányhivatal vezeti. A bérleményellenőrzés kiváltó oka, hogy a lakások tekintetében szükség lenne egy origóra, amitől tudja a vagyonkezelésbe adó és a vagyonkezelésbe vevő is, hogy mit ad-, mit kap vagyonkezelésbe. 4-6 fővel nehéz hetente lakásellenőrzéseket végezni ugyanazokban a lakásokban.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A kormányhivatal két éve nem tartozik az önkormányzat alá. Egyetért Vékás Sándor képviselővel, nem kell felelősöket keresni. További hozzászólásra ad szót.

**Földi Tamás** a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója: Felhívja a bizottság figyelmét az előterjesztésben szereplő 6. és 11. pontban foglaltakra. A 6. és a 11. ponttal a képviselőknek feladata lesz. Lakásstratégiát javasol. Nem korszerű stratégia, hogy azt nyilatkozzák, minden lakást bérbe kell adni. Szükségesnek tartja tovább vizsgálni a 13-as pontot. A tanulmány megérte a 22 millió forintos költséget, ami egyben négy bérleményellenőr éves fizetése.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

#### **PTB 260/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzati lakások 2017. évi rendkívüli ellenőrzésének tapasztalatairól szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat azzal a kiegészítéssel, hogy az 5. számú határozati javaslat a következővel egészüljön ki:

"(5) felkéri a Palota Holding Zrt. vezérigazgatóját, hogy félévente számoljon be az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottságnak és a *Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak* az ütemezett, illetve a rendkívüli bérlemény ellenőrzéseinek tapasztalatairól."

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. szeptember 5.  
**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**11. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Zsókavár utca 49. szám alatt lévő transzformátorállomás áthelyezéséhez szükséges döntésekről**  
(Ikt.sz.: 2/47-173/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

**PTB 261/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület, Zsókavár utca 49. szám alatt lévő transzformátorállomás áthelyezéséhez szükséges döntésekről szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2017. szeptember 5.  
**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**12. Előterjesztés a Budapest XV. Kossuth L. u. 10. sz. alatt megépülő 4 csoportos Református óvoda tervezési költségeinek támogatására**  
(Ikt.sz.: 2/47-186/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdésre ad szót.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: A 8 millió forint hozzájárulás mekkora része a tervezési költségnek? Minden gyermek, aki a Kossuth Lajos utcai óvodába fog járni református lesz? Az óvoda építését is az önkormányzat finanszírozza?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót.

**Móricz Eszter** képviselő: Ez a költségvetés tartalmazza. A mostani döntés egy támogató döntés. A fejlesztés teljes összege 16 millió forint, melyből 8 millió forintot az egyház finanszíroz.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

**PTB 262/2017. (IX.4.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest XV. Kossuth L. u. 10. sz. alatt megépülő 4 csoportos Református óvoda tervezési költségeinek támogatásáról szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. szeptember 5.

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a nyilvános ülést bezárja. A bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját.

**K.m.f.**

**Bencsics Lászlóné**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Enhoffer Vivien  
bizottsági titkár