



Ügyiratszám: 2/3-13/2017.

Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Ügyintézés helye: Jegyzői Iroda

2147-200/2017.

Tárgy: Törvényességi és szakmai észrevételek a FIDESZ frakció által benyújtott sürgősségi előterjesztésekkel összefüggésben

**Dr. Pintér Gábor alpolgármester úr,  
Agárdi János, Csonka János és Lehoczki Ádám  
képviselő urak részére**

Helyben

**Tisztelt Alpolgármester Úr, Képviselő Urak!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 81. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt törvényességi jogkörömben, illetőleg az Mötv. 81. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva

- a 2/47-190/2017. iktatószámú, a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói (magasabb vezető) pályázati kiírásról,
- a 2/47-191/2017. iktatószámú, az Istvántelek és Rákospalota-Újpest vasútállomásoknál található MÁV ingatlanok rendezéséről,
- a 2/47-192/2017. iktatószámú, a Rákospalota Városközpont fejlesztése - Rákospalotai Múzeum és Rendezvényközpont építészeti tervpályázat lebonyolításáról,
- a 2/47-193/2017. iktatószámú, az Egészséges Budapest program pályázaton történő indulásról,
- a 2/47-194/2017. iktatószámú, az ÉPK 6. és 7. épület tervezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról,
- a 2/47-196/2017. iktatószámú, az Újpalotai Közösségi Ház megvalósításához szükséges intézkedésekről,
- a 2/47-195/2017. iktatószámú, az önkormányzati szerződések felmondása

tárgyú előterjesztéshez benyújtott kiegészítő határozati javaslatokkal kapcsolatban a következő

**t ö r v é n y e s s é g i , i l l e t ő l e g s z a k m a i é s z r e v é t e l t**

teszem.

*I. Ami a törvényességi észrevételeket illeti:*

1. Valamennyi sürgősségi előterjesztés az SZMSZ 28. §-át jelölte meg, mint a sürgősségi előterjesztés alapját Az SZMSZ hivatkozott 28. §-a nem tartalmaz a sürgősségi eljárásra vonatkozó rendelkezést, arra hivatkozva sürgősségi indítványt nem lehet tenni.
2. a 2/47-195/2017. iktatószámú, az önkormányzati szerződések felmondása tárgyú előterjesztés
  - a) tartalmilag nem felel meg az SZMSZ 10. melléklet 5.1.1. c) pontja szerinti követelményeknek, amelynek értelmében az előterjesztés értékelő részének

tartalmaznia kell mindazokat a tényeket, körülményeket, adatokat és információkat, amelyek a megalapozott döntés meghozatalához szükségesek,

- b) nem felel meg továbbá az SZMSZ 10. melléklet 5.1.5. pontja szerinti követelménynek, amennyiben a határozati javaslatnak logikusan kell kapcsolódnia az előterjesztésben foglaltakhoz,
  - c) az 1. határozati javaslatához: a felek a megállapodást 2017. augusztus 15-i hatállyal megszüntették, a határozati javaslat szerinti döntés okafogyott,
  - d) a 2. határozati javaslatához: a dr. Litresits Ügyvédi Iroda és az Önkormányzat közötti megállapodás - amelyben a felek egyébként 60 napos felmondási időt kötöttek ki! - háromoldalú megállapodás. Mivel a Képviselő-testület nem dönthet a Hivatal által megkötött szerződés felmondásáról, a szerződés „megszüntetésére” irányuló határozati javaslat végrehajthatatlan.
3. a 2/47-196/2017. iktatószámú, az Újpalotai Községi Ház megvalósításához szükséges intézkedésekről tárgyú előterjesztés 1. és 3. határozati javaslataiban beszerzési eljárás lefolytatásáról rendelkezik, ami helyett - az előzmények és a Kbt. előírásainak ismeretében - közbeszerzési eljárásnak, mégpedig a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pont második fordulatára alapított hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárásnak kell szerepelnie.

A Kbt. 19. § (1)-(2) bekezdése értelmében tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani, és tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerüléséhez vezet. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése szerint ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatás megrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

Új épület építésére vonatkozó építési beruházás esetében ennek megfelelően a közvetlen cél az épület felépítése. Ha ugyanazon építési beruházáshoz az ajánlatkérő megrendel vázlatottervet, engedélyezési és kiviteli terveket, ezeket a becsült érték szempontjából egy közbeszerzésként kell kezelni már a folyamatot elindító első tervezési feladat megrendelésekor. Abban az esetben pedig, ha a különböző tervezési munkák így meghatározott becsült értéke eléri vagy meghaladja a legalacsonyabb - nemzeti, vagy a Kbt. 111. § r)-s) pontja szerinti szolgáltatások esetében uniós - értékhatárt, a szerződés megkötésére közbeszerzési eljárás lefolytatása nem mellőzhető.

Fenti előírások figyelembevételével lett kiírva uniós eljárásrendben a tervpályázat, és a régi Kbt. 94. § (5) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárással az engedélyezési tervek elkészítése.

A tervpályázat nyertesével az építési engedélyezési tervek elkészítésére megkötött tervezési szerződés 17. pontja szerint a tervdokumentáció szellemi alkotás, amely Tervező tulajdona, szerzői jogi védelem alatt áll. Megrendelő a tervdokumentációt a jelen szerződésben meghatározott esetben használhatja fel. A terv módosítása illetőleg új terv készítésének szükségessége esetén a szerzői jogi védelemre vonatkozó előírások betartandók.

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója megállapítja, hogy az általános gyakorlat szerint - és a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 47. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - a felhasználási engedély csak kifejezett kikötés esetén terjed ki az adott mű átdolgozására. Az Szjt. 17. § f) pontja szerint az átdolgozás joga a felhasználási jogok elkülönült részjogosítványa.

Amennyiben ajánlatkérő valamely korábban elkészült építési engedélyezési terv alapján kiviteli műszaki tervdokumentációt kíván készíttetni a tervezővel, aki az engedélyes tervek vonatkozásán fenntartotta az Szjt. szerinti szerzői jogait, ebben az esetben a szerzőn kívüli harmadik személy ajánlattételre történő felhívása és teljesítése kizárólagos jogokat sértene, ezért Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pont második fordulatra alapított eljárás jogszerűen alkalmazható.

A fentiek alapján beszerzési eljárással jogszerűen nem választható ki a kiviteli tervek készítője.

## *II. Ami a szakmai észrevételeket illeti:*

4. a 2/47-190/2017. iktatószámú, a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói (magasabb vezető) pályázati kiírásról tárgyú előterjesztés szövegében 2016. október 9-e, a pályázati kiírásban és az ütemtervben ez a határidő 2017. november 6-a. A pályázatok elbírálásának határideje az előterjesztés szövegében 2017. november 7-e, a pályázati kiírásban és az ütemtervben ez a határidő 2017. november 28-a. Az ütemterv a 2017. november 28-ai elbírálási határidő alapján készült. Az ütemtervben a magasabb vezetői megbízásról szóló előterjesztés elkészítésének az ideje 2017. november 17, viszont a képviselő-testületi ülésre 2017. november 16-án kell kiküldeni az előterjesztéseket. A pályázatok benyújtási határidejétől számított 30 napon belül kell elbírálni a pályázatokat. A pályázatnak minimum 30 napig fent kell lennie a személyügyi központ honlapján. Ha 2017. november 28-a az elbírálási határidő, a pályázatok benyújtási határidejének meg lehet határozni 2017. november 6-a helyett 2017. október 30-át, ebben az esetben is teljesül a megjelentetésre vonatkozó határidő, és több idő állna rendelkezésre az elbírálással kapcsolatos feladatok végrehajtására, és az előterjesztés is elkészíthető a kiküldési határidő előtt. Mellékelem a javasolt ütemtervet.
5. a 2/47-191/2017. iktatószámú, az Istvántelek és Rákospalota-Újpest vasútállomásoknál található MÁV ingatlanok rendezéséről tárgyú előterjesztés 1. határozati javaslatában jelzett 80134 hrsz-ú ingatlanból a közelmúltban került megvásárlásra 900 m<sup>2</sup> nagyságú telekrész, mely pont az előterjesztésben megfogalmazott célt szolgálná. A hatályos KSZT ( A KVSZ 3/15 A és B melléklete ) a már megvett területre vonatkozóan biztosítja azt a lehetőséget, hogy a vasúti megállóhoz kapcsolódó funkciók, P+R telepíthetők legyenek. ( csak erre a területre került kialakításra egy övezet) További területek megszerzése így e telek tekintetében nem szükséges. A 8. és a 10. határozatokban hivatkozott helyrajzi számok pontatlanok azok helyesen a következők. A 8. számú határozatban: 87604/3 hrsz., 10. számú határozatban: 88195 hrsz.
6. a 2/47-192/2017. iktatószámú, a Rákospalota Városközpont fejlesztése - Rákospalotai Múzeum és Rendezvényközpont építészeti tervpályázat lebonyolításáról tárgyú előterjesztés 2. határozati javaslatában megfontolandó hivatkozni a vonatkozó jogszabály figyelembevételére a bíráló bizottság összetételének meghatározása során (310/2015.(X.28.) Korm. rendelet a tervpályázati eljárásokról), mert ez meghatározza a bíráló bizottság szakmai összetételére vonatkozó elvárásokat.

7. a 2/47-193/2017. iktatószámú, az Egészséges Budapest program pályázaton történő indulásról tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban szükséges megjegyezni, hogy az előterjesztés nem tartalmazza azokat a kockázati elemeket, amelyek ismerete szükséges a felelősségteljes döntés meghozatalához. Ezek a következők:
- Az ÉPK 11. számú épülete műemléki védetség alatt áll, így a felújítása járulékos beruházások elvégzését is szükségessé teszi, melyek költségét a pályázati támogatás nem fedezi.
  - A jelenleg a műemlék épülethez hozzáépített ÉPK főbejáratának portaépületét el kell bontani, és az újonnan kialakítandó bejáratához és belső parkolóhoz illeszkedő új portaépületet kell kialakítani. Ennek szintén többlet forrásigénye van, mind a tervezés, mind az engedélyezési eljárás, mind a megvalósítás fázisában.
  - Ugyancsak plusz költséget fog jelenteni az épületben maradó szakrendeléseknek a felújítás időtartamára vonatkozó ideiglenes elhelyezése másik létesítményben.
  - A kialakításra kerülő Lelki Egészség Központ és Nappali Kórház működtetési költségeinek tervezése a tanulmányterv elkészítését követően, annak részletes ismeretében lehetséges, az azonban előre látható, hogy minimális létszám többlettel számolni kell. Az üzemeltetési költségek változása sem prognosztizálható jelenleg.
8. a 2/47-196/2017. iktatószámú, az Újpalotai Közösségi Ház megvalósításához szükséges intézkedésekről tárgyú előterjesztés 2. határozati javaslatát javaslom kiegészíteni „.....Újpalotai Közösségi Ház üzemeltetési koncepciójának elkészíttetésére az EMMI által megfogalmazott szakmai feltételek figyelembevételével” szövegrésszel, mivel az emlékeztető jól megfogalmazza az EMMI elvárásait.

Budapest, 2017. szeptember 5.

dr. Lampert Mónika  
jegyző



**ÜTEMTERV**  
**az igazgatói (magasabb vezető) pályázat feladatairól**

Feladat	Határidő	Felelős
A képviselő-testület dönt a pályázati kiírásról.	2017. szeptember 5.	képviselő-testület
A pályázati kiírás közzététele a <a href="http://www.kozigallas.gov.hu">www.kozigallas.gov.hu</a> honlapon, az Önkormányzat honlapján ( <a href="http://www.bpxv.hu">www.bpxv.hu</a> ), az Életképekben, valamint Oktatási és Kulturális Közlönyben.	Személyügyi közp. honlapján: 2017. szeptember 11. Önkormányzat honlapján: 2017. szeptember 11. Életképekben: a megjelenéstől függően várhatóan 2017. szeptember közepe Oktatási és Kulturális Közlönyben: a megjelenéstől függően várhatóan 2017. szeptember vége	NIF KKS Osztály osztályvezető
A szakértői bizottság tagjainak felkérése.	2017. szeptember 11.	NIF KKS Osztály osztályvezető
Pályázatok benyújtása.	2017. október 30. 16.00	NIF KKS Osztály osztályvezető
A pályázatok bontása, jegyzőkönyvezése, sokszorosítása.	2017. október 31.	NIF KKS Osztály osztályvezető
A pályázatok átadása a szakértői bizottság tagjainak.	2017. november 2.	NIF KKS Osztály osztályvezető
A meghallgatások időpontjának meghatározása, a pályázók értesítése a meghallgatás időpontjáról.	2017. november 3.	NIF KKS Osztály osztályvezető
Pályázók személyes meghallgatása a szakértői bizottság ülésén. A meghallgatásról jegyzőkönyv készítése a bizottság közös fogalmazásában (tartalmazza a szakmai indoklást, a tételes szavazati arányt, és a konkrét személyi javaslatot).	2017. november 8-9. között	szakmai bizottság
A magasabb vezetői megbízásról szóló előterjesztés elkészítése.	2017. november 10.	NIF KKS Osztály osztályvezető
A képviselő-testület döntése a magasabb vezetői megbízásról.	2017. november 28.	képviselő-testület
Megbízás elkészítése a képviselő-testületi döntésnek megfelelően.	2017. december 15.	NIF KKS Osztály osztályvezető