



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.
ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐJE

Képviselői Csoportnak
leadva:

2017 AUG 16.

Átvette:.....

Száma: 2/47-169/2014.

Témafelelős:

Határidő:

Állás: 2/46-17/2014.

INTERPELLÁCIÓ

(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Vékás Sándor

Az interpelláció tárgya: Tiszta udvar, rendes kerület / Miért nincs pénz a tisztaságra?

Az interpellált neve: Hajdu László

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2017. szeptember 5.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2017. augusztus 16.

Átadó

Átvevő 2017. VIII. 16.

Az interpelláció tartalma

Tisztelt Polgármester Úr!

Kerületünk több pontján fellelhető telített kukák, eldobott csikkek, törmelékek láttán a köztisztaságért felelős kerületi szervezet vezetőjéhez fordultam válaszokért, hogy megtudjam mi az oka a gyakran napokig el nem takarított szemétnak. A választ megkapva úgy érzem, egyes problémákra magasabb szinten kell megoldást találni.

Demeter János ügyvezető igazgató tájékoztatásából (amit ajánlok a többi képviselőtársam figyelmébe is) kiderült számomra, hogy 2017-től „gyökeresen megváltozott a főleg köztisztasági feladatokra igénybevett államilag finanszírozott közmunkás állomány”. Meggyőződésem, hogy az általánosságban véve nem hatékony közmunkaprogram egyes

területeken képes sikereket elérni, így nem értem, hogy ezen a téren miért csökkent a közmunkások létszáma. Kérdezem a tisztelt Polgármester Urat, hogy az okot a kerületi munkanélküliség csökkenésében vagy az erre a célra fordítható támogatás változásában kell keresni? Ez utóbbi esetén kérem szíves tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy mekkora mértékű változásról beszélünk és milyen lehetőségei vannak a kerületnek az értelmes feladatokra szánt közmunkaprogramban foglalkoztatottak létszámának növelésében.

A 2017. évi költségvetési táblázatból az is világossá vált, hogy az első hét hónaphoz időarányosan viszonyított hulladékszállításra szánt összeg 8%-kal túllépte az előirányzatot, így év végére forráshiánnyal is szembe kell nézzen a kerületi társaság.

Végezetül, a RÉPSZOLGHOZ intézett levelemre adott válaszból az is kiderült, hogy nem elég a „kapacitást/forrást/ráfordítást növelni, hanem hatékony hatósági fellépésre és tudatformáló aktivitásra” is szükség van. Kérdezem Polgármester Urat kíván-e kerületünk a közeljövőben tudatosságot ösztönző kampányt folytatni, illetve honnan fogja pótolni a RÉPSZOLG a költségvetésben megjelenő hiányt?

Várom megtisztelő válaszát!

Képviseleti Csoportnak
leadva:

2017 AUG 16

Átvette:.....

