

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat**



2/46-13/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**a képviselő-testület
2017. július 26-án 18.00 órára összehívott,
18.10 órakor kezdődő
rendkívüli, nyilvános üléséről**

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai utca 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák -, óvodák -, gazdasági társaságok -, egyéb XV. kerületi intézmények -, alapítványok -, egyházak -, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, Botlik Krisztina és Krisztián Ferencné bizottsági titkárok.

Hajdu László polgármester: Köszönti a megjelenteket. Kéri, hogy a jelenléti ívet a jelenlévők írják alá. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívó alapján három napirend tárgyalására kerül sor. A napirendi javaslat elfogadása előtt protokolláris hozzászólásra Tóth Veronika képviselőnek ad szót.

Tóth Veronika képviselő: Protokolláris felszólalása egy rövid és tömör kérdésre irányul: „Elkezdődött a kerületben a süllyedő hajóról való menekülés?” Tudomására jutott, hogy az önkormányzat egyik cégének, a Rup-15 Kft. vezetője, Oláh Béla lemondott. Menekülnek a vétkesek a felelősségre vonás elől, mert a beruházások kivitelezésével csak a baj van. Ezt mutatja a Spirálházzal kapcsolatos folyamatban lévő per, a Zsókavár utcai rendelő tüzesete, amely aanyag kivitelezésnek volt köszönhető, és emiatt az idős beteg

emberek a mai napig sem tudják a liftet használni. A bekövetkezett helyzet a megkötött szerződés eredménye, amit László Tamás korábbi polgármester kötött, és a mögötte álló emberek, akik elkezdtek menekülni. Baj van a Deák utcai rendelő kivitelezésével, az ÉPK épületének átadásával, mert „csókosok” kapták a munkákat, akik most úgy próbálnak a botrányok elől menekülni, hogy a polgármestert teszik felelősnek. Az a lényeg, hogy a jó sok millióért megtervezett beruházások megvalósuljanak, aztán lesz valahogy, majd felel mindenért a polgármester. A mostani „botrány” is igazolja, hogy erre nincs a polgármesternek befolyása. László Tamás „utolsó leheletéig akar dirigálna”, és akár törvénytelenül is véghezviszi, amit akar. Ennek menekülés lesz a vége, mert a kiszolgáló személyzet következmények és felelősségre vonás nélkül akar lelépni. Egy szó sem esik a közalkalmazottak bértkiegészítéséről, amit már jó ideje meg kellene szavazni. Jellemző, hogy a most benyújtott költségvetés módosító javaslatukban sem szerepel. Látható, hogy a közalkalmazottak és a köztisztviselők nem fontosak, pedig az ő béremelésük nem jelentene milliókat, csak pár ezer forintot havonta.

Hajdu László polgármester: További protokolláris bejelentésre más nem jelentkezett, polgármesteri tájékoztatót nem kíván ismertetni. A meghívó szerint egy napirendi pontról kell a képviselő-testületnek döntést hoznia:

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Ikt.sz. 2/47-154/2017., 2/47-154/a/2017., 2/47-154/b/2017 sz. anyagok)

A rendelet módosítását dr. Pintér Gábor alpolgármester önálló képviselői indítványként terjesztette elő, azt bizottságok nem tárgyalták. Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: Tudomása szerint 48 órával előbb kell összehívni a rendkívüli képviselő-testületi ülést. Az email 2017. július 24-én 19 óra 49 perckor érkezett meg postafiókjába. Kérdése; szabályosan lett az ülés összehívva?

Tóth Veronika képviselő: A költségvetés módosítását minden bizottságnak meg kell tárgyalnia. Mivel ezt a módosító előterjesztést egyetlen bizottság sem tárgyalta meg, azért a képviselő-testület megtárgyalhatja?

Hajdu László polgármester: Megadja a szót válaszadásra az aljegyzőnek.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az SzMSz értelmében valóban 48 órával korábban kell összehívni a rendkívüli ülést. A polgármester július 24-én 18 óra előtt aláírta a rendkívüli ülés meghívóját, ezt követően megküldésre került emailben a képviselők részére. A meghívó megérkezésének időpontjával kapcsolatban nem tud információval szolgálni, de a kiküldés a 48 órát figyelembe véve megtörtént. A kiküldött emailben szerepelt, hogy a filr rendszerben másnap reggel kerül feltöltésre az előterjesztés. A SzMSz vonatkozó paragrafusa értelmében a költségvetés módosítására vonatkozó előterjesztést a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak, illetve a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak kell megtárgyalnia a képviselő-testületi ülés előtt. A Kormányhivatal részéről érkezett tájékoztató értelmében a bizottsági ülés hiánya a rendeletmódosítás hatályát nem érinti.

Hajdu László polgármester: Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos hozzászólásokat.

Szilvágyi László képviselő: Csütörtökön elküldték az emailt, de nem vették figyelembe, hogy mikor érkezik meg. Szó szerint kéri a jegyzőkönyvben rögzíteni: *„Véleményem szerint nem lett az ülés szabályosan összehívva. Az, hogy Ön mikor küldi el az emailt, egy dolog, az számít, hogy mikor érkezik meg a levelező rendszerembe. Ha ez nem így történik, nem lett az ülés szabályosan összehívva. Természetesen Ön a törvényesség őre, az Ön véleménye pillanatnyilag erősebb.”*

dr. Matlák Gábor képviselő: Bizottsági elnökként tájékoztatja a megjelenteket, hogy azért nem hívta össze a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülését, mert – alapul véve a korábbi testületi üléseket, melyeken a Fidesz frakció tagjai nem jelentek meg – váratlan eseményként kezelte a kérést, amire nem lehet felkészülni. Legközelebb nem követi el ezt a hibát.

Bodó Miklós képviselő: Az SzMSz szerint: *„Rendkívüli ülés összehívása esetén a meghívót az ülés előtt legalább 48 órával előbb kell a 42. § (3) bekezdésében meghatározott személyek részére eljuttatni.”* Értelmezése szerint az ülés időpontja előtt 48 órával korábban kell megkapniuk a meghívót.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Ezt a módosítást a bizottságok június elején már megtárgyalták. Pontosan ezért ragaszkodtak ezen előterjesztés megtárgyalásához.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy nincs további észrevétel, hozzászólás, szavazást kér a napirend elfogadásáról.

435/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** a napirendet.
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-154/2017., 2/47-154/a/2017., 2/47-154/b/2017 sz. anyagok)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

* * *

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Ikt.sz. 2/47-154/2017., 2/47-154/a/2017., 2/47-154/b/2017 sz. anyagok)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Valóban több beruházás esetében vannak gondok. Például a Deák utcai orvosi rendelő esetében a kivitelezés során észlelték, hogy a lépcső az OTÉK előírásainak nem felel meg, ezért újra kellett tervezetni. Emiatt a kivitelezés nem tud haladni. Vizsgálják, hogy előre gyártott elemekből megvalósulhat-e a kivitelezés, ami jelentős időmegtakarítást jelentene. A Spirálházzal és a Zsókavár rendelővel kapcsolatban elmondja, hogy a 2010 előtti időszakban lévő körülményeket a mostani állapotokkal nem lehet összehasonlítani. Európai Uniós támogatással felújították az épületeket. A közalkalmazottak minimálbér emelése és a garantált bérminimum az Önkormányzatnak 210 millió Ft többletköltséget jelentett, amit a 2017. évi költségvetés elfogadásával biztosítottak. Mindenki részére kiküldésre került az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum üléséről készült jegyzőkönyv, melyben olvasható dr. Balázs Zoltán alpolgármester kijelentése, mely szerint, elviekben támogatja, hogy a közalkalmazottak bérkiegészítésben részesüljenek, de azt nem, hogy ezért fejlesztési pénzeket elvonjanak. Ígéretet tett arra, hogy a költségvetés III. sz. módosításban megtalálja a szükséges forrást, amennyiben ezt igényli a képviselő-testület. Jelen rendkívüli testületi ülés összehívását 13 nappal korábban kezdeményezték. Első körben törvényességi észrevételt kaptak, hogy ebben a tárgyban nem hívhatnak össze ülést. Megkereste a Kormányhivatalt és megerősítést nyert, hogy kezdeményezhetik a képviselő-testületi ülés összehívását. A Kormányhivatal válasza már szerdán rendelkezésre állt. Az összehívással kapcsolatos intézkedések nem tartoznak a feladatai közé, így arra nem kíván a továbbiakban kitérni. Az előterjesztés a II. sz. költségvetési módosítást tartalmazza, mely nulladik verzióként szolgál, több átvezetést tartalmaz. Ezen kívül a 2017. június 6-ai testületi ülésen elfogadott hat kiegészítő határozati javaslat is szerepel az anyagban. A Polgármesteri Hivatal munkatársai felhívták figyelmét néhány hibára, pontatlanságra, ezek egy részét elfogadja. Ennek eredményeként született meg a kiosztott, kiegészítő határozati javaslatokat tartalmazó 2/47-154/b/2017. iktatószámú előterjesztés.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: A kiegészítő határozati javaslatból kiderül, hogy a GMK-t kívánják megbízni a közbeszerzési eljárás kiírásával. A 2017. június 6-ai ülésen az volt a gond, hogy 70 millió forint többletköltség jelentkezett. A többletköltség a jelenlegi javaslatokban is szerepel? Új közbeszerzési eljárás kiírásáról van szó? A GMK a nyílt közbeszerzési eljárást, amivel a képviselő-testület megbízta nem hajtotta végre. Ezután a meghívásos pályázat került kiírásra, amelyből a többletköltség jelentkezett. A korábbi előterjesztésekben szereplő határozati javaslatok helyett az új kiegészítő előterjesztésben szereplő határozati javaslatokról kell a képviselőknek dönteniük? Jogos a többletköltség? Történt vizsgálat ezzel kapcsolatban? Hasznos lenne, ha a közbeszerzési eljárással kapcsolatban tájékoztatást kaphatna a képviselő-testület.

Szilvágyi László képviselő: Igaz az a hír, ami a közösségi oldalakon jelent meg, hogy a beruházás elkezdődött? Mi lesz a gyerekekkel, ha a felújítás elindul? Kíváncsian várja a kerület lakossága, hogy milyen tervek vannak a felújításokkal kapcsolatban.

Tóth Veronika képviselő: Körzetében lakó apuka jelezte számára, hogy az óvodába járó gyerekek szülei nem tudják milyen változásokkal kell számolniuk. A szülők jelezték, hogy az óvoda felújítás megkezdődött, László Tamás országgyűlési képviselő interjúkat ad az óvoda előtt. Ez az eljárás nem szabályos, mert új közbeszerzési eljárás kerül kiírásra. Ha nincs új közbeszerzési eljárás kiírásáról szó, akkor a GMK vezetője milyen joggal indította el a beruházást úgy, hogy a képviselő-testület nem szavazta meg a többletforrást?

Király Csaba képviselő: Törvényes eljárás az, hogy költségvetési fedezet nélkül kihirdetik a pályázati eredményt? A 77 millió forintos többletköltség tudomásul vételével a GMK vezetése elfogadta és kihirdette a végeredményt, miközben az önkormányzati oldalról a költségvetésben nem volt fedezet. Szabályos ez az eljárás?

Hajdu László polgármester: További kérdés hiányában megadja a szót azt előterjesztőnek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Tóth Imre képviselő kérdéseire válaszolva elmondja, hogy a 2017. június 6-ai képviselő-testületi ülésen elfogadott 368-372/2017. (VI.06.) számú határozati javaslatokat tartalmazzák a jelenlegi kiegészítő határozati javaslatok, melyek pontosítva lettek. Részletesen ismerteti milyen pontosításokról van szó. A lebonyolított közbeszerzésekkel kapcsolatban a polgármester felkérte a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságot, vizsgálja meg a közbeszerzéseket. A PTB megindította a vizsgálatot, melyről vizsgálati jelentés készült, amit a bizottság megtárgyalt és elfogadott. Tudomása szerint a bizottság döntése kiküldésre került a képviselők részére. A határozat értelmében a meglévő közbeszerzésekkel nincs probléma. Korábban dr. Lamperth Mónika jegyző a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordult és feljelentette az önkormányzat saját intézményét. A Közbeszerzési Döntőbizottság megállapította, hogy a közbeszerzésekkel minden rendben van, szabálysértés nem történt. Forrás hiányában történő beruházás indításáról, beszerzésről, közbeszerzésről szó nincs. A meglévő költségvetési rendelet tartalmazott forrásokat. Pl. a Páskom parki Óvoda teljeskörű felújítására. A meglévő összeget a belső felújításra fordították, de az összeg nem volt elég. 2017. június 6-án döntenie kellett arról a képviselő-testületnek, hogy pótlólagos forrásokat kíván bevonni annak érdekében, hogy a közbeszerzést a külső felújításra is le lehessen folytatni. Ugyanez a helyzet az Egyesített Bölcsőde esetében is. A meglévő források terhére lettek az eljárások kiírva, melyeknek eredménye is van. A Páskom parki Óvoda vonatkozásában szerződéskötésre került sor, a munkaterület átadása a múlt héten pénteken megtörtént. A Micimackó Óvoda vonatkozásában a meglévő fedezet terhére lett lefolytatva az eljárás, ott azonban a költségvetés II. sz. módosítása nélkül meglehetősen nehézkes a felújítás lebonyolítása. Augusztus 1-jével a régi óvodák megszűnnek, jogilag új óvodák jönnek létre. Emiatt az előirányzatok rendezését is kezelni kell a költségvetés módosításban.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót további válaszadásra dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A költségvetési rendelet módosítása azért szükséges, hogy a beruházások elkezdődjenek, illetve folytatódjanak, és a szerződéskötések

az ÁHT szabályainak megfeleljenek. A közbeszerzési eljárással kapcsolatos jogszerszerőségről nem kíván nyilatkozni.

Hajdu László polgármester: Az ülés további vezetésében dr. Németh Angéla alpolgármester segítségét kéri.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek. Elsőként megadja a szót a polgármesternek.

Hajdu László polgármester: Ha minden pontosan úgy történt, ahogy azt alpolgármester ismertette, akkor nem érti, miért maradt távol a Fidesz frakció a korábbi testületi üléseken. Két alternatíva van a képviselők előtt. Az egyik alternatíva, hogy megemelnék a költségeket. Ekkor nem csak belsőleg, hanem külsőleg is felújításra kerülhet a két óvoda és az egy bölcsőde. Az alpolgármester indítványai arra irányulnak, hogy az elfogadott összeget 60,9 millió Ft-tal emeljék meg. Az eredeti döntés 2016. december 13-án született. Akkor úgy gondolták, hogy a külső és a belső felújításra elegendő lesz az összeg a három intézmény esetében. Az elhangzottak alapján úgy dönt, hogy benyújtja saját módosító indítványát, melyben a 60,9 millió Ft elfogadásával nem ért egyet. A meghirdetett pályázat elbírálása, kihirdetése megtörtént. Nem lehet mást tenni, mint a munkát elvégezni a megszavazott összeggel. A kihirdetés miatt a szerződések mindhárom munkára megkötésre kerülnek. Belső feladat, hogy a GMK által tett lépések törvényességét megvizsgálják. A PTB ülés úgy zajlott, hogy az előterjesztett anyagot az ülés előtt nem véleményezte sem a Közgazdasági Főosztály, sem a Jegyző. A PTB összeült és törvényesnek minősítette a közbeszerzési eljárást. A GMK főigazgatója erre hivatkozva megkötötte a szerződést, a munka az egyik helyen megkezdődött, a másik két helyen megkezdésre vár. Ehhez hasonló helyzet még nem fordult elő a hivatalban. Akár veszteséggel, vagy veszteség nélkül, de törvényessé kell tenni a korábbi határozatokban foglaltakat. A PTB elnöke kétszeri felkérésre sem volt hajlandó megtárgyalni ugyan ennek a napirendnek polgármester által készített változatát, a bizottság nem volt szavazóképes. Kéri kerüljön kiosztásra a 2/47-154/a/2017. iktatószámú módosító indítványa.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólásokra ad szót.

Szilvágyi László képviselő: Az elhangzottakkal kapcsolatban a lakosság részére magyarázattal tartoznak. Dr. Lampert Mónika jegyző hiába kért segítséget, nem derült ki, hogy megfelelő volt-e az eljárás. Úgy látja, hogy polgármester úr „beadta a derekát”, elfogadja a Fidesz frakció akaratát, megszűnik a „cicaharc” a kerületben. Készülhetett egy kompromisszumos javaslat, melynek eredménye, hogy az óvodák felújításra kerülnek. Ennek ellenére ragaszkodik ahhoz, hogy szeptemberben vizsgálóbizottság derítse ki, hogyan történtek az események. Erre vonatkozóan javaslattal fog élni a szeptemberi ülésen. Továbbra is úgy gondolja, hogy a mai ülés szabálytalanul lett összehívva. Eddig kilenc alkalommal lett volna lehetőség a döntésre. Az elmulasztott lehetőségek felkorbácsolták az indulatokat, eddig úgy tűnik, ok nélkül. Elnézést kér a lakosságtól, hogy a mai napig nem döntött a képviselő-testület az intézmények felújításáról. Jó hír, hogy ma döntéshelyzetben van a képviselő-testület, és valószínűleg megnyugszanak a kedélyek, melynek eredményeként tovább folytatódhat a munka.

Tóth Veronika képviselő: Nem lehet „cicaharcnak” vagy hatalmi harcnak minősíteni a helyzetet, amikor 77 millió Ft „lenyúlásáról” van szó. Arról van szó, hogy az utolsó pillanatban ismét benyújtotta a Fidesz frakció a cég igényét, amiről –

kényszerhelyzet miatt – dönteni kell. Remélhetőleg az elvégzett munka igazolni fogja a kiadott rengeteg pénzt, és nem járnak úgy, mint a Zsóka-vár rendelő liftje esetében. Meg kell jegyezni, hogy László Tamás a háttérből irányítja a Pénzügyi Bizottságot és a GMK-t. Felkérték az egyik külsős bizottsági tagot, Kaltenecker Dánielt – aki bizonyára tapasztalt a közbeszerzési ügyekben – készítse el a vizsgálati jelentést. Az elkészült anyagban kioktatja a polgármestert és a jegyzőt. Úgy gondolja, hogy a jegyző nem tehet javaslatokat. Attól még, hogy a bizottság elfogadta a jelentésben foglaltakat, még nem biztos, hogy az abban szereplő állítás helytálló.

Tóth Imre képviselő: A média hetekig azzal foglalkozott, hogy a különbség abból adódik, hogy összekeverték a bruttó és a nettó összegeket. Cégvezetőként úgy gondolja, hogy olyan szakembert, aki összekeveri a nettó és bruttó összeget nem szabad alkalmazni. Ami fontos a Fidesznek, azt „tűzön – vízen átviszi”. Az intézmények felújítása tényleg fontos, de ha született egy döntés az első értékbecslés alapján, akkor a 70 millió Ft többletköltség nehezen értelmezhető. Egy dolog fontos, a tervezés, és a tervezésre elköltött pénz. Nyilvánosságra került Lázár János miniszter úr levele, mely szerint nem lesz a kerületben uszoda. Hány forintot költött el a kerület az uszoda terveire? Rengeteget. Az újpalotai Fő tér esetében 50 milliós tervek készülnek, a Rákospalotai Kerületközpont tervei szintén az 50 millió forinthez közelítenek. A Fidesz frakciónak az a fontos, hogy a tervek elkészüljenek. Amikor a megvalósítás meghiúsul, akkor az indok az lesz, hogy a baloldal miatt nem valósult meg. Az intézmények felújítására szükség van, de jobban örülne annak, ha abban lenne kompromisszum az előterjesztő és az Önkormányzat vezetése között, hogy új közbeszerzési eljárás induljon, amely megmutatja, mekkora összegre van szükség az intézmények felújításához. Amíg ebben nem lát tisztán, addig nem tudja támogatni az elképzeléseket.

Bodó Miklós képviselő: Kényszerhelyzetben van a képviselő-testület, mert meg kell oldani a három intézmény felújítását. A Kormányhivatalhoz fog fordulni, mert véleménye szerint jelen képviselő-testületi ülés nem szabályosan került összehívásra, valamint ÁSZ vizsgálatot is kezdeményezni fog. Az óvodások érdekeit figyelembe véve fogja a határozati javaslatokat megszavazni.

Szilvágyi László képviselő: Elszaladt 2.5 év, nem ez az első túlárazás. A korábbi esetekben a képviselő-testület támogatóan szavazott. Ha vizsgálatra kerül sor, az összes ilyen eset legyen kivizsgálva. Nem szabad elfelejteni, hogy az utóbbi időben jó néhány rendkívüli képviselő-testületi ülés úgy lett összehívva, hogy az időpontot nem egyeztetették előre a képviselőkkel. Nincs a képviselőnek mozgásteret ilyen helyzetben, az óvoda felújítást meg kell szavazni, nem maradhatnak összel fedél nélkül az óvodások.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Tóth Veronika képviselő túlárazásról beszélt. Dr. Pintér Gábor alpolgármester a továbbiakban tájékoztatást ad arról, hogy pontos számszaki ellenőrzés történt. Valóban voltak bruttó és nettó eltérések, valamint egyéb hibák is. A minimálbér emelkedése is hatással volt a kialakult árra. Amikor a Palota Holding Zrt. részére bérlakások felújítására további 60 millió forintot megszavaztak, akkor képviselő asszony nem tiltakozott. A három intézmény felújítása közérdekből történik. A GMK követett el hibát, melyet főigazgató asszony ismertetett. A képviselő-testület 2016. decemberi határozatai nem megfelelően kerültek végrehajtásra, eljárási hiba történt, de a közérdek nem sérült.

A kerületnek vannak olyan céljai, mint például az uszoda, mely a későbbiekben TAO forrás igénybevételevel megvalósulhat.

A Rákospalotai Kerületközpont fejlesztése azért nem kezdődhet el, mert nem volt meg a képviselő-testület többségi szavazata. A fejlesztéseket a képviselő-testület többségi szavazata alapján lehet csak elkezdni.

Kéri, hogy a későbbiekben tartózkodjanak azoktól a megjegyzésektől, melyek az ülésről távol maradtakra vonatkoznak. Megköszöni a hivatal munkatársainak az előterjesztés elkészítését.

Vékás Sándor képviselő: Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek van mozgásteret. Módszerében és a végrehajtó személyében ez az eset hasonlít arra, amikor 2016. augusztusban a képviselő-testületnek meg kellett szavazni a jelentősen túlárzott közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési szerződést. Mindkét esetben ugyan az a közbeszerzési szakértő végezte a munkát, ami aggályokra adhat okot. Előfordulhat, hogy a pályázók „összejátsoztak”. Amennyiben ez a gyanú felmerült, akkor támogatni kellene egy új kiírást. Nem zárult le az ügy azzal, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság nem emelt kifogást. Elképzelhető, hogy a Gazdasági Versenyhivatal állásfoglalásából olyan tények kerülnek napvilágra, melyen a Fidesz frakció is meg fog lepődni. Kéri támogassák, hogy a közbeszerzési eljárás ismételen kerüljön kiírásra és kérjenek elnézést a lakosságtól. Szankcionálják azokat, akik ilyen helyzetet hoztak létre és vállalják a felelősséget.

Legárd Krisztián képviselő: Dr. Balázs Zoltán alpolgármester egyik mondatára reagál, mely szerint a Palota Holding Zrt.-nél is vannak felújítások amelyekkel kapcsolatban nem érkezett kifogás. Vékás Sándor képviselővel együtt többször jelezték, hogy a Palota Holding Zrt. által végzett felújításoknál is vannak túlárzások. Irreálisnak tartják, hogy egy fürdőszoba felújítása 800 ezer forint és 1 millió forint között van. Korábban, amikor Földi Tamás a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója részt vett a képviselő-testület ülésén, többször tettek javaslatot arra, hogy más vállalkozóktól is kérjenek árajánlatot. Nem kapott választ arra, hogy miért nem lehet más vállalkozóktól is árajánlatot kérni. Lehet, hogy másik kivitelező alacsonyabb áron jobb minőségű munkát végezne. Javasolja, hogy a későbbiekben más vállalkozók is pályázhassanak a felújítási munkákra.

Tóth Imre képviselő: Dr. Balázs Zoltán alpolgármester hozzászólására reagálva megjegyzi, hogy az országgyűlési képviselő sajtótájékoztatót tart, ahol azt mondja az az alku tárgya, hogy a „polgármester menessze a jegyzőt”. Beadtak egy kezdeményezést, hogy a polgármester felfüggesztésére alakuljon egy vizsgálóbizottság. Ezekről most miért hallgatnak? Lehet látni az a fontos, hogy megszavazásra kerüljenek a határozati javaslatok. Javasolja, hogy oszlassa fel magát a képviselő-testület, legyen új polgármester- és képviselő-testület választás. Meglátják, hogy a kerület lakosai melyik irányt tartják jónak. Korábban ultimátumokat tettek, zsaroltak, kinyilatkozásokat tettek. Nem tudja mire vélni ezt a megváltozott hozzáállást.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Munkája során mindig a megegyezésre törekszik. Az ülés elején Tóth Veronika képviselő kíméletlenül fogalmazott. Szilvágyi László képviselő felvetésére reagálva megjegyzi, hogy polgármester elrendelt egy vizsgálatot könyvvizsgáló vezetésével, melyről eddig nem kaptak tájékoztatást. A vizsgálat lezárása után folytathatják a tárgyalásokat.

Király Csaba képviselő: 2016. decemberében a képviselő-testület a 619/2016. (XII.13.) ök. számú határozatával a külső-belső felújítás elrendeléséről döntött. Ezt a határozatot az intézmény vezetője nem vette figyelembe. A közbeszerzési eljárást másképp hirdette meg, a képviselő-testület határozatát nem hajtotta végre, mivel csak a belső felújításra

írták ki a pályázatot. Van arra példa, hogy túlárzás esetén érvénytelenítik a pályázati kiírást. Ebben az esetben miért nem érvénytelenítik a pályázati kiírást? Mi történt 2016. decemberétől 2017. júliusáig? Miért nem kapott tájékoztatást a polgármester? Komoly felelőssége van a GMK vezetésének, miközben kényszerhelyzetbe hozza a képviselő-testületet. Véleménye szerint jogszerűtlenül, költségvetési fedezet nélkül hirdettek eredményt. Amennyiben a képviselő-testület a polgármester javaslatát fogadja el, abban az esetben is az eredetileg meghatározott összegben belül el lehet végezni az óvodák és a bölcsődék felújítását és nem lesz 77 millió forint plusz költsége a kerületnek.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Pontosításként megjegyzi, hogy Jegyző a Közbeszerzési Hatóság elnökéhez fordult és nem a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz. A Közbeszerzési Hatóság elnöke emailben arról tájékoztatta Jegyzőt, hogy hatáskörébe a közbeszerzése eljárás menetének vizsgálata tartozik. Nem talált olyan indokot, mely alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság vizsgálatát elrendelhetné volna. Továbbította az ügyet a Kormányhivatalhoz, annak érdekében, hogy megállapításra kerüljön, hogy a képviselő-testületi határozatnak megfelelően történt-e a közbeszerzési eljárás kiírása, illetve a költségvetéssel kapcsolatban történt-e jogszabálysértés.

Tóth Imre képviselő: Kéri, hogy dr. Balázs Zoltán alpolgármester a zárszónál térjen ki arra, hogy miért nem a legolcsóbb árajánlatok szerint történnek a felújítások?

dr. Matlák Gábor képviselő: Nem tartja helyénvalónak, hogy a Palota Holding Zrt. túlárzásaira hivatkoznak. Ezt azért nézik el, mert „Önök vannak többen”. Többször kérdezték, hogy miért kerülnek a kerületi bérlakás-felújítások ilyen sokba? A Palota Holding Zrt. vezérigazgatója egy közösségi oldalon azt nyilatkozta, hogy ezt a kerületet László Tamás országgyűlési képviselő vezeti. Miért van a bizalmatlanság? Példaként említi a Vizes Világbajnokság költségvetését, ahol szintén többszörös túlárzások lehetnek. Az országra jellemző, hogy nem a felelősök kerülnek felelősségvonnásra, hanem azok, akik azt észrevételezik. Úgy tudta, hogy a mai képviselő-testületi ülésen tárgyalni fogják azt a napirendet, miszerint a polgármesternek „ki kell rúgnia a jegyzőjét, mert észrevételezte a korrupció gyanús problémákat”. Amennyiben ezt nem teszi, abban az esetben a polgármestert fel kellene függeszteni. Olyan világban élünk, ahol azok ütik meg a bokájukat, akik észrevételezik a korrupciót.

Németh Angéla alpolgármester: Laska Veronka kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a képviselő-testület szavazását.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Laska Veronika kerületi lakosnak 3 percben szót ad.***
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Laska Veronika kerületi lakos: László Tamás országgyűlési képviselő 2010. és 2014. között mekkora összegű fejlesztési támogatást szerzett a kerületnek? A képviselő-testület tagjai esküt tettek arra, hogy a kerület érdekeit szolgálják. Úgy véli, hogy anyagilag és erkölcsileg is felelősséggel tartoznak döntéseikért. Meddig kell arra várni, hogy a képviselő-testület tagjait felelősségre vonják döntéseikért?

Németh Angéla alpolgármester: Kordicsné Juszt Lili kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a képviselő-testület szavazását.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Kordicsné Juszt Lili kerületi lakosnak 3 percben szót ad.***
(Szavazati arány:14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Kordicsné Juszt Lili kerületi lakos: Úgy véli, hogy Hajdu László polgármester és dr. Lamperth Mónika jegyző nehéz helyzetben vezetik a kerületet. A kerület vezetésében 60%-os többségben lévő Fidesz hajlandó-e kompromisszumot kötni a lakosság érdekében? Úgy tudja, hogy a kerület költségvetése 190 milliárd forint. Az átláthatóság miatt kéri, hogy a későbbiekben a közbeszerzési eljárások legyenek nyilvánosak. A kerületben kialakult jelenlegi állapot nagyon hasonlít az Esztergomban Tétényi Éva polgármester által vezetett önkormányzat helyzetéhez. Kifogásolja továbbá a médiában hallható Fidesz megnyilvánulások stílusát is.

Báder György képviselő: A tisztázás miatt megjegyzi, hogy az említett cég 30 éve fővállalkozó a kerületben. A GMK vezetője ez év januárjától áll alkalmazásban.

Tóth Veronika képviselő: Mindig abból van a probléma, hogy kész tények elé állítják a képviselőket. Mindig sürgősségi indítvánnyal, az utolsó percben kell dönteni a gyerekekre való hivatkozással. Addig, amíg Dunakeszin az elmúlt év őszén 6%-kal emelkedett a közétkeztetés ára, addig a kerületben 34% emelést szavaztak meg.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólás következik.

Báder György képviselő: Az említett cég 30 éve végzi a kerületben a felújításokat. Négy évig volt Fidesz vezetés a kerületben, a GMK jelenlegi vezetője közel fél éve áll alkalmazásban. Amennyiben vizsgálódnak, akkor azt is meg kell nézni, hogy ki intézte ezt korábban?

Legárd Krisztián képviselő: Javasolja, hogy keressenek új kivitelező cégeket.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólás következik.

Szilvágyi László képviselő: Javasolja, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás következik.

Bodó Miklós képviselő: Amennyiben minden közbeszerzési eljárás nyílt lenne, jelentkeznének új cégek is a kivitelezési munkálatokra.

Vékás Sándor képviselő: Javasolja, hogy a közbeszerzési pályázat nyílt formában kerüljön ismételt kiírásra.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri, hogy az elhangzott módosító indítvány írásban is kerüljön benyújtásra. További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Válaszadás következik.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megköszöni aljegyző pontosítását. Korábban személyesen is fordult a Kormányhivatalhoz. A megkeresés továbbításra került képviselő-társai részére. A Kormányhivatal jelezte, hogy a GMK nem tartozik a felügyelete alá. A szerződés megkötésére volt fedezet. A közétkeztetés ára nem emelkedett 34%-kal. A közalkalmazottak részére a 10 ezer forintos keresetkiegészítés tárgyában minden képviselőnek kiküldésre került az Érdekegyeztető Fórum jegyzőkönyve, melyből kiderül, hogy mit nyilatkozott dr. Balázs Zoltán alpolgármester. Minden közbeszerzési eljárásnak a legfőbb bírálati szempontja a vállalt ár. Minden esetben a legolcsóbb árajánlat kerül kiválasztásra. 2017. július 10-én dr. Lamperth Mónika jegyző azt nyilatkozta, hogy a nyílt közbeszerzési eljárás várhatóan 2017. augusztus 11-ig lezárul. Egy hónap alatt közbeszerzési eljárást lefolytatni nem lehet. Ez a nyilatkozat is indokolja jegyző alkalmatlanságát, melyet személyesen is tudomására hozott az önkormányzati Érdekegyeztető Fórumon.

Többször elhangzott az ismételt nyílt közbeszerzési eljárás kérdése. Korábban semmilyen képviselő-testületi döntés nem szólt nyílt közbeszerzési eljárásról. Jelenleg nem egy új beruházásról van szó, hanem meglévő intézmények felújításáról, melynek a nyári óvodai leállításához kell kötődnie. A Micimackó Óvoda felújítása egy 5 hetes időtartamot venne igénybe. A hivatalon belül és az óvoda vezetőjével is előzetes egyeztetéseket folytatott, hogy döntés esetén megvalósítható-e a felújítás. Ideiglenesen más intézményben kell a gyerekeket elhelyezni. Amennyiben új közbeszerzési eljárás kerül kiírásra, abban az esetben a felújításokat csak jövőre lehet elvégezni. Vékás Sándor szóban elhangzott módosító javaslatát nem látta írásban benyújtva. A hozzászólásokban elhangzott, hogy új kivitelező cégeket kell találni. A korábbi szokásoktól eltérően a GMK jelen eljárásában jóval több szereplőt hívott meg. Összesen 16 cég került meghívásra. Az eljárás során a legolcsóbb árat kellett kiválasztani. Kéri, hogy a képviselő-testület a polgármester módosító indítványát ne támogassa. Nem tudja, hogy a hozzászólásokban miért hangzott el a 77 millió forint. Valójában 61 millió forintról van szó. Kéri, hogy a 2/47-154/b/2017. kiegészítő előterjesztés határozati javaslatait fogadja el a képviselő-testület, alkossák meg a rendeletet, annak érdekében, hogy az óvoda felújítási munkálatok elkezdődhessenek. A szóban elhangzott módosító javaslatot nem támogatja.

Németh Angéla alpolgármester: Elsőként Vékás Sándor módosító javaslatáról, majd a 2/47-154/a/2017. módosító előterjesztésről, az eredeti 2/47-154/2017 előterjesztésről, végül a 2/47-154/b/2017. kiegészítő előterjesztésről történik a szavazás. Ismerteti Vékás Sándor módosító javaslatát. Ügyrendi hozzászólás következik.

Legárd Krisztián képviselő: Szavazás előtt 5 perc frakció szünetet kér.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Lefolytatott közbeszerzési eljárásokról van szó. Egyik esetben megtörtént a szerződéskötés, másik esetben összegzés kiküldésére is sor került. A folyamatban lévő beszerzésekre ezt nem lehet értelmezni.

Németh Angéla alpolgármester: Bejelenti, hogy 5 perc frakció szünet következik.

S z ü n e t

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólás következik.

Vékás Sándor képviselő: Visszavonja szóban elhangzott módosító javaslatát. Amennyiben a tegnapi nap folyamán szabálytalanul aláírt szerződésből

„kihátrálna” a kerület abban az esetben az önkormányzatnak ki kellene fizetnie a 200 millió forint kivitelezési költséget. A képviselő-testület ismét olyan kényszerhelyzetbe került, mint tavaly augusztusban a közétkeztetési szerződés megkötése előtt. Az egyetlen tisztességes megoldás az lehetett volna, ha ismételten kiírásra kerül egy nyílt közbeszerzési eljárás. Polgármester 2/47-154/a/2017. iktatószámú előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat támogatja.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér elsőként a 2/47-154/a/2017. módosító előterjesztésben szereplő 1. számú határozati javaslatáról.

436/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/a/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a 368/2017. (VI.6.) ök. számú határozatát, tekintettel arra, hogy a GMK a Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvoda felújítására irányuló közbeszerzési eljárást nem a Képviselő-testület által meghozott 619/2016. (XII. 13.) ök. számú határozatban foglaltak szerint bonyolította le, az alábbiak szerint módosítsa: a Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvodáját (1157 Budapest, Páskom park 37.) a 2/47-117/d/2017. iktatószámú javaslat 2. sz. mellékletét képező, a belső és külső felújításra vonatkozó műszaki tartalom figyelembevételével felújítja, továbbá megbízza a GMK-t a közbeszerzési eljárás lefolytatásával, az eljárás sikeres lezárását követően a szerződéskötéssel, valamint a felújítás lebonyolításával az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében a Gazdasági Működtetési Központnál jóváhagyott bruttó 142.108.121 Ft összegű Mosolykert Óvoda (Páskom Tagóvoda) felújítása, műszaki ellenőri feladatok előirányzat terhére. Az előirányzat összegéből 141.437.561,- Ft az óvoda felújítására, 670.560 Ft a műszaki ellenőri feladatok ellátására használható fel.

(**Szavazati arány:** 10 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a 2/47-154/a/2017. módosító előterjesztésben szereplő 2. számú határozati javaslatról.

437/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/a/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a 370/2017. (VI.6.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint módosítsa: Micimackó Óvodát (1156 Budapest, Kontyfa utca 1.) a 2/47-117/d/2017. iktatószámú javaslat 3. sz. mellékletét képező vonatkozó műszaki tartalom figyelembevételével felújítja, továbbá megbízza a GMK-t a közbeszerzési eljárás lefolytatásával, az eljárás sikeres lezárását követően a szerződéskötéssel, valamint a felújítás lebonyolításával. A közbeszerzési eljárás lebonyolítása érdekében az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 7. sz. mellékletében szereplő, a Micimackó Óvoda felújításához kapcsolódó beruházási előirányzatok terhére bruttó 13.200.000,- Ft összeget átcsoportosít a 6. sz. melléklet Micimackó Óvoda felújítási előirányzatainak megemelésére, azaz így mindösszesen bruttó 77.600.000,- Ft-ot biztosít az intézmény felújítására.

(**Szavazati arány:** 10 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a 2/47-154/a/2017. módosító előterjesztésben szereplő 3. számú határozati javaslatról.

438/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/a/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a 371/2017. (VI.6.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint módosítsa: az Egyesített Bölcsődék Tagintézménye: XV/12-es Bölcsődét (1156 Budapest, Nádastó park. 1.) felújítja, továbbá megbízza a GMK-t a közbeszerzési eljárás lefolytatásával, az eljárás sikeres lezárását követően a szerződéskötéssel, valamint a felújítás lebonyolításával. A közbeszerzési eljárás lebonyolítása érdekében az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet 7. sz. mellékletében szereplő, az Egyesített Bölcsődéknél jóváhagyott XV/12 Bölcsőde (Nádastó park 1.) felújításához kapcsolódó beruházási előirányzatok terhére bruttó 3.500.000,- Ft összeget átcsoportosít a 6. sz. melléklet XV/12 Bölcsőde (Nádastó park 1.) felújítási előirányzatainak megemelésére, azaz így mindösszesen bruttó 43.800.000,- Ft-ot biztosít az intézmény felújítására.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a 2/47-154/a/2017. módosító előterjesztésben szereplő 4. számú határozati javaslatról.

439/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/a/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **úgy dönt**, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjával kapcsolatos 561/2016. (XI.29.) ök. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 26. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 15. pont, 23.§ (5) bekezdés 10., 17. pontja, 2011. évi CXCV. törvény 9.§ a) pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (13) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a 2/47-154/a/2017. módosító előterjesztésben szereplő 5. számú határozati javaslatról.

440/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/a/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **nem fogadta el** azt a

javaslatot, hogy felkéri a polgármestert, hogy közös megegyezéssel 2017. november 4-ei hatállyal a Kinizsi TTK szakmai partnerrel 2017. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig határozott időre megkötött a 1151 Budapest, Szódliget utca 24-30. szám alatti ingatlan tornaterme térítésmentes használatáról szóló együttműködési megállapodást szüntesse meg. Felhatalmazza a polgármestert a felmondási nyilatkozat aláírására.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a 2/47-154/a/2017. módosító előterjesztésben szereplő 6. számú határozati javaslatról.

441/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/a/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **ügy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy közös megegyezéssel 2017. november 4-ei hatállyal a Kántor Anikó Sportegyesület szakmai partnerrel 2017. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig határozott időre megkötött a 1156 Budapest, Pattogós utca 6-8. szám alatti ingatlan tornaterme térítésmentes használatáról szóló együttműködési megállapodást szüntesse meg. Felhatalmazza a polgármestert a felmondási nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 26. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 15. pont, 23.§ (5) bekezdés 10., 17. pontja, 2011. évi CXCV. törvény 9.§ a) pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (13) bekezdés)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a 2/47-154/a/2017. módosító előterjesztésben szereplő 7. számú határozati javaslatról.

442/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/a/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a 2017. július 1- 2017. december 31-e közötti időszakban, 5 hónapra az önkormányzat fenntartásában működő intézményeknél a nem vezető beosztású munkavállalók 10.000,- Ft/hó/fő fenntartói kereset-kiegészítésben részesüljenek, melynek járulékkal növelt összege 68.770.790 Ft. A fenntartói keresetkiegészítés fedezetét a 2017. évi költségvetés II. módosításában a következők szerint biztosítja: Magyar Kézilabda Szövetség - pályázati önrész céltartalék terhére 7.500.000 Ft-ot, "TÉR_KÖZ 2016". A "Városrehabilitáció pályázati önrész" - önrész céltartalék terhére 39.575.119 Ft-ot, a 1312/2017. (VI.8.) Korm. határozat 2. melléklete alapján, a 2017. évi minimálbér és garantált bérminimum emelése, valamint a szociális hozzájárulási adó csökkentése hatásának kompenzálásra kapott központi, működési célú költségvetési támogatás terhére 21.695.671 Ft-ot. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet II. számú módosításában gondoskodjon a pénzügyi fedezet biztosításáról.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólás következik.

dr. Matlák Gábor képviselő: Javasolja, hogy a **2/47-154/b/2017-es** iktatószámú előterjesztés **4, 7, 8.** számú határozati javaslatairól névszerinti szavazással döntsön a képviselő-testület.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot.

Szavazást kér.

443/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **név szerinti szavazást** kér a **2/47-154/b/2017-es** iktatószámú előterjesztés **4, 7, 8.** számú határozati javaslatairól.

(**Szavazati arány:**10 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólás következik.

Szilvágyi László képviselő: Kéri, hogy a határozati javaslatok a későbbiekben is kerüljenek szó szerint felolvasásra.

Németh Angéla alpolgármester A 2/47-154/2017. iktatószámú előterjesztésben szereplő 1. számú határozati javaslatról kér szavazást.

444/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **úgy dönt**, hogy **2017. augusztus 1-jétől az óvodavezető-helyettesek vezetői pótlékát a garantált illetményalap 40%-ában, a tagóvoda-vezetők vezetői pótlékát a garantált illetményalap 20%-ában állapítja meg, amelynek fedezetét a 2017. évi költségvetés II. módosításában biztosítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal (elfogadásra)

a költségvetési rendelet II. módosítása a pénzügyi fedezet biztosítására

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja, 2011. évi CXCV. törvény 9. § a) pontja)

(**Szavazati arány:** 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester A 2/47-154/2017. iktatószámú előterjesztésben szereplő 2. számú határozati javaslatról kér szavazást.

445/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **ügy dönt**, hogy a 2/47-154/2017. iktatószámú előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Újpalotai Összevont Óvoda alapító okiratának módosítását**.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja, 2011. évi CXCV. törvény 9. § a) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester A 2/47-154/2017. iktatószámú előterjesztésben szereplő 3.számú határozati javaslatról kér szavazást.

446/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **ügy dönt**, hogy **felhatalmazza a polgármestert**, hogy **gondoskodjék** a 2/47-154/2017. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti Módosító okirat, valamint a 4. melléklete szerinti Módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt **Alapító okirat kiadásáról**, továbbá **járjon el a Magyar Államkincstárnál** az alapító okirat-módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vétele tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal (elfogadásra)

a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra elfogadást követő 5 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja, 2011. évi CXCV. törvény 9. § a) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester A 2/47-154/b/2017. iktatószámú előterjesztésben szereplő 4. számú határozati javaslatról név szerinti szavazást kér.

447/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/b/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a 368/2017. (VI.6.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint módosítsa: a Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvodáját (1157 Budapest, Páskom park 37.) a 2/47-117/d/2017. iktatószámú javaslat 2. sz. mellékletét képező, a belső felújításra vonatkozó műszaki tartalom figyelembevételével felújítja, továbbá megbízza a GMK-t a közbeszerzési eljárás lefolytatásával, az eljárás sikeres lezárását követően a szerződéskötéssel, valamint a felújítás lebonyolításával az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III. 1.)

önkormányzati rendelet 6. mellékletében a Gazdasági Működtetési Központnál jóváhagyott bruttó 142.108.121 Ft összegű Mosolykert Óvoda (Páskom Tagóvoda) felújítása, műszaki ellenőri feladatok előirányzat terhére. Az előirányzat összegéből 141.437.561,- Ft az óvoda felújítására, 670.560 Ft a műszaki ellenőri feladatok ellátására használható fel.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Igen szavazat: *Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Bodó Miklós, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Merk Péter, dr. Pintér Gábor, Victorné dr. Kovács Judit*

Nem szavazat: *Király Csaba, Legárd Krisztián, dr. Matlák Gábor, Németh Angéla, Tóth Imre, Tóth Veronika, Vékás Sándor*

Tartózkodás: *Hajdu László, Szilvágyi László*

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester A 2/47-154/b/2017. iktatószámú előterjesztésben szereplő 5. számú határozati javaslatról kér szavazást.

448/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/b/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **ügy dönt**, hogy a 370/2017. (VI.6.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja: Micimackó Óvodát (1156 Budapest, Kontyfa utca 1.) a 2/47-117/d/2017. iktatószámú javaslat 3. sz. mellékletét képező vonatkozó műszaki tartalom figyelembevételével felújítja, továbbá megbízza a GMK-t a közbeszerzési eljárás lefolytatásával, az eljárás sikeres lezárását követően a szerződéskötéssel, valamint a felújítás lebonyolításával. A közbeszerzési eljárás lebonyolítása érdekében az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet 7. sz. mellékletében szereplő, a Micimackó Óvoda felújításához kapcsolódó beruházási előirányzatok terhére bruttó 13.200.000,- Ft összeget átcsoportosít a 6. sz. melléklet Micimackó Óvoda felújítási előirányzatainak megemelésére, azaz így mindösszesen bruttó 77.600.000,- Ft-ot biztosít az intézmény felújítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 26. (elfogadásra)

Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1) önkormányzati rendelet II. számú módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester A 2/47-154/b/2017. iktatószámú előterjesztésben szereplő 6. számú határozati javaslatról kér szavazást.

449/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/b/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **ügy dönt**, hogy a

371/2017. (VI.6.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja: az Egyesített Bölcsődék Tagintézménye: XV/12-es Bölcsődét (1156 Budapest, Nádastó park. 1.) felújítja, továbbá megbízza a GMK-t a közbeszerzési eljárás lefolytatásával, az eljárás sikeres lezárását követően a szerződéskötéssel, valamint a felújítás lebonyolításával. A közbeszerzési eljárás lebonyolítása érdekében az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet 7. sz. mellékletében szereplő, az Egyesített Bölcsődéknél jóváhagyott XV/12 Bölcsőde (Nádastó park 1.) felújításához kapcsolódó beruházási előirányzatok terhére bruttó 3.500.000,- Ft összeget átcsoportosít a 6. sz. melléklet XV/12 Bölcsőde (Nádastó park 1.) felújítási előirányzatainak megemelésére, azaz így mindösszesen bruttó 43.800.000,- Ft-ot biztosít az intézmény felújítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 26. (elfogadásra)

Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1) önkormányzati rendelet II. számú módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester A 2/47-154/b/2017. iktatószámú előterjesztésben szereplő 7. számú határozati javaslatról név szerinti szavazást kér.

450/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/b/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **ügy dönt**, hogy a 369/2017. (VI.6.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja: a Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvoda (1157 Budapest, Páskom park 37.) felújítására többletfinanszírozást biztosít az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet 4.3. melléklet Általános tartalék terhére 33.000.000,- Ft + Áfa, azaz bruttó 41.910.000,- Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 26. (elfogadásra)

Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet II. számú módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Igen szavazat: *Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Bodó Miklós, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Merk Péter, dr. Pintér Gábor, Szilvágyné László, Victoriné dr. Kovács Judit*

Nem szavazat: *Király Csaba, Legárd Krisztián, dr. Matlák Gábor, Németh Angéla, Tóth Imre, Tóth Veronika, Vékás Sándor*

Tartózkodás: *Hajdu László*

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester A 2/47-154/b/2017. iktatószámú előterjesztésben szereplő 8. számú határozati javaslatról név szerinti szavazást kér.

451/2017. (VII.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-154/b/2017. iktatószámú előterjesztés alapján **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a 372/2017. (VI.6.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint módosítsa: az Egyesített Bőlesődék Tagintézménye: XV/12-es Bőlesődét (1156 Budapest, Nádastó park. 1.) felújítására (külső és belső) többletfinanszírozást biztosít az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet 4.3. melléklet Általános tartalék terhére 15.000.000,- Ft + Áfa, azaz bruttó 19.050.000,- Ft összegben.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Igen szavazat: Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Bodó Miklós, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Merk Péter, dr. Pintér Gábor, Victoriné dr. Kovács Judit

Nem szavazat: Király Csaba, Legárd Krisztián, dr. Matlák Gábor, Németh Angéla, Tóth Imre, Tóth Veronika, Vékás Sándor

Tartózkodás: Hajdu László, Szilvágyi László

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a 2/47-154/2017. iktatószámú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elfogadott képviselő-testületi határozatok figyelembevételével, a 2/47-154/2017. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megalkotja Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **16/2017.** (...) önkormányzati rendeletét a 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: kihirdetésre elfogadást követő 2 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a 18 órára összehívott ülés napirendjének végére értek. Az eredetileg 18.30 órára összehívott ülés megtartására 5 perc technikai szünet kerül sor.


dr. Lampérth Mónika
jegyző

K.m.f.

Hajdu László
polgármester