

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága**

---

2/56-14/2017.



**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
készült  
a bizottság 2017. június 28-án  
17.00 órakor kezdődő *rendkívüli*, nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint**

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag jelezte távolmaradását. Az eredeti napirendhez sürgősséggel érkezett a 4/57-115/2017. iktatószámú előterjesztés, melyet utolsó napirendként kíván tárgyalni. Ismerteti a napirendi javaslatot:

*Nyilvános ülés*

*Képviselő-testületi előterjesztések*

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról „R”  
(Ikt.sz. 2/47-150/2017., 2/47-150/a/2017., 2/47-150/b/2017., 2/47-150/c/2017, 2/47-150/d/2017., 2/47-150/e/2017., 2/47-150/f/2017., sz. anyagok)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központja feladatellátásával kapcsolatban  
(Ikt.sz. 2/47-152/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

*Bizottsági saját hatáskörű előterjesztések*

3. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről  
(PTB ikt.sz. 2/57-111/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
4. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről  
(PTB ikt.sz. 2/57-112/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

*Zárt ülés*

*Bizottsági saját hatáskörű előterjesztések*

*Az Infotv. 6. § (8) bekezdése alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

5. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítéséről  
(PTB ikt.sz.: 2/57-88/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
6. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítéséről  
(PTB ikt.sz.: 2/57-107/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
7. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítéséről  
(PTB ikt.sz.: 2/57-108/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
8. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítéséről  
(PTB ikt.sz.: 2/57-109/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
9. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakások elidegenítéséről  
(PTB ikt.sz.: 2/57-110/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

*Nyilvános ülés*

10. Előterjesztés a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság közbeszerzésekkel kapcsolatos vizsgálatával összefüggésben meghozandó döntésekről  
(PTB ikt.sz. 2/57-115/2017. sz. anyag)  
Előterjesztő: Bencsics Lászlóné bizottsági elnök

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs.  
Szavazást kér a napirendi javaslatról.

## **PTB 201/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **Elfogadott napirend:**

#### *Nyilvános ülés*

#### *Képviselő-testületi előterjesztések*

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról „R”**  
(Ikt.sz. 2/47-150/2017., 2/47-150/a/2017., 2/47-150/b/2017., 2/47-150/c/2017., 2/47-150/d/2017., 2/47-150/e/2017., 2/47-150/f/2017., sz. anyagok)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hőrich Szilvia főosztályvezető
- 2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központja feladatellátásával kapcsolatban**  
(Ikt.sz. 2/47-152/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

#### *Bizottsági saját hatáskörű előterjesztések*

- 3. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**  
(PTB ikt.sz. 2/57-111/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Herczeg István vagyongazdálkodási referens
- 4. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**  
(PTB ikt.sz. 2/57-112/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Herczeg István vagyongazdálkodási referens

#### *Zárt ülés*

#### *Bizottsági saját hatáskörű előterjesztések*

**Az Infotv. 6. § (8) bekezdése alapján zárt ülésen tárgyalandó:**

5. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt.sz.: 2/57-88/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
6. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt.sz.: 2/57-107/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
7. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt.sz.: 2/57-108/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
8. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt.sz.: 2/57-109/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
9. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakások elidegenítéséről**  
(PTB ikt.sz.: 2/57-110/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

*Nyilvános ülés*

10. **Előterjesztés a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság közbeszerzésekkel kapcsolatos vizsgálatával összefüggésben meghozandó döntésekről**  
(PTB ikt.sz. 2/57-115/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Bencsics Lászlóné bizottsági elnök  
**Előadó:** Bencsics Lászlóné bizottsági elnök

\* \* \* \* \*

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról**  
**„R”**  
(Ikt.sz. 2/47-150/2017., 2/47-150/a/2017., 2/47-150/b/2017., 2/47-150/c/2017., 2/47-150/d/2017., 2/47-150/e/2017., 2/47-150/f/2017., sz. anyagok)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Hörich Szilvia** főosztályvezető: A költségvetési rendelet módosítására az óvodai intézmények átszervezése kapcsán létrejövő három új, összevont óvoda költségvetésének megtervezése és a régi óvodák várható kiadásaira történő előirányzat biztosítása miatt volt szükség. Beépítésre kerültek a saját hatáskörű technikai típusú előirányzat módosítások. Megjelölésre kerültek a június 4-ei képviselő-testületi ülésen a TÉR-KÖZ pályázattal kapcsolatban meghozott döntések. Javaslat érkezett az általános tartalék

terhére az ESZI Kontyfa u. 3. szám alatti épület belső udvarára történő kamera felszerelésére, a Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvoda gázmérő készülékeinek leszerelésére és az új óvodák bélyegzőinek, névtábláinak beszerzésére szükséges előirányzat módosítására. Sor került két pályázaton elnyert támogatási összeg beemelésére. A Bűnmegelőzési projekt támogatási szerződésének megkötésére később került sor, így bizonyos kiadások megelőlegezésre kerültek. A támogatási szerződés megkötését követően visszarendezésre került az önkormányzati finanszírozás. Az 1. sz. határozati javaslat az óvodai költségvetésekkel kapcsolatos. A 2. sz. határozat szerint javasolja az Újpalotai Összevont Óvoda alapító okiratában az Árendás utcai telephely felvételét. A kiegészítő tájékoztatás az intézményi táblában feltüntetésre kerülő, törzskönyvi azonosító számokat tartalmazza.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Felkéri Hannák György könyvvizsgálót tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Hannák György** könyvvizsgáló: A költségvetés II. számú módosítása az általános költségvetési előírásoknak megfelel.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Felkéri dr. Balázs Zoltán alpolgármestert, tegye meg szóbeli kiegészítését a módosító határozati javaslattal kapcsolatban.

**Balázs Zoltán** alpolgármester: A 2/47-150/b/2017. iktatószámú kiegészítő határozati javaslat a június 6-ai ülésen elfogadott határozatokat tartalmazza. Cél a három intézmény megújulása és a felújítások zökkenőmentes kivitelezése. A korábbi költségvetésekkel kapcsolatban aggályok merültek fel, amelyek helyrehozatala hosszadalmas folyamat. Az intézmények felújítására fordítandó forrásban minimális emelkedést irányoz elő. Kéri a bizottságot, támogassa a módosító előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólásokra ad szót.

**Móricz Eszter** képviselő: Kéri, hallgassák meg a GMK vezetőjének véleményét.

**Agárdi János** képviselő: A 2/47-150/c/2017. iktatószámú módosító határozati javaslatát a következők szerint kívánja módosítani: „(2) a fegyelmi eljárás során a vizsgálat lefolytatására vizsgáló bizottságot bíz meg, melynek elnöke ....., tagjai ..... képviselők.”

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Szót ad a GMK főigazgatójának, Aradi Gizellának.

**Aradi Gizella** a GMK főigazgatója: munkáját politikamentesen végzi, ezért értetlenül áll azelőtt a tény előtt, hogy a GMK miért került egy megalapozatlan politikai támadás kereszttüzébe. A közbeszerzési eljárások helyzetéről és a folytatás lehetőségéről szóló beszámoló május 29-én készült el. A május 30-án íródott jegyzői levélben foglaltakra reagálva, nem tud kérdésről, amire magyarázatot kellene adni. A 2016. évi határozatok szerint a GMK feladata, hogy elvégezze a beruházást, a polgármester feladata az összeg betervezése a 2017. évi költségvetésbe, nem pedig közbeszerzési eljárás elindítása. Az óvodák bezárásának időpontjára a kiköltözés megtörtént, a munkaszerződés megkötése és a

munkaterület átadására minden készen állt. Véleménye szerint egy költségvetési sor nem jelenti egy közbeszerzési eljárás lebonyolítását. A kiírás célja a beruházások megvalósítása volt. Nem tartja szabályosnak, hogy a munkáltatói intézkedés lefolytatását követően végezzen soron kívüli ellenőrzést a külső szakértő. Június 4-én, a polgármesterrel történő egyeztetés után, a képviselő-testületi ülésen tényként került kihirdetésre, hogy súlyos aggályok vetődtek fel az eljárásokkal kapcsolatban, és vizsgálat lefolytatására kerül sor. Főigazgató léteére sok intézkedésről nem kap információt. Honnan volt hivatalos információja jegyző asszonynak a szabálytalanságokról? A közbeszerzési eljárások szigorúan titkos információkat tartalmaznak. Amennyiben mégis hiba történt, arra jegyző asszonynak fel kellett volna hívnia a GMK figyelmét. A közbeszerzési hatósághoz szóló bejelentő levél tartalmazza a műszaki igazgató által adott információkat. Ezzel kapcsolatban miért nem lett megkérdezve az akkor még jogviszonnal rendelkező műszaki igazgató? A vezetői megbízása nem azonnali hatállyal, és ez a visszavonás nincs összefüggésben a közbeszerzési eljárásokkal. Nincs tudomása arról, hogy a műszaki igazgató kinek és milyen információt adott ki. A képviselő-testületi döntés következtében a két óvoda közbeszerzési eljárásában eredmény került kihirdetésre. A polgármester a döntés következtében küldött levelében – amit meg is erősített - azt írta, hogy a döntések nem alkalmasak kötelezettségvállalásra, és jogszerűen történjen az eljárás. Kéri, hogy az ellátott gyerekek elhelyezése központi kérdésként szerepeljen az érvek és ellenérvek mérlegelésekor.

**dr. Barkóczy Péter** jogi- és közbeszerzési referens: Négy projekt megvalósítása volt a cél, amelyet jegyző asszony szakmailag megalapozatlanul túlárzással illet, annak ellenére, hogy az iratokat nem látta, túlárzási nyilatkozatot nem írt alá. Korrupciós vádjainak hangot adott, melynek alapja, hogy a korábbi műszaki igazgató piackutatását követően a képviselő-testület megszavazott egy keretösszeget, és a műszaki tartalom csökkentése ellenére a vállalkozó drágábban végzi el a munkákat. A GMK-tól február 26-án 6 vállalkozásnak kapta meg a Páskom Óvoda beárazására vonatkozó anyagokat. Előzetes piackutatásának eredményeitől 50%-os eltérés volt tapasztalható, ami a műszaki tartalomban változásokat eredményezett. A műszaki vezető élt azzal a gyanúval, hogy nem lesz elegendő a pénzügyi fedezet a teljes műszaki tartalom megvalósítására, ezért szabálytalanul, opcionálisan szeretett volna közbeszerzési eljárást lefolytatni. Az eljárást a műszaki igazgató külső és belső munkákra osztotta. A projektindító megbeszélés következtében 8 fős bizottság elé került a közbeszerzési eljárás megindításra. A belső ütemezés végrehajtása volt a cél és a fennmaradó összegből a homlokzatra és a lapostetőre vonatkozó közbeszerzési eljárások megindításra került volna sor vagy kevés fennmaradó összeg esetén a képviselő-testület elé kerül a plusz forrás biztosításának tárgya. A közbeszerzés tárgyalásos eljárásként került kiírásra, amire hét gazdasági társaság indikatív ajánlatokat nyújtott be. A jelenlegi nyertes az összeg duplájára nyújtott be ajánlatot, ami egy reális képet ad. A tárgyalásos eljárások során a műszaki igazgató feloldotta a félreértésre okot adó szakmaiatlan megállapításokat, hiszen a tárgyalásos eljárás lényege az érdekek közelítése a műszaki tartalom csökkentésével. Nem gondolja jogsértőnek az eljárást. Három intézmény közbeszerzési eljárása ekkor már lezárás előtt volt. A Micimackó óvoda és a Bölcsőde műszaki tartalma belső felújítási munkákra és udvarra lett kettéosztva. Az udvarra két-háromszoros árak érkeztek 50%-os eltérésekkel, amin tárgyalásos eljárás során próbált javítani. A belső részre érkezett árajánlatok a teljes projekt árajánlatához képest a bölcsőde tekintetében a tervezett összeg felett, az óvoda tekintetében a tervezett összeg alatt vannak. Az összefoglaló levélben a polgármester állásfoglalása ki lett kérve és pro forma megbeszélésre került sor, ahol a túlárzásokon volt a hangsúly. A közbeszerzési törvény szerint nincs túlárzás vizsgálva. Jelenleg az aránytalanul alacsony árat és a lehetetlen vállalatot lehet vizsgálni. A jelentős műszaki csökkentéssel a 220 milliós árajánlat 110 millió, a 176 millió

pedig 127 millióra csökkent. Ez alapján érkeztek be a végleges árak, így az első ütemre nyertes lehetett volna hirdetni, de a Páskom Óvoda teljes felújításának pénzübeni fedezetét érintette volna. Hórich Szilvia főosztályvezető levélben foglalt állást, amit szakmaiatlannak tart, tekintettel arra, hogy kötelezettségvállalás akkor lehetséges, ha a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll. A pénz rendelkezésre állt, az első ütem meg tudott valósulni belőle. Miért kellene érvénytelené nyilvánítani egy eljárást, amikor a pénz rendelkezésre áll, csak a külső munka leválasztásra került? Érvényes eljárásról van szó, amennyiben a közbeszerzési eljárás összegezéssel zárul, pótlólagos fedezet kerül biztosításra a szerződéskötés után. Mit vizsgál ebben a Közbeszerzési hatóság elnöke és a GVH? Az eljárás lefolytatását követően bejelentések érkeztek jegyző asszonytól és jogorvoslat elindítását kéri egy még le nem zárult eljárásra. Jelenleg a Páskom- és a Micimackó Óvodánál van lezárt közbeszerzési eljárás. A bölcsőde végleges lezárása körülbelül még 20 nap. Az Egészségügyi Intézménnyel kapcsolatban a lehetséges nyertes ajánlattevő cég - a Nimród Bau Kft. - versenytorzító magatartást tanúsított. 19 cégnél lesz vizsgálati eljárás. A második tárgyalás alkalmával a GMK főigazgatója megerősítést kapott, hogy a műszaki tartalom – amit a képviselő-testület elfogadott - nem sérül. 3 eljárás ellen közbeszerzési hatósági bejelentés, elnöki vizsgálat kezdeményezése és egy GVH bejelentés indult. A műszaki tartalom sértetlen a pénzügyi fedezetre való tekintettel. A RUP-15. Kft-nél, a Palota Holding Zrt-nél és a GMK-nál nincs korrupciós szennyeződés. Ha a képviselő-testület hozzáemeli egy alulkalibrált projekthez a pénzügyi fedezetet, akkor ki a korrupció? Aki hozzáemelte a pénzt. Véleménye szerint időhúzásról van szó, hogy az eljárás eredménytelenül végződjön.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdésekre ad szót.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Jegyző asszonynak a műszaki tartalom módosításainak következtében, az árváltozás miatt volt problémája a közbeszerzésekkel. Jegyző asszony minden jogorvoslati határidőt betartott?

**Móricz Eszter** képviselő: Tudomása szerint a megállapodások még nem kerültek aláírásra, a munka tolódik. Szeretné tudni, mi lesz az óvoda sorsa. Nem szeretné, ha a belső harcok a kerület kárára mennének. 2016-ban a bizottság már tudta, hogy el fog kezdődni egy akkor 110 millió forintnak ígérkező beruházás. A beruházási terv túllépte a 110 millió forintot? Milyen túlárazásról van szó? A Páskom Óvodára nincs nyertes kihirdetve? Mikor, miért és milyen döntésre volt nyílt közbeszerzés meghirdetve? Mi volt a meghirdetés tárgya és miért lett visszavonva? A GMK vezetői megbízatását a képviselő-testülettől kapta, nekik kellett volna és kell beszámolni bármilyen problémával kapcsolatban. A Hivatalnak van közbeszerzési szakértője? A GMK készített tervet a közbeszerzés meghirdetésére?

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Előző kérdését pontosítva, amennyiben dokumentációval vagy műszaki tartalommal függ össze a közbeszerzési eljárás, akkor a szubjektív határidő 5 nap, az objektív 90 nap. Amennyiben jegyző asszony kicsúszott a jogorvoslati határidőből, és elindította a közbeszerzési eljárást, akkor az óvoda nem lesz kész időben, ami komoly politikai problémákat von maga után.

**Móricz Eszter** képviselő: Jogszerű, hogy a 2017. június 6-ai képviselő-testületi ülésre vonatkozóan a tegnapi nap folyamán érkezett törvényességi észrevétel?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásokra ad szót.

**dr. Barkóczy Péter** a Prolixitas Közbeszerzési Tanácsadó Bt. ügyvezetője: A nyílt közbeszerzési eljárás egy összefoglaló tájékoztatóval indult a Kbt. 113. §-a alapján, amikor a közbeszerzési hatóság honlapján megjelent a Páskom Óvoda tender felhívása. A műszaki vezető véleménye szerint nem fért bele a 110 millió forintos közbeszerzésbe a külső munka. A 110 millió forint megléte után került sor piackutatásra, amit követően szétválasztásra kerültek a belső és külső munkák. Az első közbeszerzési eljárás kiírását tekintve az egyik állásfoglalás szerint megfelelő a kiírás, a másik vélemény szerint az épület külső és belső felújítását egyben kell kiírni. A második közbeszerzési eljárás folyamán a belső munka került kiírásra, amire kevesebb cég jelentkezett. A megjelölt célra 110 millió forint különítettek el és a képviselő-testület plusz 33 millió forintot szavazott meg külső munkára, aminek következtében újabb közbeszerzési eljárást kellene lefolytatni. A projekt valószínűleg Terc program alapján lett beárazva, ami manapság elavult programnak minősül. A túlárzás a GVH gyakorlatában 50%-ot jelent. Jelen esetben 23%-os túlárzásról lehet beszélni. A jegyző a Pénzügyi Bizottság elnökét kérte meg, hogy indítson jogorvoslati eljárást. A jegyzői utasítás tartalmazza és a helyszíni bejárásról elhangzott, – amit senki nem hallott - hogy ki a nyertes ajánlattevő.

**Balázs Zoltán** alpolgármester: A képviselő-testület által jóváhagyott felújítási ütemterv szerint meg kell oldani az óvodák felújítását. A Pénzügyi Bizottságnak döntést kell hoznia a többlet forrás felhasználásáról. Indokoltnak tartja a 33 millió forint felhasználását. Nem tartja helyénvalónak a távol lévő kollégák munkájának minősítését. A költségvetés tárgyalásakor megbíztak a GMK munkájában. Sajnálja, hogy a hibák korrigálására nem nyílt mód az elmúlt hónapokban. A törvényességi észrevétel dátumozását nincs joga felülvizsgálni, de a polgármester a képviselő-testületi határozatokat felfüggesztheti. Az említett határozatok érvényesek, mert a törvényességi észrevétel elfogadása a képviselő-testület feladata. Arról van tudomása, hogy az alpolgármester ez ügyben a kormányhivatalhoz fordult, de válasz még nem érkezett.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólásokra ad szót.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: A jegyző jogorvoslati határidőre hivatkozva nem várta meg a Pénzügyi Bizottság véleményét a GMK hatáskörét érintő közbeszerzésekről. Ezért az előzőekben hibás kérdést tett fel.

**Vékás Sándor** képviselő: A polgármester aggályosnak tartja a GMK eljárását. Felelős a döntésekért, ezért ilyen gyanú esetén a bizottságnak és a képviselőknek be kell avatkozniuk. Dr. Barkóczy Péter és a RUP-15. Kft. nevéhez fűződött a tavalyi évi közétkeztetéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás, amikor az idő rövidege miatt kellett 260 millió forintot elkölteni, ezért nem támogatja ezt. Kéri a képviselőket, vonják vissza módosító javaslataikat és kezdjék újra a közbeszerzési eljárás lefolytatását. Felhívja a bizottság figyelmét a hamis vádak következtében történő 1 évig terjedő szabadságvesztésre.

**Móricz Eszter** képviselő: Milyen 260 millió forintos kárról van szó? Nem ért egyet Vékás Sándor képviselő véleményével. Amennyiben minden visszavonásra kerülne, ez évben nem indulnának el új közbeszerzési eljárások. Jogilag helytállóan érzi a kiírt közbeszerzési eljárást. Nem szeretne politikai csatározást, tisztán szeretné látni a dolgokat. Véleménye szerint hivatalos információk miatt húzódott el a dolog. Egyetért Kaltenecker Dániel bizottsági tag véleményével.



**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Arra kéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy találjon magyarázatot arra vonatkozóan, hogy minden beruházás 20-30 millió forintos többlet igénnyel zárul, ami nem a közpénzek felelős felhasználásának alapvető kötelezettségét támasztja alá. További hozzászólásokra ad szót.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Szívesen részt venne a Szandtner és Elbert trió kapcsán a Magyar Liberális Párt sajtó tájékoztatóján.

**Agárdi János** képviselő: Hajdu László polgármester tájékoztatott bárkit is, hogy miért nem hajtotta végre a döntéseket? Németh Angéla megnyilvánulására reagálva kikéri magának, hogy korrupcióban érdekelt.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Mi lesz a közétkeztetésre fordított 260 millió forinttal? Válaszadásokra ad szót.

**dr. Barkóczy Péter** a Prolixitas Közbeszerzési Tanácsadó Bt. ügyvezetője: Nem tud 260 millió forintos károkozásról. A közétkeztetés tárgyában három közbeszerzési eljárás futott le, melyből a harmadik végződött eredményesen. Az első eljárás ugyan az a Hőrich Szilvia által indított, mint a Páskom Óvodánál tartó jelenlegi is. Véleménye szerint nem hirdetett nyertest, és a közétkeztetésben sem okozott kárt.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Jegyző asszony a képviselő-testületi ülésen jelezte, hogy törvényességi észrevétellel fog élni. A törvényességi észrevétel megtételének határideje megegyezik a jegyzőkönyv elkészítésének határidejével, ami az ülés időpontjától számított 15 nap, amit jegyző asszony betartott és a kormányhivatal szokás szerint vizsgálni fog. Dr. Pintér Gábor alpolgármester módosító indítványára és a bizottság elnökének módosító indítványára törvényességi észrevétel fog érkezni, mert formai hibákból adódóan a jogalkotás követelményeinek nem felel meg.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólásra ad szót.

**Móricz Eszter** képviselő: Rendelethez történő, nem rendelet módosító javaslat benyújtásánál a fejlécben annak kell szerepelnie, hogy határozati javaslat?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A bizottság elnöke és az alpolgármester rendeletmódosítási javaslatot tett, aminek a fejléce nem lehet határozati javaslat. A SzMSz-ben foglalt határidők miatt sem mindegy, hogy határozati- vagy rendeletalkotási javaslatról van szó.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdésre ad szót.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Ki lehet javítani most a módosító indítványt?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Július 4-ig van határidő, addig kijavításra kerül. Válaszadásra ad szót.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A bizottság döntsön arról, hogy támogatja-e Bencsics Lászlóné bizottsági elnök javaslatát és a holnapi nap folyamán lehet konzultálni a hibák javításáról.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólásokra ad szót.

**Gyuresánszky János** bizottsági tag: Amennyiben a bizottság és a képviselő-testület is elfogadja az alpolgármester javaslatát, a rendelet bizonyos sorai módosulnak. Miért nem lehet erről most dönten? Az alaki hibákon kívül milyen hibákat tartalmaz a módosító javaslat?

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A Közgazdasági Főosztály nem közbeszerzési, hanem államháztartási, gazdálkodási, pénzügyi szempontból kifogásolta meg a vitatott határozatokat és a lefolytatott közbeszerzési eljárásokat. A 368-372-es módosító határozati javaslatok esetében igény merült fel a többletforrásra, aminek a pénzügyi fedezete nem került megjelölésre. Ez egy jóváhagyott költségvetés esetén sérti az ÁHT előírást, miszerint a költségvetés egyensúlyát biztosítani kell. Ennek a végrehajthatósága a Közgazdasági Főosztály részéről nem megoldható. A módosító javaslat megnevezi, hogy az általános tartalék terhére összesen 60 960 000 Ft összeget javasol. A módosító javaslat tartalmazza, hogy hányas melléklet, mire módosul, amivel az a probléma, hogy a csatolt mellékletek számszaki hibákat – beírt számokat – tartalmaznak, például benne maradt nettó összeg nélkül áfa összeg, márpedig akkor az összesítő végső oszlop összege sem jó. A Közgazdasági Főosztály excel táblában dolgozik. A hibákról, az előterjesztővel lehet egyeztetni. A másik probléma, a módosító javaslatban feltüntetett jelentős többlet forrás biztosítása. Ezen felül összehasonlítva a Közgazdasági Főosztály által elkészített II. számú módosítás mellékleteit a módosító javaslat mellékleteivel, az érintett intézmények felújítási előirányzataiban nincs feladatváltozás. Az eredeti költségvetésbe a számok és a felosztás - hogy mi kerül a felújítási és a beruházási táblákra - a GMK szakmai állásfoglalása és adatszolgáltatása alapján kerülnek beépítésre. A tervezési anyagok, illetve a rendelet módosításához szolgáltatott anyagok rendelkezésre állnak, a GMK főigazgatója által aláírt formában és a költségvetési egyeztetésekről is jegyzőkönyv készült. A jogszabályban foglaltak szerint, az előirányzatot, a felhalmozási kiadásokat felújításonként és beruházásonként jóvá kell hagyni, és a forrás mellett dönten kell az előirányzat megnevezéséről, tartalmáról is. A Közgazdasági Főosztály nem először vezet át előirányzat módosítást, ahol csak az adott előirányzat megnevezése, tartalma változik. A módosító javaslat szerint két intézmény esetében jelentősen emelkedett a forrás, viszont a tartalom változatlan, amit rendezni kell. A kötelezettség vállalás esetében az Áht. 36. §-a és ez alapján az Ávr. 45. § (1) bekezdése is tartalmazza, hogy mi minősül kötelezettség vállalásnak. A behivatkozott közbeszerzésekről szóló törvény azt mondja, hogy már a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény, részvételi, ajánlattételi felhívás is kötelezettségvállalásnak minősül. Az államháztartás számviteléről szóló ÁHSZ szerint az előirányzatokat, kötelezettségvállalást, pénzügyi teljesítést könyvelni kell. A költségvetési rendeletben, mint önkormányzati jogszabályban kerülnek jóváhagyásra az előirányzatok, a közbeszerzési kiírás pedig kötelezettségvállalás, aminek a pénzügyi fedezetét igazolni kell, ezen előirányzatok terhére. Ettől függetlenül, egy beruházás vagy felújítási előirányzat terhére, lehet több közbeszerzési eljárást kiírni. A képviselő-testület által jóváhagyott rendelet tartalmán határozattal nem lehet változtatni, mint ahogy azt a képviselő-testület tette. A Páskom Óvoda kapcsán az volt a probléma, hogy a képviselő-testület hozott egy döntést decemberben, aminek rendkívül részletesen jóváhagyta a műszaki tartalmát, amit szintén a GMK készített. Az eljárásnak kívül-belül teljes felújításról kellett volna szólnia. Bevett gyakorlat közbeszerzési eljárás

lefolytatására, az előzetes kötelezettség vállalás akár a jövő évi költségvetés terhére, akár több évet terhelően, mint pl: az Egészségügyi Intézmény kapcsán. A képviselő-testület döntése alapján a költségvetési rendeletbe beépítésre kerül. Elfogadja a műszaki indokoltságot. Közgazdasági főosztályvezetőként az államháztartási gazdálkodáshoz és a pénzügyekhez ért, és megjegyzi, hogy lehetett volna jelezni akár költségvetés egyeztetésen, maradványegyeztetésen ezt a problémát, de eddig nem találkozott ezzel a problémával, amit megkellene oldani. Véleménye szerint a forrásrendezés utólagos feladat. Leginkább azt érzi szabálytalannak, hogy a jogszabály előzetes kötelezettség vállalásról szól, azaz a közbeszerzési eljárások lefolytatásához előzetesen kell igazolni a pénzügyi fedezetet a költségvetésben jóváhagyott előirányzatok terhére, nem pedig utólag, a már lefolytatott eljárásokhoz kell módosítani a költségvetést.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Ezek szerint senki nem adhat be rendelet módosításra javaslatot. Az ülésen elhangzó rendelet módosítási javaslatot a szakapparátus nem tudja beilleszteni a megfelelő sorokba? Amennyiben a képviselő-testület nem fogadja el, mi fog a költségvetésbe kerülni? Ki fog segíteni a rendkívüli módosító javaslatok megírásában?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kéri a hivatal dolgozóit, hogy a benyújtott módosító indítványok formai hibáinak korrigálásában haladéktalanuk segítsék a bizottságot, hogy az ülésére már megfelelő formában kerüljenek az anyagok.

**Móricz Eszter** képviselő: Egyetért Gyurcsánszky János bizottsági tag véleményével. Bencsics Lászlóné bizottsági elnök véleményére reflektálva a bizottság eddigi munkája érvénytelen. A mai napig nem látta a Deák utca és a Rákos úti rendelő terveit. Tervek nélkül kerül közbeszerzés kiírásra? A szakapparátus feladata a törvényességi észrevételezés mellett a képviselő munkájának segítése. Véleménye szerint ez nem történik meg. Azért nem fogadható el az alpolgármester által benyújtott módosító javaslat, mert hibásan fogalmazott, és mert nem érti az Áht-t, a közbeszerzési szabályzatot és a költségvetés tervezését? Milyen segítséget várjon el, ha a Hivatal dolgozói az alpolgármestert sem segítik? Kimondható, hogy a XV. kerület városvezetése működésképtelen? Kijelenti, hogy az ülésen helyben lenne joga határozati javaslattal élni, mert eddig is így működött a képviselő-testület.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: A módosító javaslat helyben történő kijavításával érezni a Hivatal részéről történő együttműködést. Amennyiben nem megoldható a javítás, holnap egy törvényességi észrevétel érkezik rá és a képviselő-testület dönt róla.

**Vékás Sándor** képviselő: A bizottság véleménye szerint az apparátus, a jegyzővel és a polgármesterrel kiegészülve, amennyiben törvényességi észrevételt fogalmaznak meg a kerület működésének akadályozói? A bizottság feltételezheti, hogy a polgármester nem szeretné az óvodákat, a bölcsődét felújítani, és a közétkeztetést is akadályozza? Az átlátható és törvényes működést szeretnék garantálni, ezért kéri a határozati javaslatok visszavonását. Kéri a képviselő-testület együttműködését. A közbeszerzési eljárás kivizsgálására Kaltenecker Dániel bizottsági tag mellé, Bencsics Lászlóné bizottsági elnököt javasolja.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Nem ért egyet a javaslattal, mert jogi témával kapcsolatos a kivizsgálás tárgya.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Egyetért Vékás Sándor képviselő véleményével. A jelenlegi bizottsági ülésen sok információ elhangzott a közbeszerzési eljárás kivizsgálásához. A szakma eddig mindig megcsinálta az anyagot, és nem kellett sem a képviselőknek, sem a bizottságoknak részleteket írni, módosítani. Javasolja, hogy a bizottság kérje fel a polgármestert, hogy készítsen előterjesztést a költségvetés rendeletének módosításáról, azon kérdésekben, amiket a bizottság megfogalmaz, vagy tegyen javaslatot a rendelet módosítására. Érdekes, hogy a képviselők indítványainak támogatása között eltérés tapasztalható. A szakmai bizottság feladata, hogy a szakmával foglalkozzon függetlenül a politikai háttértől. Bízunk abban, hogy a módosító indítvány sikeres lesz.

**dr. Balázs Zoltán** alpolgármester: Nem örül, hogy a június 6-ai képviselő-testületi ülésre bekerült a költségvetés módosítása, de értette fontosságának okát. Polgármester és jegyző asszony nem fogalmazott meg ezzel kapcsolatban semmit, ugyanakkor mindenki tudta, hogy a három intézmény felújítása megoldható a nyár folyamán. Várta, hogy a képviselő-testület érvényes határozatainak végrehajtásával kapcsolatban változás történik. Ennek hiányában kérte jegyzőasszonyt, hogy a módosító előterjesztés egy alaposan előkészített módosító anyag legyen. Polgármester úrral nem tudott erről egyeztetni. A Hivatalnak el kell döntenie, hogy a polgármester viszonylagosan elzárkózó magatartását követi vagy a képviselő-testület világosan kifejezett akarátát. Vállalhatónak érzi az 50 millió plusz pénzt. Javasolja a bizottságnak, hogy legjobb belátása szerint döntsön.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Szavazást kér.

*A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.*  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Sumics János** kerületi lakos: Aggályosnak tartja a szolidaritási hozzájárulás 300 millió forintos befizetését. Egy tavalyi előterjesztés szerint az Állam ezen rendelkezései a hatályos Magyar Alaptörvénnyel és az önkormányzatra vonatkozó sarkalatos törvényekkel ellentétesek, súlyosan sértik az önkormányzatok önálló gazdálkodásra vonatkozó jogait. A Hivatal és a képviselő-testület gondolkodjon el, hogy ameddig ennek nincs jogerős végzése, tartsa magát távol a havi 23 millió forintos befizetéstől. A 300 millió forintból az Észak-Pesti Kórház termál kút fűrása elkészülhetne.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót.

**Hannák György** könyvvizsgáló: Előirányzat változás kapcsán nem célszerű megkerülni a Közgazdasági Főosztályt. Az előzetes kötelezettségvállalás lényege a biztonság. Dr. Pintér Gábor módosító javaslatában vészesen lecsökken a tartalék keret értéke, ami veszélyeztetheti a következő fél év külön igényeit, amire jelenleg még nincs fedezet.

**dr. Balázs Zoltán** alpolgármester: A jelenlegi módosításban szereplő 150 millió forint kétszer kerül elkülönítésre az óvodákhoz, az átszervezések miatt és ez az összeg a költségvetés III. számú módosításában vissza fog kerülni. Lényegében 150 millió forint félre van téve.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **PTB 202/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **elfogadja** a 2/47-150/c/2017. iktatószámú kiegészítő határozati javaslatban foglaltakat a (2) bekezdés alábbiak szerinti módosításával:

*„(2) a fegyelmi eljárás során a vizsgálat lefolytatására vizsgáló bizottságot bíz meg, melynek elnöke ....., tagjai ..... képviselők.”*

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. július 4

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Téves szavazás miatt a bizottság ismételt szavazást kér az eredeti határozati javaslatról.

### **PTB 203/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – ismételt szavazással - **elfogadja** a 2/47-150/c/2017. iktatószámú kiegészítő határozati javaslatban foglaltakat a (2) bekezdés alábbiak szerinti módosításával:

*„(2) a fegyelmi eljárás során a vizsgálat lefolytatására vizsgáló bizottságot bíz meg, melynek elnöke ....., tagjai ..... képviselők.”*

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. július 4

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **PTB 204/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **elfogadja** a 2/47-150/e/2017. iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. július 4

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **PTB 205/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **elfogadja** a 2/47-150/f/2017. iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. július 4

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **PTB 206/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság - a módosító határozati javaslatok figyelembevételével – **nem fogadta el** azt a határozati javaslatot, hogy **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról szóló előterjesztést és a benne foglalt **rendeletalkotási és határozati javaslatokat**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. július 4.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **PTB 207/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság - a módosító határozati javaslatok figyelembevételével - **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról szóló előterjesztést és a benne foglalt **rendeletalkotási és határozati javaslatokat**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. július 4.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központja feladatellátásával kapcsolatban**

(Ikt.sz. 2/47-152/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fodor Sándor** osztályvezető: A 4. határozati javaslatban foglaltak úgy módosulnak, hogy a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda a Gazdasági Működtetési Központ közreműködésével adja át a SZÉRA-nak a használati tárgyakat.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

**PTB 208/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek a Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központja feladatellátásával kapcsolatban című előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a 4. sz. határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítsa:

*„(4) a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda a Gazdasági Működtetési Központ közreműködésével térítésmentesen adja át az előterjesztés 3. mellékletében szereplő eszközöket, berendezési és felszerelési tárgyakat a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány részére. A térítésmentes átadáshoz kapcsolódó, az átadót esetlegesen terhelő Áfa fizetési kötelezettség teljesítést nem hárítja át az átvevő Alapítványra, hanem vállalja annak teljesítését.*

*Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a térítésmentes átadás tárgyában, valamint az erről szóló megállapodás aláírására.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: elfogadásra 2017. július 4., a térítésmentes átadásról szóló megállapodás aláírására 2017. július 31.; a leselejtezett eszközök, valamint berendezési és felszerelési tárgyak átadására 2017. július 31.”*

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. július 4.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -*

**3. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**

(PTB ikt.sz. 2/57-111/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Herczeg István** vagyongazdálkodási referens: A Szerencs utca 21. fsz. 6. szám alatti ingatlan lakásgazdálkodási érdekből, bontási kötelezettséggel kerüljön értékesítésre.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdésekre ad szót.

**Gyuresánszky János** bizottsági tag: Meg kellene vizsgálni azokat az okokat, miért állnak több évig üresen a nagyon rossz állapotú, gazdaságtalanul fenntartott helyiségek. Miért nem kerülnek pályáztatásra a helyiségek? Javasolj az Arany János utca 84., a Beller Imre utca 111., a Bethlen Gábor utca 103., a Dózsa György utca 50/A fsz. 1., és a Szerencs utca 21. című lakások megpályáztatását. Miért szerepel a nyilvántartásban 2 lakás, miközben megtörtént azok összenyitása?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az Arany János utcai-, a Bocskai utcai lakás árverezésre van kiírva. Válaszadásra ad szót.

**Herczeg István** vagyongazdálkodási referens: A üresen álló ingatlanok állapotának felmérése tavaly ősszel megkezdődött. A Palota Holding Zrt. és a polgármesteri vezetés között az ingatlanokkal kapcsolatosan megbeszélés történik. A visszaadott lakások nagyon rossz állapotban vannak.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További kérdés nincs, hozzászólásra ad szót.

**Gyuresánszky János** bizottsági tag: Javasolja átgondolni az osztatlan közös telek eladását. Visszavonja a Szerencs utca 21. című lakás pályázat útján történő értékesítését.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Mekkora a pályáztatás megvalósíthatósága? Válaszadásra ad szót.

**Herczeg István** vagyongazdálkodási referens: A Palota Holding Zrt. által készített műszaki tartalmú felújítási költség és az adott ingatlan felújítási összege fel van tüntetve az előterjesztésben. Ezek egymáshoz viszonyítása a döntés alapjául szolgálhat.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

#### **PTB 209/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 84626/0/B/5 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Arany János u. 84. fszt. 6. szám alatti, lakás megnevezésű, 34m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant **pályázat útján** értékesíti.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. október 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 3. § (1) d), 6. §, 8. § a) pont, 13. §, 15. §; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)



*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

#### **PTB 210/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 87150/0/A/3 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Beller Imre u. 111. fszt. 3. szám alatti, lakás megnevezésű, 28m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant **pályázat útján** értékesíti.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. augusztus 31.

*(Jogszabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 6. §, 8. § a) pont, 13. §, 14. § (1) és (2) bekezdés, 15. §; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

#### **PTB 211/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 86972/0/A/3 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor u. 103 fszt. 3. szám alatti, lakás megnevezésű, 31m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant **pályázat útján** értékesíti.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. augusztus 31.

*(Jogszabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 6. §, 8. § a) pont, 13. §, 14. § (1) és (2) bekezdés, 15. §, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

#### **PTB 212/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 82043/0/A/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor u. 18/A. alagsor 1. szám alatti, lakás megnevezésű, 17m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant önkormányzati lakásgazdálkodási érdekből 800.000 Ft, azaz nyolcszázezer forint áfamentes összegért értékesíti Haszonits-Kálmán Zita (születési idő: 1976. június 13., anyja neve: Marosa Margit, lakcím: Budapest XIV. kerület, Fűrészes u. 184.

fszt. 1/A.) részére. A vevő kötelezettsége a 82043/0/A/1 és a 82043/0/A/7 helyrajzi számú ingatlanok egy albetétbe történő összenyitása.

Felhatalmazza a PALOTA-HOLDING Zrt.-t, hogy gondoskodjék az adásvételi eljárás lebonyolításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az adásvételi eljárás lefolytatására 2017. augusztus 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 6. §, 8. § a) pont, 13. §, 14. § (1) és (2) bekezdés, 15. §; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **PTB 213/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 87469/0/A/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Bocskai u. 50/A. fszt. 1. szám alatti, lakás megnevezésű, 64m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant **pályázat útján** értékesíti.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. október 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 3. § (1) d), 6. §, 8. § a) pont, 13. §, 15. §; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **PTB 214/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 82730/0/C/7 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, József Attila u. 53. fszt. 7. szám alatti, lakás megnevezésű, 24m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant önkormányzati lakásgazdálkodási érdekből 3.290.000 Ft, azaz hárommillió-kettőszázkilencvenezer forint áfamentes összegért értékesíti 1/2-1/2 arányban Konyári András (születési idő: 1965. április 13., anyja neve: Újlaki Erzsébet, lakcím: Budapest XV. kerület, József Attila u. 53. fszt. 6.) Konyári Andrásné (születési idő: 1969. július 3., anyja neve: Szabó Erzsébet, lakcím: Budapest XV. kerület, József Attila u. 53. fszt. 6.) részére. A vevők kötelezettsége a 82730/0/C/7 és a 82730/0/C/6 helyrajzi számú ingatlanok egy albetétbe történő összenyitása.

Felhatalmazza a PALOTA-HOLDING Zrt.-t, hogy gondoskodjék az adásvételi eljárás lebonyolításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az adásvételi eljárás lefolytatására 2017. augusztus 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 6. §, 8. § a) pont, 13. §, 14. § (1) és (2) bekezdés, 15. §; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

#### **PTB 215/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 86958/0/A/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Szerencs u. 19. fszt. 1. szám alatti, lakás megnevezésű, 17m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant önkormányzati lakásgazdálkodási érdekből 600.000 Ft, azaz hatszázezer forint áfamentes összegért értékesíti Barta-Kátai Gyöngyi (születési idő: 1961. május 24., anyja neve: Ress Mária, lakcím: Budapest XV. kerület, Szerencs u. 19. fszt. 2.) részére. A vevő kötelezettsége a 86958/0/A/1 és a 86958/0/A/2 helyrajzi számú ingatlanok egy albetétbe történő összenyitása.

Felhatalmazza a PALOTA-HOLDING Zrt.-t, hogy gondoskodjék az adásvételi eljárás lebonyolításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az adásvételi eljárás lefolytatására 2017. augusztus 31.

*(Jogszabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 6. §, 8. § a) pont, 13. §, 14. § (1) és (2) bekezdés, 15. §; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

#### **PTB 216/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy visszavonja a PTB 496/2015. (IX.30.) sz. határozatot.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

#### **PTB 217/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 86957/0/B/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Szerencs u. 21. fszt. 6. szám alatti, lakás megnevezésű, 50m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant önkormányzati lakásgazdálkodási érdekből, bontási kötelezettséggel 1.060.000 Ft, azaz egymillió-hatvanezer forint áfamentes összegért értékesíti Klemanovits

Ivett (születési idő: 1971. március 3., anyja neve: Trencz Zsuzsanna, lakcím: Budapest XV. kerület, Eötvös u. 113/A. fszt. 5.) részére.

Felhatalmazza a PALOTA-HOLDING Zrt.-t, hogy gondoskodjék az adásvételi eljárás lebonyolításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az adásvételi eljárás lefolytatására 2017. augusztus 31.

*(Jogszabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 6. §, 8. § a) pont, 13. §, 14. § (1) és (2) bekezdés, 15. §; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**4. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**  
(PTB ikt.sz. 2/57-112/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdésre ad szót.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Elírás vagy a Darnó utca 8. fsz. 5. szám alatti lakás és a Darnó utca 8. fsz. 4 szám alatti lakás tulajdonosa ugyan az a személy?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót.

**Herczeg István** vagyongazdálkodási referens: Nem elírás, a tulajdoni lapon lakásként van nyilvántartva, de a hivatal kataszterében üzlethelyiségként szolgál. A bérlő kérte az elidegenítést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További kérdés nincs, Sumics János kerületi lakos 3 percben szót kér.

*A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Sumics János** kerületi lakos: A Drégelyvár utca. 6. szám alatt lévő önkormányzati ingatlan hasznosítását javasolja.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

**PTB 218/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 82283/0/G/100 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Árvavár u. 35. szám alatti pinceszint, egyéb helyiség megnevezésű, 53m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes önkormányzati tulajdonú ingatlant önkormányzati helyiséggazdálkodási érdekből 2.070.000 Ft, azaz kétmillió-hetvenezer forint áfamentes összegért értékesíti Budapest XV. kerület Árvavár 35. szám alatti Társasház részére.

Felhatalmazza a PALOTA-HOLDING Zrt.-t, hogy gondoskodjék az adásvételi eljárás lebonyolításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az adásvételi eljárás lefolytatására 2017. augusztus 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 8. § a) pont, 14. § (1) és (2) bekezdés, 15. §, 20. §; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **PTB 219/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 86606/0/A/7 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Beller Imre u. 86/B. fszt. 7. szám alatti, üzlethelyiség megnevezésű, 24m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes önkormányzati tulajdonú ingatlant önkormányzati helyiséggazdálkodási érdekből 810.000 Ft, azaz nyolcszázötvenezer forint áfamentes összegért 1/2-1/2 arányban értékesíti Tolnai Dezső Antal (születési idő: 1959.06.16., anyja neve: Boros Sára, lakcím: Jászalsószentgyörgy, Rákóczi út 6.) és Tolnai Dezső Antalné (születési idő: 1960.11.12., anyja neve: Treszkai Julianna, lakcím: Budapest XV. kerület, Beller Imre u. 86/B. fszt. 7.) részére.

Felhatalmazza a PALOTA-HOLDING Zrt.-t, hogy gondoskodjék az adásvételi eljárás lebonyolításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az adásvételi eljárás lefolytatására 2017. augusztus 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 8. § a) pont, 14. § (1) és (2) bekezdés, 15. §, 20. §; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **PTB 220/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 81749/0/A/4 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Darnó u. 8. fszt. 4. szám alatti, műhely megnevezésű, 18m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes önkormányzati tulajdonú ingatlant az elővásárlási jog biztosításával 2.220.000 Ft, azaz kétmillió-kétszázhuszezer forint áfamentes összegért értékesíti Jezerniczky László Kálmán (születési idő: 1939.12.12., anyja neve: Gyócs Mária Gizella, lakcím: Budapest XV. kerület, Irány u. 22.) részére.

Felhatalmazza a PALOTA-HOLDING Zrt.-t, hogy gondoskodjék az adásvételi eljárás lebonyolításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az adásvételi eljárás lefolytatására 2017. augusztus 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 3. § (1) a), 6. §, 8. § a) pont, 15. §, 19. § (1) bekezdés, 20. §; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **PTB 221/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 81749/0/A/5 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Darnó u. 8. fszt. 5. szám alatti, lakás megnevezésű, az önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterben műhelyként nyilvántartott 25m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes önkormányzati tulajdonú ingatlant az elővásárlási jog biztosításával 3.080.000 Ft, azaz hárommillió-nyolcvanezer forint áfamentes összegért értékesíti Jezerniczky László Kálmán (születési idő: 1939.12.12., anyja neve: Gyócs Mária Gizella, lakcím: Budapest XV. kerület, Irány u. 22.) részére.

Felhatalmazza a PALOTA-HOLDING Zrt.-t, hogy gondoskodjék az adásvételi eljárás lebonyolításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az adásvételi eljárás lefolytatására 2017. augusztus 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 3. § (1) a), 6. §, 8. § a) pont, 15. §, 19. § (1) bekezdés, 20. §; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **PTB 222/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 82362/0/A/7 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Őrjárat u. 13. szám alatti, műhely megnevezésű, 49 m<sup>2</sup> nagyságú, per-, teher- és igénymentes önkormányzati tulajdonú ingatlant az elővásárlási jog biztosításával 2.670.000 Ft, azaz kettőmillió-hatszázhetvenezer forint áfamentes összegért értékesíti Sofronov Vladimir (születési idő: 1955. 05.28., anyja neve Kursakova Kapitalina Petrova, lakcím: Budapest XV. kerület, Apolló u. 2/B. fsz. 4.) részére.

Felhatalmazza a PALOTA-HOLDING Zrt.-t, hogy gondoskodjék az adásvételi eljárás lebonyolításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az adásvételi eljárás lefolytatására 2017. augusztus 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 3. § (1) a), 6. §, 8. § a) pont, 15. §, 19. § (1) bekezdés, 20. §; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § d) pont, 13. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**10. Előterjesztés a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság közbeszerzésekkel kapcsolatos vizsgálatával összefüggésben meghozandó döntésekről**  
(PTB ikt.sz. 2/57-115/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A közbeszerzésekkel kapcsolatos vizsgálatot a bizottság a polgármester kérésére végrehajtja, melynek elvégzésére és tájékoztatására Kaltenecker Dániel bizottsági tagot bízza meg. Amennyiben Kaltenecker Dániel bizottsági tag határidőn túl készül el a jelentéssel, határidő módosításra van lehetőség. Kérdés nincs, hozzászólásra ad szót.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: A pragmatizmus jegyében átvizsgálja a közbeszerzésekkel kapcsolatos anyagokat. A bizottság elé javaslatot terjeszt be, amelyről a bizottság hoz döntést, akár módosításokkal együtt.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

**PTB 236/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy felkéri Kaltenecker Dániel bizottsági tagot, hogy a Képviselő-testület 619-2016. (XII.13.) és 368-372/2017. (VI.6.) ök. számú határozatai végrehajtásával összefüggésben Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvodáját, a Micimackó Óvodát és a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Tagintézménye: XV/12-es Bölcsődét érintő közbeszerzésekkel kapcsolatosan folytasson vizsgálatot, különös tekintettel a határozatok végrehajtása körülményeire és jogszerűségére, továbbá az Önkormányzat érdekeire.

**Felelős:** polgármester (iratanyag rendelkezésre bocsátása)  
Kaltenecker Dániel bizottsági tag (vizsgálat lefolytatása és jelentés készítése)

**Határidő:** iratanyag rendelkezésre bocsátására: vizsgálat lefolytatása alatt és a jelentés elkészítéséig folyamatosan  
vizsgálat lefolytatására: 30 nap  
jelentés elkészítése és bizottság elé terjesztése a vizsgálat lefolytatását követő 10 napon belül

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 120. § (1) bekezdés b) pontja)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

**PTB 237/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Gazdasági Működtetési Központ és a Polgármesteri Hivatal közreműködésével gondoskodjon a vizsgálatához szükséges iratanyag betekintésre való rendelkezésre bocsátásáról, felhatalmazza továbbá Kaltenecker Dániel bizottsági tagot a vizsgálatához szükséges iratok megtekintésére.

**Felelős:** polgármester (iratanyag rendelkezésre bocsátása)

**Határidő:** Kaltenecker Dániel bizottsági tag (vizsgálat lefolytatása és jelentés készítése) iratanyag rendelkezésre bocsátására: vizsgálat lefolytatása alatt és a jelentés elkészítéséig folyamatosan  
vizsgálat lefolytatására: 30 nap  
jelentés elkészítése és bizottság elé terjesztése a vizsgálat lefolytatását követő 10 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 120. § (1) bekezdés b) pontja)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: További hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **PTB 238/2017. (VI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy Felkéri Kaltenecker Dániel bizottsági tagot, hogy a vizsgálat eredményéről készítsen összefoglaló jelentést és döntési javaslattal együtt terjessze azt a Bizottság elé.

**Felelős:** polgármester (iratanyag rendelkezésre bocsátása)  
Kaltenecker Dániel bizottsági tag (vizsgálat lefolytatása és jelentés készítése)

**Határidő:** iratanyag rendelkezésre bocsátására: vizsgálat lefolytatása alatt és a jelentés elkészítéséig folyamatosan  
vizsgálat lefolytatására: 30 nap  
jelentés elkészítése és bizottság elé terjesztése a vizsgálat lefolytatását követő 10 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 120. § (1) bekezdés b) pontja)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet készítette: Enhoffer Vivien  
bizottsági titkár

**Bencsics Lászlóné**  
elnök