

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi
Bizottság

Határozatszám: 2161-35...../2017.

Ülésszám: 2160-6...../2017.

Az ülés időpontja: 2017. május 29.

Jelentés

**a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság
interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról**

Tisztelt Bizottság!

„Édes – savanyú felújítás” címmel **Tóth Imre** önkormányzati képviselő interpellációt nyújtott be Hajdu László polgármester részére a Képviselő-testület 2017. február 28-i ülésére.

Az interpellációra adott választ a Képviselő nem fogadta el, amelyről a Képviselő-testület a 173/2017. (IV.4) ök. számú határozatával döntött.

A választ a Képviselő-testület sem fogadta el, és a 174/2017. (IV.4.) ök. számú határozatával a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot (továbbiakban: Bizottság) jelölte ki a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SzMSz) 55.§ (6) bekezdése szerinti vizsgálat lefolytatására.

A Bizottság a Képviselő-testület **2017. június 6-i ülésére** köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni a vizsgálatról szóló jelentését.

A Bizottság elnöke kezdeményezésére a következő ülés alaposabb előkészítése érdekében **előzetes egyeztetésre** került sor az elnök, az alelnökök, az aljegyző és a RUP 15 Kft. ügyvezetője, valamint a műszaki ellenőrei részvételével. Az elhangzottak szerint az interpellációval kapcsolatban kiegészítő és aktualizált információk állnak rendelkezésre, amelyekről Oláh Béla ügyvezető részletes szóbeli tájékoztatást adott. (4. sz. melléklet)

Az egyeztető megbeszélésen a jelenlevők közös kérésének megfelelően a RUP 15 Kft. május 23-án írásbeli tájékoztatót állított össze, amely ezen jelentés 6. sz. melléklete.

A csatolt tájékoztató kiter a Magyar-Kínai Két tanítási nyelvű Általános Iskola felújításával kapcsolatos előzményekre, ismerteti a beruházás menetét, a tervezési folyamatot, valamint a lefolytatott közbeszerzési eljárás ajánlatevőinek körét. A kiválasztott nyertes ajánlat-tevő a SILDA Group 8 Kft.

Ezen összeállítás ugyancsak tartalmazza a kivitelezési munkálatok 2016. november 30-i befejezését és a pénzügyi támogatás elszámolásának 2017. december 31-i határidejét. Egyben tájékoztat arról is, hogy garanciális kötelezettségek teljesítésére mintegy 29.282.138 Ft-ot tartott vissza a projekt befejezéséig a RUP 15 Kft.

A RUP 15 Kft. mellékletben szereplő tájékoztatója emellett kiegészíti a benyújtott interpellációra adott korábbi válaszokat, és írásban reagál az egyeztető megbeszélésen felvetett újabb kérdésekre is.

Javaslat:

A Bizottság a jelentés és mellékleteiben rendelkezésre álló információkra tekintettel javasolja a Képviselő-testületnek, polgármester bizottsági jelentéssel kiegészített interpellációra adott eredeti válaszának elfogadását.

Budapest, 2017. május 23.



Király Csaba

Városüzemeltetési, Intézményműködtetési,
Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság
elnöke

(1)**Jegyzői láttamozás:** 2017. május”.....” Alíírás:

(2)**Mellékletek :**

1. Tóth Imre önkormányzati képviselő interpellációja
2. Hajdu László polgármester interpellációra adott válasza
3. a Képviselő-testület 173-174/2017. (IV.4.) számú határozatai
4. Emlékeztető a 2017. május 17-i egyeztető megbeszélésről
5. Agárdi János alelnök észrevételei az emlékeztetőről (4. sz. mellékletéről)
6. a RUP 15 Kft. tájékoztatója a VKB számára (2017. 05. 23.)

Határozati javaslat:

1. A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Képviselő-testület számára az „Édes – savanyú felújítás” című 2/47-57/a/2017. iktatószámú interpellációra adott **eredeti polgármesteri válasz elfogadását javasolja.**

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: 2017. május 29.

2. A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság felhívja a RUP 15 Kft., mint projektvezető figyelmét, hogy a garanciális munkálatok során rendszeres kommunikációt folytasson az intézmény vezetőjével.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: 2017. május 29.

Jogsabályi hivatkozás: a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 55§(8) bekezdése

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Képviselői Csoportnak
leadva:
2017 MÁJ 24.
Átvette: *K. L. -*

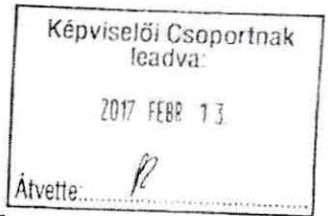
Tarvénysági
felülvizsgálata érkezett: *2017*

05.....hó*25*.....n

R 2017.05.25.



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.
ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐJE



Száma: ...*2144-54/2014*..
Témafelelős:
Határidő:

INTERPELLÁCIÓ
(SZMSZ 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő önkormányzati ügyben interpellációt a polgármesterhez, az alpolgármesterhez, és az ügyben hatáskörrel rendelkező bizottság elnökéhez intézhet. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Tóth Imre önkormányzati képviselő

Az interpelláció tárgya: Édes – savanyú felújítás.

Az interpellált neve: Hajdu László polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2017. február 28.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2017. február 13. *8.13*

Tóth Imre
Átadó

R
Átvevő

Az interpelláció tartalma

Tisztelt Polgármester Úr!

A bezárt Neptun utcai Általános Iskola helyén tavaly ősszel megkezdte működését a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola. Az épület felújítására a központi költségvetés 743 millió forint támogatást biztosított. A felújítás munkák lebonyolításával az Önkormányzat a RUP 15 Kft-t. bízta meg, aki a kiviteli tervek elkészültét követően lefolytatta a közbeszerzési eljárást, és

szerződést kötött a nyertes kivitelezővel. A szerződött vállalkozói díj: 517 millió forint+ÁFA volt. A felújítás két ütemben valósult meg, melyből az I/A ütem tartalmazta a belső munkákat (alaprajzi átalakítások 12 évfolyamos oktatás kiszolgálása céljából, teljes belső felújítás, gépészeti/elektromos hálózat teljes körű felújítása) a második I/B ütem pedig a külső munkákat (homlokzat hőszigetelése, színezése, a teljes lapostető csapadékvíz elleni szigetelésének cseréje).

Tisztelt Polgármester Úr!

Az iskolában elvégzett felújítási munka minőségével kapcsolatban több szülő is megkeresett és a következő problémákról tájékoztatott:

- Az épület több helyen, a földszinten, a tornateremben a 2. emelet minden lépcsőházban beázik. Elmondásuk szerint „nincs annyi vödör az iskolában, amivel ezt az olvadáskor kezelni lehet”.
- A beázások következtében szétázott az álmennyezet. A beömlő víz miatt az elektromos világítótesteket is le kellett szerelni az álmennyezetről és zárlat is keletkezett. Száraz időben a teljes tetőszigetelést át kell vizsgálni és javítani, vagy újra szigetelni szükséges.
- A bal oldali földszinti szárny már reggel 7 órától bűzben áll. Valószínűleg valamilyen csatornaprobléma miatt az egész épületrészben állandósult a csatornaszag. A földszinti WC-k még rosszabb helyzetűek. Sajnos ugyanez a bűz terjeng az orvosi szoba szárnyában is, elviselhetetlen mértékben és állandó jelleggel.
- A testnevelés terem padlóját olyan anyaggal kezelték, amely nem takarítható és nem is takarítják normálisan, a gyerekek ruháján állandó szenny lesz e miatt.
- Számos ajtó lett betervezve az aulából az udvarra kifelé és a gépkocsi bejárat felé. Minden ajtó felett vészvilágító irányfény található, amely jelzi, hogy az a menekülési útvonal. A gond csak az, hogy ezek az ajtók kulcsra vannak zárva és ez így is lett kivitelezve. Ha az iskolában jelenleg tűz üt ki, akkor az 1 db 80x200-as bejárati ajtón tud kimenekülni a 400 gyerek és a kb. 50 pedagógus. Más intézményt ilyen feltételekkel a Katasztrófavédelem azonnali hatállyal bezár és működését betiltja. Hogyan vette át ezt az épületet így a Katasztrófavédelem, hogyan működik a kiürítés? Mit mondott a kivitelező?
- Az iskola egyik oldalán teljes hosszban nem megoldott az árnyékolás. Terveztek ugyan egy 50cm kilógó árnyékolónak csúfolt valamit a tetősík

mellé, fel is szerelték, csak árnyékot nem ad. A gyerekek szeptember-októberben 50 fokos teremben voltak napi 6-7 órában. Ezekben a termekben még a mínuszok idején is folyamatosan nyitott ablak mellett kell tanulni, annyira süti a termeket a nap.

- A tantermek nagyon kicsit, alig férnek el a gyerekek még így is, hogy sok helyen csak 22-24 fő az osztály létszám.
- Az épület külső szigetelése és festése novemberben, fagyban és szakadó esőben készült, ez le fog hullani előbb-utóbb.
- Az akadálymentesítésre szolgáló rámpát nem lehet használni, az ott lévő ajtó is be van zárva. Jelenleg 1 db ajtón történik az összes be és kilépés az iskolába (reggel és délután. elviselhetetlen a tumultus).

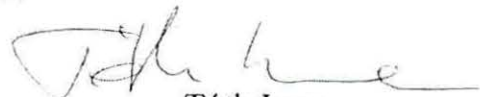
Tisztelt Polgármester Úr!

Kérdezem, hogy rendelkezik-e információval a kivitelezéssel kapcsolatban felmerült problémákról? Történt-e bármilyen átvizsgálás a kivitelező céggel szemben, referenciák, eddig elvégzett munkák minősége stb.? Megtörtént-e a kifizetés? Milyen lehetőség van a jelzett és a továbbiakban felmerülő problémák kijavítására?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2017. február 13.

Köszönettel:



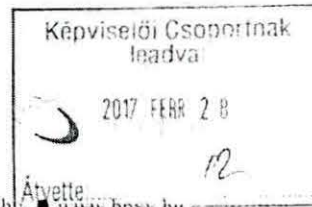
Tóth Imre
önkormányzati képviselő



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

POLGÁRMESTER

1153 Bp., Boeszkai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46. • Tel.: 305-3136 • Fax.: 307-7360 • polgarmester@bpxv.hu • www.bpxv.hu



214-Y-57/a/2014.

Tárgy: Válasz Tóth Imre interpellációjára

Tóth Imre képviselő
részére

Tisztelt Képviselő Úr!

A Neptun utcai iskola felújításával kapcsolatos interpellációjára az alábbi válaszokat adom:

1-2. kérdésre a válaszom: a műszaki ellenőrök 2017. február 1-én megállapították, hogy az épületen belül összesen 3 ponton tapasztalható beázás az aulában a főbejáratnál, a tornacsarnokban egy ablakpárkánynál és a II. épület 2. emeleti folyosóján. A Kivitelező a hiba elhárítását a tetőösszefolyók javításával azonnal megkezdte, egyben felülvizsgálatra kerül az összefolyók beépítésének a szakszerűsége. A beázás okát és a keletkezett hibákat a kivitelező megszünteti. Ez igaz a főbejáratnál sérült álmennyezet cseréjére is. A beázással kapcsolatos végleges javításokra a fagyok megszűnése után kerül sor.

3. kérdésre a válaszom: az épület szennyvíz csatorna hálózata a kiviteli tervek szerint teljes egészében eserére került. A WC-kben padlóösszefolyók kerültek beépítésre. A visszaáramló kellemetlen szag a padlóösszefolyók kiszáradásából adódik, melyet megfelelő mennyiségű öblítő vízzel nedvesen kell tartani. A lefolyók működnek, a szaniterek előírás szerinti öblítésével a szag megszűnik, erre az üzemeltetőnek kell gondot fordítania.

4. kérdésre a válaszom: a tornateremben elhelyezett sportpadló burkolat gyári felületkezeléssel ellátott, szakszerű tisztántartása üzemeltetői feladatkörbe tartozik. Az üzemeltetés felügyelete már nem az Önkormányzat hatásköre.

5. kérdésre a válaszom: a kiviteli tervek tűzvédelmi tervfejezete a Katasztrófavédelemmel egyeztetésre került. Az épületben lévő ajtók száma az érvényben lévő szabványoknak megfelelően biztosítja a kiürítéshez szükséges nagyságrendet. Az épületre vonatkozóan üzemeltetői hatáskörben elkészített tűz- és balesetvédelmi szabályzat rögzíti a tűzriadó esetén végzendő feladatokat. Ennek betartása üzemeltetői felelősség.

6. kérdésre a válaszom: az épületen korábban nem volt külső árnyékoló felszerelve. Az iskolaépület déli, napsütötte homlokzatait újonnan felszerelt fix árnyékolókkal láttuk el, ilyen árnyékolókat kapott korábban például a Hartyán Általános Iskola épülete, amely az eddigi tapasztalatok alapján megfelelő árnyékolást biztosít.

7. kérdésre a válaszom: az intézmény kialakítása során több igényt kellett kielégíteni a meglévő alapterületen, ezért kialakításra került pl. 26 db tanterem, 8 db szaktanterem szertárral, logopédiai foglalkoztató, kettéválasztható tornaterem, sportudvar, könyvtár, ebédlő, melegítő konyha, stb.

Az átalakítás tervezésekor a funkcionális igények és a költséghatékonyság érdekében a meglévő teremkiosztást és szerkezeteket minél több helyen megtartandóként kezelte a tervező. Az új tanteremek mérete a korábbi tanteremek méretével azonos, azaz 52-54 m² közötti alapterületű, mely a magyar ajánlástól nem, vagy csak minimálisan tér el.

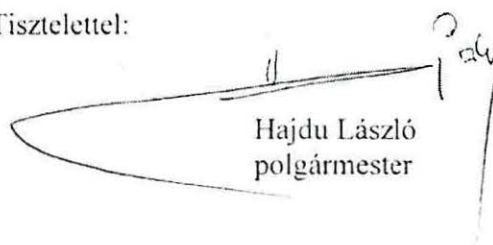
8. kérdésre a válaszem: a technológiai előírások, hőmérsékleti viszonyok szigorú betartása mellett történt a kivitelezés, így nem várható, hogy az épület homlokzatának hőszigetelése, színezése lehulljon. Az esetlegesen előforduló hibákat a Kivitelező jótállási kötelezettsége alapján köteles javítani.

9. kérdésre a válaszem: az akadálymentesítésre szolgáló rámpa a kivitelezés során nem lett átépítve, mivel a jóval korábban épített rámpa megfelel a vonatkozó előírásoknak. A főbejárat felől 2 db bejárati ajtón lehet beközeledni az épületbe, amelyikből az egyik közvetlen kapcsolatban van a rámpával. A főbejárati ajtók nyitása-zárása üzemeltető feladatkörbe tartozik.

10. kérdésre a válaszem: a beruházás teljes kivitelezési időszakában többször is voltam a helyszínen. A kivitelező megfelelőségének vizsgálata – így a referenciáké is – a projektmenedzseri feladatot ellátó RUP-15 Kft. feladata volt. A RUP-15 Kft. teljesítés igazolása alapján a kifizetés a beruházás teljes költségére megtörtént. A kivitelező a megkötött szerződés szerint, a műszaki átadás-átvételi eljárást követő 60 hónapig terjedő időszakra jótállásra köteles. Mivel a feladat 2017. január 1-től nem az Önkormányzaté, a további teendőkről írásban tájékoztatom az illetékes állami szervet.

Budapest, 2017. február. 22.

Tisztelettel:



Hajdu László
polgármester

1. „Édes - savanyú felújítás”
(Ikt.sz. 2/47-57, 57/a/2017. sz. anyag)

*Tóth Imre képviselő az „Édes - savanyú felújítás” című interpellációra adott választ **nem fogadta el.***

173/2017. (IV.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az „Édes - savanyú felújítás” című interpellációra adott választ elfogadja.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

174/2017. (IV.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-57/a/2017. iktatószámú, az „Édes - savanyú felújítás” című interpellációra adott válasz kivizsgálására a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot jelöli ki.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: a képviselő-testület 2017. június 6-ai ülése

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Városüzemeltetési, Intézményműködtetési,
Köztisztasági és Közrendvédelmi
Bizottság elnöke

Emlékeztető

mely készült 2017. május 17-én az „Édes – savanyú felújítás” című 2/47-57/2017. iktatószámú interpelláció és az arra adott válasz kivizsgálásával kapcsolatos egyeztető megbeszélésről

Jelen vannak:

Király Csaba	VKB elnök
Agárdi János	VKB alelnök
Tóth Imre	VKB alelnök
dr. Filipisz Andrea	aljegyző
Oláh Béla	RUP 15. Kft. ügyvezető igazgató
Imre Ildikó	RUP 15. Kft. műszaki ellenőr
Hegedűs Péter	RUP 15. Kft. műszaki ellenőr
G. Kocsis Marianna	Képviselő Csoport

Király Csaba bizottsági elnök

- Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a megbeszélés célja a 2017. május 29-i bizottsági ülés előkészítése
- Kitér arra, hogy Tóth Imre önkormányzati képviselő interpellációt nyújtott be Hajdu László polgármester részére a Képviselő-testület 2017. február 28-i ülésére
- Az interpellációra adott választ sem a Képviselő, sem a Képviselő-testület nem fogadta el
- A Képviselő-testület a 174/2017. (IV.4.) ök. számú határozatával a **Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot bízta meg a vizsgálat lefolytatására**
- A Bizottság a Képviselő-testület **2017. június 6-i ülésére** köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni a vizsgálatról szóló **jelentést**

Tóth Imre bizottsági alelnök

- Elmondja, hogy az interpellációt a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola átadását követően készítette, azért mert az iskolába járó gyermekek szülei, mint önkormányzati képviselőt megkeresték azzal kapcsolatban, hogy számos műszaki probléma merült fel a felújított iskola épületével kapcsolatban
- A közelmúltban a szülők ismét megkeresték és tájékoztatták, hogy a korábbi problémák egy része továbbra is fennáll
- Kéri, hogy a kivizsgálás érdekében a RUP 15. Kft a Bizottság 2017. május 29-i ülésére készítsen beszámolót az épület jelenlegi műszaki állapotáról
- A RUP 15. Kft. egyeztessen az iskola igazgatójával, hogy van-e információja a szülők által jelzett hiányosságokról
- Megkérdezi:
 - A kivitelező cégről kértek-e előzetes referenciát?
 - Ki írta alá a kivitelező céggel a szerződést?

- Vizsgálható-e az előző polgármester felelőssége?
- Amennyiben a feltett kérdésekre megfelelő tájékoztatást kap, a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja az interpellációra adott választ

Király Csaba bizottsági elnök

- Megerősíti Tóth Imre képviselő által elmondottakat

Agárdi János bizottsági alelnök

- Megjegyzi, hogy műszaki szempontból nincs jelentősége, hogy korábban ki írta alá a kivitelező céggel a szerződést
- A műszaki tartalomért a műszaki ellenőrök a felelősek

Oláh Béla RUP 15. Kft. ügyvezető igazgató

- Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a 492/2015. (XI.3.) ök. számú határozatával döntött a Képviselő-testület a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola fejlesztéséről és a 2016-os költségvetésében biztosította a felújításhoz szükséges 743.425 ezer forintot
- Részletesen felsorolta a projekt végrehajtását érintő határozatokat és döntéseket.
- 2017. május 8-án a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában újabb bejárást tartott a RUP15 Kft, és bemutatja az erről készült dokumentumot
- A felújításra öt év garancia vonatkozik, valamint közel 29 mFt visszatartásra került a szükséges garanciális feladatok elvégzésére

Az elhangzottak alapján a jelenlévők egyetértettek abban, hogy a Bizottsági ülést megelőzően, a RUP 15 Kft. 2017. május 23-áig az előterjesztés mellékletéhez szükséges dokumentumokat dr. Filipsz Andrea aljegyző részére e-mailben megküldi.


Megerősítésre került, hogy több esetben kommunikációs hiányosság miatt jelentkeztek a műszaki problémák.

K.m.f.



Király Csaba
elnök

Az emlékeztetőt készítette:

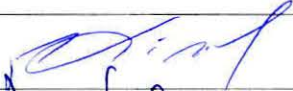
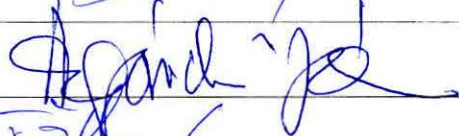
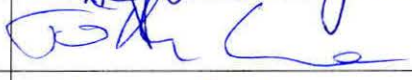



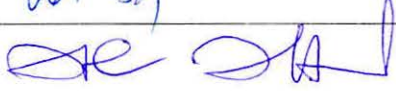


Krisztián Ferencné
bizottsági titkár

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottsága

Jelenléti ív

2017. május 17.

Egyeztető megbeszélés

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Király Csaba elnök			
Agárdi János alelnök			
Tóth Imre alelnök			
dr. Filipisz Andrea aljegyző			
G. Kocsis Marianna			
Meghívottak			
Oláh Béla RUP 15. Kft.			
IMRE HIDI RUP 15. Kft.			
HEGYVÉRTŐ RUP 15. Kft.			

GKocsis Marianna

Feladó: Agárdi János [agardi1946@gmail.com]
Küldve: 2017. május 22. 0:27
Címzett: GKocsis Marianna; t.imre65@gmail.com; agardijanos@fidesz.hu; olah.bela@rup15.hu
Másolatot kap: kingcsabi@gmail.com; Filipisz Andrea; Krisztián Ferenc Jánosné
Tárgy: RE: emlékeztető

Tisztelt Mindenki!

Tekintettel arra, hogy a hivatalos Maroshévízi kiküldetésből ma, késő este érkeztünk haza ezért a 17 i ülés 19 én készített emlékeztetőre most reagálok.

Mivel képviselő társam Tóth Imre „megkérdezi:” (második és harmadik bekezdésére)az emlékeztető nem tért ki, holott a megbeszélésen megkérdeztem, erre választ is kaptam, ezért a szerződés aláíróját, annak időpontját - nyomatékosan kérem – az emlékeztetőben tüntessék fel. A korábbi polgármester felelősségének vizsgálata ennek ismeretében is provokatív és okafogyott!!!

Az utolsó bekezdés – megítélésem szerint – helyesen, megerősítésre került, hogy több esetben kommunikációs hiányosságok miatt jelentkeztek a **NEM MŰSZAKI !!** problémák, hanem nem kellően ellenőrzött, néhány szülő nem megalapozott, nem ellenőrzött kifogásait, képviselő úr tényként fogadott el) .

Kérem, a fentieket értelem szerűen az Emlékeztetőbe befoglalni szíveskedjenek. (ha kell konzultáljunk)

Kérdezem, hogy a készülő, készítendő Előterjesztésben foglaltakat, van e, illetve lesz e lehetőségem kiadmányozás előtt egyeztetnem?

Köszönettel, üdv: Agárdi János

From: GKocsis Marianna [mailto:gkocsis.marianna@bpxv.hu]
Sent: Friday, May 19, 2017 8:53 AM
To: t.imre65@gmail.com; agardi1946@gmail.com; agardijanos@fidesz.hu; olah.bela@rup15.hu
Cc: kingcsabi@gmail.com; Filipisz Andrea; Krisztián Ferenc Jánosné
Subject: emlékeztető

Tisztelt Alelnök Urak! Kedves Igazgató Úr!

Király Csaba elnök úr megbízásából szíves tájékoztatásul mellékelem a szerdai egyeztető megbeszélés emlékeztetőjét.

Üdvözlettel:

G. Kocsis Marianna

Képviselői Csoport

Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. C ép. I. 105.

email: gkocsis.marianna@bpxv.hu

Telefon: 06-1305-3169



VÁROSFEJLESZTÉSI KFT.

1153 Budapest, Eötvös utca 1.

www.rup15.hu rup15@rup15.hu

TÁJÉKOZTATÓ

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Városüzemeltetési, Intézményműködtetési,
Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság**



Tisztelt Bizottság!

Az „Édes – savanyú felújítás” című 2/47-57/2017. iktatószámú interpelláció és az arra adott válasz kivizsgálásával kapcsolatos 2017.május 17-én megtartott egyeztető megbeszélés alapján a Magyar-Kínai Két tanítási nyelvű Általános Iskola felújításával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

1./Előzmények és beruházás menetének ismertetése:

A magyarországi, kínai nyelven folytatott alapfokú oktatás feltételeinek fejlesztésére és a középfokú oktatás kialakításának céljaira fordítandó források biztosításáról szóló 1710/2015. (X. 5.) Komi. határozat alapján a Kormány döntött arról, hogy a magyarországi, kínai nyelven folytatott alapfokú oktatás feltételeinek fejlesztése és a középfokú oktatás kialakítása érdekében 743.250 ezer forint támogatást biztosít Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat részére a XV. kerületi Neptun utcai iskola épületének fejlesztésére, egyúttal felhívta a nemzetgazdasági minisztert és a belügyminisztert, hogy a 2016. évben gondoskodjanak az 1. pontban meghatározott összeg biztosításáról.

A Képviselő-testület 475/2015. (X. 6.) ök. számú határozatával úgy döntött, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4a) bekezdésben biztosított véleményezési jogköre alapján, a Kormány 1710/2015. (X. 5.) Komi. határozata figyelembe vételével egyetért azzal, hogy a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola fenntartója a 2016/2017. tanévtől a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (1051 Budapest, Nádor utca 32.), a működtetője a XV. kerületi Önkormányzat legyen.

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete a 492/2015 (XI.3.) ök. számú határozatában úgy döntött, hogy a XV. kerületi Neptun utcai iskola épületének fejlesztésére a 2016. évi költségvetésében 743.425 ezer forintot biztosít azzal, hogy amennyiben az állami támogatás bármilyen okból csökkentésre kerülne, úgy az önkormányzati költségvetési előirányzat is annak megfelelően módosul.

A megkötött támogatási szerződés alapján az Önkormányzat 743,4 M Ft Támogatást kapott a projekt megvalósításához.

A támogatás felhasználása értelemszerűen 2016. évben történik, de a közbeszerzési eljárás előkészítését már 2015. évben meg kellett kezdeni, hogy a 2016-os tanév kezdetére a kivitelezési munkák befejezõdhessenek. Ennek érdekében az előterjesztő javasolta, hogy Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és a RUP-15 Városfejlesztési Kft. között 2015. május 22-én, 284/2015. számon megkötött városfejlesztési, önkormányzati feladat-ellátási és együttműködési keretszerződés II. fejezet 3.) pontja alapján a projekt lebonyolítására a RUP-15 Városfejlesztési Kft-vel egyedi megbízási szerződés megkötését.

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete a 493/2015 (XI.3.) ök. számú határozatában úgy döntött, hogy megbízza a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft-t a projektmenedzseri feladatok teljes körű ellátásával, azzal, hogy a projektmenedzseri díjazás az állami támogatás terhére történik és felkéri a polgármestert, hogy a megbízási szerződést a társasággal kösse meg.

Az Iskola felújításához szükséges felmérési terv és kiviteli tervdokumentáció elkészítése irányuló beszerzési eljárás lefolytatásra került. A tervek elkészítésére az alábbi ajánlatok érkeztek:

Masoter Mérnöki és Szolgáltató Kft.	bruttó 21.717.000.-Ft,
K.S. Stúdió Kft.	bruttó 20.955.000.-Ft,
Téba építőipari Tervező és Kivitelező Kft.	bruttó 23.114.000.-Ft,
Aspectus Architect Zrt.	bruttó 22.225.000.-Ft.

Az eljárás eredményeként a tervező elkészíti az épület felmérési terveit 1:100 léptékben, az épületgépészeti és épület villamos rendszerek felmérését, elkészíti a kiviteli terveket (építészeti, gépészeti, elektromos) és a közbeszerzéshez szükséges árazott és árazatlan költségvetéseket. A K.S. Stúdió Kft-el megkötött 991/2015. sz. szerződés alapján a tervezés díja 16.500 e Ft+ Áfa (bruttó 20.955.000.-Ft), teljesítési határidő 2016. január 18.-a volt. A tervező a megadott határidőre leszállította a terveket.

A tervek alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje 2016.03.16.-a volt. Az eljárás során 6 db ajánlat érkezett be

- FK-RASZTER építő Zrt, nettó 527 267 903 Ft,
- ARCHIBONA Kft., nettó 519.994.426 Ft,
- Kalotherm Építőipari Zrt., nettó 525.039.369 Ft,
- SILDA Group 8 Kft, nettó 485.699.561 Ft,
- Pesti Építő és Faipari Zrt., nettó 538.000.000 Ft,
- LATEREX Építő Zrt., nettó 536.599.991 Ft összegre.

A közbeszerzési eljárás nyertesével (SILDA Group 8 Kft.), 2016. április 11-én került aláírásra a vállalkozói szerződés. A szerződés teljesítési határideje az I/A ütemre a munkaterület átadás-átvételét követő 4 hónap, míg az I/B ütemre a munkaterület átadás-átvételét követő 6 hónap került meghatározásra.

A munkaterület 2016. április 15-én került átadásra a kivitelező részére.

Tekintettel arra, hogy a kivitelező vállalási ára alatta maradt a tervezett költségeknek, kezdeményeztük a támogató felé a maradvány terhére a műszaki tartalom módosítását.

A műszaki tartalomváltozás az építés, felújítás, bővítés során keletkező bruttó 29.011.068 Ft megtakarítás terhére számolható el (Riasztó bruttó: 2.726.690 Ft, Közműfejlesztés bruttó: 754.380 Ft, Árnycékolók: bruttó: 7.620.000 Ft, Udvar és kert: bruttó:17.909.998 Ft.)

A műszaki tartalomváltozáshoz kapcsolódó tervezés a Tervezői művezetés költség soron jelentkező megtakarítás bruttó 254.000 Ft terhére számolható el.

A beruházás megvalósítása két ütemben volt tervezett, melynek I. szakasza 2016. augusztus a II. szakasz 2016. november 30-ig került megvalósításra.

A kivitelező az I. ütemet augusztus 15-ig átadta az üzemeltető és az intézmény részére. Szeptember 1-én a tanítás megindult az intézményben.

A kivitelező határideje a műszaki tartalomváltozással a II. ütemre 2016. november 15-ről 2016. november 30-ra módosult.

2016. november 10-én került sor az intézmény ünnepélyes átadására. Az ünnepségen jelen volt az állam és az önkormányzat képviselőiben:

- Duan Jielong, a Kínai Népköztársaság Magyarországra akkreditált rendkívüli és meghatalmazott nagykövete,
- Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter,
- Sipos Imre köznevelésért felelős helyettes államtitkár
- Pölöskei Gáborné, a KLIK elnöke
- Kovács Lászlóné tankerületi igazgató
- László Tamás országgyűlési képviselő
- Hajdu László polgármester.

A kivitelező a munkákat befejezte a II. ütem is átadásra került a szerződésben meghatározott határidőre. A kivitelező számlái 2017. január első napjaiban kiegyenlítésre kerültek.

A garanciális kötelezettségek fedezete a végszámla összegéből visszatartásra került 29.282.138 Ft összegben.

Az intézmény működtetését 2017. januárjától az Észak Pesti Tankerületi Központ (KLIK) végzi.

A megkötött támogatási szerződés szerint a biztosított pénzügyi forrás elszámolási határideje 2017. december 31.

A projekt megvalósításról szóló beszámoló összeállítására a RUP 15 Kft. feladata, így a szerződésben meghatározott projektmenedzseri díj egy része 2017-re húzódik át 2.732.700 Ft+Afa (bruttó 3.470.529 Ft).

A KLIK – XV. kerületi Önkormányzat – RUP 15 Kft. által kötött háromoldalú megállapodás alapján került sor szeptember 15-ig a két darab kőoroszlán átszállítására az új intézménybe, melynek költségét a KLIK viselte.

2./ Interpellációval kapcsolatos kérdések:

- A bal oldali földszinti szárny már reggel 7 órától bűzben áll. Valószínűleg valamilyen csatornaprobléma miatt az egész épületrészben állandósult a csatornaszag. A földszinti WC-k még rosszabb helyzetűek. Sajnos ugyanez a bűz terjeng az orvosi szoba szárnyában is, elviselhetetlen mértékben és állandó jelleggel.

Válasz: Az egész épület szennyvíz csatorna hálózata az elfogadott tervek szerint teljesen cserére került. A visszaáramló kellemetlen szag a padlóösszefolyók, mosdók, és pissoirok kiszáradásából adódik, melyet megfelelő mennyiségű öblítő vízzel nedvesen kell tartani, így bűzelzáró funkciót betöltik a szifonok.

- A testnevelés terem padlóját olyan anyaggal kezelték, amely nem takarítható és nem is takarítják normálisan, a gyerekek ruháján állandó szenny lesz e miatt.

Válasz:

A tornacsarnok padlózata terv szerinti minőségben és kivitelben készült.

A kiviteli terv a tornatermekben: 12 mm vastag, P3-as energia elnyelő képességű, 88%-os IPI értékű (ütközés elleni védelem), egyenlő méretű zárt cellás hab hátoldallal ellátott, egész élettartamon át pasztázást nem igénylő felületkezelésű PVC burkolatot irt elő. A lábazat a burkolat saját rendszeréből készült.

*A tornateremben elhelyezett burkolat típusa: **graboSport MEGA***

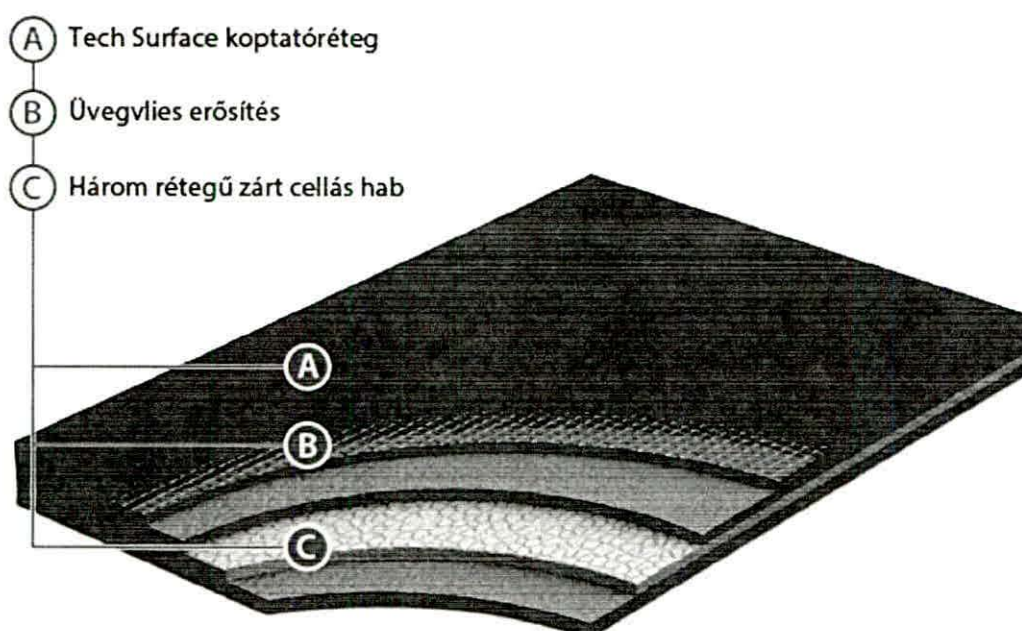
A graboSport termékcsalád legösszetettebb terméke a 10 mm vastag graboSport MEGA sport burkolat.

Kifejlesztésekor egy **kimagasló erőleépülésű**, ugyanakkor kiváló sport tulajdonságokkal rendelkező sport padló létrehozása volt a gyártó célja.

Az erőleépülés azt mutatja meg, hogy a padló a közölt energia hányad részét képes elnyelni, vagyis mennyire védi a sportoló ízületeit és porcát.

3 rétegű zárt cellás hab rendszerének és 38%-os erőleépülésének köszönhetően a graboSport Mega hatékonyan védi a sportolást végzők egészségét. Elsősorban gyermek és ifjúsági sporthoz, illetve olyan sport termekbe ajánlja a gyártó, ahol kifejezetten fontos a **porcok és ízületek védelme**.

GraboSport Mega megfelel az EN 14904 sport szabvány követelményeinek, besorolása: **pont elasztikus 2 (P2)**.



A sportpadló gyári felületkezeléssel került elhelyeztetése, szakszerű tisztántartása üzemeltetői feladatkörbe tartozik. A gyártó megadta a takarításához előírás szerinti anyagokat, amely üzemeltető részére átadásra került.

- Számos ajtó lett betervezve az aulából az udvarra kifelé és a gépkocsi bejárat felé. Minden ajtó felett vészvilágító irányfény található, amely jelzi, hogy az a menekülési útvonal. A gond csak az, hogy ezek az ajtók kulcsra vannak zárva és ez így is lett kivitelezve. Ha az iskolában jelenleg tűz üt ki, akkor az 1 db 80x200-as bejárati ajtón tud kimenekülni a 400 gyerek és a kb. 50 pedagógus. Más intézményt ilyen feltételekkel a Katasztrófavédelem azonnali hatállyal bezár és működését betiltja. Hogyan vette át ezt az épületet így a Katasztrófavédelem, hogyan működik a kiürítés? Mit mondott a kivitelező?

Válasz:

A kiviteli tervek tűzvédelmi tervfejezete szerint készült az épület felújítása, mely az érvényben lévő szabványoknak megfelelően biztosítja az épület részleges felújítását és átalakítását. A tervfejezet a Katasztrófavédelemmel egyeztetésre került. Az épületben a menekítési útvonalon lévő ajtók száma meghaladja a létszámhoz előírt mértéket. Üzemeltetői

hatáskörben elkészített tűz- és balesetvédelmi szabályzat rendelkezik a menekítéssel kapcsolatban, melynek betartása üzemeltetői feladat.

- Az iskola egyik oldalán teljes hosszban nem megoldott az árnyékolás. Terveztek ugyan egy 50cm kilógó árnyékolónak csúfolt valamit a tetősík mellé, fel is szerelték, csak árnyékot nem ad. A gyerekek szeptember-októberben 50 fokos teremben voltak napi 6-7 órában. Ezekben a termekben még a mínuszok idején is folyamatosan nyitott ablak mellett kell tanulni, annyira süti a termeket a nap.

Válasz: Az iskolaépület déli, napsütötte homlokzataira SYBA-típusú fix árnyékoló került elhelyezésre, mely más hasonló típusú iskolaépületekben (például Hartyán Általános Iskola) is megfelelő árnyékolást biztosít.

- A tantermek nagyon kicsit, alig férnek el a gyerekek még így is, hogy sok helyen csak 22-24 fő az osztály létszám.

Válasz: A vonatkozó szabványokat, oktatási előírásokat figyelembe véve, m² fő betartása mellett készültek az elfogadott tervek.

- Az épület külső szigetelése és festése novemberben, fagyban és szakadó esőben készült, ez le fog hullani előbb-utóbb.

Válasz: A technológiai előírások, hőmérsékleti viszonyok szigorú betartása mellett történt a kivitelezés. A garanciális bejárás során ilyen jellegű hiba még nem merült fel.

- Az akadálymentesítésre szolgáló rámpát nem lehet használni, az ott lévő ajtó is be van zárva. Jelenleg 1 db ajtón történik az összes be és kilépés az iskolába (reggel és délután. elviselhetetlen a tumultus).

- *Válasz: A akadálymentesítésre szolgáló rámpa a kivitelezés során nem lett átépítve, mivel a jóval korábban épített rámpa megfelel a vonatkozó előírásoknak. A főbejárati ajtók kezelése (nyitása-zárása) üzemeltetői feladat.*

- Történt-e bármilyen átvizsgálás a kivitelező céggel szemben, referenciák, eddig elvégzett munkák minősége stb.? Megtörtént-e a kifizetés? Milyen lehetőség van a jelzett és a továbbiakban felmerülő problémák kijavítására?

- *Válasz: A közbeszerzési eljárás során a kivitelező alkalmassága vizsgálatra került. A kiírás meghatározta az alkalmassági kritériumokat. A felhívást mellékelten csatoljuk. A kivitelező a közbeszerzési kiírásban szereplő alkalmassági kritériumokat igazolta.*

A kivitelező számlái 2017. január első napjaiban kiegyenlítésre kerültek.

Az épület különböző garanciális hibáit negyedévente Bonyolító helyszíni bejárással ellenőrzi. Az iskola a jelentkező problémákat, hibákat vezeti, melyről helyszíni bejárás során dokumentáció készül és Kivitelező azokat javítja. Baleset- és életveszélyt előidéző hibákat soron kívül, azonnal kezeli Bonyolító.

Az esetlegesen előforduló hibákra Kivitelező 60 hónap (5 év) „jótéjesítési garanciát” vállalt. A garanciális kötelezettségek fedezete a végszámla összegéből visszatartásra került 29.282.138 Ft összegben. Az eddig felmerült garanciális hibákat kivitelező javította.

Az épület legutóbbi garanciális bejárására 2017. május 8-án került sor. A bejárás során jelzett hibák emlékeztetőben kerültek rögzítésre. A felmerült hibák I. üteme 2017. május 30-ig kerül elvégzésre, míg a II. ütemben jelzett hibák július 1-ig kerülnek elvégzésre az intézmény kérésének megfelelően, hogy a tanítást ne zavarják. A bejárás jelenléti ívét és emlékeztetőjét mellékelten csatoljuk.

3./ A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 2017. május 17-én tartott egyeztető megbeszélésen elhangzott kérdésekre vonatkozó tájékoztatás:

- A kivitelező cégtől kértek-e előzetes referenciát?

Válasz:

A közbeszerzési eljárás során a kivitelező alkalmassága vizsgálatra került. A kiírás meghatározta az alkalmassági kritériumokat. A kivitelező a közbeszerzési kiírásban szereplő alkalmassági kritériumokat igazolta.

- Ki írta alá a kivitelező céggel a szerződést?

Válasz:

A kivitelezésre vonatkozó vállalkozói szerződés 2016. április 11-én került aláírásra. A szerződést a képviselőre jogosultak írták alá. a vállalkozó részéről Takács Gábor ügyvezető, Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat részéről Hajdu László polgármester, Ellenjegyezte dr. Lamperth Mónika helyett dr. Filipsz Andrea aljegyző, Pénzügyileg ellenjegyezte Hórich Szilvia Közgazdasági Főosztályvezető.

Tisztelt Bizottság!

Kérem a tájékoztatás elfogadását!

Budapest, 2017. május 23.

RUP-15 Városfejlesztési Kft.

1153 Budapest, Eötvös u. 1.

Adószám: 14731680-2-42

Bsz.: 11715007-20455804

Cgj.szám: 01-09-917204


Oláh Béla
ügyvezető

Neptun program

Közbeszerzési Értesítő száma:	2016/26
Beszermzés tárgya:	Építési beruházás
Hirdetmény típusa:	Ajánlati/részvételi felhívás/2015 KÉ
Eljárás fajtája:	Nyílt eljárás
Közzététel dátuma:	2016.03.02.
Iktatószám:	2563/2016
CPV Kód:	45453100-8, IA36-4
Ajánlatkérő:	RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft.
Teljesítés helye:	Budapest XV. Kerület, Neptun u. 57. (Hrsz: 82937/20)
Ajánlattételi/részvételi jelentkezési határidő:	2016.03.16.
Nyertes ajánlattevő:	
Ajánlatkérő típusa:	Kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság
Ajánlatkérő fő tevényeségi köre:	városfejlesztési tevékenység

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

Ajánlati/részvételi felhívás

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárások esetében.

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft.

Nemzeti azonosítószám: AK09128

Postai cím: Eötvös u. utca 1.

Város: Budapest

NUTS-kód: HU101

Postai irányítószám: 1153

Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: dr Barkóczi Péter

Telefon: 353-9874

E-mail: drbarkoczi.peter@rup15.hu

Fax: 353-9876

Internetcím(ek):

Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.rup15.hu

A felhasználói oldal címe (URL):

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.

Meghatalmazott ajánlatkérő nélkül.

Az I.1.) pontban feltüntetett ajánlatkérők közül meghatalmazott ajánlatkérő: (adja meg ajánlatkérő nevét)

Ajánlatkérőnek minősülő meghatalmazott szervezet, mely az I.1.) pontban nem került feltüntetésre: (adja meg a szerződést nem kötő ajánlatkérőnek minősülő szervezet nevét, címét és azonosítószámát)

Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.

A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

I.3) Kommunikáció

A közbeszerzési dokumentumok korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: www.rup15.hu (URL)

A közbeszerzési dokumentumokhoz történő hozzáférés korlátozott. További információ a következő helyről érhető el: (URL)

További információ a következő címen szerezhető be

a fent említett cím

másik cím: (adjon meg másik címet)

Hivatalos név:

Nemzeti azonosítószám:

Postai cím:

Város:

NUTS-kód:

Postai irányítószám:

Ország:

Kapcsolattartó személy:

Telefon:

E-mail:

Fax:

Internetcím(ek):

Az ajánlatkérő általános címe (URL):

A felhasználói oldal címe (URL):

Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó elektronikus úton: (URL)

a fent említett címre

a következő címre: (adjon meg másik címet)

Hivatalos név:

Nemzeti azonosítószám:

Postai cím:

Város:

NUTS-kód:

Postai irányítószám:

Ország:

Kapcsolattartó személy:

Telefon:

E-mail:

Fax:

Internetcím(ek):

Az ajánlatkérő általános címe (URL):

A felhasználói oldal címe (URL):

Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők. Ezen eszközök és berendezések korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)

I.4) Az ajánlatkérő típusa

Központi szintű

Regionális/helyi szintű

Közjogi szervezet

Közszolgáltató

Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdés]

x Egyéb: Kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság

I.5) Fő tevékenység (klasszikus ajánlatkérők esetében)

Általános közszolgáltatások

Honvédelem

Közrend és biztonság

Környezetvédelem

Gazdasági és pénzügyek

Egészségügy

Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció

Szociális védelem

Szabadidő, kultúra és vallás

Oktatás

x Egyéb tevékenység: városfejlesztési tevékenység

I.6) Fő tevékenység (közszolgáltató ajánlatkérők esetében)

Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása

Villamos energia

Földgáz és kőolaj kitermelése

Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése

Víz

Postai szolgáltatások

Vasúti szolgáltatások

Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz-szolgáltatások

Kikötői tevékenységek

Repülőtéri tevékenységek

Egyéb tevékenység:

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1)

Elnevezés: Budapest Főváros XV. Kerület, Neptun u. 57. sz. alatti iskolaépület felújítása

Hivatkozási szám:

II.1.2)

Fő CPV-kód:

	<u>Fő szójegyzék</u>	<u>Kiegészítő szójegyzék</u>
Fő tárgy:	45453100-8	IA36-4

II.1.3) A szerződés típusa

Építési beruházás

Árbeszerzés

Szolgáltatásmegrendelés

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

Budapest Főváros XV. Kerület, Neptun u. 57. szám alatti iskola épület külső és belső felújítási munkáinak elvégzése két ütemben

II.1.5)

Becsült érték: 540000000 Pénznem: HUF

(ÁFA nélkül: keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becült összértéke)

II.1.6) Részekre bontás

Részajánlat tételére lehetőség van.

Ajánlatok benyújthatók valamennyi részre legfeljebb a következő számú részre: csak egy részre

Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma:

Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket:

Részajánlat tételének lehetősége nem biztosított.

A részajánlat tételének kizárásának indoka(i): Az építési beruházás egy egységet képez, amely összetettsége miatt nem bontható részekre.

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Elnevezés: Budapest Főváros XV. Kerület, Neptun u. 57. sz. alatti iskolaépület felújítása

Rész száma:

II.2.2) További CPV-kód(ok):

	<u>Fő szójegyzék</u>	<u>Kiegészítő szójegyzék</u>
Fő tárgy:	45321000-3	
További tárgyak:	45453100-8	
	45261410-1	
	45420000-7	

45350000-5
45310000-3
45432100-5
45442100-8

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: HU101 A teljesítés helye: Budapest XV. Kerület, Neptun u. 57. (Hrsz: 82937/20)

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Funkcionális igények:

- tanterem 26 db
- csoportterem 10 db
- szaktanterem szertárral 8 db
- labor 1 db
- logopédiai foglalkoztató, egyéni fejlesztő szoba 1 db
- iskolapszichológus szoba 1 db
- tornaterem 1 db - kettéválasztható
- gyógytestnevelési / erőnléti terem 1 db
- sportudvar 1 db
- intézményvezetői iroda 1 db
- intézményvezető-helyettesi iroda 3 db
- iskolatitkári iroda 2 db
- könyvtár 1 db
- könyvraktár 1 db
- sportszertár 2 db
- általános szertár 1 db
- karbantartó műhely 1 db
- aula-előtér-közösségi tér 2 db
- porta 1 db
- ebédlő 1 db
- melegítő konyha 1 db
- teakonyha 1 db
- tanulói wc helyiség 2-2 db
- akadálymentes wc 1 db

Építészeti munkák:

Zsaluzás, állványozás:

Homlokzati csőállvány állítása állványcsöből mint munkaállvány, szintenkénti pallóterítéssel, korláttal, lábdeszkával, háromlábú, 0,91-1,50 m padlószélességgel, munkapadló távolság 2,00 m

5500 m²

Pallóterítés meglévő állványzatra vagy födémgerendára. Tornaterem és Aula födém szerkezetén való munkavégzéshez.

180 m²

Költségtérítés tételek:

Helyszíni feltárás készítése, szárnyanként és szintenként min. 1-1 helyen, szerkezetek ellenőrzésére és tisztázására a bontási munkálatok megkezdése előtt

6 db

Helyszíni beton és vasbeton munka:

Felület-előkészítés alapfelület előkészítése (kellősítése) tapadóhiddal, a gyártó előírása alapján felhordva, 1 rétegben MUREXIN HE 20 Tapadásjavító emulzió (Haftemulzió). Esztrich réteg alatt.

2750 m²

Esztrich aljzat átmenő dilatálása lapburkolat alatt, terv szerinti kialakításban.

132 m

Előregyártott szerkezetek:

Meglévő előregyártott vasbeton falpanelben nyílás készítése új ajtó elhelyezése céljából. Nyílásvágás, alátámasztó biztonsági kétoldali földémdúcolással. Acél "U" szelvény kiváltó keret elhelyezése.

8 db

Falazás és egyéb kőműves munkák:

Válaszfal bontása, égetett agyag-kerámia termékekből, erősítő pillérrel vagy erősítő pillér nélkül falazva, üreges kerámia válaszfaltéglából, 10-13 cm vastagságig

950 m²

Vakolás és rabilolás:

Vakolatjavítás oldalfalon, tégl-, beton-, kőfelületen vagy építőlemezen, a meglazult, sérült vakolat előzetes leverésével

530 m²

Szárazépítés:

Szerelt gipszkarton álmennyezet fém vázszerkezetre (duplasoros), választható függesztéssel, csavarfejek és illesztések alapglettelve (Q2 minőségben), nem látszó bordázattal

4000 m²

Látszóbordás függesztett álmennyezet szerelése

1450 m²

Előtétfal készítése, ásványgyapot szigetelőanyag kitöltéssel, 2 rtg. gipszkarton borítással, 50 mm széles profilvázra szerelve

2300 m²

Aljzatkészítés, hideg-, melegburkolat:

Lapburkolatok bontása, padlóburkolat bármely méretű kőagyag, mozaik vagy tört mozaik (NOVA) lapból.

3050 m²

Lapburkolatok bontása, fal-, pillér- és oszlopburkolat, bármely méretű mozaik, kőagyag és csempe

2900 m²

Lapburkolatok bontása, lábazatburkolat 0,50 m magasságig, egyenes egysoros vagy lépcsős kivitelben, 10x10 - 20x20 cm-es lapméretig

1300 m

Fa-, hézagmentes műanyag- és szőnyegburkolatok bontása, csaphornyos vagy mozaikparketta, 22 mm vastag aljzatbetonra ragasztva

1650 m²

Fa-, hézagmentes műanyag- és szőnyegburkolatok bontása, gumilemez vagy PVC burkolat tekercsből, lapokból vagy lépcsőn betétként

1150 m²

Egyéb bontások, ragasztott padlóburkolat aljzatának portalanítása, a maradék ragasztószer oldószeres eltávolítása, maratása, felkaparása

4300 m²

Padlóburkolat készítése, beltérben, téglá, beton, vakolt alapfelületen, gres, kőporcelán lappal

720 m²

Meglévő aljzat kiegyenlítése, ragasztott parketta, valamint rugalmas burkolat alá (nagy igénybevétel) ragasztóval szennyezett betonajzat (cementesztrich) felület előkészítése, 3 mm vastagságban

5800 m²

PVC burkolat fektetése kiegyenlített aljzatra, tömör, heterogén PVC-lemezből

5320 m²

PVC burkolat fektetése kiegyenlített aljzatra, ajánlott ragasztó PVC burkolat fektetéséhez

5320 m²

Lábazat kialakítása, PVC-burkolatból, saját anyagából felhajtva, PVC-profilba bújítva

3480m

Bádogozás:

Szegélyek, párkány könyöklő bontása, 100 cm kiterített szélességig

700 m

Ablak- vagy szemöldökpárkány bevonatos alumínium lemezből, 50 cm kiterített szélességig

Ablakpárkány PREFALZ® alumínium szalagból stukkó felülettel, 0,7 mm vtg., Ksz: 50 cm

580 m

Asztalos szerkezetek elhelyezése:

Fa nyílászáró szerkezetek bontása, ajtó, ablak vagy kapu, 2,01-4,00 m² között. Belső fa ajtó bontás.

1200 m²

Beépített faszekrény fa vázzal és fa lambéria burkolattal bontása.

3000 m²

Beltéri nyílászárók elhelyezése, ajtólap és utólag szerelt tok

164 db

Műanyag kültéri nyílászárók, hőszigetelt

168 db

Szerelt jellegű WC-kabinrendszer készítése kompletten, lábakkal, zárral, foglaltságjelzővel

27 db

Meglévő/megmaradó ablakok és ajtók Ablakszerelvények pótlása, cseréje, javítása, beállítása

200 db

Lakatosszerkezetek elhelyezése:

Fém nyílászáró szerkezetek bontása

683 m²

Rácsok, korlátok, kerítések bontása, ablakrács

45 db

Beltéri nyílászárók elhelyezése

37 db

Hőhídmentes alumínium portál

10 db

Felületkezelés:

Belső festéseknél felület előkészítése

1920 m²

Acélfelületek mázolásának előkészítő és részmunkái

760 m²

Diszperziós festés műanyag bázisú vizes-diszperziós fehér vagy gyárilag színezett festékkel, új vagy régi lekapart, előkészített alapfelületen

25200 m²

Korróziógátló alapozás

760 m²

Acélfelületek átvonó festése

760 m²

Szigetelés:

Külső fal; Hőszigetelések épületlábazon, foltonként ragasztva vagy megtámasztva (rögzítés külön tételben), egy rétegben, extrudált polisztirolhab lemezzel Styrofoam IB-A hőszigetelő lemez, vastagság: 100 mm, hővezetési ellenállás: RD = 3,03 m²K/W.

275 m²

Homlokzati hőszigetelés, üvegszövetháló-erősítéssel, (mechanikai rögzítés, felületi zárással, kiegészítő profilokkal), lépcsős él-képzésű, formázott homlokzati EPS hőszigetelő lapokkal, Austrotherm Expert EPS 200 hőszigetelő lemez, vastagság: 100 mm

2490 m²

Homlokzati hőszigetelés, üvegszövetháló-erősítéssel, (mechanikai rögzítéssel, felületi zárással, kiegészítő profilokkal), vakolható homlokzati lamell kőzetgyapot hőszigetelő lapokkal, ragasztóporból képzett ragasztóba tagolatlan, sík, függőleges falon.

810 m²

Üzemi-használati víz elleni, víznyomásnak nem kitett helyzetű, kerámia vagy GRES lapburkolat alatti függőleges falszigetelés bevonatszigeteléssel, két rétegben, minimum 2,0 mm száraz rétegvastagságú kétkomponensű szigetelőhabarccsal

1800 m²

Üzemi-használati víz elleni, víznyomásnak nem kitett helyzetű, kerámia vagy GRES lapburkolat alatti padlószigetelés bevonatszigeteléssel, két rétegben, minimum 2,0 mm száraz rétegvastagságú kétkomponensű szigetelőhabarccsal

720 m²

Árnyékolók:

Reflexiós UV szűrős fóliák ragasztása vegytiszta felületre, 2,01-4,00 m² között.

Betekintésgátló fóliázás IV. Épület vizesblokk és öltöző, III. Épület öltöző meglévő/megmaradó ablakok.

85 m²

Beltéri beépített berendezés:

Irodák acéllemez tárolószekrényeinek beszerelése, járatos méretű készre szerelt elemekből 5 db

Épületgépészeti szerelvények:

Iskolai fogas elhelyezése, tantermekben, hátsó falon. Hettich fogas 5 akasztóval, 10 helyyel.

Alaprajz szerinti kiosztásban.

220 db

Szabadidő és sportlétesítmények:

Kerti fém építmények, kerti bútorok, rögzített kivitelben, kerékpártároló, tető nélkül HAGS GASPRA kerékpárállvány - 8 állásos, tűzihorganyzott Helyszíni betonozási munkával és rögzítéssel együtt. Telepítési hely későbbiekben kiválasztva.

8 db

Konyhatechnológia:

Kombi légkeveréses sütő-pároló, 10xGN1/1 belmérettel, digitális kijelzővel, 890x850x900/1650

1 db

Négylapos elektromos tűzhely, alsó nyitott tárolóval, 800x700x850

1 db

Hűtőszekrény - 500 literes, GN2/1 belmérettel, kívül rm.acél burkolattal, belül ABS burkolattal

4 db

Vízmedencés melegentartópult, GN2/1-200 méretű medencével

2 db

Mikrohullámú sütő - 26 literes, kívül-belül rm.acél kivitel

1 db

Átmenő rendszerű tányér- és pohárosogatógép, 1200 tányér/óra kapacitással, 50x50 cm-es kosárral, 2-3 perces ciklusidővel, elektronikus vezérléssel

1 db

Fronttöltésű tányér- és pohárosogatógép, 540 tányér/óra kapacitással, 50x50 cm-es kosárral, 2-3 perces ciklusidővel

1 db

Hőszigetelt ételszállító konténer, 2xGN1/1-200 belmérettel, 600x400x550

8 db

Szendvicses, süteményes hűtővitrin, alsó hűtött medencével +1 hűtött polccal

1 db

Mikrohullámú sütő grill funkcióval, 18 literes

1 db

Üvegajtós hűtőszekrény - 360 literes, ásványvíz, üdítő, tejtermék hűtésére, beépített aggregáttal, világítással

1 db

Tetőszigetelés:

Bádogozás:

Fóliabádog műanyag szigetelés mechanikai rögzítéséhez, egyik oldalán lágyított PVC vagy FPO (flexibilis poliolefin) bevonattal, másik oldalán korrózióvédelemmel, 15 cm kiterített szélességig

1344 m

Rögzítő pánt terv szerinti kivitelben 5x50 mm es laposacélból l= 300 mm csavaros rögzítéssel

2532 db

Szigetelés:

Csapadékvíz elleni szigetelés; Vízszintes felületen, egy rétegben, minimum 1,5 mm vastag lágy PVC vagy PIB lemezzel

3877 m²

Csapadékvíz elleni szigetelés; Alátét- és elválasztó rétegek beépítése, védőlemez-, műanyagfátyol-, fólia vagy műanyagfilm egy rétegben, átlapolással, rögzítés nélkül, vízszintes felületen

3877 m²

Lapostető hő- és hangszigetelése; Egyenes rétegrendű nemjárható lapostetőn vagy extenzív zöldtetőn, vízszintes és függőleges felületen (rögzítés külön tételben), egy rétegben, expandált polisztirolhab hőszigetelő lemezzel AUSTROTHERM AT-N150 expandált

2642 m²

Rögzítések, tömítések:

Rögzítőelem elhelyezése beton- és vasbeton szerkezetekben, nyomott zónában, galvanikusan horganyzott speciális bevizsgálást nem igénylő rögzítőelem mechanikus rögzítésével

23028 db

Gépészeti munkák:

Felületképzés:

Korróziógátló alapozás cső és regisztercső felületén (NÁ 80-ig), függesztőn és tartóvason, sormosdó állványzaton, műgyanta kötőanyagú, oldószermentes festékekkel Supralux Koralkyd korróziógátló alapozófesték

4934 m

Acélfelületek közbenső festése cső és regisztercső felületén (NÁ 80-ig), függesztőn és tartóvason, sormosdó állványzaton műgyanta kötőanyagú, oldószermentes festékekkel Trinát alapozófesték

4934 m

Acélfelületek átvonó festése cső és regisztercső felületén (NÁ 80-ig), függesztőn és tartóvason, sormosdó állványzaton műgyanta kötőanyagú, oldószermentes festékekkel Trinát magassfényű zománccfesték

4934 m

Általános épületgépészeti szerelés:

Fűtési, HMV, HHV vezetékek szigetelése (ívek, idomok, szerelvények szigetelésével együtt), polietilén csőhéjjal csupasz kivitelben, ragasztással illetve hőlégfúvással hegesztve

6954 m

Épületgépészeti csővezetékek szerelése:

Ivóvíz vezeték, Horganyzott cső szerelése, menetes kötésekkel, cső elhelyezése csőidomokkal, szakaszos nyomáspróbával

2020 m

Épületgépészeti szerelvények szerelése:

Kétoldalon menetes szerelvény elhelyezése, külső vagy belső menettel

312 db

Radiátor szelep felszerelése radiátorszelepre és beépített szelepkészlettel szerelt radiátorokra

446 db

Manométer elhelyezése, öntött alumínium házban Manométer öntött alumínium-házban M 20 x 1,5 menettel

20 db

Falikút, kiöntő vagy mosóvályú elhelyezése és bekötése

10 db

Mosdó vagy mosómedence berendezés elhelyezése és bekötése, kifolyószelep, bűzelzáró és

sarokszelep nélkül

68 db

WC csésze elhelyezése és bekötése, öblítőtartály, sarokszelep, WC ülőke

64 db

Berendezési tárgyak szerelvényeinek felszerelése, sarokszelep szerelés Mofém sárgaréz sarokszelep 1/2"-1/2" sárgaréz, krómozott, 10 bar, Kód: 163-0002-00

179 db

Berendezési tárgyak szerelvényeinek felszerelése, sarokszelep szerelés HERZ sarokszelep WC-hez

70 db

Csapterlepek és szerelvényeinek felszerelése, mosdócsapterlepek, álló illetve süllyesztett mosdócsapterlep vízmelegítőhöz Kludi-Logo-Mix egykaros mosdócsap, kerámiabetét, állítható hőfokkorlátozó, nyílt rendsz. elektr. vízmelegítőhöz, 5 l/perc, aut. leer.

72 db

Vizes berendezési tárgyak búzelzáróinak felszerelése, mosdóhoz, bidéhez Mofém búraszifon leeresztőszeleppel, szemcseszórt, krómozott, Kód: 165-0027-00

77 db

Acéllemez kompakt lapradiátor elhelyezése, széthordással, tartókkal, bekötéssel, beépített szeleptesttel, 2600 mm-ig 500 mm DUNAFERR LUX típusú lapradiátor - a rajzon feltüntetett méretben

446 db

Piperetárgyak elhelyezése egy-három helyen felerősítve (papírtartó, fogas, ruha- és törölközőakasztó, piperepolc, fali szemetes, szappantartó)

512 db

Piperetárgyak elhelyezése négy helyen felerősítve, fali tükör, a polchoz igazodó méretben (45-60 cm szélességben), csavarozható

77 db

Tornaterem termoventilátoros rendszere kompletten, szabályozással, 2 db esetén friss levegő homlokzaton át biztosított bekeverési lehetőséggel (ráccsal, szűrővel), szabályozó automatikával (kábelezés a berendezések, illetve a vezérlő doboz között.)

1 db

Szellőztető berendezés:

Radiál ventilátor elhelyezése, csőventilátor, fémházas, járókerék-átmérő: 200 mm-ig AIRVENT CK-125 C AC csőventilátor, 230 V/50 Hz, 100-150 m3/h

5 db

Elektromos munkák:

Erősáram:

Lámpatestek:

OMS RELAX H LINE OPAL FDH G5 1x35W, ECG téglalap alakú álmennyezetbe süllyeszthető fénycsöves lámpatest, opál búrával, 1x35W, IP20

680 db

OMS RELAX ASYM POLISHED ASYM REF FDH G5 1x54W, ECG téglalap alakú álmennyezetbe süllyeszthető fénycsöves lámpatest, aszimmetrikus sugárzási görbe, tábla megvilágításra, 1x54W, IP20

90 db

OMS RELAX H LINE OPAL FDH G5 1x49W, ECG téglalap alakú álmennyezetbe süllyeszthető

fénycsöves lámpatest, opál búrával, 1x49W, IP20

102 db

OMS RELAX DIF PV/PR/PB-1 OPAL FDH G5 4x14W, ECG négyzet alakú 600x600-as
álmennyezetbe süllyeszthető fénycsöves lámpatest, opál búrával, 4x14W, IP40

159 db

Kijáratmutató lámpatest 3h áthidalás idejű saját akkumulátorral 230V, AC, 50Hz. 30m
felismerhetőség

95 db

Vezetékek, kábelek:

NYM-J 300/500V, Cu vezetővel, PVC szigetelés és köpeny, 3x1.5 mm²

9680 m

NYM-J 300/500V, Cu vezetővel, PVC szigetelés és köpeny, 3x2.5 mm²

9025 m

Szerelvények:

2 sarkú süllyesztett világítási kapcsoló 10A

291 db

Dugaszoló aljzat, Schuko 2p+PE, süllyesztett

286 db

Védőcsövek:

Védőcső falba süllyesztve, Mű.III.ø16mm

1685 m

Védőcső falba süllyesztve, Mű.III.ø25mm

699 m

Villámvédelem-földelés-EPH

ø10mm-es tűzihorganyzott köracél lapostetőre szerelve

836 m

Tetővezeték tartó lapostetőhöz, 1m-ként elhelyezve, rögzítéssel

754 db

EPH vezeték MKh 1x6mm² z/s

500 m

EPH vezeték MKh 1x25mm² z/s

598 m

Bontás:

Lámpatestek bontása, deponálása

1525 klt

Szerelvények bontása

665 klt

Gyengeáram:

Hangosító rendszer:

Oldalfali hangsugárzó

60 db

Álmennyezeti hangsugárzó

91 db

Hangszóró kábel

2300 fm

Kamerarendszer:

2Mp kültéri kompakt AHD kamera

17 db

Önálló digitális AHD videorögzítő, 32 csatornás

1 db

1 csatornás passzív video balun

34 db

Fali kábel

2440 fm

IT rendszer:

Informatikai aljzat szimpla cat6 utp

103 db

Fali kábel

8540 fm

Vezetékcsatorna

800 fm

Védőcső falon kívül vezetve

600 fm

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

x Minőségi szempont - 1 Ajánlati ár (nettó) 50

2 2.) Az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző legalább 30 napja regisztrált álláskereső személy foglalkoztatásának vállalása az építési beruházás időtartama alatt (1-5 fő) 20

3 3.) A szerződéstervezetben a I/B. ütemre előírt 7 hónapos teljesítési határidőtől hamarabbi teljesítési határidő vállalása (0-30 naptári nap) 15

4 Jótállási idő vállalása (min. 24 hónap - 60 hónap) 15

Költség szempont -

Ár szempont - Megnevezés: / Súlyszám:

II.2.6) Becsült érték:

Érték ÁFA nélkül: 540000000 Pénznem: HUF

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 7 vagy napban:

vagy Kezdet: (éééé/hh/nn) / Befejezés: (éééé/hh/nn)

A szerződés meghosszabbítható nem

A meghosszabbítás leírása:

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy

Tervezett minimum: / Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók nem

Opciók leírása:

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

II.2.13) További információ

Ajánlatkérő a felhívás II.2.5. pontja kapcsán a következőket kívánja rögzíteni:

Ajánlattevő köteles legalább a 2. bírálati szempont kapcsán legalább 1 fő olyan személy foglalkoztatását vállalni az építési beruházás teljesítésének ideje alatt, aki az eljárást megindító felhívás megküldését legalább 30 nappal megelőzően álláskeresőként regisztrált Magyarországon. 5 vagy 5 fő feletti - a jelen értékelési szempontnak megfelelően előírt - foglalkoztatás esetén is csak a maximális pontszám jár, az 5 főt meghaladó foglalkoztatás esetén nem jár plusz pontszám. Amennyiben ajánlattevő egy személy foglalkoztatását sem vállalja, úgy ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja.

Ajánlattevő a 3. bírálati szempont kapcsán a I/B. ütemre előírt 7 hónapos teljesítési határidőtől korábbi teljesítést is vállalhat, naptári napokban megadva. A nulla nap megajánlás esetén az ajánlat érvényes, de nulla megajánlás esetén a legalacsonyabb pontszám is jár. Amennyiben Ajánlattevő 30 napot meghaladó előteljesítést vállal, úgy abban az esetben is csak a maximális pontszámot kaphatja meg, azaz 30 napnál több napos előteljesítés vállalása esetén nem jár plusz pont. 30 napon túli vállalás esetén is érvényes az ajánlat.

Ajánlattevő a 4. bírálati szempont kapcsán köteles legalább 24 hónap jótállási időt vállalni az általa teljesített építési beruházásra. Amennyiben Ajánlattevő 60 hónapot meghaladó jótállási időt vállal, úgy abban az esetben is csak a maximális pontszámot kaphatja meg, azaz 60 hónapnál hosszabb jótállási idő vállalása esetén nem jár plusz pont. Amennyiben ajánlattevő 24 hónapnál kevesebb hónapra kiterjedően vállal jótállási kötelezettséget, úgy ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. A jótállási idő vállalása csak hónapokban történhet, napokban vagy években megadott vállalást Ajánlatkérő nem tud értékelni.

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultság

A kizáró okok felsorolása: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő esetén egyik ajánlattevő sem), alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági

szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g-k) és m) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatályának bármelyike alatt áll. Az Ajánlatkérőnek az eljárásból ki kell zárnia az olyan ajánlattevőt, alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a fentiekben meghatározott kizáró okok az eljárás során következnek be.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Az ajánlattevő (közös jelentkezés esetén minden részvételre jelentkező külön-külön) az ajánlatában a 321/2015. (X.30.) Korm.r. 17. § (1) bekezdése alapján egyszerű nyilatkozatot köteles benyújtani arról, hogy nem tartozik az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Korm.r. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a kizáró okok kapcsán a Kbt. 64. § (1)-(2) bekezdésére.

Az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő tekintetében az ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a Korm.r. 17. § (2) bekezdése alapján köteles nyilatkozni ajánlatában arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlattevő nem jelöli meg alvállalkozó bevonását a részvételi jelentkezésében.

A kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot a közbeszerzési eljárás kapcsán kell, hogy kiállítsa az Ajánlattevő, figyelemmel a vonatkozó közbeszerzési gyakorlatra (D.354/12/2009.). Erre tekintettel Ajánlatkérő kéri az erre vonatkozó - a felhívás feladásánál nem régebbi - ajánlattevői nyilatkozat benyújtását.

A Kbt. 69. (2) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

A Kbt. 69. § (11) bekezdése szerint nem kérhető igazolás benyújtása, ha az ajánlatkérő az Európai Unió bármely tagállamában működő, - az adott tagállam által az e-Certis rendszerben igazolásra alkalmas adatbázisként feltüntetett - ingyenes elektronikus adatbázisba lépve közvetlenül hozzájuthat az igazoláshoz vagy egyéb releváns információhoz. Nem magyar nyelvű nyilvántartás esetén az ajánlatkérő kérheti a releváns igazolás vagy információ magyar nyelvű fordításának benyújtását. A magyarországi nyilvántartások közül a hatósági nyilvántartások, valamint a külön jogszabályban nevesített nyilvántartások tekintendők az igazolás benyújtásának kiváltására alkalmas nyilvántartásnak. A magyarországi ilyen nyilvántartások listájának az e-Certis rendszerben való közzétételéről a Közbeszerzési Hatóság gondoskodik.

A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadni. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban

a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

1.) Ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő legyen bejegyezve a cégnyilvántartásba vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartásába, a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén legyen bejegyezve a 2014/24/EU irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásba, valamint teljesítse az említett mellékletben foglalt bármely egyéb követelményt.

2.) Ajánlattevőnek rendelkeznie kell aktív, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett építőipari kivitelezési tevékenységet végzők nyilvántartásában regisztrációs kamarai számmal. Amennyiben Ajánlattevő nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő, úgy szerepelnie kell a letelepedés szerinti ország azon nyilvántartásában vagy rendelkeznie kell a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal, amely igazolja, hogy a gazdasági szereplő vállalkozó kivitelezői tevékenységet folytathat.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása: 1.) Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a nyilvántartásban szereplés tényét az ajánlatkérő ellenőrzi a céginformációs szolgálatától ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok, illetve az egyéni vállalkozók nyilvántartásának adatai alapján, a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonat) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

2.) Ajánlatkérő a <http://regisztracio.kivreg.hu/web/index.php?frame=Search> közhiteles nyilvántartásból ellenőrzi, hogy ajánlattevő szerepel-e a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett építőipari kivitelezési tevékenységet végzők nyilvántartásában. A nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonat) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: P.1.)

Ajánlattevőnek csatolnia kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 19.§ (1) bekezdés a) pont szerint valamennyi, az ajánlattevő részére számlát vezető pénzügyi intézménynek az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapra vonatkozó nyilatkozatát (attól függően, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak) a fizetőképesség megítéléséhez, valamennyi pénzforgalmi számla vonatkozásában, az alábbi tartalommal:

-számlaszám(ok) megadása

-mióta vezeti az adott számlá(ka)t

-előfordult-e az adott számlá(ko)n az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszszámított 24 hónapon belül 15 napot meghaladó sorban állás (számlaszámonként megadva). („A sorban állás” kitétel alatt Ajánlatkérő a 2009. évi LXXXV. törvény 2.§ 25. pontjában meghatározott fogalmat érti).

P.2.

Ajánlattevő csatolja az ajánlattételi felhívás feladását megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó saját vagy jogelődje számviteli jogszabályok szerinti beszámolóit, amennyiben a letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét. Ha az Ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az Ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló beküldése nem szükséges. Ha az ajánlattevő a fentiekben meghatározott irattal azért nem rendelkezik az Ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. Ha az ajánlattevő a fentiekben meghatározott irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, akkor csatolja az eljárást megindító hirdetmény feladását megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó adóbevallását egyszerű másolatban.

P/3

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontjára tekintettel a 19. § (5) bekezdés alapján ajánlattevő nyilatkozata az ajánlattételi felhívás feladását megelőző három lezárt üzleti év teljes, illetve ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából (építési beruházás) származó árbevételéről attól függően, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni a z ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezességgel felel az Ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása: P.1.)

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat szerint, az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapban, illetve, ha a számlanyitás ennél későbbi időpontban történt, akkor a számlanyitás időpontjától számítva bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorban álló tétel mutatkozott.

P.2.

Az ajánlattevőnek a mérleg szerinti eredménye a felhívás feladását megelőző három lezárt üzleti év vonatkozásában, egyik évben sem volt negatív. A 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 19.§ (2) bekezdés alapján ha az ajánlattevő a jelen pontban meghatározott irattal azért nem rendelkezik az Ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak után kezdte meg működését, alkalmas, amennyiben a működésének ideje alatt, a közbeszerzés tárgyából (építési beruházás) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele eléri vagy meghaladja az 500 millió forintot.

P/3

Az ajánlattételi felhívás feladását megelőző három lezárt üzleti évben teljes árbevétele összesen eléri a nettó 520 millió forint összeget, ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából (építési beruházás) származó árbevétele összesen eléri a nettó 500 millió forint összeget.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhettek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg.

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: M.1. és M.2. pontok

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja, a 23. §-ára figyelemmel a 22. § (3) bekezdése alapján az eljárást megindító hirdetmény feladását megelőző 60 hónapban teljesített legjelentősebb építési beruházásainak ismertetése a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. Az igazolásban meg kell adni legalább

- a referencia munkát elvégző személy nevét, székhelyét és képviselőjének nevét
- a referencia munkára szerződést kötő másik fél (személy) nevét, székhelyét és képviselőjének nevét;
- az építési beruházás tárgyát,
- mennyiségét,
- az ellenszolgáltatás nettó összegét,
- a teljesítés idejét és helyét (év/hó/nap pontossággal),
- referencia igazolást kiállító személy nevét, beosztását és elérhetőségét (legalább telefonszámmal)
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A Kbt. 22. § (5) bekezdése alapján - a 21. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben -, ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás, vagy nyilatkozat - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás egésze tekintetében köteles elfogadni, feltéve, hogy a teljesítés a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalása mellett történt, és az igazolást benyújtó ajánlattevő által végzett teljesítés aránya elérte a 15%-ot.

M.3.

Azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezését, képzettségüket-végzettségüket igazoló okiratok másolatát, saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzzal történő ismertetését, és a szakemberek nyilatkozatát (rendelkezésre állási nyilatkozat) arról, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésének ideje alatt ajánlattevő rendelkezésére állnak a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján. Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy valamennyi, az alkalmasság igazolására előírt kritériumnak az önéletrajzból, valamint az e pontban csatolni előírt dokumentumokból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie.

A 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben előírt jogosultsági feltételeket a magyarországi letelepedésű szakemberek esetében az ajánlatkérő ellenőrzi a Magyar Mérnöki Kamara, illetve a Magyar Építészeti Kamara honlapján található nyilvántartásból.

Amennyiben az adott szakember az ajánlattétel időpontjában már szerepel a nyilvántartásban, úgy a jelen pont alapján benyújtandó önéletrajzban fel kell tüntetni a kamarai nyilvántartás számát és a jogosultság megszerzésének időpontját. Magyarországi letelepedésű szakemberek megjelölése esetén továbbá az ajánlattevő az ellenőrzés elősegítése érdekében köteles nyilatkozatot benyújtani az adott szakember ajánlatkérő általi ellenőrzéséhez szükséges, az érintett kamara honlapján megtalálható elérési útvonalról.

Amennyiben a fentiek szerint megjelölt szakember a vonatkozó nyilvántartásban nem szerepel vagy

a nyilvántartás nem elérhető, úgy az ajánlattevő köteles a jogosultságot igazoló dokumentum benyújtására is. Más tagállamban szerzett jogosultság esetében a küldő vagy származási országban szerzett, a fentiekkel egyenértékű jogosultságot igazoló dokumentum felelős magyar fordítását szükséges benyújtani.

Az ajánlattevő a dokumentációban rögzítettek szerint (a vonatkozó nyilatkozatminta alapján) köteles megjelölni, hogy mely szakembert mely konkrét pozícióra jelöli, továbbá nyilatkozni arról, hogy - nyertessége esetén - a megajánlott szakemberek a kamarai/hatósági nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fognak, s a nyilvántartásba-vétel elmaradása a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelnének, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az ajánlatban csatolni kell a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M.1.

Ajánlattevő alkalmas, amennyiben rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 60 hónapban legalább egy darab, egy szerződés keretében - másik szerződő fél megrendelésében történt - legfeljebb 120 naptári napon belül teljesített magasépítési referenciával, amely tartalmazott legalább 2000 nm lapos tető hő-és vízszigetelést, legalább 2400 nm homlokzati hőszigetelést, továbbá épületvillamossági, épületgépészeti munkák elvégzését és nyílászáró cserét.

Ajánlatkérő a 120 naptári napos teljesítési időszak alatt a munkaterület átadás-átvételének napjától a Vállalkozó részére kiadott teljesítési igazoláson szereplő (építési beruházást befejező) dátum közötti időszakot tekinti, így ezen időintervallumba a referencia munka szempontjából a megkezdett és befejezett műszaki átadás-átvétel időtartamának is benne kell lennie.

M.2.

Rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 60 hónapban legalább nettó 180 millió forintért - másik szerződő fél megrendelésben - teljesített magasépítési referenciával, amely tartalmazott épületgépészeti, épületvillamossági munkákat és nyílászáró cserét. Ajánlattevő több referenciamunkát is bemutathat (legfeljebb három), amelyek összértékének el kell érnie a nettó 180 millió forintot, azonban a bemutatott referencia munkák mindegyikének el kell érnie a legalább nettó 20 millió forintos ellenszolgáltatási összeget és tartalmaznia kell mindhárom - jelen M.2. pontban - előírt szakipari munkanemet.

M.3.

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a feladat ellátásához:

- legalább 1 fő felelős építési műszaki vezetővel, aki a 266/2013. (VII.11) Korm.rendelet szerinti MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy azzal egyenértékű végzettséggel és minimum 5 éves - a végzettség megszerzésétől számított - szakmai gyakorlattal magasépítési területen rendelkezik és amely tapasztalat magában foglal legalább 1 db olyan projektben való részvételt, amely beruházási értéke elérte vagy meghaladta a nettó 200 millió forintot.
- 1 fő, felelős műszaki vezetővel gépészet területén, aki a 266/2013. (VII.11) Korm.rendelet szerinti MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy azzal egyenértékű

végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkezik

-1 fő felelős műszaki vezetővel, elektromos munkák területén, aki a 266/2013. (VII.11)

Korm.rendelet szerinti MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkezik

Egy szakemberrel csak egy részfeltétel igazolható (tehát összesen 3 fő szakember megnevezése szükséges).

Egy szakemberrel csak egy részfeltétel igazolható (tehát összesen 3 fő szakember megnevezése szükséges).

A Kbt. 65. § (9) bekezdése szerint a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valósítja meg azt az építési beruházást, amelyhez e kapacitásokra szükség van.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 65. § (9) bekezdésben és a 138. § (1)-(2) bekezdésben foglaltakra.

Ha alkalmassági minimumkövetelmény nem került meghatározásra, ennek indokolása:

III.1.4) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok (közszolgáltató ajánlatkérők esetében)

A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:

III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyasztékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja

A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott

III.1.6) A szerződés biztosítékai:

Késedelmi kötbér, amelynek mértéke az áfa nélkül számított vállalkozói díj 0,25 %-a/naptári nap. Késedelembe esik a Vállalkozó, amennyiben a szerződésben előírt határidőben neki felróható ok miatt nem teljesít. Amennyiben a késedelmes teljesítéssel érintett napok száma eléri a harmincat, úgy a 31. késedelemmel érintett naptól kezdődően nyertes ajánlattevővel szemben ajánlatkérő meghiúsulási kötbért (is) követelhet a szerződéstől való elállás jogának gyakorlása mellett. A késedelmi kötbér mértéke elsődlegesen az ajánlattevő részére teljesítendő ellenszolgáltatásból kerül visszatartásra, másodsorban ellenszámla kibocsátásával.

Meghiúsulási kötbér, amelynek mértéke az áfa nélkül számított vállalkozói díj 30%-a. A meghiúsulási kötbér mértéke elsődlegesen az ajánlattevő részére teljesítendő ellenszolgáltatásból kerül visszatartásra, másodsorban ellenszámla kibocsátásával. Meghiúsulási kötbér fizetésér akkor köteles a Vállalkozó, ha a szerződés teljesítése olyan okból vált lehetetlenné, amelyért a Vállalkozó tehető felelőssé.

Jólteljesítési biztosíték, amelyet a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás napját követő naptól számított 24 hónapos időszakra (jótállás első két éve) és annak befejező napját követ 60. napig kell biztosítani a nyertes ajánlattevőnek. A jólteljesítési biztosíték mértéke a jótállási időszak első évében az áfa nélkül számított vállalkozói díj 5%-a, a jótállási időszak második évétől pedig a tartalékkeret és áfa nélkül számított vállalkozói díj 2,5%-a. A jólteljesítési biztosíték teljesíthető a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyertes ajánlattevő választása szerint, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő lehetővé teszi a Kbt. 134. § (7) bekezdésben a visszatartás lehetőségét.

Ajánlattevőnek a Kbt. 134.§ (5) bekezdés alapján nyilatkoznia kell, hogy a jólteljesítési biztosítékot az előírt határidőben rendelkezésre bocsátja.

Jótállási kötelezettség a sikeres műszaki átadás-átvételt követő naptól számítottan (értékelési szempont).

A szerződést biztosító mellékkötelezettség részletes feltételeit a közbeszerzési dokumentáció részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre: A Megrendelő részszámlázási lehetőséget biztosít az alábbiak szerint:

1. részszámla: az építési beruházás 25%-os készültségi fokánál a nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 25%-ának

megfelelő összegről;

2. részszámla: az építési beruházás 50%-os készültségi fokánál nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 25%-ának

megfelelő összegről,

3. részszámla: az építési beruházás 75%-os készültségi fokánál nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 25%-ának

megfelelő összegről,

Végszámla: az építési beruházás 100%-os készültségi fokának elérése esetén a nettó és tartalékkeret nélküli vállalkozói

díj 25 %-ának megfelelő összegről.

Ajánlatkérő biztosítja előleg igénylésének lehetőségét. Ajánlattevő az igényelt előleggel köteles a végszámla benyújtásáig (legkésőbb a harmadik részszámlában) elszámolni. Az előleg mértéke a tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj 10%-a.

A részszámlák benyújtásának feltétele az Ajánlatkérő műszaki ellenőre által kibocsátott teljesítési igazolás. A végszámla a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárását követően nyújtható be, ugyancsak az Ajánlatkérő műszaki ellenőrenek teljesítés-igazolását követően.

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy az építési beruházás nem engedélyköteles tevékenység.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. (Art.) 36/A.§-ára, továbbá arra, hogy a részletes fizetési feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza. Ajánlatkérő az előleg összegét legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül fizeti ki átutalással.

Ajánlatkérő az ellenszolgáltatást (részszámlák és a végszámla) átutalással teljesíti a nyertes ajánlattevő bankszámlájára a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdései szerint, amennyiben alvállalkozót nem von be a teljesítésbe.

Amennyiben a nyertes ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe - a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően - figyelemmel a Kbt. 135. § (3) bekezdésében foglaltakra - a következő szabályok szerint fizeti ki a szerződésben foglalt ellenértéket:

a) az ajánlattevőként szerződő felek legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig nyilatkoznak, hogy közülük melyik mekkora összegre jogosult az ellenértékből;

b) az összes ajánlattevőként szerződő fél legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig nyilatkozik, hogy az általa a teljesítésbe a 138. § szerint bevont alvállalkozók egyenként mekkora összegre jogosultak az ellenértékből;

c) az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevőket, valamint a b) pont szerinti alvállalkozókat, hogy a teljesítés elismerését követően állítsák ki számláikat, egyidejűleg felhívja őket, hogy amennyiben nem szerepelnek az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. §-a szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisban, nyújtsák be a tényleges kifizetés időpontjától számított

harminc napnál nem régebbi együttes adóigazolást;

d) az ajánlatkérő az ajánlattevői és az alvállalkozói teljesítés ellenértékét a számla kézhezvételét követő harminc - vagy a Ptk. 6.130. § (3) bekezdése szerinti esetben legfeljebb hatvan - napon belül közvetlenül utalja át minden egyes ajánlattevőnek és alvállalkozónak;

e) a d) pontban foglaltaktól eltérően, ha valamely ajánlattevőnek vagy alvállalkozónak a kifizetés időpontjában az együttes adóigazolás alapján köztartozása van, az ajánlatkérő az ajánlattevői, illetve az alvállalkozói teljesítés ellenértékét a köztartozás erejéig az Art. 36/A. § (3) bekezdése szerint visszatartja.

A vállalkozási szerződés egyösszegű (átalányaras) típusú, a szerződő Felek átalánydíjban állapodnak meg, a szerződés nem tételes elszámolású.

Csak első osztályú, kifogástalan minőségben beépített, műszaki ellenőr által igazolt műszaki tartalom számolható el (bontott vagy használt anyag beépítése kizárt).

A számlák banki átutalással, forintban (HUF) kerülnek kifizetésre.

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:

Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bekezdései alapján nem teszi lehetővé, illetve nem követeli meg közös ajánlattevők által a szerződés teljesítése érdekében gazdasági társaság létrehozását.

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk (csak szolgáltatásmegrendelés esetében)

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás:

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

(klasszikus ajánlatkérők esetében)

Nyílt eljárás

Gyorsított eljárás

Indokolás:

Meghívásos eljárás

Gyorsított eljárás

Indokolás:

Tárgyalásos eljárás

Gyorsított eljárás

Indokolás:

Versenypárbeszéd

Innovációs partnerség

(közszolgáltató ajánlatkérők esetében)

Nyílt eljárás
Meghívásos eljárás
Tárgyalásos eljárás
Versenypárbeszéd
Innovációs partnerség

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul

A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják

Keretmegállapodások esetén – klasszikus ajánlatkérők esetében a négy évet meghaladó időtartam indokolása:

Keretmegállapodások esetén – közszolgáltató ajánlatkérők esetében a nyolc évet meghaladó időtartam indokolása:

IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ

Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.

IV.1.4) Információ a tárgyalásról (klasszikus ajánlatkérők esetében; kizárólag tárgyalásos eljárás esetében)

Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.

IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni

További információk az elektronikus árlejtésről:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

/ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum: 2016/03/16 (éééé/hh/nn) Helyi idő: 9:00 (óó:pp)

IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja (részvételi felhívás esetében)

Dátum: (éééé/hh/nn)

IV.2.4)

Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók: HU

IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma: (éééé/hh/nn)

vagy

Az időtartam hónapban: vagy napban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Datum: 2016/03/16 (éééé/hh/nn) Helyi idő: 9:00 (óó:pp) Hely: 1153 Budapest, Eötvös u. 1. (RUP-15 Városfejlesztési Kft. irodája és székhelye)

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról: A bontási eljáráson részt vehet Ajánlatkérő, ajánlattevő, valamint az általuk meghívott személyek a Kbt. 68. § (3) bekezdése alapján. A bontási eljárásra a Kbt. 68. §-ában meghatározottak az irányadók.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű nem

A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik

Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak

A fizetés elektronikus úton történik

VI.3) További információk:

VI.3.1) Feltételes közbeszerzés

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be.

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása: A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékkeretből történő előirányzat-átcsoportosításról, kormányhatározatok módosításáról, továbbá a 2015. évi költségvetési maradványok egy részének felhasználásáról szóló 1049/2016. (II.15.) Korm.határozat 1. mellékletében "A XV. kerületi Neptun utcai iskola felújításának támogatása" cím alatt biztosított forrás elvonásra vagy bármely módon csökkentésre kerül.

VI.3.2) Az ajánlati biztosíték (ajánlati felhívás esetében)

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött.

Az ajánlati biztosíték mértéke: 3000000

A befizetés helye:

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma: OTP Banknál vezetett 11715007-20455804

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja: Az ajánlattevőnek az ajánlatban hitelt érdemlően igazolnia kell, hogy az ajánlati biztosítékot az Ajánlatkérő (RUP-15 Kft.) rendelkezésére bocsátotta. Az ajánlati biztosíték az ajánlattevő választása szerint teljesítheti az előírt pénzüsszegnek az Ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetésével, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel. Ez utóbbi esetben az átutalás akkor tekinthető teljesítettnek, amennyiben az ajánlattevő végleges és visszavonhatatlan átutalási megbízást adott pénzügyintézetének az ajánlati biztosíték teljesítése érdekében. Közös ajánlattevők esetén az ajánlati biztosítékot az ajánlattevők együttesen is rendelkezésre bocsáthatják vagy elegendő, ha közülük csak az egyik ajánlattevő bocsátja

rendelkezésre.

Az ajánlati biztosíték szabályaira egyebekben a Kbt. 54. §-a vonatkozik, amelyre - továbbá a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára - Ajánlatkérő felhívja a figyelmet. Amennyiben ajánlattevő az ajánlati biztosítékot ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetésével teljesíti, úgy csatolja ajánlatában az átutalásról szóló igazolást. Amennyiben ajánlattevő az ajánlati biztosítékot pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel kívánja biztosítani, úgy köteles az ajánlatában az eredeti (vagy közjegyző által hitelesített) okirato(ka)t benyújtani a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján.

VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk

x Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja.

A konzultáció időpontja: 2016/03/07 (éééé/hh/nn) és helye: Budapest XV. Kerület, Neptun iskola főbejárata

VI.3.4) Alvállalkozók igénybevétele

x Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban (részvételi jelentkezésben) meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő (részvételre jelentkező) alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

VI.3.5) Hiánypótlás elrendelése korábban nem szereplő gazdasági szereplő esetében

Ajánlatban, vagy jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás elrendelése igen

A korlátozás(ok) meghatározása újabb hiánypótlás elrendelése esetében: Legfeljebb két alkalommal

VI.3.6) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében

Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné nyilvánítja

Rész száma: Érték ÁFA nélkül: 540000000 Pénznem: HUF

VI.3.7) Bármely rész eredménytelensége esetében valamennyi rész eredménytelenségére vonatkozó információ

Ajánlatkérő rögzíti, hogy bármely rész eredménytelensége esetén nem áll érdekében a szerződések megkötése.

Valamennyi rész esetében a szerződéskötés érdekmulásának indoka:

VI.3.8) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra.

VI.3.9) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.8) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül: Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

VI.3.10) Életciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ

Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét életciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg.

VI.3.11) A bírálatra vonatkozó további információk (nyílt eljárás esetében)

x Ajánlatkérő a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

VI.3.12) További információk: 1.) Az ajánlatot zárt csomagolásban egy eredeti nyomtatott és egy, a nyomtatott példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányban (.pdf, vagy egyéb az utólagos módosítás lehetőségét kizáró fájlformátumba pendrive, vagy CD, vagy DVD, vagy egyéb elektronikus adathordozón) is be kell nyújtani. Az árazott költségvetést be kell nyújtani továbbá az elektronikus adathordozón .xls szerkeszthető formátumban is. Arról, hogy a benyújtott ajánlat elektronikus példánya jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf file mindenben megegyezik a papír alapú példánnyal, illetve tartalmazza külön az árazott költségvetést .xls formátumban, ajánlattevőnek külön nyilatkoznia is kell. A példányok esetleges eltérése esetén az eredeti példány számít mértékadónak. A borítékot az alábbi felirattal kell ellátni: „Budapest Főváros XV. kerület Neptun utcai iskola felújítása - Az ajánlattételi határidő lejártá előtt tilos felbontani!”.

2.) Irányadó idő: az eljárást megindító felhívásban megadott valamennyi határidő helyi, budapesti idő szerint értendő (www.pontosido.hu). A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére a felhívásban megjelölt helyen, az ajánlattételi határidőig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli. Az ajánlattevőnek a dokumentációban meghatározott formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania.

3.) Ajánlatkérő biztosítja a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 69. § és 71. §-a szerint, figyelemmel a jelen felhívásban is meghatározottakra.

4.) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség - jogszerű elbírálás esetén - a részvételre jelentkezőt terheli.

5.) Ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát, amelyben megjelöli a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez a részvételre jelentkező alvállalkozót kíván igénybe venni, b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

6.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat, melyeket az ajánlattételi dokumentáció előír.

7.) Ahol ajánlatkérő valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum egyszerű másolatban is benyújtható, kivéve a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot amelynek egy eredeti aláírt példányát az ajánlatnak tartalmaznia kell. Amennyiben ajánlattevő az ajánlati biztosítékot pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvénnel kívánja biztosítani, úgy köteles az ajánlatában az eredeti (vagy közjegyző által

hitelesített) okirato(ka)t benyújtani.

8.) Ajánlattevőnek csatolnia kell az ajánlatában az aláírási címpéldány(ai)t vagy aláírás-mintá(i)t annak igazolására, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat ajánlattevő, az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőre jogosult személy írta alá. Folyamatban lévő cégbírósági változásbejegyzési eljárás esetén a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolás [=ún. „e-tértivevény” és/vagy az „Informatikai vizsgálat eredménye” elnevezésű dokumentum 1-1 nyomtatott példányát, továbbá .xml file-ként nyomtatva a „Változásbejegyzési kérelem” elnevezésű dokumentum 1 nyomtatott példányát (mellékletek nélkül)]. Meghatalmazotti képviselő esetében közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást és a meghatalmazó aláírási címpéldányát egyszerű másolatban.

9.) Közös ajánlattétel esetében csatolni kell a közös ajánlattevők által megkötött megállapodást vagy szándéknyilatkozatot, amely részletesen rendelkezik a felelősség, a képviselő és a feladatmegosztás, továbbá az ellenszolgáltatásból történő részesedés kérdéseiről, illetve közös ajánlattevőknek nyilatkozniuk kell arról, hogy a közös nyertességük esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak a megrendelővel szembeni felelősségért.

10.) Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatók a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg.

11.) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében a részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell a részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. 65. § (8) bekezdése szerint az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezességgel felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

12.) Az ajánlatban a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

13.) Az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok részvételi jelentkező általi felelős fordítását is elfogadja.

14.) Jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben az ajánlattételi dokumentáció rendelkezései, valamint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) az irányadó.

15.) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 138. § (1)-(2) bekezdésére, amely szerint a szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, illetve közösen ajánlatot tevőknek kell teljesítenie. Építési beruházás esetén az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) saját teljesítésének arányát. Az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vett

szervezetet a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket. E szervezetek vagy szakemberek bevonása akkor maradhat el, vagy helyettük akkor vonható be más (ideértve az átalakulás, egyesülés, szétválás útján történt jogutódlás eseteit is), ha az ajánlattevő e szervezet vagy szakember nélkül vagy a helyette bevont új szervezettel vagy szakemberrel is megfelel - amennyiben a közbeszerzési eljárásban az adott alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott adatok alapján az ajánlatkérő szűkítette az eljárásban részt vevő gazdasági szereplők számát, az eredeti szervezetekkel vagy szakemberrel egyenértékű módon megfelel - azoknak az alkalmassági követelményeknek, amelyeknek az ajánlattevőként szerződő fél a közbeszerzési eljárásban az adott szervezettel vagy szakemberrel együtt felelt meg.

16.) Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amelyen feltüntetésre kerülnek a Kbt. 68. § (5) bekezdésében meghatározott információk (ajánlattevő neve, székhelye, értékelési szempontokra adott vállalások).

17.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban adja meg az ajánlathoz csatolni szükséges dokumentumok listáját.

18.) Ajánlattevő köteles a Kbt. 67. §-a alapján ajánlatában a kizáró okok fenn nem állásáról, az alkalmassági követelményeknek való megfeleléséről - a Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel - nyilatkozatot benyújtani. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia (lásd kizáró okoknál előírtak). A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani. Ajánlatkérő felhívja a részvételre jelentkező figyelmet a Kbt. 69. § (4) bekezdésére, amely szerint az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az Ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.

19.) Ajánlattevő köteles a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát (lásd kizáró okoknál) az ajánlatban benyújtani.

20.) Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján nyújt.

21.) Ajánlattevőnek kifejezett nyilatkozatot kell csatolnia ajánlatában, miszerint az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció feltételeit és tartalmát elfogadja.

22.) A közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie az ajánlattételi határidő lejártáig.

23.) Ajánlatkérő a Kbt. 29. § (3) bekezdése alapján felhívja a részvételre jelentkező figyelmét arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárást más Ajánlatkérő, azaz Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) nevében és helyében, annak javára és felhatalmazása alapján folytatja el. A szerződést Ajánlatkérő részéről így Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat fogja megkötni.

24.) Ajánlattevőnek el kell készítenie és ajánlatának részeként be kell nyújtania az Ajánlatkérő által közreadott (közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában szereplő) árazatlan költségvetések beárazott példányát.

25.) A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója (KÉ 2013. évi 52. szám, 2013. május 06) alapján az ajánlattevőként szerződő félnek 20 millió forint/káresemény mértékű, 100.000.000 forint/év az adott építési beruházásra (Budapest Főváros XV. Kerületi Neptun utcai iskola felújítása) szóló, összkockázatú vagyon-és felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, amely biztosítási kötvényt a nyertes ajánlattevőnek legkésőbb a szerződéskötést követő 8 munkanapon belül az Ajánlatkérő részére át kell adnia. Ajánlatkérő az összkockázatú vagyon-és felelősségbiztosításnak záradékot kell tartalmaznia, amely alapján a fedezet kiterjeszthető a teljesítés során igénybe vett alvállalkozókra, 24 hónapos szavatossági időre (004 záradék), a Megrendelő meglévő tulajdonában okozott károkra. Ajánlattevő köteles az ajánlat részeként a fentiekben meghatározott tartalomnak megfelelő biztosítási jogviszony létesítésére irányuló biztosítói szándéknyilatkozatot az ajánlat részeként benyújtani. Közös ajánlattevők esetén elegendő, ha csak az egyik ajánlattevő nyújt be szándéknyilatkozatot.

26.) A műszaki leírásban és a költségvetésben azon termékek, áruk esetén, amelyek konkrét termék vagy márka megjelölést tartalmaznak, minden esetben elfogadható az azzal egyenértékű termék vagy áru megajánlása is.

27.) Ajánlattevőnek tájékozódnia kell a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítés során meg kell felelni. A dokumentáció tartalmazza azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől az ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat.

28.) Ajánlattevőnek az ajánlata részeként integrált pénzügyi és a műszaki ütemtervet kell benyújtania a közbeszerzési dokumentációban előírt feltételeknek megfelelően.

29.) Ajánlatkérő az alkalmasság megállapításához szükséges beszámoló és az abból származtatható adatokat - annak szükségessége esetén - a Magyar Nemzeti Banknak az üzleti év fordulónapján érvényes hivatalos deviza középárfolyama alapján számítja át magyar forintra. A referenciák esetében a teljesítés napján érvényes MNB hivatalos deviza középárfolyammal számol ajánlatkérő az átváltásnál. Ajánlattevő átszámítás esetén köteles nyilatkozat formájában közölni az alkalmazott árfolyamot az ajánlatban.

30.) Amennyiben ajánlattevő a műszaki tartalom alapján arra a következtetésre jut, hogy a tervek alapján számított mennyiségek vagy darabszámok eltérnek az Ajánlatkérő által közzétett árazatlan költségvetésben foglaltaktól vagy abban nem szerepelnek, úgy köteles arra kiegészítő tájékoztatás keretében rákérdezni, illetve észrevételezni. Amennyiben Ajánlatkérő ez utóbbi észrevételel helybenhagyja, úgy az Ajánlatkérő által közölt mennyiséggel vagy darabszámmal (adott esetben tartalommal) kell a már közzétett árazatlan költségvetés meghatározott tételét vagy tételeit beárazni, a vonatkozó költségvetési tétel(ek) módosítása nélkül. Mindezek alapján ez utóbbi költségvetési pontosítások (a tervek és az árazatlan költségvetés közötti esetleges ellentét feloldásai) nem minősülnek a közbeszerzési dokumentáció módosításának. Amennyiben a tervek és az árazatlan költségvetés, illetve műszaki leírás között eltérések vannak és erre ajánlattevő nem kérdezett rá vagy Ajánlatkérő a választ nem köteles már megadni, úgy minden esetben a műszaki tervek számítanak irányadónak.

31.) Ajánlatkérő helyszíni bejárást tart 2016. március 7-én 15:00 órától kezdődően. Találkozás a Budapest XV. Kerület, Neptun u. 57. sz. alatti iskola főbejárata előtt.

32.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat valamennyi ajánlattevőnek korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elektronikusan biztosítja: a közbeszerzési dokumentum

letölthető a RUP-15 Városfejlesztési Kft. honlapjáról (www.rup15.hu) előzetes regisztrációt követően. A közbeszerzési dokumentumot ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie, az ajánlattételi határidő lejártáig. A közbeszerzési dokumentum másra nem ruházható át és nem tehető közzé. Az ajánlat összeállításának költségét az ajánlattevő viseli.

33.) Ajánlatkérő rögzíti, hogy a műszaki tartalom két ütemre van bontva (I és II), amelyből a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát kizárólag a I-es ütem képezi. A I. ütem további két ütemre van bontva (A-B), amelyből a I/A. ütem a belső munkálatokat, a I/B. ütem a külső munkálatokat tartalmazza. A I/A. ütemre a teljesítési határidő 4 hónap, a I/B. ütemre pedig 7 hónap (azzal, hogy a I/B. ütemre megajánlott előteljesítési határidő bírálati szempont).

34.) Ajánlatkérő tájékoztatja a t. Gazdasági Szereplőt, hogy a műszaki tartalomban a tervezés során módosítások történtek, amelyeket Ajánlatkérő ún. fedvénytervekkel "kezelt". Ezért a tartalmi módosítások függvényében a költségvetések szerkezete a következő: Árazatlan eredeti I. ütem költségvetés és Fedvénytervi költségvetés. A fedvénytervi költségvetés a változásokat teljességgel plusz és mínusz tételek tükrében tartalmazza. Mindkét költségvetés főösszesítőjébe manuálisan szükséges beírni az alattuk lévő, hozzájuk tartozó szakági főösszesítők értékeit.

VI.4)

E hirdetmény feladásának dátuma: 2016/02/29 (éééé/hh/nn/)

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

1 szükség szerinti számban ismétlje meg

2 adott esetben

4 ha az információ ismert

20 súlyszám helyett fontosság is megadható

21 súlyszám helyett fontosság is megadható; ha az ár az egyetlen értékelési szempont, súlyszám nem szükséges