

VKB-2/60-4/2017.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a bizottság 2017. március 27-én
16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Kossuth terem*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

A Bizottság ülésén részt vett Krisztián Ferencné jegyzőkönyvvezető.

Király Csaba bizottsági elnök: Köszönti a hivatal megjelent munkatársait, valamint dr. Balogh Róbert rendőr alezredes kapitányságvezetőt, Skultéti Gábor és dr. Szécsényi Péter ügyvédet a MANOR Hungary Kft. képviseletében, valamint az YBL Water Polo Club Egyesült részéről Köllő Attila alelnököt. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy az írásban kiadott napirendi pontokat az alábbi sorrendben tárgyalja a bizottság.

1. Előterjesztés a BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évben végzett tevékenységéről
(Ikt.sz. 2/47-74/2017. sz. anyag)
2. Előterjesztés Budapest XV. kerület Újpalota-Parkváros fejlesztéshez kapcsolódó településrendezési szerződésről
(Ikt.sz. 2/47-79/2017. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Budapest XV. kerületben létesítendő Uszoda megvalósításához kapcsolódó döntésekről
(Ikt.sz. 2/47-75/2017. sz. anyag)

4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület közbiztonságának növelését szolgáló közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztéséről
(Ikt.sz. 2/61-19/2017. sz. anyag)
5. Előterjesztés az interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről
(Ikt.sz. 2/47-82/2017. sz. anyag)
6. Előterjesztés az "Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására" kiírt pályázaton való részvételről
(Ikt.sz. 2/47-81/2017. sz. anyag)
7. Előterjesztés a lakossági önerős járda-felújítási pályázat 2017. évi felhívásának elfogadásáról
(Ikt.sz. 2/61-17/2017. sz. anyag)
8. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási visszatérítendő támogatására kiírandó 2017. évi pályázatról
(Ikt.sz. 2/61-18/2017. sz. anyag)

Egyebek

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Miért tárgyalja ismételten a bizottság az interpellációt? Rendkívüli bizottsági ülésen határozatot hozott a bizottság, hogy az interpellációt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Király Csaba bizottsági elnök: A rendkívüli bizottsági ülésen megvitatta a bizottság, hogy mi legyen az előterjesztésben és az ott elhangzottak alapján elkészült az előterjesztés. További hozzászólás, észrevétel nincs, szavazást kér a napirendi pontok és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

VKB 22/2017. (III. 27) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend

1. Előterjesztés a BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évben végzett tevékenységéről
(Ikt.sz. 2/47-74/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető

2. Előterjesztés Budapest XV. kerület Újpalota-Parkváros fejlesztéshez kapcsolódó településrendezési szerződésről
(Ikt.sz. 2/47-79/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
3. Előterjesztés a Budapest XV. kerületben létesítendő Uszoda megvalósításához kapcsolódó döntésekről
(Ikt.sz. 2/47-75/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész, Hórich Szilvia főosztályvezető
4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület közbiztonságának növelését szolgáló közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztéséről
(Ikt.sz. 2/61-19/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető
5. Előterjesztés az interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről
(Ikt.sz. 2/47-82/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Király Csaba bizottsági elnök
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
6. Előterjesztés az "Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására" kiírt pályázaton való részvételről
(Ikt.sz. 2/47-81/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
7. Előterjesztés a lakossági önerős járda-felújítási pályázat 2017. évi felhívásának elfogadásáról
(Ikt.sz. 2/61-17/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
8. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási visszatérítendő támogatására kiírandó 2017. évi pályázatról
(Ikt.sz. 2/61-18/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

1. Előterjesztés a BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évben végzett tevékenységéről
(Ikt.sz. 2/47-74/2017. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztő nevében jelen lévő Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezetőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető: Az előterjesztés tartalmazza, milyen jogszabályon alapul rendőrkapitány éves beszámolója, mely az előterjesztés mellékleteként kiküldésre került.

dr. Balogh Róbert rendőr alezredes kapitányságvezető: A statisztikai adatok alapján elmondható, hogy az elmúlt évben Budapest viszonylatában is jó eredményeket értek el. A kiemelt bűncselekmények esetében csökkenő az ügyszám. A közterületi bűncselekmények száma a tavalyival azonos szinten van. Az állományi létszám csaknem 100%-osan feltöltésre került. A közlekedési balesetek statisztikai adatain a közlekedési ellenőrzések gyakoriságának emelésével javítanának. Az ellenőrzések a vezetés közbeni mobiltelefon használatra is kiterjednek. A BRFK célkitűzéseivel összhangban, a kerületben is fontos cél az ittas vezetők kiszűrése, a személyi sérüléssel járó balesetek számának csökkentése.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Van arra lehetőség, hogy más kerületekhez hasonlóan a közlekedési gócpontoknál preventív sebességmérőket helyezzenek el a balesetek megelőzése érdekében? Milyen hatással vannak a bűncselekmények felderítésére a kerületben elhelyezett térfényelő kamerák? Javult a tettenérés hatékonysága?

Király Csaba képviselő: A kapitányság tehet arra vonatkozóan javaslatot, hogy jelzőlámpás kereszteződést alakítsanak ki a Szerencs és a Bánkút utca, valamint a Széchenyi és a Kolozsvár utcai keresztezésekben, ahol gyakoriak a balesetek? A közterületen elkövetett bűncselekmények lakosságot leginkább zavaró része, az engedély nélküli hulladéklerakás. Tud a kapitányság segítséget nyújtani a kerületi önkormányzatnak abban, hogy felderítésre kerüljenek az illegális szemétkerakások? Kéri, hogy a kapitányság és az önkormányzat közötti együttműködés részleteit ismertesse.

Király Csaba bizottsági elnök: További kérdés következik.

Merk Péter képviselő: A Fóti út és az Epres sor kereszteződésében lévő ALDI áruháznál is érdemes lenne a lámpás kereszteződés kialakítása. Az illegális szemétkerakás a Cinkotai utat is érinti. Örömmel látja, hogy tervbe van véve a Mogyoródi és Cinkotai út kereszteződésében, és a LIDL áruház környékén is kamera elhelyezése. Az illegális szemétkerakók általában délután 17 óra után pakolják le a szemetet.

Király Csaba bizottsági elnök: Válaszadás következik.

dr. Balogh Róbert rendőr alezredes kapitányságvezető: Vannak a kerületben fix telepítésű sebességmérők, köznyelven traffipaxok. A kapitányság is használ sebességmérő eszközöket, valamint a központi szervek is mérnek sebességet a kerületben. Nem tartozik a rendőrkapitányság hatáskörébe, de kérés esetén támogatják a preventív sebességmérők elhelyezését. Közlekedési előadója is van a rendőrkapitányságnak az elmúlt év óta, ezért várják a közlekedéssel kapcsolatos veszélyes helyek bejelentését. A bejelentések alapján felveszik a kapcsolatot a társszervekkel. A lámpás keresztezések kiépítése komoly költséggel jár, de ahol szükséges, mindenképpen támogatják. A Bogács utcai Általános Iskola igazgatója is kezdeményezte lámpás kereszteződés kialakítását az iskola környékén. Pontosan nem lehet felmérni, hogy egy kamerarendszernek milyen bűnmegelőzési szerepe van. Az utólagos bűnüldözést sokszor segítik. Fontos, hogy minél jobb minőségű

kamerarendszerek kerüljenek elhelyezésre. Úgy gondolja, hogy a kamerarendszerek kiépítése jó hatással van a bűncselekmények számának csökkenésére. Ebben az évben a közterületi bűncselekmények száma stagnált, az autófeltörések, gépkocsi lopások száma viszont csökkenést mutat. Az illegális szemétkerakás elleni eljárás a Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik. Az illegális szemétkerakás szervezett formában valósul meg. A jövőben is fenntartják az együttműködést és a közterület-felügyelők a rendőr járőrökkel közösen látnak el szolgálatot, melynek egyik célja az illegális szemétkerakás felszámolása. Segítheti a munkát az érintett területeken a kamerák elhelyezése. Kéri, hogy rendszeresen jelezzék az illegális szemétkerakási gócpontokat a rendőrségnek és a közterület-felügyeletnek is.

Király Csaba bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Agárdi János képviselő: A kerületi lakosok egy beadvánnyal fordultak hozzá a Cserba Elemér és Szentmihályi út környezetének közlekedési problémájával kapcsolatban. A beadványt továbbította a Városüzemeltetési Főosztály felé. Az utcák nagyon keskenyek a kétirányú forgalom számára. Németh Tibor főosztályvezető jelezte, hogy az egységes közlekedési koncepció tervezés alatt van. Az áldatlan közlekedési állapot megoldása érdekében érdemes lenne egy lakossági fórumot tartani, ahol a rendőrség szakemberei és a tervezők is jelen vannak.

Merk Péter képviselő: Az úgynevezett menekülő útvonalakon, például a Cserba Elemér utcában, komoly problémát jelent a gyorsajtás. Érdemes lenne traffipaxot elhelyezni a gyorsajtók kiszűrésére. Javasolja, hogy betonból készült fekvő rendőröket helyezzenek el ezeken a területeken.

Tóth Imre képviselő: Megköszöni a rendőrség 2016. évben végzett magas színvonalú munkáját és a jó együttműködést. A lakosság részéről pozitív a visszajelzés a képviselők és a körzeti megbízottak közös fogadóórájával kapcsolatban. Jó hír, hogy a rendőrség személyi állománya feltöltésre került. A lakosság egyre inkább azt látja, hogy érdemes problémájukkal a rendőrséghez fordulni. Bízik abban, hogy az együttműködés a továbbiakban is ilyen jó színvonalú lesz.

Király Csaba bizottsági elnök: Egyetért Tóth Imre képviselővel, hogy a BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évi értékelése részletes, a statisztikák jól szemléltetik az elvégzett munka magas színvonalát. 2015-ben felmérés készült a közbiztonságról és a köztisztaságról. A kapitányság körzeti megbízottai valóban aktív kapcsolatot tartanak a helyi lakossággal. Jó módszernek tartja, hogy havonta egy alkalommal a terület képviselőivel is felveszik a kapcsolatot. A szemétkerakás egyik része szabálysértés, de a környezetszennyező anyagok illegális lerakásra bűncselekménynek számít. Úgy véli, hogy az elhelyezett hulladékokban lehetnek azonosításra alkalmas papírok melyek alapján a törvénysértők ellen intézkedni lehetne. Bízik abban, hogy az együttműködés tovább erősödik a rendőrség és a közterület-felügyelet között. A kamerák elhelyezése miatt a reagálási idő csökken és még nagyobb hatékonysággal végezhetik munkájukat. Az előterjesztés elkészítése és a mögötte lévő munka elismerést és köszönetet érdemel. Támogatja az előterjesztés elfogadását. Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a szavazást.

*A bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)*

Sumics János kerületi lakos: Számíthatnak a rendőrség támogatására a közlegő kerületi lomtalanítás zökkenőmentes lebonyolítása érdekében?

Király Csaba bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót válaszadásra.

dr. Balogh Róbert r. alezredes kapitányságvezető: Minden évben a kerületi lomtalanítások alkalmával a rendőrség megerősített szolgálattal végzi munkáját. A rendőrségnek nincs illetékessége a forgalmi rend megváltoztatására, az utcák egyirányúsítására. A Szentmihályi úton rengeteg baleset történik. A helyzet megoldása érdekében - szükség esetén - megadják az írásos rendőrszakmai támogatást. Várják a javaslatokat, hogy mely területeken indokolt a traffipaxok elhelyezése. A BRFK Közlekedésrendészeti Osztályának jóváhagyása szükséges a traffipaxok elhelyezésének tárgyában. Odafigyelnek arra, hogy a sebességmérés ténylegesen a közlekedésbiztonsági helyzetet célozza. Javasolja, hogy a képviselők, a kerület lakosai a körzeti megbízottakkal vegyék fel a kapcsolatot. Külön szabályzat vonatkozik a körzeti megbízottakra annak érdekében, hogy ténylegesen a lakossággal való kapcsolattartást szolgálják. A későbbiekben is támogatják a közterület-felügyelőket, hogy közösen lépjenek fel az illegális személtlerakókkal szemben. Köszönetét fejezi ki az önkormányzatnak a 2016. évben nyújtott anyagi és egyéb támogatásért.

Király Csaba bizottsági elnök: További válaszadás következik.

Németh Tibor főosztályvezető: A kerületi lomtalanítás 2017. május 9-én kezdődik, tíz napig tart, mely részleteiről az Életképekben is hírt adnak. Kerületi lakosok kérése alapján a Szentmihályi út, Régi Főti út, Aporháza és Telek utca által határolt terület forgalmi rendjének a felülvizsgálatára az önkormányzat költségvetése forrást biztosított. Ebben az évben elkészül a terv, amely egyeztetésre kerül a szakhatóságokkal, a rendőrkapitánysággal valamint a lakossággal. A megvalósítás 2018-ban várható.

Király Csaba bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 23/2017. (III. 27) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évben végzett tevékenységéről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 4.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés Budapest XV. kerület Újpalota-Parkváros fejlesztéshez kapcsolódó településrendezési szerződésről (Ikt.sz. 2/47-79/2017. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztő nevében jelen lévő Sipos Gábor főépítést tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: A Képviselő-testület 2016. nyarán elfogadta a telepítési tanulmánytervet. Az Újpalota-Parkváros fejlesztése 2010. év előtt a Fővárosi Önkormányzat által támasztott követelmények miatt nem valósult meg. Ekkor a Fővárosi Önkormányzat olyan terheket rótt az önkormányzatra, hogy a megállapodások nem tudtak realizálódni. Az elfogadott tanulmányterv alapján újrakezdtek a tárgyalásokat és elkészült a szerződés a fejlesztő cég és az önkormányzat között. A településrendezési szerződés kötöttsége az építési törvényben rögzítve van, azokat a pontokat lehet figyelembe venni, amit a fejlesztés generál, amely az önkormányzatnál a későbbiekben teherként megjelenhet. A szerződés tartalmazza a Hűtő utca folytatásának megépítését. A Késmárk utca és a Szentmihályi út között lesz egy új átkötő út, ami a Rákospalotai határutat tehermentesítheti. A Rákospalotai határút kiszélesítése csak egy bizonyos szakaszig lehetséges, ezért fontos az ezzel párhuzamos tehermentesítő út kialakítása, ami egyúttal a Késmárk utcai csomópontot is tehermentesítené. Valamennyi közműhálózat (csatorna, víz, gáz, elektromos hálózat) kiépítése a fejlesztők feladata. A szerződésben az alapintézményi ellátás is aktualizálásra került, mint orvosi rendelő, bölcsődei- és óvodai férőhelyek. Először a tereprendezést kell elvégezni. A tervben szerepel a 69-es villamos meghosszabbításához szükséges terület biztosítása. Az építkezés során további egyeztetések szükségesek, a megfelelő ütemezés érdekében.

Király Csaba bizottsági elnök: A fejlesztő cég képviselője nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: A terület beépítésével javul a városkép. Milyen típusú lakások kerülnek kialakításra és mikorra várható az első lakások átadása? Az előterjesztés tartalmazza, hogy a fejlesztő cég feladata az intézmények megvalósítása. Ki fogja megépíteni a bölcsődéket és az óvodákat?

Agárdi János képviselő: Pontosan hogyan értendő, hogy „*A terület közműfejlesztésének megvalósítását követően az utat saját költségünkön megépítjük.*” Úgy gondolja, hogy az utakat a beköltözések megkezdése előtt célszerű lenne megépíteni. A Rákospalotai határút bővítése a Madách utcáig lehetséges. A határúton a 2x2 sávós út megépítése indokolt lenne egészen a Késmárk utcáig. Ugyanez a helyzet a Szentmihályi úttal is. A tervezési határig megépül a 2x2 sávós út és utána az Erdőkerülő útig 2x1 sáv marad. Amennyiben a Hűtő utcát elkerülőnek vagy felmentő útnak építik, akkor miért lesz csak 2x1 sávós? Legutoljára kellene megnyitni a Zsókavár utcát a lakótelep felé. Mindenkinek az lenne a legegyszerűbb közlekedés, hogy a Zsókavár utcán bejön (igaz, hogy balra nem lehet fordulni) és ekkor a forgalom újra a Szerencs utcára terelődne. A Zsókavár utcában is csak 1 sávon lehet közlekedni, mert a másik sávban parkolnak az autók. Ez az elképzelt helyzet ellehetetlenítené egész Újpalota közlekedését.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A közlekedési helyzettel kapcsolatban megjegyzi, hogy a Zsókvár utca megnyitását a beruházás végén tervezik, onnan lehet megoldani a csatorna kiépítését. A Hűtő utca fejlesztése azért lett tervbe véve, hogy a Késmárk utcába kerüljön becsatolásra. Előre láthatólag az út keresztmetszete elégségesnek tűnik. A Rákospalotai határúton egy sáv viszi le a forgalmat. A Késmárk utcáról közvetlenül rá lehet fordulni a Nyírpalota- és a Drégelyvár utcára. A Rákospalotai határút bővítésének vannak nehézségei. Egy orosz tulajdonosa van az érintett területnek, többszöri megkeresés alkalmával sem tudták felvenni vele a kapcsolatot. Az önkormányzat gazdasági lehetőségei nem teszik lehetővé, hogy ennek a területnek a kisajátítását elvégezhesse. A korábbi fejlesztési megállapodásnak is az volt a hibája, hogy a fejlesztő túl lett terhelve. A Szentmihályi út mentén a Pólus Center és az Asia Center között van egy fejlesztési terület. A Szentmihályi út folytatása ehhez a fejlesztéshez kapcsolódó településrendezési szerződésnek lesz a része. Ennek keretén belül a Szentmihályi út 2x2 sávossá bővíthető. A fejlesztési területen elsőként a közműveket kell kiépíteni, majd utána készülhet el az út. Az előterjesztés 3. oldalán szerepel, hogy az óvoda és bölcsőde megépítéséhez szükséges terület ingyenesen kerül az önkormányzat tulajdonába. További válaszára Skultéti Gábornak adja át a szót.

Skultéti Gábor MANOR Hungary Kft.: A szabályozási terv elkészítése a kiinduló alapja a projekt megvalósításának. Megoldásra vár a nagyfeszültség alatti terület kisajátítása, a csereerdősítés. Amennyiben nem lesz peres eljárás, akkor 1,5 év múlva elkezdődhet az építkezés. Ideális esetben 2,5 év múlva lehet az első lakásokat átadni. Az 1998-as terv széles palettát kínált. A jelenlegi tervekben elsősorban a sorházi beépítés, társasházi lakások, földszint + három emelet beépítéssel, teremgarázsokkal szerepel. Lesznek garzonlakások is, de a lakások mérete jellemzően 70 és 90 m² között lesz.

Király Csaba bizottsági elnök: További kérdések következnek.

Major Sándor bizottsági tag: Megfelelő a védőtávolság nagysága a nagyfeszültségű vezeték és a lakott terület között?

Agárdi János képviselő: A Szentmihályi út és Hűtő utca kereszteződése szerepel a fejlesztési tervekben? Milyen útvonalon tervezik az építőanyagok és építési törmelék szállítását a területre?

Király Csaba bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A Rákos útnak minimális terhelése lesz. A tervek szerint a Szentmihályi út felől szállítják az építőanyagot a területre. A csomópont építése szerepel a szerződésben. Az óvoda és a bölcsőde jóval messzebb kerül elhelyezésre a magasfeszültségű vezetékektől. A 2-es jelű út a magasfeszültség határán megy végig. A lakótelep és a fejlesztési terület között védődő lesz. A 2-es jelű úttól kifelé lehet építeni, mely a magasfeszültségtől, illetve annak védőtávolságától is kívül esik. A szerződés 8.4-es pontjában vannak az szervezésre vonatkozó kikötések.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Merk Péter képviselő: Major Sándor hozzászólásához kapcsolódik. Úgy látja a térképen, hogy nincs meg a szükséges 30 méteres védőtávolság a

magasfeszültségű vezeték mellett. Nem látja a védő erdősávot sem a helyszínrajzokon. Javasolja a tervezőknek, hogy azon a területen legyen egy védő erdősáv.

Király Csaba bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A terv megfelel a jogszabályokban meghatározott előírásoknak.

Merk Péter képviselő: Úgy véli, hogy a terv lehet, hogy megfelel az előírásoknak, de az emberek egészségének nem tesz jót a magasfeszültségű vezetékek sugárzása.

Király Csaba bizottsági elnök: Fenti beruházás lehetőséget ad arra, hogy a kerület lakossága növekedhessen, fiatal kisgyerekes családok költözzenek a kerületbe. Támogatja az előterjesztés elfogadását. A szerződés mindkét szerződő fél érdekét szolgálja. További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 24/2017. (III. 27) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek **Budapest XV. kerület Újpalota-Parkváros fejlesztéséhez kapcsolódó településrendezési szerződésről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 4.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Budapest XV. kerületben létesítendő Uszoda megvalósításához kapcsolódó döntésekről (Ikt.sz. 2/47-75/2017. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Köszönti a sportegyesület vezetőit. Felkéri az előterjesztő nevében jelen lévő Hőrich Szilvia főosztályvezetőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Hőrich Szilvia főosztályvezető: Az előterjesztés tartalmaz egy összefoglalót az előzményekről. Az elmúlt évben jóváhagyott tervezési program egy nagyobb kivitelezési költségű uszodáról döntött. Az uszoda tervei ennek megfelelően elkészültek. Az idei költségvetés tervezésénél jelezte, hogy forráshiány miatt az önkormányzat nem tudja vállalni egy ilyen nagyságú uszoda finanszírozását. Az MVLSZ-szel folytatott egyeztetések során 2017. januárjában kiderült, hogy TAO támogatásból wellness- és fitness elemek megvalósítása nem finanszírozható. A Képviselő-testületnek döntenie kell egy új tervezési programról. A környezetrendezés, üzemeltetés vonatkozásában a mellékletek csatolásra

kerültek az előterjesztéshez. Az előterjesztés 9. oldalán lévő táblázat a finanszírozást mutatja be, a 10. oldalon a szöveges rész tartalmazza a kivitelezési költséget és az átervezés költségeit, az önerő biztosítását. Ennek következtében jelentős mértékben csökkent az önkormányzat által biztosított önerő mértéke. A 12,5%-os TAO kiegészítő támogatást is belekalkulálták a 30%-os önrészbe. A 12,5 % TAO támogatás csökkentheti az önkormányzati önrészt. A kiviteli tervekben is ugyan ezzel a finanszírozási aránnyal számoltak. Egy sportfejlesztési programon keresztül kerülnek benyújtásra a kiviteli tervek és a megvalósítás is, azon belül úgy számoltak, hogy a 30%-ból 12,5 % kiegészítő támogatás és 17,5% önkormányzati támogatás szükséges a pályázati önerőre. Ezen felül vannak még az önkormányzatot terhelő egyéb kiadások, melyet nem finanszíroz a MVLSZ. A parkoló építések, környezetrendezés költsége az önkormányzatot terheli. Minden további döntés előtt javasolja, hogy várják meg az MVLSZ határozatát. Az előterjesztés azokat a határozati javaslatokat tartalmazza, ami az egyesület számára szükséges. Így a pályázathoz benyújtásra kerülhet az önkormányzat támogató döntése, a két önerőről szóló döntés, illetve egy felhatalmazó döntés polgármester számára, hogy a szükséges dokumentumokat aláírhasa. Az egyesület a kiviteli tervek, az átervezés kiadásaira egy előfinanszírozást kért, mert nem rendelkeznek megfelelő likviditással. A tervek fordítandó 50 M Ft-nak a 70%-a beszámításra kerül a megvalósításra biztosított önkormányzati önrészbe. A 7. határozati javaslat tartalmazza, hogy az egyesület által benyújtott sportfejlesztési programra az MVLSZ határozatának megszületése után 90 napon belül újra a Képviselő-testület tárgyalni fogja az uszoda megvalósításáról szóló előterjesztést. Addigra elkészülnek az új kiviteli tervek, mely alapján egy konkrétabb üzemeltetési kiadást is lehet számolni. Ekkor kiderül, hogy mekkora forrást biztosít az MVLSZ, és a Képviselő-testület eldöntheti, hogy a beruházást szeretné-e megvalósítani. További kiegészítésre Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót.

Sipos Gábor főépítész: A 3. sz. melléklet tartalmazza a fő elemeket. A korábbi beltéri 50x25 méteres medence mérete csökkentésre került, mellyel csökken a medence melletti lelátótér is. Javasolták, hogy egy kültéri medence is kerüljön megépítésre, valamint növekedjen a tanmedence mérete is 7x14 méteresre. A vízfelület növelésének következtében a támogatás mértéke megnövekszik, így a beruházás költsége csökkenhet. Egy kültéri medence megépítése első ütemben kedvezőbb. Egy későbbi TAO pályázat keretében lehet pályázni a kültéri medence lefedésére is. A TAO program nem támogatja a korábbi tervekben szereplő mintegy 500 m²-es fitness-terem megépítését. Más forrást nem találtak a megvalósítására, ezért javasolják ennek elhagyását Mivel csökken az épület nagysága, így az üzemeltetési blokk lecsökkentését is javasolják. A módosított tervet úgy alakítják ki, hogy a későbbiekben további fejlesztésekre legyen lehetőség.

Király Csaba bizottsági elnök: Az YBL Water Polo Club Egyesült részéről Köllő Attila a kérdések után kíván válaszolni. Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Jól látja, hogy 1-1,5 milliárd forint TAO támogatásra lenne szükség a beruházás megvalósításához? Pontosabban fogalmazva mekkora összegű TAO támogatást kell az egyesületnek elnyernie? Mi történik abban az esetben, ha az egyesület a tervezett TAO támogatásnak mindössze 60%-át tudja biztosítani? A felhalmozási céltartalékban 860 millió forint került elkülönítésre. Ha kevesebb TAO támogatást kap az egyesület, akkor újra átervezésre lesz szükség? Volt már példa korábban arra, hogy egy vízilabda egyesület 1,5 milliárd forint TAO támogatást kapott volna? Mikor kerül kifizetésre az önkormányzat által biztosított, 6. határozati javaslatban szereplő 67.300.000 forint összegű, egyszeri vissza nem térítendő felhalmozási célú támogatás? Úgy véli, hogy terveket akkor

kellene készíteni, amikor biztosan lehet tudni, hogy lesz elegendő TAO támogatás és az uszoda valóban meg tud valósulni.

Major Sándor bizottsági tag: Idéz a szerződésből: „A megállapodásban az önkormányzat vállalta, hogy a sportfejlesztési program tervezési munkálatainak megvalósítására szükséges költség 30%-ának megfelelő támogatást nyújt az egyesület részére.” Ezek szerint a tervezési költség 30%-át az önkormányzat fizeti, mely összeg az egyesület saját forrásának minősül. A fennmaradó 70%-ot az egyesület TAO támogatásból kívánja fedezni. Ezek szerint saját forrást nem használ fel az egyesület a tervek elkészítésére.

Király Csaba bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakos az előterjesztéssel kapcsolatban megküldött levelét kívánja felolvasni.

Sumics János kerületi lakos: Felolvassa írásos hozzászólását, mely a kapcsolódó dokumentumok között kerül csatolásra.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A finanszírozási táblázatból látható, hogy 1.471.168.000 forint TAO támogatásra nyújtják be a pályázatot. A támogatás bruttó összege, melyet valóban az uszoda felépítésére lehet fordítani 1.427.032.960 forint. A 7. számú határozati javaslatban szerepel, hogy amennyiben jóváhagyó döntéssel rendelkezik az Egyesület a sportfejlesztési programra, terjessze újra a Képviselő-testület elé az Egyesület és az Önkormányzat közötti együttműködést. Addig az Egyesület nem gyűjtheti a TAO támogatást, míg nem születik meg az MVLSZ határozata. Az önkormányzat és az Egyesület is több egyeztetést folytatott az MVLSZ-szel. Esélyt látnak arra, hogy a szükséges TAO támogatás megszerezhető. A finanszírozási táblázat egyeztetésre került az MVLSZ-szel. A kiviteli terveket a pályázati dokumentációhoz csatolni kell, tehát a tervezőket ki kell fizetni. A tervezői költség egy előre kifizetett költség, mely valóban az önkormányzat kockázata. Az önkormányzat az egyesület által tud részt venni a pályázaton. Az Egyesület is vállal bizonyos kockázatot azzal, hogy a budai edzéseket átteszik a XV. kerületbe. Az uszoda megvalósítása után az Egyesület egy komoly sportszakmai munkát folytathat a kerületben. Az utánpótlás csapatot a kerületben kell újra kiépíteniük.

Király Csaba bizottsági elnök: Megadja a szót az Egyesület alelnökének.

Köllő Attila YBL Water Polo Club Egyesület alelnöke: Épültek már TAO forrásból hasonló méretű uszodák (Szőnyi úti, Pesterzsébet, Cegléd, Balatonfüred). A Magyar Vízilabda Szövetség is érdekelt abban, hogy minél nagyobb vízfelületen egyre több gyerek sportolhasson és versenyezhesen.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri, hogy Sipos Gábor főépítész adjon választ Sumics János kerületi lakos által elmondottakra.

Sipos Gábor főépítész: A vízkutatási tanulmányterv elkészült. A hivatal munkatársai áttanulmányozzák, és a későbbiekben pontos tájékoztatást adnak.

A felszín alatt valóban található melegvíz, de kérdéses hogy hozzáférhető állapotban van-e. Attól függően nőnek a költségek, hogy milyen célra használják fel a meleg vizet. Amennyiben termálvízként kerül hasznosításra, abban az esetben csak élővízfolyásba lehet továbbítani. Amennyiben az energia kinyerése a cél, abban az esetben is két kúttal kell számolni, hogy a visszasajtolás is biztosítható legyen megfelelő távolságon belül. A megvalósítás költsége magasabb, de később az üzemeltetési költség kevesebb lenne. Veresegyházán van már példa hasonló megvalósításra. A megvalósítás költségét növelné a kút fűrése, mely kutanként 200 millió forintba becsülhető a járulékos költségekkel együtt.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, hogy a Képviselő-testületi ülés keretén belül részletesen ismertesse a melegvíz forrás és a távfűtéses melegítés közötti különbséget. Különös tekintettel arra, hogy a jelenlegi ismeretek szerint hogyan módosítaná a beruházás- és az üzemeltetés költségét. Honnan és milyen engedélyeket kell beszerezni ahhoz, hogy a belváros felé menő termálvízrétegből a kerület vételezhessen. A vitát lezárja, további hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 25/2017. (III. 27) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek **a Budapest XV. kerületben létesítendő Uszoda megvalósításához kapcsolódó döntésekről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 4.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület közbiztonságának növelését szolgáló közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztéséről (Ikt.sz. 2/61-19/2017. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztő nevében jelen lévő Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezetőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető: A 2015. szeptemberében elfogadott Közbiztonsági Koncepció kiemelt célként kezeli a térfigyelő kamerák további fejlesztését. Az előterjesztés a 2017. évben elhelyezésre kerülő kamerák elhelyezésére tesz javaslatot. A költségvetési rendelet 16 kamera telepítésére vonatkozó költségvetést fogadott el. Az ez évi kamerafejlesztést két ütemben javasolják megvalósítani. Jelen előterjesztés 11 kamera elhelyezéséről szól. A VEKOP pályázat még nem került elbírálásra, abban további 12 kamera elhelyezése szerepel. A 12 kamera közül 5 db megegyezik azzal, amit a vezetés felé javasolnak. A második fejlesztési ütem az 5 kamera elhelyezésére vonatkozna. Ezt attól teszik függővé, hogy a VEKOP pályázaton sikerül-e nyerni. A telepítési helyszíneknél figyelemmel voltak a jelenlegi kamerák helyszíneire. Nagyobb részt eddig Újpalotán kerültek elhelyezésre a térfigyelő kamerák. Múlt évben 4 db kamera Pestújhelyen, 1 db kamera pedig Újpalotán került elhelyezésre. A VEKOP pályázat a kerület egyéb helyszíneire vonatkozik. A javaslatnál figyelembe vették az előző évi lakossági bejelentéseket, a rendőrség és a közterület-felügyelet

javaslatait. Jogszabály szerint az ő kizárólagos joguk, hogy javaslatot tegyenek. A bizottság átruházott hatáskörben jogosult arra, hogy meghatározza a térfigyelő kamerák telepítési helyszíneit.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Merk Péter képviselő: Öröme szolgálat, hogy a tervek szerint a Cinkotai és Fóti út kereszteződésében térfigyelő kamera kerül elhelyezésre. Ezen a területen hajtanak be azok a gyakran belvárosból érkező személy- és kisteherautók, melyek lepakolják az építési hulladékot és visszahajtanak az M3-as autópályára. Mikor kerül felszerelésre a Cinkotai útra a térfigyelő kamera?

Major Sándor bizottsági tag: Amennyiben a kamerarendszer felszerelésre kerül, szabálytalanság esetében lehetséges a büntetés kiszabása? A kamerarendszer felvételei alapján a XV. kerületben történt már büntetés?

Agárdi János képviselő: Teljes mértékben egyetért a kamerák elhelyezésével. Hiányolja, hogy a képviselők, valamint a Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság véleményét előzetesen nem kérték ki a kamerák elhelyezése tekintetében.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető: A 6. ütem 14 db kamera elhelyezését jelenti. A határozat meghozatala után, közbeszerzési eljárás keretében 2017. első félévben történik a megvalósítás. Az elmúlt évben a kamerák felvételei alapján a közterület-felügyelet több szabályszegő ellen indított eljárást. A kamerák felvétele teljes bizonyító erővel bír, és megalapozza a rendészeti intézkedést. A Karatna téren elhelyezésre kerülő kamera azt a célt szolgálja, hogy az illegális személtelhelyezőkkel szemben eljárást lehessen indítani. Az elmúlt évben az illegális személtelrakókkal szemben 10 esetben indult eljárás. Ezekben az esetekben is a térfigyelő kamera segítette a beazonosítást. A következő ütem előkészítésekor a bizottság minden tagjának előzetesen kikérik a véleményét a kamerák elhelyezésével kapcsolatban.

Király Csaba képviselő: Egyetért Agárdi János képviselő javaslatával, hogy a kamerák elhelyezésének következő üteme előtt a tervezett helyszínekről a főosztály kérje ki a bizottság tagjainak véleményét. A Kozák téren elhelyezésre kerülő kamera is segíteni fog az illegális személtelrakás megakadályozásában. További hozzászólás következik.

Tóth Imre képviselő: Úgy véli, hogy a Késmárk- és Neptun utca kereszteződésében lévő kamera csak a parkolókat fogja látni. Az újpalotai társasházak jó része részt vesz a társasházak részére biztosított kamera pályázaton. Az itt elhelyezett kamerák a társasház közvetlen környezetének biztonságát növelik. Javasolja a közterület-felügyelet munkatársainak létszámának növelését. A kerületben olyan nagy számban kerültek elhelyezésre kamerák, hogy egyidejűleg több munkatársnak is biztosítanak feladatot.

Agárdi János képviselő: A 6. ütemben telepítendő kamerák között lesz-e olyan, mely a közlekedést fogja figyelni?

Király Csaba bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Vargáné dr. Kalán Iлона főosztályvezető: A megnövekedett számú kamerát elegendő munkatárs figyelni. Egy munkatárs egy időben 20 kamera megfigyelését látja el. Amennyiben további kamerák kerülnek elhelyezésre, abban az esetben gondoskodni fognak arról, hogy három főre növekedjen a munkatársak létszáma. A jelenleg javasolt kamerák között a Rákos út és a Széchenyi úti kereszteződés közlekedését fogja kamera figyelni. A jogszabályi előírásoknak megfelelően az önkormányzat honlapján szerepelnek a kamera telepítési helyszínek.

Király Csaba bizottsági elnök: További hozzászólás következik.

Major Sándor bizottsági tag: Sokszor tapasztalt szabályszegést az újjalotai piac környékén, ahol egy behajtani tilos tábla van. Javasolja, hogy ezen a területen tartsanak ellenőrzéseket a közterület-felügyelők.

Király Csaba bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 26/2017. (III. 27) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a közterületi térfigyelő kamerarendszer továbbfejlesztése érdekében jóváhagyja a 2/61-19/2017. iktatószámú előterjesztés 1. számú mellékletben foglalt kijelölt közterületeken a kamerarendszer továbbépítésének helyszíneit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 27. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 1999. évi LXIII. törvény 7. § (3) bekezdése, 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 13. melléklet 1.13. pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

VKB 27/2017. (III. 27) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló 5/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet 7. számú mellékletének, a térfigyelő kamerák bővítése során előírt költségvetési előirányzat terhére a kamerarendszer további kiépítésére, a beszerzési eljárást folytassa le.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 31.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 1999. évi LXIII. törvény 7. § (3) bekezdése, 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 13. melléklet 1.13. pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés az interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről
(Ikt.sz. 2/47-82/2017. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: A bizottság tagjai megkapták a jelentést a rendkívüli bizottsági ülésen szóban elhangzottokról. A vizsgálati jelentésben leírtak az ülésen elhangzottak alapján kerültek összefoglalásra és elkészült a Képviselő-testület számára a javaslat. Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 28/2017. (III. 27) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az **interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 4.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés az "Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására" kiírt pályázaton való részvételről
(Ikt.sz. 2/47-81/2017. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztő nevében jelen lévő Németh Tibor főosztályvezetőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: A két minisztérium együttes pályázati kiírása három célt irányzott elő. A három cél közül egy célra lehet pályázatot benyújtani. A vezetés úgy döntött, hogy útfelújítási pályázatra készüljön előterjesztés. A Vécsey út és a Régi Fóti út között lévő Cserba Elemér utca felújítását javasolják.

Király Csaba bizottsági elnök: Az Erdőkerülő utca felújítására nincs lehetőség?

Németh Tibor főosztályvezető: A főváros jelen költségvetésében nem szerepel az Erdőkerülő utca felújítása. Nem hivatalos információk alapján 2019. után kerülhet a felújítási programba.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek

Merk Péter képviselő: Örül annak, hogy a Cserba Elemér utca felújításra kerül. Valóban szükséges a felújítás.

Király Csaba bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 29/2017. (III. 27) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az **"Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására"** kiírt pályázaton való részvételről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 4.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a lakossági önerős járda-felújítási pályázat 2017. évi felhívásának elfogadásáról (Ikt.sz. 2/61-17/2017. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztő nevében jelen lévő Németh Tibor főosztályvezetőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: Az előterjesztés részletesen tartalmazza az előző évi járda-felújítási pályázatokat. Ebben az évben is 1.000 forint/m² marad lakossági hozzájárulás mértéke. A két választási ciklus alatt a kerületben lévő járdák 100%-ban felújításra kerülnek. A járdafelújítások tekintetben a XV. kerület Budapest viszonylatában is élen jár.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Agárdi János képviselő: Továbbra is biztatja a kerület lakosságát, vegyék igénybe a kedvező járda felújítási lehetőséget, szépítsék a környezetüket.

Major Sándor bizottsági tag: Milyen minőségben végzi el a járdafelújításokat a Répszolg Kft.?

Király Csaba bizottsági elnök: Válaszadás következik.

Németh Tibor főosztályvezető: A Répszolg Kft. munkatársai mindenki meglegedettségére, jó színvonalon végzik a járda felújítási munkálatokat.

Király Csaba bizottsági elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot.

VKB 30/2017. (III. 27) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2017. évi járdafelújítási pályázat feltételeit a 2/61-17/2017. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező Pályázati felhívás szerint határozza meg. Felkéri a

polgármestert, hogy gondoskodjon a felhívás folyamatos közzétételéről a pályázati keret teljes felhasználásáig, valamint gondoskodjon a Répszolg Nonprofit Kft. megbízásáról a felújítási munkálatok kivitelezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 15. (közzétételre, valamint a kivitelezői szerződés megkötésére)
(*Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bek. 1. pont és (6) bek.*)

(**Szavazati arány:** 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási visszatérítendő támogatására kiírandó 2017. évi pályázatról (Ikt.sz. 2/61-18/2017. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztő nevében jelen lévő Németh Tibor főosztályvezetőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: A társasházak kezelőinek két fórumot tartottak, ahol kérték a társasházak kezelői véleményét a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási visszatérítendő támogatására kiírandó 2017. évi pályázatról. Az előterjesztés tervezete felkerült az önkormányzat honlapjára, melyre észrevétel nem érkezett. A társasházak közös képviselői kérték, hogy a rendelkezésre álló keret erejéig folyamatosan lehessen pályázatot benyújtani.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 31/2017. (III. 27) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy pályázatot ír ki a társas, illetve szövetkezeti lakóépületek 2017. évi felújítási célú visszatérítendő támogatására a 2/61-18/2017. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyben felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 27. (döntésre)
2017. április 3. (a pályázati felhívás közzétételére)

(*Jogszabályi hivatkozás: 5/2017. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bek. 2. pontja, 3.1. melléklete, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet*)

(**Szavazati arány:** 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -


Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Király Csaba bizottsági elnök: Megköszöni a jelenlévők és a bizottság tagjainak a munkáját az ülést bezárja.

K.m.f.


Király Csaba
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Krisztián Ferencné
bizottsági titkár