



**Budapest Főváros XV. kerület**  
**Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat**  
**Jogi és Ügyrendi Bizottság**

---

Ülés szám: JÜB 66-4/2017.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

készült a bizottság **2017. március 28-án**  
megtartott **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) Kossuth terem

**Meghívottak:** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat képviselői-, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, a tankerületi igazgató, a többcélú intézmények vezetői, az általános iskolák vezetői, az óvodák vezetői, a gazdasági társaságok vezetői, a XV. kerületi intézmények vezetői, az alapítványok-, egyházak vezetői, a nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak:** A jelenléti ív szerint

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság hét fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Előterjesztő a Kórház és Menzaétkeztetés Kft-vel és a Pannon Menza Kft-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés és a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III. 24.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztést visszavonta. Ismerteti a napirendi javaslatot.

**Javaslat a napirendre:**

- 1. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-71/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Nábrádi Pálné osztályvezető

2. **Előterjesztés a Budapest XV. kerületben létesítendő Uszoda megvalósításához kapcsolódó döntésekről**

(Ikt.sz. 2/47-75/2017. sz. anyag)

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető  
Sipos Gábor főépítész

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

**Arnold Ákos** bizottsági tag: Mi indokolja, hogy a képviselő-testületi ülés napirendjét áttekintve több olyan előterjesztés sem szerepel a Jogi és Ügyrendi Bizottság napirendjén, melyek jogi aspektusból tárgyalhatóak lehetnének? Mi alapján kerül meghatározásra, hogy az egyes bizottságok mely előterjesztéseket tárgyalják?

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Az előterjesztő által szakmai szempontból megjelölt és az egyes bizottságok által ezáltal tárgyalandó előterjesztéseken túl lehetőség van további előterjesztések napirendre vételére is. A bizottsági ülés napirendjének összeállítását megelőzően a hivatal a bizottsági elnökök részére elektronikus formában továbbítja a képviselő-testület által tárgyalandó előterjesztések listáját. Igény esetén a Jogi és Ügyrendi Bizottság napirendje bővíthető. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

**JÜB 25/2017. (III.28.) számú határozat**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**ELFOGADOTT NAPIREND**

1. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”

(Ikt.sz. 2/47-71/2017. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Nábrádi Pálné osztályvezető

2. **Előterjesztés a Budapest XV. kerületben létesítendő Uszoda megvalósításához kapcsolódó döntésekről**

(Ikt.sz. 2/47-75/2017. sz. anyag)

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető  
Sipos Gábor főépítész

1. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-71/2017. sz. anyag)

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: A rendeletmódosítást az indokolja, hogy a közszolgálati tisztviselők napjának munkaszüneti nappá történő nyilvánítása a rendeletben is átvezetésre kerüljön.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **JÜB 26/2017. (III.28.) számú határozat**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 4.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

2. **Előterjesztés a Budapest XV. kerületben létesítendő Uszoda megvalósításához kapcsolódó döntésekről**  
(Ikt.sz. 2/47-75/2017. sz. anyag)

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: Február hónapban derült ki, hogy a TAO pályázat keretein belül milyen támogatás hívható le, amely a vízfelület tekintetében nettó 800.00,- ezer forintot jelent négyzetméterenként. Vezetői döntés alapján a ténylegesen elérhető TAO támogatás alapján a tervezési program nagysága csökkentésre kerül. Változást jelent, hogy a beltéri medence méretét csökkentik, míg a tanmedence méretét növelik, illetve egy kültéri medence is kiépítésre kerül.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A korábbi tervek, illetve a jelenlegi elképzelések tekintetében milyen fenntartási költségekkel kalkulálnak? A fitneszterem kialakítása terén – az amortizációs költségen túl – a kezdeti beruházás után inkább bevétellel lehetne számolni. Az uszoda tekintetében nem lehet olyan magas belépődíjjal számolni amely a ráfordítási, fenntartási költségeket fedezné.

Fenntartóként az egyesület került megnevezésre, ugyanakkor biztosra vehető a jövőbeli támogatási igény megjelenése. A sporttevékenység támogatható, ellenben téves úgy kalkulálni, hogy adott költségek a későbbiek folyamán nem érintik az önkormányzat költségvetését. További kérdések következnek.

**Király Csaba** képviselő: Az előterjesztés kitér arra, hogy a távhő-szolgáltató kiépíti mind a vezetéket, mind pedig a hő-központot, amennyiben a későbbiek folyamán a területen lévő valamennyi ingatlan rácsatlakozik a kiépített vezetékre. A felmerülő költségeket ki finanszírozza?

**Arnold Ákos** bizottsági tag: Az ingatlan tulajdoni helyzete – a korábban tárgyalt, a magyar állam részére történő ingyenes átadás tekintetében – hogyan alakult? A létesítés költsége folyamatosan emelkedik. Az üzemeltetés költsége meghatározásra került? A vízkarbantartás jelentős kiadást jelent. Az uszoda az egyesületé lesz? Vannak garanciák a lakossági használatra vonatkozóan?

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Sipos Gábor** főépítész: A tárgyalások még folyamatban vannak, de a Főtáv Zrt. vállalja a gerincvezeték és a hő-központ díjmentes kiépítését. Az üzemeltetési koncepciót a RUP 15. Kft. elkészítette. A medence méretét nem tartja túlzónak. A költségeket jelenleg csak becsülni lehet.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A korábbi érték 116 millió forint volt a plusz medencével növekményt prognosztizáltak az üzemeltetési koncepcióban. A pontos tervek elkészülése után lehet a költségeket pontosítani, illetve többletbevétellel is lehet kalkulálni. A lakossági használatot tartalmazza a tervezet. Az üzemeltetést egy már meglévő gazdasági társaság fogja ellátni. Az egyesület bérlőként jelenik meg, nincs szó ingyenes bérbeadásról.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Az ingatlan jelenleg 1/1 arányban az önkormányzat tulajdona. Nem az ingatlanra, hanem a felépítményre vonatkozott az állami tulajdonba adás. A felépítmény az önkormányzat tulajdona lesz, a TAO támogatás miatt 15 éves fenntartási kötelezettséggel.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: További kérdések, észrevételek következnek.

**Bitvai Nándor** képviselő: A nyári medence téli üzemeltetésével kapcsolatban a fedés, a fűtés tekintetében nagyságrendileg milyen költséggel terveznek?

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Sipos Gábor** főépítész: A tervezővel egyeztetve felmerült, hogy nem időszakosan felépítendő majd elbontandó, hanem egyfajta kihúzható tetőmegoldás kérdését is megvizsgálják. A fedést külön TAO pályázat keretén belül oldanák meg, növelve ezzel a vízkihasználási időt. Ezért nem kalkulálnak jelenleg ezen költséggel.

**Király Csaba** képviselő: Pestújhely lakói uszodát és nem strandot szerettek volna. A teljes bekerülési összeg csökkent, az önkormányzati rész azonban 30 százalékos emelkedést mutat. A TAO forrásból kimondottan a vízilabdával összefüggő részek finanszírozhatóak. Amennyiben a TAO támogatás nem éri el a 100 százalékos mértéket, emelik az önkormányzati támogatás arányát? A természetes meleg víz elvezetésének követelménye eltér a vezetékes víz elvezetési szabályától. Nem támogatja az előterjesztést.

**Arnold Ákos** bizottsági tag: Amennyiben a felépítmény az önkormányzaté lesz, miért az egyesület tervezte? A jogi és a gazdasági környezetet is tisztázatlannak tartja.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: Amennyiben nem 100 százalékos a TAO támogatás az önkormányzat dönthet úgy, hogy nem valósítja meg az uszodát. TAO támogatásra igényt kizárólag az egyesület nyújthat be.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: További kérdések, észrevételek következnek.

**Arnold Ákos** bizottsági tag: Elhangzottak alapján hogyan lesz az uszoda az önkormányzaté?

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra épül rá az uszoda. Az állam a kínai orvoslással kapcsolatban jelezte az állami tulajdonba vétel szándékát. Jogi értelemben nincsenek épületek az ingatlanon. Épület akkor adható át, ha azok önálló ingatlanként – helyrajzi számmal – feltüntetésre kerülnek. Jelenleg az épület tulajdonjog elválílik a föld tulajdonjogától.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **JÜB 27/2017. (III.28.) számú határozat**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerületben létesítendő Uszoda megvalósításához kapcsolódó döntésekről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 4.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Megköszöni a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.



**Komár Renáta**  
bizottsági titkár



**dr. Matlák Gábor**  
elnök