



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.
ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐJE

Polgármesteri iktarságra érkezett	
Érk. szám:	2336/2017
Érk. dátum:	2017 JAN 06.

Száma:
Témafelelős:
Határidő:

I N T E R P E L L Á C I Ó
(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Gyurkovics Miklós

Az interpelláció tárgya: Ön büszke a Spirálházra vagy sem?

Az interpellált neve: Hajdu László polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2016. január 24.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2016. január 6.

Átadó

Nardouline Zana Auantaisia 2017.01.06. 12:03
Átvevő

Az interpelláció tartalma

Tisztelt Polgármester Úr!

2015 őszén, egészen pontosan szeptember 25-én adták át a kerületi lakosoknak a Spirálházat. A többség örömmel fogadta a megújult épületet és a kibővített szolgáltatásokat, voltak azonban olyanok is, akik nem örültek a lezárult beruházásnak. A testületi ülésen elhangzott több interpelláció is jelezte, hogy sajnos nem mindenki tartja sikertörténetnek a projektet.

Polgármester Úr az Életképek 2015. decemberi számának évről értékelőjében az alábbi véleményt fogalmazta meg: „Számos beruházást vittünk sikerre az elmúlt esztendőben.

Szeptemberben átadtuk a mintegy 1,6 milliárd forintból, európai uniós támogatással megvalósuló, megújult Spirálházat.”

Hasonló mondatokra bukkantam az interneten fellelhető DK hírek 216. márciusi számában a 7. oldalon. Egy DK-s polgármester Budapesten – Hajdu László és a XV. kerület című cikkben a következő olvasható: „Számos beruházást vittünk sikerre az elmúlt esztendőben. Szeptemberben átadtuk a közel 1,6 milliárd forintból, európai uniós támogatással megvalósuló, megújult Spirál Házat, amely a kerület szociális központjaként ingyenes vagy kedvezményes szolgáltatásokat kínál.” A sor folytatódik a Mixmagazin 2016. szeptemberi számával. A 48-49. oldalon található „Az ezerarcú Palota” című írást kiegészíti egy nagyméretű fotó is, melyen szintén a megújult Spirálház látható.

A 2016. május 31-én a testületi ülésen viszont Ön az alábbiakkal rukkolt elő: „ismételten abba a helyzetbe kerültem, hogy egy, az előző ciklusból megörökölt romhalmaz eltakarításával kapcsolatosan kell számot adnom.”

Sajnos nem érzem következetesnek nyilatkozatait, mert egyfelől büszkén említi az 1,6 milliárdos beruházást, mint sikeresen lezárult projektet, másfelől viszont „romhalmaznak” nevezi.

Tisztelt Polgármester Úr!

1. Mi az igazság? Ön szereti a Spirálházat, vagy mostohagyerekként tekint rá?
2. Mi a véleménye a Spirálházzal? Mit jelent Önnek: „múltból megörökölt romhalmazt”, vagy egy sikeres beruházást?
3. Miért érezzük úgy, hogy Ön nem fogalmaz egyértelműen a sikeresség tekintetében?
4. Ön büszke a Spirálházra?
5. Mire számíthatunk a jövőben? Vagy csak azokkal a projektekkal szeret büszkélkedni, melyek az Ön ciklusa alatt valósultak/valósulnak meg?
6. Milyen kalkuláció alapján jutott el az 1,6 milliárd forintos végösszeghez?

Várom megtisztelő válaszát.

Gyurkovics Miklós 
önkormányzati képviselő (Fidesz-KDNP)

Mellékletek:

1. Életképek 2015. decemberi szám <http://xvmedia.hu/tisztelt-rakospalotai-pestujhelyi-es-ujpalotai-polgarok-2/>
2. DK hírek 2016. márciusi szám
3. Mixmagazin 2016. szeptemberi szám