

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat**



2/46-2/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület
2017. február 28-án
16.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről**

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai utca 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, dr. Pongor Lilla csoportvezető, Paulusz Katalin és Krisztián Ferencné bizottsági titkárok.

Hajdu László polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívó szerinti, eredeti 20 napirendi ponthoz 1 sürgősséggel érkezett előterjesztés került beterjesztésre. Ismerteti a napirendi javaslatot:

Interpellációk:

1. „Vajon akivel, az alpolgármesterrel tárgyal vagy üzletel, annak semmitől sem kell félnie és bármit megcsinálhat?”
(Ikt.sz. 2/47-29, 29/a/2017. sz. anyag)
2. „Minimálbér emelések kihatása”
(Ikt.sz. 2/47-33, 33/a/2017. sz. anyag)
3. „Sportfejlesztések”
(Ikt.sz. 2/47-34, 34/a/2017. sz. anyag)

4. „Félidőben az önkormányzati ciklus”
(Ikt.sz. 2/47-35, 35/a/2017. sz. anyag)
5. „A jegyző politikai szerepvállalása”
(Ikt.sz. 2/47-36, 36/a/2017. sz. anyag)
6. „Bűncselekmény? Feljelentés? Mi az igazság?”
(Ikt.sz. 2/47-37, 37/a/2017. sz. anyag)
7. „Édes - savanyú felújítás”
(Ikt.sz. 2/47-57, 57/a/2017. sz. anyag)
8. „Demens ellátás”
(Ikt.sz. 2/47-64, 67/a/2017. sz. anyag)

Nyilvános ülés:

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet V. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-38, 38/a/2017. sz. anyag)
2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-39, 39/a, 39/b, 39/c, 39/d/2017. sz. anyag)
3. Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-41/2017. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-40/2017. sz. anyag)
5. Előterjesztés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendeletalkotásról, a Településképi arculati kézikönyv készítéséről és a településképi rendelet készítéséről (Ikt.sz. 2/47-43/2017. sz. anyag) „R”
6. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről (Ikt.sz. 2/47-42/2017. sz. anyag)
7. Előterjesztés a volt Észak Pesti Kórház területén (Bp. XV. Örvjárat utca 1-3. hrsz.:82285) létesítendő uszoda megvalósítása érdekében történő intézkedésekről (Ikt.sz. 2/47-48/2017. sz. anyag)
8. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről (Ikt.sz. 2/47-58/2017. sz. anyag)
9. Előterjesztés a Budai II. László Stadion lelátójának befedéséről (Ikt.sz. 2/47-53/2017. sz. anyag)
10. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2017. évi üzleti terveinek az elfogadásáról (Ikt.sz. 2/47-59/2017. sz. anyag)
11. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/47-47/2017. sz. anyag)
12. Előterjesztés alapító okiratok módosításáról (Ikt.sz. 2/47-51, 51/a/2017. sz. anyag)
13. Előterjesztés önkormányzati beruházással létesült közcsatorna létesítmények tulajdonjogának térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 2/47-55/2017. sz. anyag)

14. Előterjesztés a Civil Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/47-49/2017. sz. anyag)
15. Előterjesztés az Önkormányzat által nyújtott 2016. évi támogatások felhasználásáról szóló elszámolásokról
(Ikt.sz. 2/47-46/2017. sz. anyag)
16. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gyermek- és Ifjúsági Stratégiájáról és Cselekvési tervéről
(Ikt.sz. 2/47-54/2017. sz. anyag)
17. Előterjesztés a Gerece Péter emlékkő elhelyezéséről
(Ikt.sz. 2/47-50/2017. sz. anyag)
18. Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati kiírásokról
(Ikt.sz. 2/47-45/2017. sz. anyag)

Sürgősséggel érkezett:

19. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Őrjárat u. 1-5. szám alatti ingatlan egyes épületeinek állami tulajdonba adásáról
(Ikt.sz. 2/47-65, 65/a, 65/b/2017. sz. anyag)

Az Möt. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

20. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) megbízására vonatkozó határozat módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-61/2017. sz. anyag)
21. Előterjesztés az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 483/2016. (IX.28.) sz. határozatának felülvizsgálatára
(Ikt.sz. 2/47-52/2017. sz. anyag)

Tájékoztatók

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(Ikt.sz. 2/47-56/2017. sz. anyag)
2. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési eljárásairól
(Ikt.sz. 2/47-60/2017. sz. anyag)
3. Tájékoztató az önkormányzati lakások felméréséről, ellenőrzéséről
(Ikt.sz. 2/47-62/2017. sz. anyag)
4. Tájékoztató a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt-vel megkötött 2017. évi egyedi megállapodásról
(Ikt.sz. 2/47-63/2017. sz. anyag)

Egyebek

Kéri a napirendi javaslatra vonatkozó kérdéseket.

Móricz Eszter képviselő: Sok kérdés érkezett hozzá „az önkormányzati lakások felméréséről, ellenőrzéséről” szóló, 2/47-62/2017. iktatószámú tájékoztató anyaggal kapcsolatban. Mi a célja a felmérésnek? Több lakó bejelentés nélkül kapott ellenőrzést.

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, felkéri válaszára a jegyzőt.

dr. Lamperth Mónika jegyző: A képviselő-testület korábbi döntése értelmében a lakásállomány széleskörű, sokféle adatot tartalmazó felmérése folyamatban van. A szakbizottság megállapította, hogy nem áll rendelkezésre kellő információ a lakásállományról. A döntéshozatal során többször szembesültek azzal, hogy az információhiány a magas színvonalú érdemi munkát akadályozza. Ennek következményeként született meg a képviselő-testület döntése, amely határidőt is tartalmaz az elvégzésre vonatkozóan. Az ellenőrzéseket alapos felkészülés előzte meg. A Lakásosztály, egyeztetve a Palota Holding Zrt. szakembereivel az adattartalomról, javaslatot nyújtott be a hivatal vezetése felé. Ezt követően a Városüzemeltetési Főosztály műszaki szakemberei is átnézték az elkészült kérdőívet. Mivel nem műszaki szakemberek végzik a felméréseket, az alapvető információkat építették a kérdőívbe. A munkatársak kérdezőbiztosi feladatokat látnak el. A lakosság biztonsága érdekében minden bérlőt írásban értesítettek, hogy kizárólag a pecsétes, fényképes igazolvánnyal érkező kollégákat engedjék be lakásba.

Hajdu László polgármester: Megközelítőleg 1850 bérlőt érint ez a fajta ellenőrzés. Kéri a hozzászólásokat.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság műszaki felmérésre nem tett javaslatot. Jegyző asszony levele a lakásban való fényképezésre is kitért, amit többen kifogásoltak, mert személyiségi jogokat érint. Az emberek úgy gondolják, ha nem engedik a lakás fényképezését, az a szerződésük felmondásával is járhat. A hivatal munkatársai végzik a feladatot, köztük a közterület-felügyelet emberei is. Több esetben a szomszédok megütközését váltotta ki, hogy egyenruhás közterület-felügyelő keresi fel a lakótársat. Mindenki úgy gondolta, hogy nem lakásfelmérés, hanem problémás eset miatt történik a látogatás.

Tóth Imre képviselő: A zárt ülésen tárgyalandó vezetői kinevezéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a költségvetés tervezetében a pénzügyi adatokat tartalmazó táblázat nyilvános.

Hajdu László polgármester: Lezárja a napirend vitáját, megadja a szót válaszadásra a jegyzőnek.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Két jogszabály egymásnak ellentmondó szabályokat tartalmaz. A költségvetésben minden közpénzt érintő tételnek szerepelnie kell. Ezzel szemben az Mőtv. előírja, hogy személyi vagy azt érintő kérdésben való döntés során az érintett hozzájárulását kell kérni. Aradi Gizella főigazgató asszony zárt ülést kért, ezért állt elő ez a furcsa helyzet, de így mindkét jogszabálynak megfelel az eljárás és eleget tesz a hivatal a törvényességnek.

Hajdu László polgármester: Szavazás következik. Elsőként a sürgősséggel érkezett, „a Budapest, XV. kerület, Örvjárat u. 1-5. szám alatti ingatlan egyes épületeinek állami tulajdonba adásáról” szóló, 2/47-65, 65/a, 65/b iktatószámú előterjesztés napirendre vételéről kér szavazást.

65/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a sürgősséggel beterjesztett, 2/47-65/2017. iktatószámú, a volt Észak-pesti Kórház (1158 Bp., Örjárat u. 1-3.) 10. számú épületének hasznosításáról szóló előterjesztést napirendre tűzi.

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A képviselő-testület 65/2017. (II.28.) sz. határozatában foglaltak figyelembe vételével szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

66/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 65/2017.(II.28.) ök. számú határozatban foglaltak figyelembevételével – **elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot és a tárgyalás sorrendjét.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend

Interpellációk:

1. **„Vajon akivel, az alpolgármesterrel tárgyal vagy üzletel, annak semmitől sem kell félnie és bármit megcsinálhat?”**
(Ikt.sz. 2/47-29, 29/a/2017. sz. anyag)
Interpellált: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Interpelláló: Szilvágyi László képviselő
2. **„Minimálbér emelések kihatása”**
(Ikt.sz. 2/47-33, 33/a/2017. sz. anyag)
Interpellált: Németh Angéla alpolgármester
Interpelláló: Király Csaba képviselő
3. **„Sportfejlesztések”**
(Ikt.sz. 2/47-34, 34/a/2017. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Legárd Krisztián képviselő
4. **„Félidőben az önkormányzati ciklus”**
(Ikt.sz. 2/47-35, 35/a/2017. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Tóth Veronika képviselő

5. **„A jegyző politikai szerepvállalása”**
(Ikt.sz. 2/47-36, 36/a/2017. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Agárdi János képviselő
6. **„Bűncselekmény? Feljelentés? Mi az igazság?”**
(Ikt.sz. 2/47-37, 37/a/2017. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Lehoczki Ádám képviselő
7. **„Édes - savanyú felújítás”**
(Ikt.sz. 2/47-57, 57/a/2017. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Tóth Imre képviselő
8. **„Demens ellátás”**
(Ikt.sz. 2/47-64, 67/a/2017. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Bodó Miklós képviselő
1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet V. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-38, 38/a/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-39, 39/a, 39/b, 39/c, 39/d/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
3. **Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-41/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-40/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
5. **Előterjesztés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendeletalkotásról, a Településképi arculati kézikönyv készítéséről és a településképi rendelet készítéséről** „R”
(Ikt.sz. 2/47-43/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

6. **Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről**
(Ikt.sz. 2/47-42/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
7. **Előterjesztés a volt Észak Pesti Kórház területén (Bp. XV. Örkény utca 1-3. hrsz.:82285) létesítendő uszoda megvalósítása érdekében történő intézkedésekről**
(Ikt.sz. 2/47-48/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
8. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**
(Ikt.sz. 2/47-58/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
9. **Előterjesztés a Budai II. László Stadion lelátójának befedéséről**
(Ikt.sz. 2/47-53/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
10. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2017. évi üzleti terveinek az elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-59/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
11. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/47-47/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
12. **Előterjesztés alapító okiratok módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-51, 51/a/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
13. **Előterjesztés önkormányzati beruházással létesült közcsatorna létesítmények tulajdonjogának térítésmentes átadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-55/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
14. **Előterjesztés a Civil Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/47-49/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
15. **Előterjesztés az Önkormányzat által nyújtott 2016. évi támogatások felhasználásáról szóló elszámolásokról**
(Ikt.sz. 2/47-46/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

16. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gyermekek- és Ifjúsági Stratégiájáról és Cselekvési tervéről**
(Ikt.sz. 2/47-54/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
17. **Előterjesztés a Gerece Péter emlékkő elhelyezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-50/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
18. **Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati kiírásokról**
(Ikt.sz. 2/47-45/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
19. **Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Őrjárat u. 1-5. szám alatti ingatlan egyes épületeinek állami tulajdonba adásáról**
(Ikt.sz. 2/47-65, 65/a, 65/b/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

20. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) megbízására vonatkozó határozat módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-61/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
21. **Előterjesztés az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 483/2016. (IX.28.) sz. határozatának felülvizsgálatára**
(Ikt.sz. 2/47-52/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Tóth Imre képviselő

* * *

Hajdu László polgármester: Az interpellációk tárgyalására kerül sor, átadja az ülés vezetését Németh Angéla alpolgármesternek.

1. **„Vajon akivel, az alpolgármesterrel tárgyal vagy üzletel, annak semmitől sem kell félnie és bármit megcsinálhat?”**
(Ikt.sz. 2/47-29, 29/a/2017. sz. anyag)
Interpellált: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy az interpellációk tárgyalására összesen 30 perc áll rendelkezésre. Amely interpelláció tárgyalására nem marad idő, a következő ülésre kerül betervezésre. Megadja a szót az elsőként interpelláló Szilvágyi László képviselőnek, felkéri interpellációjában foglaltakat felolvasására.

Szilvágyi László képviselő: Felolvassa interpellációját.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felolvassa az interpellációra adott választát.

Németh Angéla alpolgármester: Szót ad Szilvágyi László képviselőnek viszontválaszra.

Szilvágyi László képviselő: Hét kérdést tett fel interpellációjában, egyre sem kapott választ. A választ nem fogadja el.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra való reagálásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ha bárki ilyen fajta problémáról értesíti, annak interpelláció nélkül is segítségére lesz. Kéri a képviselő-testületet fogadja el a választát.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy Szilvágyi László képviselő az alpolgármester választát nem fogadta el, ezért kéri a képviselő-testület szavazatát.

67/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-29/a/2017. iktatószámú, „Vajon akivel, az alpolgármester tárgyalt vagy üzletel, annak semmitől sem kell félnie és bármint megcsinálhat?” interpellációjára adott választ **elfogadja**.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. „Minimálbér emelések kihatása”

(Ikt.sz. 2/47-33, 33/a/2017. sz. anyag)

Interpellált: Németh Angéla alpolgármester

Interpelláló: Király Csaba képviselő

Hajdu László polgármester: Megadja a szót Király Csaba képviselőnek, felkéri interpellációjában foglaltakat felolvasására.

Király Csaba képviselő: Felolvassa interpellációját.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót válaszadásra az alpolgármesternek.

Németh Angéla alpolgármester: Felolvassa az interpellációra adott választát.

Hajdu László polgármester: Szót ad Király Csaba képviselőnek viszontválaszra.

Király Csaba képviselő: Megköszöni az alpolgármester tényszerű és korrekt válaszát. Nem az a problémája, hogy a minimálbért megemelte a Kormány, hanem az, hogy a fizetési arányok eltorzultak. A forráshiány miatt a képviselő-testület és a lakosság által szükségesnek ítélt beruházások, járdaépítések, útfelújítások elmaradnak. A korrekt választ elfogadja, másrészt nemtetszését fejezi ki, hogy a kormányzat az önkormányzatokat többletbérral nem segítette meg.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót a viszontválaszra való reagálásra.

Németh Angéla alpolgármester: Nem kíván reagálni a válaszra.

Hajdu László polgármester: Az interpelláló képviselő a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

3. „Sportfejlesztések”

(Ikt.sz. 2/47-34, 34/a/2017. sz. anyag)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Legárd Krisztián képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Legárd Krisztián képviselőnek, felkéri interpellációjában foglaltakat felolvasására.

Legárd Krisztián képviselő: Felolvassa interpellációját.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszára.

Hajdu László polgármester: Felolvassa az interpellációra adott válaszát.

Németh Angéla alpolgármester: Szót ad Legárd Krisztián képviselőnek viszontválaszra.

Legárd Krisztián képviselő: A választ elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy ha az Észak-Pesti Kórház területén nem valósul meg az uszoda, és az erre a célra elkülönített 900 millió Ft felszabadul, azt a kerületi sportéletre fordítsák, és ne álmokba és tervekbe fektessék.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra való reagálásra.

Hajdu László polgármester: Nem kíván reagálni.

Németh Angéla alpolgármester: Az interpelláló képviselő a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

4. **„Féldőben az önkormányzati ciklus”**

(Ikt.sz. 2/47-35, 35/a/2017. sz. anyag)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Tóth Veronika képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Tóth Veronika képviselőnek, felkéri interpellációjában foglaltak felolvasására.

Tóth Veronika képviselő: Felolvassa interpellációját.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszára.

Hajdu László polgármester: Felolvassa az interpellációra adott választát.

Németh Angéla alpolgármester: Szót ad Tóth Veronika képviselőnek viszontválaszra.

Tóth Veronika képviselő: Továbbra is tendenciaként érzékelhető, hogy amennyiben bizonyos ügyekben eltér frakciójuk álláspontja a László Tamás által vezetett FIDESZ frakciótól, – annak ellenére, hogy nem ő a frakcióvezető – megtalálják a módját annak, hogy jöttányit se kelljen engedniük elképzeléseikből. Ez látható volt az ÉPK-val kapcsolatos összes döntésnél is, a Jobbik segítségével mindig László Tamás akarata érvényesült. A mai sürgősségi előterjesztés kapcsán is kíváncsian várja a döntést. Az országos politikai kérdések elbírálása szintén így történik. Ez a módszer kísértetiesen hasonlít a parlamenti gyakorlathoz. Az erőből való politizálás nem tükrözi, és nem szolgálja a választók akaratát. Elfogadja a polgármester választát.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra való reagálásra.

Hajdu László polgármester: Nem kíván reagálni.

Németh Angéla alpolgármester: Az interpelláló képviselő a választ elfogadta, így arról szavazni nem kell.

5. **„A jegyző politikai szerepvállalása”**

(Ikt.sz. 2/47-36, 36/a/2017. sz. anyag)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Agárdi János képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Agárdi János képviselőnek, felkéri interpellációjában foglaltakat felolvasására.

Agárdi János képviselő: Felolvassa interpellációját.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszára.

Hajdu László polgármester: Felolvassa az interpellációra adott választát.

Németh Angéla alpolgármester: Szót ad Agárdi János képviselőnek viszontválaszra.

Agárdi János képviselő: Nem fogadja el a választ. Nem tud olyan valós sportfeladatról, amelyet meg kellene oldania az Elberteam Bt-nek. A kifizetett összegek nem állnak arányban az elvégzett munkával. Megítélése szerint Elbert Gábor nem szorul az önkormányzat további finanszírozására. A Litresits, Miklósi és Hőrich ügyvédi irodák esetében a válasz nettó vagy bruttó összegekre vonatkozik?

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra való reagálásra.

Hajdu László polgármester: Áfa-val megnövelt összegekről van szó. Szakemberekre és külső kapacitásra szükség van. Nincs olyan önkormányzati cég, amely külső kapacitások bevonására nem kényszerül. Minden gazdasági társaság esetében van ilyen vagy ehhez hasonló szerződés, mert a mai világban be kell vonni külső szellemi kapacitást is. Kéri Agárdi János képviselőt, gondolja végig a válaszában foglaltakat, és fontolja meg a válasz elfogadását.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy Agárdi János képviselő a polgármester választát nem fogadta el, ezért kéri a képviselő-testület szavazatát.

68/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** a 2/47-36/a/2017. iktatószámú, „A jegyző politikai szerepvállalása” című interpellációra adott választ.

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: A Képviselő-testület nem fogadta el a választ. A interpellációra adott válasz kivizsgálására a Jogi és Ügyrendi Bizottságot javasolja felkérni.

Agárdi János képviselő: Javasolja, hogy a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságot kérje fel a Képviselő-testület az interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér az elhangzott javaslatról.

69/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a 2/47-36/a/2017, iktatószámú, „A jegyző politikai szerepvállalása” című interpellációra adott válasz kivizsgálására a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságot **jelöli ki**.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: a Képviselő-testület 2017. május 2-i ülése

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az interpellációk tárgyalására fordítható 30 perc letelt. A további három interpelláció tárgyalására a következő ülésen kerülhet sor.

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet V. számú módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/47-38/2017., 2/47-38/a/2017. sz. anyagok)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Balázs Zoltán alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti Hannák György könyvvizsgálót. Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A bizottságok támogatták a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet V. számú módosítását. A pénzmaradvánnyal a beszámoló alkalmával számolnak el. Jó hír, hogy adóbevétel növekménnyel számolhatnak, illetve a Szödliget utcai tornaterem felújítására 50 millió Ft-ot nyert az önkormányzat. A korábbi képviselő-testületi döntéseket szintén tartalmazza a költségvetés V. sz. módosítása. Kéri a képviselőket, támogassák a módosítást.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztéshez módosító előterjesztés is tartozik, amely technikai pontosításokat tartalmaz. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvény szervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: Az elmúlt három évben az összes költségvetésre vonatkozó módosítóját azzal az indokkal utasították el, hogy nincs rá szükség, mert rendelkezésre áll a Környezetvédelmi Alap. Egy forintot sem költött el az önkormányzat a Környezetvédelmi Alapból. Rendeletmódosításra lenne szükség, hogy legyen mód az elköltésére.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszára az alpolgármesternek.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A Városüzemeltetési Főosztály vezetőjének adja meg a szót.

Németh Tibor főosztályvezető: A környezetvédelmi alap fenntartása jogszabály szerint kötelező. A felhasználás módja elsődlegesen az, hogy a Környezetvédelmi Közalapítvány (amely önkormányzati alapítású szervezet) pályázat útján használhassa fel környezetvédelmi célra. Sajnos a Környezetvédelmi Közalapítvány három évig nem működött, de törvényi kötelezettség volt a költségvetési előirányzat rendelkezésre állása. Reményeik szerint 2017-ben már működni fog a Közalapítvány, kiírható lesz a pályázat, melyről az illetékes bizottság (VKB) hoz döntést.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólás, észrevétel hiányában szavazás következik a rendeletalkotási javaslat elfogadásáról. Kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-38/2017. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete és a 2/47-38/a/2017. iktatószámon kiosztott kiegészítés szerinti tartalommal megalkotja Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 4/2017. (...) önkormányzati rendeletét a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II. 29) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 1. (kihirdetésre)
(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34.§)
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”**
(Ikt.sz. 2/47-39/2017., 2/47-39/a/2017., 2/47-39/b/2017., 2/47-39/c/2017., 2/47-39/d/2017.sz. anyagok)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Balázs Zoltán alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A 2017. évi költségvetés előkészítésével kapcsolatban összefoglalót kíván ismertetni, ezt követően átadja a szót a főosztályvezetőnek, aki kivetítő segítségével bemutatja a költségvetés főbb számait, amit korábban a bizottsági üléseken a képviselők már részletesen megismerhettek. Az előkészítő munka a 2016. évi költségvetés adatainak alapul vételével kezdődött. Igyekeztek a korábbiakhoz képest a működésen további megtakarításokat elérni, ami több ponton sikerült, a főbb célokat és a költségvetés súlypontjait a Gazdasági és Társadalmi Program jelöli ki. A jegyző a hivatal vezetőin keresztül számon kérte, és továbbra is számon kéri. A gazdasági társaságokkal és intézményekkel az egyeztetéseket lefolytatták. A korábbi évekhez képest azt tapasztalta, hogy a felelős vezetők megértették a tervezés szükségességét, hogy a fejlesztések és a működés tekintetében több évre előre kell gondolkodni. A takarékoság mellett a tervezhetőség és az előrelátás fontos szempont. Az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórummal megegyeztek, az erre vonatkozó melléklet az előterjesztéshez csatolásra került. A minimálbér, bérminimum hatásait nem kívánja részletezni, az ezzel járó terhekkal számol a költségvetés. A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság két alkalommal tárgyalta az előterjesztést, a többi bizottság a múlt héten hozott róla döntést. A PTB ülésére Szilvágyi képviselő nyújtott be módosító javaslatokat, amit végül nem képviselt. A költségvetés egyik legnagyobb tétele az uszoda megvalósítására elkülönített 900 millió Ft, melyről sok vita volt, de a célt senki nem vonta kétségbe. Ez egy terv, elképzelés, amiről a későbbiekben is beszélni kell. Megköszöni a hivatal, a tisztségviselők és minden résztvevő munkáját, és azt, hogy méltányolják és támogatják a takarékos önkormányzati gazdálkodást. A politikai célok részben eltérnek, de a kerület fejlesztése tekintetében viszonylag jó és erős a konszenzus. Felkéri a főosztályvezetőt, röviden mutassa be a költségvetést.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Kivetítő segítségével bemutatja a 2017. évi költségvetés főbb számait. Részletesen ismerteti a

- 2017. évi költségvetés 2016. évhez viszonyított lényeges változásait,
- a 2017. évi költségvetés bevételi és kiadási főösszegeit,
- a működési bevételeket:
 - a forrásmegosztásból származó bevételek változásait (2016-2017),
 - a Központi költségvetésből származó, normatív támogatások változásait (2016-2017),

- a felhalmozási bevételeket,
- az Önkormányzat működési kiadásait,
- a felhalmozási kiadásokat:
 - Intézményi felhalmozási kiadások változását (2016-2017),
- az önkormányzati intézmények gazdálkodását:
 - intézményi bevételeket,
 - intézményi kiadásokat,
- a gazdasági társaságok által végzett feladatok önkormányzati finanszírozását.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót könyvvizsgálónak.

Hannák György könyvvizsgáló: Az írásos anyag és a szóbeli kiegészítés összecseng az írásos könyvvizsgálói jelentésben foglaltakkal. Az Áht. 23-24. paragrafusai foglalkoznak a költségvetési rendelet tartalmával, előkészítésével, elfogadásával kapcsolatos teendőkről. Megállapítható, hogy a kerület a költségvetése kialakítása során betartotta a paragrafusokban foglalt előírásokat, követelményeket. Mindig nagy figyelem övezte az éves költségvetési rendelet fő összegét, mind bevételi, mind kiadási oldalon, a főosztályokon belüli részösszegek alakulását, mivel alapjaiban ezek az értékek képezik az önkormányzat 2017. évi feladatait, megvalósításuk lehetséges forrásait. Elmondható, hogy alapos és részletes egyeztetések zajlottak az érintettek között, az igények és a lehetőségek összehangolása érdekében. Köztudomású, hogy az igények mindig magasabbak, mint a lehetőségek. Ez természetes, mivel minden költségvetési szerv, gazdasági társaság érvényesíteni szeretné tervezett, a kerület működésének, fejlesztésének minél magasabb fokon történő elvégzésével kapcsolatos elképzeléseit, de a kereteket nem lehet túlfeszíteni. Olyan hidat kell építeni, amely a források és a feladatok között zárt rendszert alkotva, összességében a feladatok fontosságának minősítése révén, elfogadható egyensúlyt tud kialakítani a kiadások és a bevételek között. A rendelet-tervezet részét képezte a végső kialakulás előtt a főváros és a kerületek közötti forrásmegosztás értéke és összetétele. A könyvvizsgálat részt vett a főváros és a kerület közötti forrásmegosztás véleményezésében. Elmondható, hogy a forrásmegosztásból nyerhető pénzeszközök számítási mechanizmusa megfelelt a központi előírásoknak, de megjegyzést kíván az a tény, hogy a rendelkezésre álló központi források a kerület eredeti költségvetésének az elmúlt évi 34%-ával szemben csak 25,8%-át alkotják. A Közgazdasági Főosztály által kezelhető számerdővé rendezett, különböző jogcímek alapján összeállított bevételi és kiadási adatok főösszege a bevételi hiány belső rendezési formájával együttes és megalapozott értéket mutat. Megállapítható, hogy a költségvetési rendelet-tervezet szerkezetében megfelel az előírásoknak. A könyvvizsgálói vélemény az, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetésének összeállítása során a lehetőségeknek megfelelően jelentek meg az ellátandó feladatok, mely tartalmuk vizsgálata nem képezhetette a könyvvizsgálás feladatait. A forrásoldal jelen részletezettségében felkészült a kiadások finanszírozására. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy a továbbiakban az eredeti költségvetés mozdulatlanságra dermedve utasítsa el az év minden rezdülését, hiszen az előirányzatok módosításai adnak majd mozgásteret az év során jelentkező újabb és újabb feladatok teljesítéséhez, teljesíthetőségéhez. Kéri a képviselőket, hogy az írásos, és a szóban kiegészített megjegyzésekkel együtt fogadja el a könyvvizsgálói eredményt, mert a könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelet-tervezet rendeletalkotásra alkalmas.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 4 igen és 1 ellenszavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen és 1 ellenszavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a módosító javaslatot benyújtott képviselő távolléte miatt nem tárgyalta a PTB a módosító javaslatokat.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a kérdéseket.

Tóth Imre képviselő: Milyen adóerő növelő beruházások vannak tervezve a költségvetésben, milyen forrásból és mekkora összegben? Az uszoda építésére szánt 900 millió Ft önrész miért felhalmozási céltartalékként került elkülönítésre, miért nem az általános tartalék terhére, ugyanúgy, mint a sportsarnok és a Szódliget utcai tornatermek felújítása esetében? Mekkora összeget szántak tervezésre, ötletpályázatokra?

Merk Péter képviselő: Szóbeli módosító javaslata a 7. mellékletre vonatkozik.

Németh Angéla alpolgármester: Rendelethez nincs mód szóban vagy írásban módosító javaslatot benyújtani, a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésére kellett volna betervezni múlt héten szerdáig.

Merk Péter képviselő: A Liva malom esetében az 5 millió 80 ezer forintos tervek költség elkülönítését teljesen feleslegesnek tartja, hiszen két évvel ezelőtt ingyen átadta a terveket László Tamásnak és Sipos Gábor főépítésznek. Cserepekre, tetőlécra és szarufára kellene költeni ezt az összeget. 2016-ban már 3 millió forintot elkülönítettek erre a célra, amikor 6 db tető nélküli terv született. A tervezésre 8 millió forintot elköltöttek, de még egy méter tetőlécet sem vettek.

Móricz Eszter képviselő: Nagyon kevés fejlesztést tartalmaz a költségvetés terv szinten. A Mosolykert Óvoda Páskom tagóvodájának felújítására 141.5 ezer Ft van elkülönítve. Hol tart ez a kivitelezés, mikor kezdődik el? Van már beruházó? Rövid a határidő, és nem szeretnék, hogy ugyanaz a helyzet alakuljon ki, mint a Deák utcai rendelő esetében, amikor háromszor módosult a költség. Van korrekciós tervezés? A Rákos úti Egészségügyi Intézmény felújítása hol tart? Kéri a főépítést, hogy a PTB tagjainak osszák ki a szerződés másolatát és a terveket.

Vékás Sándor képviselő: A Liva malom esetében a tervet látniuk kellene, mielőtt a tető elkészül. A fásor rekonstrukció a megjelölt két utcán kívül máshol nem valósul meg? A tavalyi rekonstrukció tanulságait levonták? Plusz 16 kamerát szeretnének telepíteni. Ki határozza meg, hogy hova kerülhetnek a kamerák? A lakosság beleszólhat az elképzelésekbe? A kerületi rádió nem szerepel már a költségvetésben. Erről lemondtak? A „Jöjjön ki Palotára” program sem folytatódik tovább?

Németh Angéla alpolgármester: Lezárja a kérdéseket, megadja a szót válaszadásra az alpolgármesternek.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Azok a beruházások, amelyek munkaerőt teremtenek, adóerő növelő beruházásnak nevezhetők. A kerületi önkormányzat nem gazdasági vállalkozás. A gazdasági vállalkozások nem nagy fejlesztési cégek, vagy közmű cégek, de több megrendeléssel jelen vannak a piacon, amelyek szintén segítik a kerület fejlődését. A kerület fejlődése vonzani fogja a vállalkozásokat, de ehhez a szabályozási környezetet úgy kell megteremteni, hogy az kedvező legyen. Nem emelnek adókat és új adót sem kívánnak bevezetni, ez nagy teljesítménynek számít. Az uszodára vonatkozó céltartalék azért van nevesítve, mert támogatás esetén a 900 millió Ft olyan forrás lesz, amely a pályázat elnyerésében remélhetőleg segít, de nem jelent felhasználási kötelezettséget. Az utak és útfelújítások tervezésére vannak elkülönített összegek. Rákospalota – Pestújhely – Újpalotának jövőképre van szüksége, és ehhez tervekre van szükség. A stadionnal kapcsolatban nincsenek tervek, ami jelenleg probléma. A Liva malomról a főépítész nyilatkozik, az általa jelzett költségek indokoltak. Az óvodákkal, bölcsődékkel kapcsolatban a felújítások évekre visszamenőleg lekövethetők. Idén is az eredeti költségvetésben kb. 500 millió Ft van betervezve intézményi fejlesztésre és felújításra. A Rákos úti felújítással kapcsolatban a tervezés folyamatban van, egy-két héten belül lezárul. Az Egészségügyi Intézmény vezetése már nagyon várja a fejlesztés megkezdését. A megjelölt két utca két komplett fasort kap, a fák cseréjére – ahol szükséges – sor fog kerülni. A tavalyi tanulságokat az illetékesek levonták, megköszöni a képviselő észrevételét, mert valóban voltak hibák a kivitelezés során, amit igyekeznek kijavítani. Valóban 16 kamera telepítése van tervben, a helyszínről a szakbizottság fog dönteni a Rendészeti Osztály javaslata alapján. A rádióra elkülönített 10 millió Ft-ot tavaly nem költötték el. A rádió alapításáról nem mondtak le, amennyiben a szakhatóság kiír egy ilyen pályázatot, a Képviselő-testületnek lehetősége lesz a pályázaton indulni és forrást biztosítani. A „Jöjjön ki Palotára” program végrehajtása döcög, nem mindig sikerült elkölteni az elkülönített forrásösszeget. Ennek több oka van, az egyik, hogy nem profilja a hivatalnak a gazdaság élénkítése. A hivatal és az önkormányzat nem gazdasági vállalkozás, ezért küzdeni kell, hogy kreatívabb gazdaságélénkítési koncepció szerint haladjanak. Ennek ellenére érzékelhető, hogy nagyobb probléma nincs.

Németh Angéla alpolgármester: Lehetőséget biztosít további válaszadásra dr. Pintér Gábor alpolgármesternek és Sipos Gábor főépítésznek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az óvodai időszak lezárultával először a selejtezés, majd a költözés előkészítése következik. Nemrég a GMK felmérte az Árendás óvodát, milyen akut beavatkozásra van szükség, amely az ideiglenes ott tartózkodáshoz mindenképpen szükséges. A kivitelezési időt 4-5 hónapra lehet becsülni. Az idei évet biztosan az Árendás utcai telephelyen kell töltenie a Páskom parki gyerekeknek. Teljes körűen megterveztették az óvoda felújítását, ehhez költségbecslés is készült. A mobiliákat nem kell feltétlenül a közbeszerzésben kezelni, ezért át kell gondolni, mi az a bútorzat, amit célszerű lecserélni. A közbeszerzési eljárásnak még nincs eredménye. A Rákos úti SZTK esetében a tervek márciusban lesznek véglegesítve, ezután lehet a közbeszerzési eljárást megindítani. Viszonylag ez egyszerűbb eljárás, mint a Deák utcai orvosi rendelőnél volt.

Sipos Gábor főépítész: A Liva malom kapcsán két képviselő is tett fel kérdést. A költségvetésben szereplő költség a 2016. évi testületi döntés határozata alapján került bele a költségvetési rendeletbe. A döntés szerint a 2017. évi költségvetésben kell szerepeltetni ezt a nagyságrendet. Az ajánlatkérést a rendelet jóváhagyása után fogják megtenni, nagy valószínűséggel ennél olcsóbban sikerül a terveket elkészíttetni. Nagyobb összegre adtak 2016-ban javaslatot, mert műemléki épületről van szó, nagyobb gondosságot igényel a körbejárás, állagmegóvás, az örökségvédelemmel való együttműködés. Telefonon egyeztetett az átalakult Örökségvédelmi Hivatallal, akik az eredeti tető helyreállítást javasolták. Az ajánlatkérési kiírásban ezt részletesen megfogalmazzák. Amennyiben a tervek elkészülnek, a képviselők rendelkezésére bocsátják. A képviselő által hivatkozott terv csak iránymutatónak tekinthető, mert diplomaterv nem használható fel úgy, hogy közbeszerzési és egyéb költségvetési kiírások részét képezze. Nem rendelkezik a kolléga a megfelelő jogosultságú engedélyszámmal. Olyan tervezőktől fognak ajánlatokat kérni, akik a megfelelő jogosultsággal rendelkeznek. A Rákos úti rendelő esetében a kiviteli tervek véglegesítése folyamatban van.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri az észrevételeket, hozzászólásokat. Tájékoztatja a képviselőket, hogy megnövelt, 5 perces időkeret áll rendelkezésükre.

Merk Péter képviselő: Nem érti, hogy eddig miért nem zavarta a főépítészt, hogy a Liva malom műemléki épületként minden évben veszít az értékéből. A diplomamunkát kifogásolta, amely véleménye szerint minőségileg is felülmúlja azokat a terveket, amelyeket eddig az önkormányzat készíttetett. A hölgy, aki készítette a tervet, ma már egy építész irodának dolgozik, kérésre az iroda és a Műszaki Egyetem is aláírja a terveket. Miért kell 5 millió Ft-ot kiadni egy külsős cégnek a tervekre, amikor erre már nem kellene költeni? Nem kell ideiglenes tető, mert az pénzkidobás, jó lenne, ha végleges tető kerülne a malomra. A szennyvíztisztítóra vonatkozó hat terv mennyibe került?

Tóth Imre képviselő: Egy önkormányzatnak megvannak a kötelező feladatai, amit a költségvetésben biztosítani kell. Az intézmények, utak, járdák felújítására figyelmet kell fordítani, és pénzforrást kell hozzá elkülöníteni. Nem véletlenül kérdezett rá az adóerő növelő beruházásokra. Régóta húzódik az Északi Fogyújtó csatorna megépítése, amelynek a legutóbbi költsége 1,1 milliárd forint körül volt. Az idei költségvetés minden

további probléma nélkül hajlandó elkülöníteni 900 millió forintot egy olyan beruházásra, amely megvalósulása abszolút bizonytalan.

A számviteli fogalom szerint jövőbeni kötelezettségvállalásról van szó, ami jelzésértékű és nem véletlen. Az alpolgármester elmondta, hogy az önkormányzat nem gazdasági társaság. Az előző polgármester ideje alatt sajnos gazdasági társaságként működött, kb. 600 millió forintot költöttek el tervekre, ötletekre. Eddig felmutatható eredmények a beruházások tekintetében: az ÉPK-ban található 13. sz. épület és a Deák utcai rendelő. Az országgyűlési képviselő nincs jelen az ülésen, ezért sajnos nem tudja megkérdezni, hogy hol van az a támogatási összeg, amiről korábban beszélt. Amihez a FIDESZ frakciónak érdeke fűződik, arra elkülönítenek összeget. Elbírja-e a költségvetés azt az improvizálást, amely az elmúlt időszakban történt? Hány költségvetés módosítás került a Képviselő-testület elé, amely a tervezési költség és a kivitelezési költség közötti jelentős különbséget hivatott helyrehozni? A Deák utcai rendelő, az uszoda és az ÉPK esetében olyan költségek várhatóak, amelyeket ma még meg sem lehet tervezni. Ki az, aki garanciát fog erre vállalni? Hány költségvetés módosításra lesz szükség? Ebben a költségvetésben nagyon sok a bizonytalanság. Park felújítás, közösségi tér létrehozás, vállalkozások támogatása – amelyből adóerő várható – nincs betervezve. A kötelező feladatokat végrehajtani és a megkezdett beruházásokat befejezni, nem sikertörténet. A 2016. évről áthúzódó konkrétumok biztosak, ezen kívül csak tervekről van szó. Ebben a formában nem tudja a költségvetést támogatni.

Vékás Sándor képviselő: A Liva malommal kapcsolatban megerősíti, hogy nem szabad 5 millió Ft-ért az ideiglenes tetőt támogatni. Ez a tétel számára nagyon zavaró a költségvetésben, és nagyon jó példája annak, hogy olyan kútba dobják a pénzt, aminek nincs fenéke. Örül, hogy két kutyafuttatót is terveznek. Reméli, hogy ez csak a kezdet, és a pozitív tapasztalatok után újabb kutyafuttatók fognak létesülni. A kutyapiszok gyűjtő edények számát szintén növelni kell. Jó lenne, ha a beszámoló idején ez is bekerülne a költségvetés módosításába. Továbbra sem ért egyet azzal, hogy a tanuszoda a korábbi Észak-Pesti Kórház területére kerüljön, mert a kerület lakóinak strandra van szüksége, ahol a tanuszoda is elfér. A 900 millió Ft, amit önrészként elkülönítettek nem lesz elég, mert a TAO programban nincs benne olyan létesítmény, amit szeretnének megvalósítani. Például meleg vizes medencét csak módjával, élménymedencét pedig egyáltalán nem támogat a TAO program. Előfordul, hogy nem valósul meg a tervekben semmi, de ha igen, akkor a lakosság elégedetlen lesz. A Kolozsvár, Széchenyi, Szerencs és Bánkút utcai kereszteződésekben lámpa elhelyezésére elkülönített összeg nagyon alacsony, valószínűleg ez is csak tervezési összeg. Meg kell nézni más kerületrészen is, hogy szükséges-e lámpa telepítése. A parkoló program folytatásával kapcsolatban szintén nagyon sok a megkeresés Újpalotáról, parkoló bővítést szeretnének az emberek. A beszámoló alkalmával további parkoló bővítésre fog javaslatot tenni, de ehhez előbb lakossági egyeztetésre lesz szükség. A „Jöjjön ki Palotára” program helyett más gazdaságélénkítő programra lenne szükség. Reméli, szélesebb vállalkozói kört fog érinteni a javaslat, amit a Képviselő-testület elé fognak terjeszteni a jövőben.

Móricz Eszter képviselő: Elismeri dr. Balázs Zoltán alpolgármester munkáját, nem könnyű ekkora horderejű költséggel úgy gazdálkodni, hogy mindenre jusson és maradjon is tartalék. Valóban nehéz lehetett idén is ezt a helyzetet megteremteni, de a tavalyi és a jelenlegi költségvetés között nagy a hasonlóság, mert a tervezésen kívül csak a Deák utcai beruházás mutatható fel eredményként. A korábbi hozzászólások és az akkori előterjesztések ma is megállnák a helyüket. Kérdés, hogy ki a gazdája a kerületnek? A kerületet „tervezési kerületnek” is el lehetne nevezni. A Képviselő-testület valamennyi tagja megkapta a 2010-től csak az ÉPK területére vonatkozó pénzügyi adatokat. Közel félmilliárd

forint az elköltött összeg. Most 900 millió Ft-ot, ajánlanak fel egy beláthatatlan uszodaprogram tervezésére, de a kerület többet érdemel. Azt gondolták, hogy a tervezések azért vannak, mert lesz egy pályázat, amin el lehet indulni. Nem tud arról, hogy van nyertes pályázat. Az összköltségvetés 12%-át adja az állam, 88%-a saját forrás. A képviselők nincsenek beavatva a tervezésekbe. Az intézmények esetében a 2016-2017. évben összességében 272 millió Ft elvonás tapasztalható. Mi indokolja ezt a nagy összegű elvonást? Ennyire jól áll a XV. kerület közintézmény hálózata? A költségvetés elfogadása után a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság rendkívüli ülésen dönt a civilek részére szóló pályázat kiírásáról. Évek óta 10 millió Ft-ról van szó. Ez látszatra elég, de gyakorlatilag a pályázóknak fejenként 100-150 e Ft-ot lehet szétosztani. Emellett több mint 300-400 millió Ft folyik el. Lehet a lobbit érvényesíteni a költségvetésnél – akárhány frakció ül felette – de a minimumot, amire szüksége van a kerületnek, meg kell teremteni. A kötelező feladatok nincsenek tételesen felsorolva. Nem lehet elhagyni azokat a kötelező feladatokat, amelyeket eddig is elláttak, és nem szabad tervezésekről, beláthatatlan projektekről, giga álmokról dönteni, erre pénzeket kifizetni. A költségvetést ebben a formában nem tudja támogatni.

Szilvágyi László képviselő: Más szemszögből közelítené meg a kerület pénzügyi helyzetét. A kerület közös vezetése arra helyezi a hangsúlyt, amire szeretné. Az LMP nem ért egyet azzal, hogy nagy beruházásokban és giga álmokban kellene gondolkodni addig, amíg a hétköznapiak sincsenek rendben. Az olimpia ügye egy kicsit levetítve a kerületre is igaz. Tóth Veronika interpellációjából is kiderült, hogy a két párt megbeszélte a költségvetést, és meg fogják szavazni. Ennek tudatában a kérdéseknek nincs sok értelme, de mint képviselő megkérdezte a kerület lakosságát, mire költsék el a közös pénzt. Több mint száz fő visszajelzett megkeresésére. Sok vélemény összecseng a költségvetéssel, de senki nem jelölte meg az uszodát és a sportcsarnokot. Megjelölték az úthálózat katasztrófális állapotát, például az Erdőkerülő utcát, ahol tragikus állapotok uralkodnak. Felmerült a zöldfelületek állapota, a kutyafuttatók kérdése, az önkormányzati lakások állapota, MÁV telepi fakivágás utáni újratelepítés, a Fóti úti zebra kérdése, a kamerák bővítése, a zöldhulladékok takarítása, stb. Ezek olyan alapvető feladatok, amelyek a kerület lakosságának komfortérzetét növelhetik. Nem látja, hogy jól kezelné ezeket a feladatokat a költségvetés. A kerületi „véleményvezér” utasításait követik, folyamatosan terveznek, és az alapfeladatokra nem jut idő. A módosító javaslatával kapcsolatban jelezte a PTB felé, hogy nem tud az ülésen részt venni. Bizott abban, hogy ennek ellenére megtárgyalja a bizottság a módosító javaslatát. Az illemhelyek szükségességét tartalmazza a javaslata, jó néhány, birtokában lévő kép igazolja, hogy ezzel a problémával foglalkozni kell. Mivel elképesztő helyzetet ábrázolnak, úgy döntött, nem mellékelte javaslatához. Egy ilyen horderejű költségvetésnél az általa benyújtott 0,02%-ot érintő javaslat támogatható. Vékás Sándor képviselő minden évben elmondja, hogy javaslattal fog élni a vállalkozások támogatása érdekében. Sajnos a tapasztalat az, hogy nincs kapcsolat az önkormányzat és a vállalkozók között. Továbbra is szorgalmazza azt a javaslatot, hogy dolgozzanak ki egy koncepciót arra vonatkozóan, mit szeretnének a helyi vállalkozókkal kezdeni. Minden esetben erre irányul az egyik költségvetést érintő javaslata. A 25. elutasítás után pezsgővel fogja jelezni, hogy a javaslatokat nem szakmai okból kifolyólag utasítják el.

Legárd Krisztián képviselő: A költségvetésben pozitív tételnek számít, hogy tovább folytatódik az óvodák felújítása. Tavaly novemberben volt egy lakossági fórum a Szentkorona úti Általános Iskolában, ahol a problémák nagy része arra irányult, hogy nincs elég parkoló, ezért a zöldfelületet foglalják el. Dr. Pintér Gábor alpolgármester ígéretet tett arra, hogy a következő költségvetésben a Szentkorona úti iskola környékén a parkolási

gondokra és problémákra megoldást fognak találni. Sajnos ezt nem találta az előterjesztésben. Bízunk abban, hogy nemcsak a FIDESZ-hez közelálló területeken fognak kamerákat elhelyezni.

Agárdi János képviselő: Hivatkozva interpellációjára, költségcsökkentés címén kiegészítő határozati javaslatot szeretne benyújtani, mely szerint „A Képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat és az Elberteam Bt. között fennálló szerződést szüntesse meg. Felelős: polgármester, határidő: 2017. március 31.” Kéri, szavazzanak kiegészítő határozati javaslatáról.

Németh Angéla alpolgármester: A javaslatot írásban kéri benyújtani. Hozzászólásában elmondja, hogy a szociális támogatások körét sikerült megőrizni, ami nagyon pozitív. Bízunk abban, hogy az összeget nem kell növelni, mert nem fog tovább nőni a kerületben a szegénység. Néhány esetben máshová tenné a hangsúlyt a költségvetésben. A lakásfelújításokra nagyobb összeget kellene fordítani. Reméli, hogy a beszámoló kapcsán erre lesz még lehetőség április vagy május hónapban. Jó lenne, ha önkormányzati bérlakások épülnének a kerületben, bár ez is nagyon távoli álomnak tűnik. A beszámoló kapcsán remélhetőleg minőségi lakások vásárlására is lesz lehetőség, mert ez enyhítené a kerületi lakosok lakáshelyzetén. Az útépités valóban kimaradt, remélhetőleg a beszámolóban erre is sor kerül. A Fővárosi Közgyűlés a költségvetést megszavazta. Tudomása szerint, az Erdőkerülő utca nem került be a költségvetésükbe, annak ellenére, hogy nagyon súlyos gondok vannak ezen a területen. Fontos a kerület költségvetésében, hogy a közalkalmazottak munkahelyeit meg tudják tartani, annak ellenére, hogy a garantált bérminimumot és minimálbért saját forrásból kellett megemlíteni. A kerület működőképessége a legfontosabb. Ha felszabadul összeg – esetleg az uszodaépítésre elkülönített 900 millió Ft – azt más fejlesztésre tudják fordítani. Megadja a szót ügyrendi hozzászólásra Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: Korábban arról volt szó, hogy költségvetéshez módosító javaslatot csak a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésére lehet benyújtani. Agárdi János képviselő módosító javaslata nem ehhez a napirendhez tartozik, csak most nyújtja be?

Németh Angéla alpolgármester: Erre vonatkozóan a jegyző fog reagálni. Kéri a további hozzászólásokat.

Hajdu László polgármester: Az év legfontosabb napirendjéről van szó. A többszörösét el lehetne költeni annak a pénznek, mint ami rendelkezésre áll. Szenzáció lenne, ha minden elképzelést meg tudnának valósítani. Elsődleges szempont, hogy a költségvetésben garantálni kell a kerület működtetését. Ez a költségvetés teljes körű biztonságot jelent a működtetés tekintetében. Például a bölcsődei ellátást példaértékűen kezeli a költségvetés. A színvonalat, felújítást és karbantartást tekintve is ez eredmény. Ugyanez vonatkozik az óvodákra is. Arról nem volt szó, hogy ez a költségvetés valójában mit nyújt a kerületben lakó embereknek. A legnagyobb érték, hogy jelentős a tartalék összege, az önkormányzattól függ, mire fogja költeni. Vannak javaslatok, melyek között van olyan is, aminek van realitása a megvalósulásra vonatkozóan. Az önként és kötelezően vállalt feladatok biztosítva vannak. Ez a költségvetés közvetlen vagy indirekt módon mintegy 10 ezer családot érint anyagilag a 34 ezer kerületi háztartásból. A költségvetés számai garantálják a működőképességet a többlet megtakarítás mellett. Ezzel szemben meg kell jegyeznie, hogy 125 milliárd Ft a hiánya Budapest költségvetésének. Mérlegelni kellene, hogy külső „tanyasi” kerületként milyen eredményeket érnek el a fővárossal szemben, amely éppen csak túl fogja

élni ezt az évet. Ez csőd közeli helyzet. Ehhez képest a kerület nem panaszkodhat. Képes-e az önkormányzat munkahelyteremtő beruházást és adónövelő bevételt biztosítani? A számok megmutatják, hogy az adó bevételekből jelentős tartalékok várhatóak, másrészt jelentős tőkebefektetések vannak előkészítés alatt. A magántőkével számolni kell, és a készülő szabályozási tervben segíteni és ösztönözni kell a munkahelyteremtő beruházásokat. Az Északi Fogyóújtó megépítése valóban még várat magára, de ha megvalósul, akkor 20-25-30 évre garantálni fogja a robbanásszerű fejlődést a kerületben. Kéri a képviselőket, gondolják végig, mit tartalmaz a költségvetés, mielőtt elutasítanák az abban foglaltakat.

Tóth Veronika képviselő: Szilvágyi László képviselő azt mondta, hogy az interpellációjából is kiderült; a költségvetésről a két frakció már megállapodott. Az interpellációja arra vonatkozott, hogy a költségvetés az önkormányzat életében a legfontosabb, amit meg kell szavazni. Lehetnek hibái, hiányosságai, vágyak és álmok, mindenki szeretne valamit, de tudomásul kell venni, hogy a XV. kerületben vannak, DK-s polgármesterrel az élen. Kényszer megállapodást kötöttek annak érdekében, hogy működjön a kerület. A választók fognak dönteni arról, hogy jól vagy rosszul működik a kerület. Nem mindegy, hogy mit engedhet meg magának a kerület. Sajnos 2,5 éve az álmodozások korát élik, mert az országgyűlési képviselő álmodozik. Hét év után van egy építési engedély. Ez a nagy álom kezdete? Ettől kezdve biztosan minden meg fog valósulni? Nehezen, ha nincs hozzárendelve pénz. Az országgyűlési képviselő remek ötlete, hogy adják el az önkormányzati lakásokat, és az abból befolyt összeget fordítsák a művelődési házra. Valóban van igény színházra, közösségi terekre, de ebből már megvalósult beruházás az előző ciklusban. A giga beruházásokat erre a ciklusra tervezte. Szépen és hangzatosan előadott tervekről van szó, amire nincs pénz. Az országgyűlési képviselő nem azzal foglalkozik, hogy forrásokat szerezzen a kerületnek, hanem húzza az időt jó néhány beruházás tekintetében. Saját álma a panelházak felújítására, szigetelésére, energetikai felújítására vonatkozik, illetve olyan nyugdíjas házra, amelyben boldogan élhetnek a nyugdíjasok. A hajléktalanok problémája, és az utcai illemhely kérdése is megoldatlan. Ez utóbbi probléma mobil toalettakkal megoldható lenne. A fiatalok lakhatására is gondolni kell. Álmodozhatnak, de a kerületnek ebben az évben is működni kell, ezért javasolja, szavazzák meg a költségvetést.

Szilvágyi László képviselő: Az álmok megvalósulásában Tóth Veronika képviselőnek is szerepe van. Felkapta a fejét, amikor polgármester azt mondta, hogy a XV. kerület egy „tanyasi” kerület. Véleménye szerint a megoldás a „tanyasi kerület” és az „ürlesikló pálya” között található.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Sok kritika és bírálat elhangzott. Jogos észrevétel, hogy a Fogyóújtó csatorna nincs benne a költségvetésben, pedig erre a beruházásra nagy szükség lenne. A feladat nem a kerületi önkormányzaté lenne. Akinek a felelőssége, az valószínűleg soha nem fogja megvalósítani. Az első ütem 850-900 millió Ft-ba kerülne. Ha a kerületi önkormányzat átvállalja a kivitelezést, külső forrást kell bevonni. Elsősorban az Elephant Holding Zrt. területét érinti, amely korrekt településrendezési szerződés keretében kezelhető beruházás lenne. Jelenleg felszámolás alatt van ez a terület, nagyon messze van a megoldás. A tárgyalások eddig nem vezettek eredményre. A kritika jogos. Az uszoda kapcsán is nagyon sok felvetés elhangzott, de mivel ez a téma külön napirenden van, így annak tárgyalásakor kíván a felvetésekre reagálni. Legárd Krisztián képviselő parkoló megvalósítására hívta fel a figyelmet. A pénzmaradvány tárgyalásánál a parkoló kivitelezésére vissza fognak térni. A parkoló fejlesztések többsége építésköteles tevékenység, az építési engedélyezést ennek a költségvetésnek a birtokában is el lehet kezdeni és nem késnek el akkor sem, ha májusban érkezik meg a forrás. A kerület más pontjára is

figyelemmel kell lenni a parkoló fejlesztések tekintetében. Véleménye szerint a hulladék zöldfelület rovására kellene parkolót biztosítani. Újpalota esetében erősen kitaposott, gazos területen kellene létrehozni fásítással, így a zöldfelület megmaradna.

Az uszoda kapcsán a TAO pályázatnak április végéig még nem lesz eredménye, de az összeget el kellett különíteni, mert az önkormányzat komoly szándékáról szeretnék biztosítani a Vízilabda Szövetséget.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, a vitát lezárja. Először a jegyzőt kéri fel, reagáljon a kiegészítő javaslatra vonatkozóan. A jegyzőt követően dr. Balázs Zoltán alpolgármester fogja a vitában elhangzottakat összefoglalni.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Merk Péter képviselő a Liva malom tetőszerkezetének tervezésével kapcsolatban szólalt fel. Kéri a képviselőt, ne gondolja azt, hogy a hivatal bármiben akadályozza az elgondolását. A műszaki kollégák keresik a megoldást, nagyon alaposan és komolyan kezelik a feladatot. Az 5 millió Ft indoklását még nem volt lehetőségük mérlegelni, előző évben a képviselő-testület már döntött az összegről, amit a hivatalnak kötelessége figyelembe venni a tervezés során. A főépítész úr részéről elhangzott válaszok minden tekintetben szakmailag megalapozottak. A szakemberek érzik a probléma ellentmondásosságát, sokszor elhangzott, hogy jelen állapotában a Liva malomra tetőt helyezni kockázatos. Mindenki tiszteli, hogy Merk Péter képviselő ilyen nagy elkötelezettséggel van a Liva malom iránt. A hivatal nem kívánja akadályozni, csak végrehajtja azt, amiről a Képviselő-testület döntött. Agárdi János kiegészítő határozati javaslata a Szervezeti és Működési Szabályzat 37. § (3) bekezdés a) pontja, illetve a 62. § (8) bekezdésének első mondata értelmében jogellenes, ezért az indítványról nem lehet szavazni.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Az Északi Fogyújtó esetében az a legnagyobb probléma, hogy a tulajdonviszonyok szét vannak aprózva. A kárpótlás annak idején ebben a kerületben sem zajlott le problémák nélkül. A Kínai Két Tanítási Nyelvű iskola felújítására 750 millió forintot kapott a kerület. Az intézménybe járó gyermekek és szülők nagyon hálásak a felújított iskoláért. Triviálisnak tartja azt a megállapítást, hogy a költségvetés bizonytalanságokat hordoz. Az élet tele van bizonytalanságokkal, de ez nem ok arra, hogy a költségvetés ne legyen jó. A költségvetés rugalmas, olyan tartalékokat tartalmaz, amelyek átcsoportosításáról a Képviselő-testület bármely ülésén, szabadon dönthet. A tervezés szintén filozófiai kérdéskört érint. Amikor a polgári oldal átvette a kerület irányítását, két erőteljes döntést hozott. Az egyik döntés az volt, hogy takarékosabb működés szükséges, és ezzel egyidejűleg a működést rendbe teszik a korábbiakhoz képest. László Tamás polgármestersége idején a takarékos működés megvalósult, a működési tervezés elindult, kiszámíthatóan éves szinten 80-100 millió Ft-ot költöttek el járdákra, 40-50 millió forintot költöttek fásításra. Játsszótereket, kamaszparkokat újítottak fel, tervszerűen, módszeresen végig haladva. Lehet, hogy ez nem éri még el azt a szintet, amit a lakosság – joggal – elvár, de nagyon sokan értékelik. A másik döntés a tervezésre vonatkozott. A polgári oldal mindig azt a felfogást képviselte, hogy száz évre kell várost tervezni. Ezzel a szemlélettel kezdték el a tervezéseket. A rákospalotai polgárok azt várják, hogy végre kialakuljon a városközpont. Ez még valóban álom, és több milliárd szükséges a megvalósításhoz, de ha nem indul el semmi, akkor soha nem fognak eljutni a megvalósulásig. Az uszodaépítéssel kapcsolatban sokan azért keresik fel, hogy elmondják, nem fejlődik a kerület. Az embereknek szükségük van uszodára. Egy ekkora városnak szüksége van uszodára vagy rendezvénycsarnokra. A külső hatásokat ki kell küszöbölni, és örülni kell annak, hogy jelentős tartalék áll rendelkezésre. A civil szervezetek kerete valóban nem növekszik, de mivel a támogatottak köre módosulni fog, az

egy civil szervezetre eső összeg magasabb lesz. Szilvágyi László képviselő említette, hogy pezsgőt bont, ha a 25. alkalommal is elutasítja a testület a módosító javaslatát. Erre a kijelentésére reagálva, nagyon várja az első konkrét javaslatot. A nyilvános illemhely kérdésére reagálva tájékoztatásul elmondja, hogy a CSAPI-15 Kft. költségvetésében több mint 30 millió forintot különítettek el a komplett vizesblokk felújítására. Itt nyilvánosan használható toalett lesz. A Karácsony Benő parkban, az új rendelőben – rendelési időben – szintén használható lesz a mellékhelyiség. A Kossuth utca környékére nem lehet mobil toalettet elhelyezni, mert sokaknak nem fog tetszeni, és azt működtetni is kell. A Gazdasági és Társadalmi Program a célokat tartalmazza, annak megfelelően készült el a költségvetés. Nincs garancia arra, hogy lesz uszoda, de van elképzelés arra vonatkozóan, hogyan lehetne megvalósítani. Az általa elmondottak figyelembe vételével a költségvetés elfogadását nyugodt lelkiismerettel támogatni javasolja.

Németh Angéla alpolgármester: Több képviselő ügyrendi felszólalásra jelentkezik. Megadja a szót a jelentkezőknek.

Agárdi János képviselő: Ügyrendi javaslata, hogy szavazzon a képviselő-testület a kiegészítő határozati javaslatáról. Amennyiben ez nem lehetséges, szavazást kér arról, hogy szavazhat-e a Képviselő-testület a kiegészítő határozati javaslatról.

Németh Angéla alpolgármester: A levezető elnök feladata eldönteni, hogy felteszi-e szavazásra a kiegészítő határozati javaslatot. Mivel a vita során más módosító javaslat is elutasításra került, így ebben az esetben sem fog szavazást kérni. Volt lehetőség a módosító és a kiegészítő határozati javaslatok benyújtására, a határidő a PTB ülésének időpontja volt. Agárdi képviselő úr a PTB tagja, erről tudnia kellett.

Merk Péter képviselő: A jegyző a szakmai hozzáértést próbálta bizonyítani a Liva malom esetében. Szakmai hozzáértésről szó sincs, mert akkor nem ilyen állapotban lenne a malom.

Tóth Imre képviselő: Dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek felhívja a figyelmét, hogy 80 ezer fős terület költségvetéséről van szó. A terveken kívül, még nem mutattak fel semmit.

Móricz Eszter képviselő: A takarékos gazdálkodással abszolút egyetért. A bizonytalanságokat kockázatbecslésnek nevezik, melyek ha léteznének, ezek a javaslatok nem lennének ma a Képviselő-testület előtt.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: A szavazás előtt szünet elrendelését kéri.

Németh Angéla alpolgármester: Öt perc szünetet rendel el.

s z ü n e t

Németh Angéla alpolgármester: Szavazás következik. Valamennyi határozat esetében, és a rendelet elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

70/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a 2/47-39/2017. iktatószámú előterjesztés 1. sz. mellékletében bemutatottak szerint **jóváhagyja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 10. pontja, 111.§ (2) bekezdése, 2011. évi CXC. törvény 47. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

71/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Egészségügyi Intézmény álláshelyeinek a számát 3,8 státusszal csökkenti, és 2017. január 1. napjától 212,13 álláshelyet engedélyez és finanszíroz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 10. pontja, 111.§ (2) bekezdése, 2011. évi CXC. törvény 47. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

72/2017. (II. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2016/2017-es nevelési évben, 2017. március 3. napjától 2017. június 15. napjáig terjedő időszakban – mindösszesen 16 hétre, 2500 Ft/óra megbízási díjjal – az Észak-Pesti Tankerületi Központ által el nem látott Palotai Vadvirág Óvodában a sajátos nevelési igényű gyermekek számára az ellátást heti 5 órában speciális szakképzettséggel rendelkező szakember megbízásával biztosítja. A megbízási szerződés pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében biztosítja 200.000,- Ft külső személyi juttatás, valamint az ezt terhelő 39.600,- Ft SZOCHO, mindösszesen 239.600,- Ft összegben. Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási szerződést a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet hatályba lépését követően kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

a 2017. évi költségvetési rendelet hatályba lépése (a pénzügyi fedezet biztosítására)

2017. március 03. (a megbízási szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 10. pontja, 111.§ (2) bekezdése, 2011. évi CXC. törvény 47. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti, és szavazást kér Szilvágyi László képviselő első módosító javaslatáról.

73/2017. (II. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a 2/47-39/d/2017. iktatószámú módosító javaslatot, hogy Vállalkozásfejlesztési alap létrehozására, az általános tartalék terhére 1.500.000,- Ft-ot biztosítson.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti, és szavazást kér Szilvágyi László képviselő második módosító javaslatáról.

74/2017. (II. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a 2/47-39/d/2017. iktatószámú módosító javaslatot és **úgy dönt**, hogy kerületi nyilvános illemhely program elindítására a felhalmozási céltartalék terhére 39.944.715,- Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (a költségvetési rendelet elfogadása)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 10. pontja, 111.§ (2) bekezdése, 2011. évi CXC. törvény 47. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a rendeletalkotási javaslat elfogadásáról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megalkotja 5/2017. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 1. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 10. pontja, 111.§ (2) bekezdése, 2011. évi CXC. törvény 47. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról** „R”

(Ikt.sz. 2/47-41/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Korábban a pénzbeli támogatások több rendeletben kerültek szabályozásra, melyeket most egy rendeletben fognak össze. Ezentúl a civil szervezetek éves működési feladatalapú vagy felhalmozási célú támogatást kapnak. A civil- és sport szervezetek konkrét célok megvalósítása érdekében pályázatot nyújthatnak be, egy évben maximum két alkalommal. Köszönetet mond a hivatal azon dolgozóinak, akik a rendelet megalkotásában részt vettek, kéri a rendelet elfogadását.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést, a következő módosító javaslat szerint: Az 1. számú melléklet az alábbiak szerint módosuljon:

5.§ b) pontja: „gazdálkodó szervezet esetén a képviselő nevét és aláírási mintájának vagy címpéldányának másolatát, a szervezet hatályos cégkivonatát vagy nyilvántartásba vételét igazoló okiratát,”

9.§ 10) pontja: „, A rendelet 3.§ b) pontja szerinti nyilatkozat mellett megvalósulás helyszínét is igazolni kell.”

Németh Angéla alpolgármester: Az alpolgármester a kiegészítést befogadta. Kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy – az előterjesztő által befogadott, a PTB 31/2017. (II.22.) sz. határozatában foglaltak figyelembe vételével – megalkotja 6/2017. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. évi költségvetési rendelet kihirdetése (kihirdetésre)

(*Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 50. §, 107. §*)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

75/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (...) önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjával visszavonja a 323/2015. (V. 28.) ök. számú határozatával elfogadott, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről szóló szabályzatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(*Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 50. §, 107. §*)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/47-40/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető, Fodor Sándor osztályvezető

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztők nem kívánják szóban kiegészíteni az előterjesztést, bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés következik.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Mi volt a probléma az 1956-os díjjal? A nyugállományba vonuló közalkalmazottak milyen összegű kultúra utalványban részesülnek?

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadásra ad szót.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A kerületben nyugdíjba vonuló közalkalmazottak és köztisztviselők 20 ezer forintos kultúra utalványt kapnak.

Nábrádi Pálné főosztályvezető: Az 1956-os díj adományozása 560 ezer forintjába került a kerületnek és a díjazottaknak adót kellett utána fizetni. Az a javaslat született, hogy a „Lobogás emlékmű” egy plaketten szerepeljen, és a díjazottaknak a plakett kerüljön átadásra.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót hozzászólásra.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Javasolja, hogy ne a rendeletet szüntessék meg, hanem a benne lévő összeghatárokat módosítsák.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A helyi támogatásokról szóló rendeletet átdolgozott formában májusban tervezik a képviselő-testület elé terjeszteni.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a rendeletalkotásra vonatkozó javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

Rendeletalkotás

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy megalkotja 7/2017. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI. 6.) önkormányzati rendelete módosításáról és a helyi támogatásról és a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 31/2006. (XII.7.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 1. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 32. cikk (1) bekezdés i) pontja, (2) bekezdés, 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdése, 1992. évi XXXIII. törvény 6. § (3) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése, 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

76/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-40/2017. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata költségvetési szerveinél **közalkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalók juttatási szabályzatát**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja, (2) bekezdés, 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdése, 1992. évi XXXIII. törvény 6. § (3) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése, 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

77/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy **felkéri a polgármestert**, hogy gondoskodjék Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata költségvetési szerveinél közalkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalók **juttatási szabályzatának** az érintett költségvetési szervekhez történő eljuttatásáról, és **helyben szokásos közzétételéről**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28,

2017. március 15. (közzététel)

(Jogsabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja, (2) bekezdés, 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdése, 1992. évi XXXIII. törvény 6. § (3) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése, 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendeletalkotásról, a Településképi arculati kézikönyv készítéséről és a településképi rendelet készítéséről** „R”

(Ikt.sz. 2/47-43/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés nincs, hozzászólás következik.

Szilvágyi László képviselő: Nem tartja jó iránynak, hogy az új előírások szerint a felelősséget az építetőre hárítják. Javasolja, hogy megfelelő fórumokon a főépítész továbbiakban is tolmácsolja ezzel kapcsolatos szakmai véleményét.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további hozzászólás, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megalkotja a **partnerségi egyeztetés szabályairól** szóló 8/2017. (...) önkormányzati **rendeletét**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 17.

(Jogszabályi hivatkozás: 2016. évi LXXIV. törvény 3.§, 4.§, 14.§, 16.§, 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 29. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér az előterjesztés szerinti 1-es határozati javaslatról.

78/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megindítja a **kerület Településképi Arculati Kézikönyvének egyeztetési eljárását**, és felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 31.

(Jogszabályi hivatkozás: 2016. évi LXXIV. törvény 3. §, 4. §, 14.§, 16. §, 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 29. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér az előterjesztés szerinti 2-es határozati javaslatról.

79/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, megindítja a kerületi Településképi rendelet egyeztetési eljárását**, és felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2016. évi LXXIV. törvény 3. §, 4. §, 14.§, 16. §,314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 29. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről

(Ikt.sz. 2/47-42/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti az ülésen megjelent Béres Ferenc tűzoltóparancsnokot, aki nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A bizottsági ülésen köszönetét fejezte ki a Tűzoltóparancsnokságnak a 2016. évben elvégzett magas színvonalú munkájukért.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs. Megköszöni a Tűzoltóság dolgozóinak a 2016-ban végzett munkájukat és a kerülettel való sikeres együttműködést. Minden tüzeset kapcsán értesítést kapott a hivatal, melyből kiderül, hogy magas szinten végzik munkájukat. A IV. kerületi Tűzoltóságon egy szakmatörténeti kiállítást és interaktív múzeumot nyitottak, melyet érdemes megtekinteni. Bízik abban, hogy 2017-ben kevesebb munkája lesz a Tűzoltóságnak. Hozzászólásra ad szót.

Tóth Veronika képviselő: Reméli, hogy a jövőben is sor kerülhet, olyan rendezvényekre ahol a Tűzoltóság dolgozói a gyermekeknek tartanak bemutatót. Köszöni a korábban megtartott sikeres bemutatókat.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további hozzászólás, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

80/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének a „IV. kerületi **Hivatásos Tűzoltóparancsnokság** tevékenységéről, 2016. január 1. – 2016. december 31. közötti időszakban” címmel benyújtott beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése.)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

81/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, felkéri a Polgármestert**, a Beszámoló elfogadásáról írásban **tájékoztassa** a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi **Kirendeltségének vezetőjét**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés a volt Észak Pesti Kórház területén (Bp. XV. Órjárat utca 1-3. hrsz.:82285) létesítendő uszoda megvalósítása érdekében történő intézkedésekről** (Ikt.sz. 2/47-48/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztést visszavonja és a következő képviselő-testületi ülésen ismételt előterjeszti.

Az előterjesztő a 7. napirendi pontként elfogadott „a volt Észak Pesti Kórház területén (Bp. XV. Órjárat utca 1-3. hrsz.:82285) létesítendő uszoda megvalósítása érdekében történő intézkedésekről” szülő 2/47-48/2017. iktatószámú előterjesztést visszavonta.

8. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről

(Ikt.sz. 2/47-58/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Herczeg István referens

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés következik.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: A Palota Holding Zrt. előterjesztése szerint az ingatlanok felújítási költsége alacsonyabb, mint a bontási költség? Miért nem éri meg felújítani ezeket az ingatlanokat?

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadás következik.

Földi Tamás Palota Holding Zrt. vezérigazgató: A kerületben 200 db bontásra ítélt lakóingatlan van. Az előterjesztésben az ingatlanok felújításának csak a minimális költsége szerepel. Amennyiben ezeket az összegeket ráfordítanák az ingatlanokra, még abban az esetben is szinte lakhatatlan állapotban lennének. Kéri, fogadják el a javasolt ingatlanok bontását.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdésre ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Nem kapott választ kérdésére. A felújítás után az ingatlanokat ki lehet adni, és bérleti díjat szedhetne az önkormányzat. Miért akarják mégis lebontani ezeket az ingatlanokat?

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadás következik.

Földi Tamás Palota Holding Zrt. vezérigazgató: A 200 db megjelölt lakás valóban nagyon rossz állapotban van. Azért nem érdemes a lakásokat felújítani, mert fenntartható módon a lakások nem üzemeltethetőek. Az épületek nem rendelkeznek fal-, tető- és padlószigeteléssel, elkorhadt a tetőszerkezetük, hiányzik az alapozásuk.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdésekre ad szót.

Tóth Veronika képviselő: Mi történik az ingatlanok lebontása után? Vannak olyan civil szervezetek, melyek azzal foglalkoznak, hogy leromlott épületeket felújítanak. Nem lenne érdemes velük együttműködni?

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Amennyiben ezek az épületek életveszélyesek, akkor megérti, hogy le kell őket bontani. A bontási költséget fordítsák inkább lakások felújítására.

Bitvai Nándor képviselő: Hogyan fordulhat elő, hogy a tervek szerint egy ingatlan bontási költsége 100 ezer forinttal magasabb, mint a felújítási költsége? Hogyan fordulhat elő, hogy egy 17 m²-es ingatlan bontási költsége négyzetméterre átszámolva 108 ezer forint. Ki adta az árajánlatot? Kivel végezteti a Palota Holding Zrt. a bontásokat?

Szilvágyi László képviselő: Korábban Földi Tamást azért választották meg a Palota Holding Zrt. vezérigazgatójának, mert „minden utcát ismer” a kerületben. Javasolja, hogy továbbra is bizzanak meg szakértelmében.

Németh Angéla alpolgármester: Három hónapja tartanak tájékoztatókat a Palota Holding Zrt. által bontásra ítélt épületeiről. Volt olyan épület, melyet személyesen is megtekintettek. Valóban olyan épületekről van szó, melyek lakásnak már nem nevezhetőek, több éve lakatlan állapotban vannak. Csak a gazdaságosan felújítható lakásokra érdemes pénzt költenie az önkormányzatnak. A bontási költségek nagyságáról lehet vitatkozni. A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bontandó lakások kisméretű telkeken helyezkednek el, ahol egyébként is sok lakás található. A lakások jó részében még önálló fürdőszoba sem került kialakításra. Amennyiben ezeket a különálló leromlott állapotban lévő lakóépületeket lebontják, úgy a többi lakás környezete is jobbá, élhetőbbé válik. Alapos megfontolás után döntöttek a bontásokról. Várhatóan a tényleges bontási költség alacsonyabb lesz, mint a tervekben szereplő.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazás következik. Elsőként a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság hatáskörének visszavonásáról kéri a szavazatokat.

82/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (5) bekezdése alapján az ingatlan-nyilvántartásban 87178/0/A/3 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Bocskai utca 86. fsz. 1. szám alatti, 195 m² területű nem lakás céljára szolgáló helyiség Az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvány (1145 Budapest, Amerikai út 14.) számára történő bérbeadása tárgyában visszavonja a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyonkezelési Bizottságtól a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdésben biztosított hatáskört.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (a hatáskör visszavonására)

2017. március 28. (a szerződés aláírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11) bekezdés, 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. § 16-17. pont, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (5) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (6)-(7) bekezdés, 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés, 10. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

83/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy **mentesítést ad** az ingatlan-nyilvántartásban 87178/0/A/3 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Bocskai utca 86. fsz. 1. szám alatti, 195 m² területű nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázatával történő bérbeadása alól, és azt határozott időre, 2017. március 1-től 2027. február 28-ig kedvezményesen, nettó 125 Ft/hó/m² bérleti díjért pályázaton kívül bérbe adja Az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvány (1145 Budapest, Amerikai út 14.) számára, mely bérleti díj 90%-os mértékű önkormányzati közvetett támogatást tartalmaz. A bérlemény használata után fizetendő közös költség és közüzemi díjak megfizetése a Down Alapítvány kötelezettsége. A bérleti díj összege évente egyszer kerül megállapításra a KSH által közzétett mindenkori inflációs rátával módosítva. A bérlemény Down Alapítvány részére történő kedvezményes hasznosításának célja, hogy azt a Down Alapítvány szociális feladat ellátására, műhelyként használja. A bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartása, legalább bruttó 5.000.000 Ft értékű, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. § 16-17. pontjában foglaltakra vonatkozó értéknövelő beruházás a Down Alapítvány kötelessége. A Down Alapítvány a bérleti időszak alatt minden évben tárgyév december 31-ig beszámolót készít az Önkormányzat számára a bérleményben végzett szakmai tevékenységéről. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (a hatáskör visszavonására)
2017. március 28. (a szerződés aláírására)

(Szavazati arány: igen szavazat, egyhangú)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11) bekezdés, 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. § 16-17. pont, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (5) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (6)-(7) bekezdés, 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés, 10. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Németh Angéla alpolgármester: A képviselő-testület hozzájárulásával az előterjesztés 3-13-as határozatairól egyben kéri a szavazást.

84/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 85818 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Népfelkelő u. 96. szám alatti ingatlanban 260 m² nagyságú helyiséget 2017. március 1-től 2017. december 31-ig terjedő határozott időre térítésmentesen használatba adja a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete (nyilvántartási száma: PK 61.118/1993/18 Fővárosi Bíróság 5525.) számára, mely nettó 4.680.000,- Ft. mértékű önkormányzati közvetett támogatás. A bérleményt a Vöröskereszt szociális tevékenység folytatására használja. Az ingatlan állagmegóvása, karbantartása, az ingatlan cél szerinti

felhasználásról éves beszámoló készítése 2017. december 31-ig a Vöröskereszt kötelessége. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 28. a szerződés aláírására

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10), (11) és (13) bekezdés, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdés, 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

85/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 98128/1, 91128/2 és 91129 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Késmárk utca 24-28. szám előtti, a 2/47-58/2017. iktatószámú előterjesztés 4. mellékletében feltüntetett 3500 m² területű telekingatlant határozott időre, 2017. március 1-től 2027. február 28-ig piaci áron, nettó 250 Ft/hó/m² bérleti díjért bérbe adja Siemens Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (1143 Budapest, Gizella 51-57.) számára. A bérleti díj összege évente egyszer kerül megállapításra a KSH által közzétett mindenkori inflációs rátával módosítva. A telekingatlanon a Siemens Zrt. munkavállalói részére alakít ki és üzemeltet zárt parkolót. A bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartása a Siemens Zrt. kötelessége. Az Önkormányzat a telekingatlanra a jelenlegi műszaki paraméterek fennállása figyelembe vételével elővásárlási jogot biztosít a Siemens Zrt. részére. Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés szövegének megállapítására, aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 28. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdés, b pont, 27.§ (1) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

86/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy le kívánja bontani az ingatlan-nyilvántartásban **86972/0/C/11 hrsz.-ú**, természetben a Budapest XV. kerület **Bethlen G. u. 103. fsz. 11. szám** alatti, 27 m² nagyságú helyiséget, és azt törli a lakásállományból.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31. (bontások lebonyolítására)

2017. szeptember 30. (az ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

87/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy le kívánja bontani az ingatlan-nyilvántartásban **87671/0/A/3 hrsz.-ú**, természetben a Budapest XV. kerület **Bocskai u. 8.** szám alatti, 34m² nagyságú lakást, azt törli a lakásállományból, továbbá lebontja a lakás melletti 9m² nagyságú mosókonyhát és 7 m² nagyságú közös illemhelyet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31. (bontások lebonyolítására)

2017. szeptember 30. (az ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

88/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy le kívánja bontani az ingatlan-nyilvántartásban **87671/0/A/4 hrsz.-ú**, természetben a Budapest XV. kerület **Bocskai u. 8.** szám alatti, 42 m² nagyságú lakást, és azt törli a lakásállományból.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31. (bontások lebonyolítására)

2017. szeptember 30. (az ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

89/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy le kívánja bontani az ingatlan-nyilvántartásban **87671/0/A/8 hrsz.-ú**, természetben a Budapest XV. kerület **Bocskai u. 8.** szám alatti, 18m² nagyságú nem lakás célú helyiséget, és azt törli az állományból.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31. (bontások lebonyolítására)

2017. szeptember 30. (az ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

90/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban **87671/0/A/5 hrsz.-ú**, természetben a Budapest XV. kerület **Bocskai u. 8.** szám alatti, 35 m² nagyságú lakást nem lakás célú helyiséggé minősíti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31. (bontások lebonyolítására)

2017. szeptember 30. (az ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

91/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban **87671/0/A/6 hrsz.-ú**, természetben a Budapest XV. kerület **Bocskai u. 8.** szám alatti, 35 m² nagyságú lakást nem lakás célú helyiséggé minősíti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31. (bontások lebonyolítására)

2017. szeptember 30. (az ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

92/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, le kívánja bontani az ingatlan-nyilvántartásban **80526/0/A/5 hrsz.-ú**, természetben a Budapest XV. kerület **Bocskai u. 159. fsz. 5.** szám alatti, 37m² nagyságú lakást, és azt törli a lakásállományból.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31. (bontások lebonyolítására)

2017. szeptember 30. (az ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

93/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy le kívánja bontani az ingatlan-nyilvántartásban **87778 hrsz.-ú**, természetben a Budapest XV. kerület **Fő út 72/B. fsz. 11.** szám alatti, 17 m²

nagyságú lakást, és azt törli a lakásállományból, továbbá le kívánja bontani a lakás melletti 10 m² nagyságú mosókonyhát.

Felelős: polgármester

(Jogszályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

94/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy felhatalmazza a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék a 2/47-58/2017. iktatószámú előterjesztés (5)-(12) számú határozataiban foglalt döntések végrehajtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31. (bontások lebonyolítására)

2017. szeptember 30. (az ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetésre)

(Jogszályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés, 37. § (5) bekezdés, 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Budai II. László Stadion lelátójának befedéséről

(Ikt.sz. 2/47-53/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A REAC Sportszolgáltató Kft. elnöke tárgyalásokat folytatott az MLSZ infrastruktúra igazgatójával, ahol jelen volt Forgács Tamás elnök és Forgács József ügyvezető is. Egyeztetéseket folytattak, hogy a TAO program keretében milyen beruházásokat lehet finanszírozni, melyek felsorolása az előterjesztésben is megtalálható. A klubház-, a homlokzat-, a nyílászárók és az öltöző szintjének felújítása szerepel a tervekben. A teljes program megvalósításához 60-80 millió forint TAO forrásra lenne szükség. A pályázatot március hónapban lehet benyújtani, melyhez kéri a képviselő-testület támogatását. Október végére várható a TAO-val kapcsolatos határozat megszületése, melynek birtokában tudja a képviselő-testület az önrészt biztosítani. A megvalósításra legkorábban 2018. elején kerülhet sor. A klubház felújításához építési engedély nem szükséges. A lelátó lefedése problémás, hiszen a meglévő lelátó nagyon rossz állapotban van és építési engedély szükséges a felújításához. A koordinációs feladatokat a REAC Sportszolgáltató Kft. végzi, a Főépítési Iroda támogatásával.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Jó lenne az egész lelátó és az épület teljeskörű felújítását elvégezni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Milyen határidővel kell elvégezni a felújítást, hogy az NB III-as licenszet megkapja a REAC?

Szilvágyi László képviselő: A TAO pénzek befizetésével kapcsolatban nem lát tisztán. A saját cége is a REAC-nak fizeti a TAO támogatást. A Magyar Labdarúgó Szövetségtől kapott egy hitelesített dokumentumot a TAO támogatás befizetésének igazolásáról. Jelen esetben milyen pályázatról van szó?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Szilvágyi László képviselő által befizetett TAO támogatás az elmúlt év március 1. és április 30. között nyitva álló TAO pályázatra vonatkozott. Az ez év tavaszán befizetett TAO pénzekről az MLSZ döntése október - november hónapban várható. Idén decemberben kell feltölteni a TAO támogatást. Ebben az esetben a REAC SC Kft. lesz, aki a TAO pályázatot benyújtja. Idén tavasszal a 2017-es TAO pályázatokat lehet támogatni. Forgács úr előzetes szóbeli tárgyalásokat folytatott annak érdekében, hogy a munkálatok elvégzésére kitűzött határidőt meghosszabbítsák. A lelátó befedése építési engedély köteles, tervezetése szükséges.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: Az interpelláció kapcsán Király Csabának elhangzott az az állásfoglalása, mely szerint „elítéli, hogy a kompenzáció helyett stadionokat újítanak fel!” Tartja ezen véleményét?

Király Csaba képviselő: Az interpellációjában azoknak a stadionoknak a felesleges építéséről beszélt, ahol több száz milliót költenek 100-200 fős lakosú település stadionjának megépítésére. A REAC esetében egyetért a beruházással.

Szilvágyi László képviselő: Hosszú évek óta a REAC mérkőzésein maximum 500 fő szurkoló van. Ez a beruházás a kerület vagyonát növeli, de elképzelhető, hogy itt is a „haveri cégek” fognak jól jární.

dr. Matlák Gábor képviselő: Nem érti Szilvágyi László képviselő problémáját. „Kedves vezetők” megmondta, hogy a TAO nem közpénz. Szilvágyi László képviselő azt mondja, hogy közpénzből nem szabad stadionokat építeni.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további hozzászólás, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Válaszadás következik.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Fontosnak tartja a klub épületének felújítását. Tavaly megújult a szálló szintje, célul lehet kitűzni, hogy évente egy szint felújítása megtörténjen. Az épület szerkezetileg megfelelő, alapos szakmai megfontolás után döntöttek a felújítás mellett. Amennyiben a TAO pályázaton nyernek, abban az esetben is csak 2018-ban várható a megvalósítás.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra ad szót Gyurkovics Miklós képviselőnek.

Gyurkovics Miklós képviselő: dr. Matlák képviselő „Kedves vezetőről” beszélt a hozzászólásában. Erősnek tartja ezt a humort.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

95/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **támogatja**, hogy a REAC Sport Szolgáltató Kft. (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.; cégjegyzékszám: 01-09-686539, adószám: 11751102-2-42) a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő Budai II. László Stadionban (hrsz: 90242/3) megvalósítandó stadion és klubház felújítást és lelátó befedést tartalmazó sportfejlesztési programot nyújtson be a Magyar Labdarúgó Szövetséghez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdés, (3)-(6) bekezdései; 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. §, 13. § (1) bekezdés 15. pont, 23. § (3) (Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

96/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felhatalmazza a polgármestert a 95/2017. (II.28.) ök. számú határozat szerinti sportfejlesztési program benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdés, (3)-(6) bekezdései; 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. §, 13. § (1) bekezdés 15. pont, 23. § (3) (Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

97/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, amennyiben a REAC Sport Szolgáltató Kft. jóváhagyó döntéssel rendelkezik az 1. sz. határozati javaslat szerinti sportfejlesztési programra, terjessze a Képviselő-testület elé a sportszervezet és az Önkormányzat közötti együttműködésre, a beruházás megvalósításának részleteire, a fejlesztés tulajdonjogára, az ingatlan használati és hasznosítási jogára, fenntartására, valamint a sportfejlesztési program megvalósítása érdekében - a Képviselő-testület külön döntése alapján - egyszeri, vissza nem térítendő, felhalmozási célú támogatás nyújtására vonatkozó előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: a jóváhagyó döntést követő 60 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdés, (3)-(6) bekezdései; 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. §, 13. § (1) bekezdés 15. pont, 23. § (3) bekezdés, (5) bekezdés 17. pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2017. évi üzleti terveinek az elfogadásáról

(Ikt.sz. 2/47-59/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Kovács Imre referens

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti a gazdasági társaságok megjelent vezetőit. Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A gazdasági társaságok üzleti tervei szinkronban vannak az elfogadott költségvetéssel. A CSAPI-15 Kft. kapja a legkevesebb, a RÉPSZOLG Kft. pedig a legmagasabb önkormányzati támogatást. A gazdasági társaságok üzleti tervei kiszámíthatóak, a biztonságos működést biztosítják. Az előző évek költségvetéseiben előfordultak gazdasági társaságokat érintő költségvetési módosítások, melyek további fejlesztéseket finanszíroztak. Az üzleti terveket támogatásra javasolja.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az üzleti terveket.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Folyamatban van a kerületben az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakás állomány teljeskörű felülvizsgálata. A bérlakás állomány kezelése a Palota Holding Zrt. feladata, viszont a felülvizsgálatot az önkormányzat munkatársai végzik. Ezen felül a Palota Holding Zrt. végez műszaki felmérést az ingatlanokban?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót válaszára.

Földi Tamás Palota Holding Zrt. vezérigazgató: A műszaki felmérés elvégzése a Palota Holding Zrt. feladata a lakás megüresedése esetében, valamint a képviselő-testület kérésére.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólás következik.

Tóth Veronika képviselő: A Palota Holding Zrt. jelentésében szerepel, hogy 2016-ban a felújítási keretből 12 millió forint nem került elköltésre és 2017-ben kerül felhasználásra. Miért nem került elköltésre ez a 12 millió forint? A Palota Holding Zrt május, június hónapban a nyílászáró cseréknél azt az információt adta, hogy elfogyott a keret. A kerületben előregedett állapotban vannak a nyílászárók, folyamatos cserére lenne szükség. RUP-15. Kft. feltüntette, hogy a Deák utcai orvosi rendelő és az Észak-pesti Kórház 13-as jelű épületének munkálatait ki fogja elvégezni? Nem került leírásra, hogy ki végezte a „nem túl jól sikerült” felújítási munkálatokat a Magyar-Kínai két tanítási nyelvű Általános Iskolában.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a CSAPI-15 Kft. üzleti tervéről szóló határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

98/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2017. évre szóló üzleti tervét a 2/47-59/2017. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a PALOTA-15 Kft. üzleti tervéről szóló határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

99/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú

Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2017. évre szóló üzleti tervét a 2/47-59/2017. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a PALOTA-HOLDING Zrt. üzleti tervéről szóló határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

100/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak a 2017. évre szóló üzleti tervét a 2/47-59/2017. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a RÉPSZOLG Kft. üzleti tervéről szóló határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

101/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2017. évre szóló üzleti tervét 2/47-59/2017. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti RUP-15 Kft. üzleti tervéről szóló határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

102/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2017. évre szóló üzleti tervét a 2/47-59/2017. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 28.
(*Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §*)
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az XV. Média Kft. üzleti tervéről szóló határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

103/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2017. évre szóló üzleti tervét a 2/47-59/2017. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 28.
(*Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §*)
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Tíz perc szünetet rendel el.

s z ü n e t

11. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/47-47/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez szóbeli kiegészítés nincs. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. A képviselő-testület jóváhagyásával egyben kéri a szavazatokat az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

104/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-47/2017. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Csokonai Kulturális és Sportközpont** és az **1. FC Femina** Női Labdarúgó Klub közötti, a 2017. január 9. napjától 2017. november 24. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (jóváhagyásra)
értesítésre a döntést követő 8 nap,
2017. március 15. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

105/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-47/2017. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Csokonai Kulturális és Sportközpont és a Grosics Alapítvány közötti, a Budai II. László Stadion füves pálya kapu mögötti terület esetében a 2017. március 7. napjától 2017. november 30. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (jóváhagyásra)
értesítésre a döntést követő 8 nap
2017. március 15. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés alapító okiratok módosításáról

(Ikt.sz. 2/47-51/2017., 2/47-51/a/2017. sz. anyagok)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Németh Angéla alpolgármester: Szóbeli kiegészítés nincs. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

106/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-51/2017. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **Gazdasági Működtetési Központ alapító okiratának módosítását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése., 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja., (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése, 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 2. § (1) bekezdése, (2017. április 1-jétől hatályos) 1. melléklete, 2011. évi CXC. törvény 99/H. § (1) bekezdése

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

107/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **felhatalmazza** a polgármestert, hogy gondoskodjék a 2/47-51/2017. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti módosító okirat, valamint a 2/47-51/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés 1. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá járjon el a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat-módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vétele tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (elfogadásra)

2017. március 8. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése., 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja., (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése, 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 2. § (1) bekezdése, (2017. április 1-jétől hatályos) 1. melléklete, 2011. évi CXC. törvény 99/H. § (1) bekezdése

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

108/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-51/2017. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Egyesített Szociális Intézmények alapító okiratának** módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése., 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja., (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése, 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 2. § (1) bekezdése, (2017. április 1-jétől hatályos) 1. melléklete,

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

109/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy **felhatalmazza** a polgármestert, hogy gondoskodjék a 2/47-51/2017. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti módosító okirat, valamint a 2/47-51/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés 2. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról a jogszabályban meghatározott kormányzati funkció szám feltüntetésével, továbbá járjon el a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat-módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vétele tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (elfogadásra)

2017. március 8. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése., 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja., (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése, 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 2. § (1) bekezdése, (2017. április 1-jétől hatályos) 1. melléklete,

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

110/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a **PALOTA-15** Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság **Alapító Okirata** „1. A társaság cégneve, székhelye, telephelyei” pontjának „1.4. Telephelyei:” alpontját a „1157 Budapest, Zsókavár utca 24-26.” **telephellyel kiegészíti.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:102. §-a)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

111/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság **Alapító Okirata** „1. A társaság cégneve, székhelye, telephelyei” pontjának „1.4. Telephelyei:” alpontját a „1158 Budapest, Rákospalotai határút 6.” **telephellyel kiegészíti.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:102. §-a)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

112/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy **felkéri** a polgármestert, hogy gondoskodjék a **PALOTA-15** Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság **Alapító Okiratának** az elfogadott képviselő-testületi határozat szerinti módosításáról és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál **való bejegyeztetéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 31.

(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:102. §-a)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés önkormányzati beruházással létesült közesatorna létesítmények tulajdonjogának térítésmentes átadásáról

(Ikt.sz. 2/47-55/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

113/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2016. évben, saját beruházásban, a Bp. XV. Hősök útjának a Gergő és Madách utcák között szakaszán létesült **közcsatornát**, továbbá a Bp. XV. Klebelsberg Kunó utca Pestújhelyi út és Ady Endre utcák közötti szakaszán, valamint a Bp. XV. Dugonics utca Pázmány Péter utca és Rákos út közötti szakaszán útpálya felújítás keretében létesült **18 db közterületi víznyelőt, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CCLIX. törvény a víziközmű-szolgáltatásról 5/F. § (3) bekezdés a) pont, (4) bekezdés, 6. § (1) bekezdés, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendeletről 15. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

114/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **felkéri a polgármestert** a 2016. évben, saját beruházásban, a Bp. XV. Hősök útjának a Gergő és Madách utcák között szakaszán létesült közcsatorna, továbbá a Bp. XV. Klebelsberg Kunó utca Pestújhelyi út és Ady Endre utcák közötti szakasza, valamint a Bp. XV. Dugonics utca Pázmány Péter utca és Rákos út közötti szakasza útpálya felújításának keretében létesült 18 db közterületi víznyelő **térítésmentes tulajdonba adásához szükséges megállapodásnak Budapest Főváros Önkormányzatával történő megkötésére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. október 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CCLIX. törvény a víziközmű-szolgáltatásról 5/F. § (3) bekezdés a) pont, (4) bekezdés, 6. § (1) bekezdés, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendeletről 15. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Civil Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról

(Ikt.sz. 2/47-49/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Köznevelési és Kulturális Bizottság elnökének adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: A díszpolgárok és érdemérmesek hozzájárultak, hogy a címüket is nyilvánosságra hozzák? Megválasztásuk után arról fognak dönteni, hogy mely civil szervezetek kapjanak támogatást.

Báder György képviselő: Mikor lesz arra lehetőség, hogy a mostani döntést a későbbiekben módosítsák? Véleménye szerint a döntéshozók nem motiváltak.

Németh Angéla alpolgármester: Egyetért Báder György képviselővel abban, hogy a civilekből álló grémiumnak kellene döntenie. Polgármesteri javaslattal lehet módosítani a rendeletet vagy önálló képviselői indítvány beadása után. Valóban a civil szervezetek jobban ismerik egymás munkáját, mint a jelenleg javasolt döntéshozók, de ők is objektív döntést tudnak hozni.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólás következik.

Báder György képviselő: Korábban volt egy olyan gyakorlat 2001-2010 között, hogy a civil grémium által megbízottak adtak javaslatot a polgármester számára. A bíráló bizottságban a civil szervezetek vezetői folyamatosan cserélődtek. A pályázati teljesítések kapcsán a civil szervezetek képesek voltak egymást ellenőrizni. Azért javasolja, hogy ezt a régi jó gyakorlatot érdemes lenne visszaállítani, hogy a civil szervezetek egymás munkáját napjainkban is jobban megismerjék.

Móricz Eszter képviselő: Az érvényben lévő rendelet írja elő, hogy kiket lehet felkérni a bíráló bizottság tagjai közé. A második évben tanultak az első év hibáiból, Tajti Réka segítségével nyitottak voltak ezek a pályázatok. Jelenleg egy évben 10 millió forintos keret áll rendelkezésre. Vannak olyan civil szervezetek, melyek több pályázaton is elindulnak. A bizottság felülvizsgálta a Civil Kollégium tagjainak döntését. Kevésnek tartja az évi 10 millió forintos keretet. A bizottság rendkívüli ülés keretében dönt az ez évi pályázati kiírásról. Rövid határidő áll rendelkezésre, hogy a civilek benyújtsák pályázatukat.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Kérdésére nem kapott választ. A címek nyilvánosságra hozatalával kiderül, hogy melyik díszpolgár él a kerületben. Javasolja,

hogy a döntések meghozatalánál vegyék figyelembe, hogy a kerületi civil rendezvényeken melyik jelölttel találkoznak.

Tóth Imre képviselő: Báder György által említett „korábbi szép idők” 2010-ig voltak. 2010 és 2014 között az akkori polgármester László Tamás javaslata alapján változtatták meg ezt a rendeletet. Bebizonyosodott, hogy a jelenlegi forma nem a legmegfelelőbb a támogatások odaítélésére. Javasolja, hogy a későbbiekben ugyanúgy támogassák a változtatást, mint ahogy azt korábban is tették.

Németh Angéla: alpolgármester: Egyetért Tóth Imre képviselő által elmondottakkal. 2010-2014 között valóban a László Tamás FIDESZ-KDNP vezette többséget adó frakció alkotta a rendeletet. Az előző ülésen a Civil Stratégiát nem fogadta el a képviselő-testület. Így nem lehet rendeletet módosítani. A Civil Stratégia Cselekvési Tervében szerepelt a rendeletmódosítás lehetősége. A változtatások ellenére is az aktív civil szervezetek ismerik egymás munkáját. Közös rendezvényeket is tartanak, mint például a tavaly augusztus hónapban, a Gergő utcában megtartott Civil Nap. Két-három havonta, Civil Fórumot és Civil Kerekasztal megbeszélést tartanak, ahol lehetőség van a szervezeteknek egymást megismerni és bemutatkozni. Válaszadás következik.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Sok építő jellegű kritika elhangzott. Valóban nagyon fontosak a civil szervezetek által végzett feladatok. A korábbi gyakorlat szerint a civil szervezetek vezetői saját maguk bírálták el a pályázatokat. Az alapítványok esetében a képviselő-testület, az egyesületek esetében bizottsági döntés szükséges. Szerencsésnek tartja, hogy a civil szervezetek nem vesznek részt az elbírálásban.

Báder György képviselő: Az említett időszakban dr. Pintér Gábor alpolgármester nem volt tagja a képviselő-testületnek, ezért nem ismerheti a korábbi működést. Akkor minden civil szervezet küldhetett tagot a bíráló bizottságba. A meglévő forrás - ami korábban is 10 millió forint volt - úgy került elosztásra, hogy a következő alkalommal más tagokból álló bizottság döntött. Az elbírálások mindenki meglegedésére szolgáltak. A nyertes pályázatok száma hozzávetőleg 80 db volt, és a civil szervezetek akkora összeget kaptak, hogy az elképzeléseiket meg tudták valósítani. Kiszűrésre kerültek viszont azok a civil szervezetek, akik nem a céljaikkal összhangban működtek.

Németh Angéla alpolgármester: A vitát lezárja. A jelöltekről egyesével történik szavazás.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt,** hogy Bácskai Endrét a Civil Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt,** hogy Forgács Józsefet a Civil Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt,** hogy Szőgyényi Ferencét a Civil Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Carlos Lattes Pavez a Civil Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Jobbágy Máriát a Civil Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy dr. Király Balázst a Civil Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Papp Józsefet a Civil Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Sági Ferenc a Civil Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Sikentáncz Szilvesztert a Civil Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Szabóné Busi Juliánnát a Civil Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a legtöbb szavazatot kapott jelölteket. Ismételt szavazást kér a 14 igen szavazatot kapott Jobbágy Mária és Sági Ferenc bíráló bizottságba történő jelöléséről. Aki a több szavazatot kapja az a személy lesz a bíráló bizottság 5. tagja. Elsőként Jobbágy Mária ismételt jelöléséről kér szavazást.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete ismételt szavazással **úgy dönt**, hogy Jobbágy Máriát a Civil Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Németh Angéla alpolgármester: Sági Ferenc ismételt jelöléséről kér szavazást.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete ismételt szavazással **ügy dönt**, hogy Sági Ferencet a Civil Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a bíráló bizottság jelöltjeinek nevét: Bácskai Endre, Forgács József, Szögyényi Ferencné, Carlos Lattes Pavez, Sági Ferenc. A póttagok Jobbágy Mária és dr. Király Balázs. Egyben kéri a szavazást.

115/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2017. évben a Civil Tanácsadó Kollégium munkájában való részvételre, a **Kollégium tagjának az alábbi kitüntetett személyeket kéri fel:**

- Bácskai Endre
- Forgács József
- Szögyényi Ferencné
- Carlos Lattes Pavez
- Sági Ferenc

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (értesítésre: 15 nap)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet 7. §-a)

(Szavazati arány: igen szavazat, egyhangú)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

116/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2017. évben az alábbi kitüntetetteket felkéri a Civil Tanácsadó Kollégium póttagjának

- Jobbágy Máriát,
- dr. Király Balázst.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (értesítésre: 15 nap)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet 7. §-a)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

117/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, **felkéri** a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Civil Tanácsadó Kollégium öt tagjának és két póttagjának felkérése ügyében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet 7. §-a)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés az Önkormányzat által nyújtott 2016. évi támogatások felhasználásáról szóló elszámolásokról

(Ikt.sz. 2/47-46/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Németh Angéla alpolgármester: Szóbeli kiegészítés nincs, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. A képviselő-testület egyetértésével egyben kér szavazást a 26 támogatási szerződés elszámolásáról.

118/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 1 sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Bolgár Önkormányzat által benyújtott 2016. évi 88/2016. számú támogatási szerződés elszámolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

119/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Cigány

Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2016. évi 89/2016. számú támogatási szerződés elszámolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

120/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Görög Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2016. évi 90/2016. számú támogatási szerződés elszámolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

121/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Horvát Önkormányzat által benyújtott 2016. évi 91/2016. számú támogatási szerződés elszámolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

122/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2016. évi 92/2016. számú támogatási szerződés elszámolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

123/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2016. évi 93/2016. számú támogatási szerződés elszámolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

124/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Román Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2016. évi 94/2016. számú támogatási szerződés elszámolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

125/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Szerb Önkormányzat által benyújtott 2016. évi 95/2016. számú támogatási szerződés elszámolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

126/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány támogatott 250/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 11. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

127/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány támogatott 251/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 12. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

128/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja az Értelmes Életért Alapítvány támogatott 252/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 13. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

129/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Hartyán Alapítvány az Iskoláért támogatott 253/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 14. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

130/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány támogatott 254/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 15. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

131/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány támogatott 255/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 16. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

132/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Tavasz Kórus Alapítvány támogatott 256/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 17. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

134/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Szabó Miklós lelkipásztor szellemi hagyatékát őrző Alapítvány támogatott 257/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 18. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

135/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a CORTEX Alapítvány támogatott 258/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 19. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

136/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Kavicsosi Deák Alapítvány támogatott 259/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 20. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

137/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja az Együtt a Gyermekekért, az Egészségért Alapítvány támogatott 260/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 21. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

138/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Keresztyén Gyermekek Evangelizáló és Lelkigondozó Misszió, Kegyelem Alapítvány támogatott 261/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 22. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

139/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Szülők, Tanítványok a Kolozsvar úti Iskoláért Alapítvány támogatott 262/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 23. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

140/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány támogatott 263/2016. számú szerződéshez kapcsolódó a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 24. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

141/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Korona Oktatási Alapítvány támogatott 264/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 25. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

142/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Drogprevenciós Alapítvány támogatott 265/2016. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 26. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

143/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 27. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 131/2016. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó 2016. évi támogatásának elszámolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

144/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztés 28. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület 104/2016. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó 2016. évi támogatásának elszámolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1. 3.2. és az 5. melléklete, 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gyermekek- és Ifjúsági Stratégiájáról és Cselekvési tervéről

(Ikt.sz. 2/47-54/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna fősztályvezető

Németh Angéla alpolgármester: Hosszú kutatómunka előzte meg a stratégia elkészítését. Bauer Béla vezetésével - aki a nemzeti kutatást is végezte - négyféle kutatást végeztek. Az önkormányzat három árajánlat közül választotta ki a céget. 2016. június 7-én megalakult a XV. kerületi Ifjúsági Kerekasztal 35 fővel, majd 2016. októberben megszervezésre került a "KÖR-DÖK" nevű fórum, melyen az általános- és középiskolák diákönkormányzatainak vezetői, a segítő pedagógusok és a Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat tagjai vettek részt. Itt szintén ötleteket adhattak a készülőben lévő Ifjúsági Stratégiához, melynek vázlata 2016. novemberben elkészült. 2016. december 7-én Ifjúsági Kerekasztal ülés került megrendezésre, ahol meghívásra kerültek az érintett szervezetek képviselői, valamint önkormányzati képviselők. Szakmai munkacsoport alakult és Kormos Adrienn segítségével írásba foglalták a javaslatokat. Az Ifjúsági Stratégiát közzétették az önkormányzat honlapján, melyhez észrevétel, javaslat nem érkezett. Pontosításként megjegyzi, hogy a Cselekvési Terv két évre kerül elfogadásra. Az Ifjúsági Stratégia 2017-től 2024-ig tartó időszakra szól. Ismerteti az Ifjúsági Stratégia megalkotásában résztvevők névsorát. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés nincs, észrevételek következnek.

Tóth Imre képviselő: Jól előkészített stratégiáról van szó. Szerepelnek benne azok a szervezetek, melyek tevékenységi körébe tartozik az ifjúsággal való foglalkozás. A kutatásokból kiderül, hogy a kerületben nincs megfelelő szórakozási lehetőség a fiatalok számára. Jó lenne olyan programokat szervezni, melyeken más kerületekből érkező fiatalok is részt vennének. Korábban tervbe volt véve a Száraznád utcai közösségi ház felújítása, melyet a fiatalok véleményének ismerete nélkül alakítottak ki. Javasolja, hogy a jövőben kérjék ki a fiatalok véleményét.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Javasolja, hogy ahol szükséges pontosítsák az érintett intézmények elnevezését. A helyi támogatás szerepeltetése idejét múlt ebben a koncepcióban.

Németh Angéla alpolgármester: A koncepció készítésekor a helyi támogatásról szóló rendelet hatályban volt. Amennyiben hiba történt az intézmények elnevezésénél, kéri a segítséget a javításhoz. Tóth Imre képviselőnek jelzi, hogy a kutatások alapján a fiatalok olyan művelődési házat szeretnének, ahová regisztrálás nélkül bemehetnek, és ahol olyan programokon vehetnek részt, amelyhez kedvük van. A Cselekvési Tervben szerepel az erre irányuló törekvés. Ebben az évben a fiatalok segítőikkel egy ifjúsági fesztivált szerveznek a Szántóföld utcai helyszínen, mely a rendezvénynaptárban is szerepel. További hozzászólás következik.

Tóth Veronika képviselő: Sok pénzbe kerül egy olyan koncert megszervezése, melyet a fiatalok szeretnek. Korábban voltak jól működő ifjúsági klubok, jelenleg a Pólus Centerben lévő moziban és a pingpongasztalok körül találkoznak a fiatalok.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről egyben kér szavazást.

145/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a 2/47-54/2017. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Gyermek- és ifjúsági stratégiát 2017-2024 időszakra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

146/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a Gyermek- és ifjúsági stratégia Cselekvési tervét a 2/47-54/2017. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

147/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **felkéri** a polgármestert, hogy a Gyermek- és ifjúsági stratégia Cselekvési tervének végrehajtásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31.

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés a Gerece Péter emlékkő elhelyezéséről

(Ikt.sz. 2/47-50/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: Két határozati javaslatról döntött a Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság. Mindkettőt 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett határozati javaslatokról egyben kéri a szavazást.

148/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Gerece Péter régész, művészettörténész méltó emlékének megőrzésére emlékkövet helyez el, amelynek helyét az Örjáró téren a 2/47-50/2017. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletét képező helyszínrajzon ábrázoltak szerint jelöli ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 14/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet 4.§ (5) bekezdés c) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

149/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Gerecze Péter emlékére elhelyezendő emlékkőre az alábbi vésett felirat kerüljön:

„Gerecze Péter

(1856-1914)

Pestújhely egyik alapítója, régész,
a középkori Regtelek falu
templomának megtalálója
tiszteletére”

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 14/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet 4.§ (5) bekezdés c) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

150/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Gerecze Péter emlékére elhelyezésre kerülő emlékkő avatásának időpontjaként 2017. május 23-át, Gerecze Péter születésének 161. évfordulóját jelöli ki, és felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés hatálybalépését követően az emlékkő elhelyezéséhez, a környezetének rendezéséhez tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 23.

(Jogsabályi hivatkozás: 14/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet 4.§ (5) bekezdés c) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati kiírásokról

(Ikt.sz. 2/47-45/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: Reményét fejezi ki, hogy a jelenlegi óvodavezetők közül sikerül megtalálni azt a hármat, aki beleillik a vezetés új koncepciójába. Jó munkát kíván a bizottságnak a kiválasztáshoz.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további észrevétel nincs, a vitát lezárja. Egyben kér szavazást az előterjesztett határozati javaslatokról.

151/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy munkáltatói jogkörében eljárva a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda (1151 Budapest, Szövögyár u. 24.) intézményvezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátására pályázatot ír ki a 2/47-45/2017. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, és felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a pályázati felhívás közzététele érdekében a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán, a köznevelésért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, az önkormányzat honlapján, valamint az Életképek c. kerületi lapban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (elfogadásra)
2017. március 8. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése; 42. § 2. pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 20. §-a, 20/A. § (1), (3)-(8) bekezdése, 20/B. § (1) - (2) bekezdése, 23. § (1), (3) bekezdése, 1992. évi XXXIII. törvény 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 21. § a) pontjának aa) alpontja, 22. § (5) bekezdése, 22. § (6)-(7) bekezdése, 23. § (8) bekezdése.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

152/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy munkáltatói jogkörében eljárva a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda (1154 Budapest, Aulich Lajos utca 46-62.) intézményvezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátására pályázatot ír ki a 2/47-45/2017. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, és felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a pályázati felhívás közzététele érdekében a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán, a köznevelésért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, az önkormányzat honlapján, valamint az Életképek c. kerületi lapban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (elfogadásra)
2017. március 8. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése; 42. § 2. pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 20. §-a, 20/A. § (1), (3)-(8) bekezdése, 20/B. § (1) - (2) bekezdése, 23. § (1), (3) bekezdése, 1992. évi

XXXIII. törvény 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 21. § a) pontjának aa) alpontja, 22. § (5) bekezdése, 22. § (6)-(7) bekezdése, 23. § (8) bekezdése.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

153/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy munkáltatói jogkörében eljárva a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda (1157 Budapest, Páskom park 37.) intézményvezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátására pályázatot ír ki a 2/47-45/2017. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, és felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a pályázati felhívás közzététele érdekében a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán, a köznevelésért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, az önkormányzat honlapján, valamint az Életképek c. kerületi lapban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (elfogadásra)

2017. március 8. (közzétételre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése; 42. § 2. pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 20. §-a, 20/A. § (1), (3)-(8) bekezdése, 20/B. § (1) - (2) bekezdése, 23. § (1), (3) bekezdése, 1992. évi XXXIII. törvény 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 21. § a) pontjának aa) alpontja, 22. § (5) bekezdése, 22. § (6)-(7) bekezdése, 23. § (8) bekezdése.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

154/2017. (II.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda (1151 Budapest, Szövögyár u. 24.), a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda (1154 Budapest, Aulich Lajos utca 46-62.), valamint a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda (1157 Budapest, Páskom park 37.) intézményvezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátására kiírt pályázatok véleményezésére bizottságot hoz létre az alábbi tagokkal:

- Németh Angéla - alpolgármester,
- dr. Pintér Gábor - alpolgármester,
- Móricz Eszter - Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke,
- Gyurkovics Miklós - Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja,
- Hajas Lászlóné - Molnár Viktor Óvoda vezetője.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése; 42. § 2. pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 20. §-a, 20/A. § (1), (3)-(8) bekezdése, 20/B. § (1) - (2) bekezdése, 23. § (1), (3) bekezdése, 1992. évi XXXIII. törvény 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 21. § a) pontjának aa) alpontja, 22. § (5) bekezdése, 22. § (6)-(7) bekezdése, 23. § (8) bekezdése.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Órjázat u. 1-5. szám alatti ingatlan egyes épületeinek állami tulajdonba adásáról

(Ikt.sz. 2/47-65/2017., 2/47-65/a/2017, 2/47-65/b/2017., 2/47-65/c/2017. sz. anyagok)

Előterjesztő, előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester:

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az Észak-pesti Kórház 50%-ának területét a XV. kerületi Önkormányzat a Magyar Államtól ingyenes tulajdonba adás jogcímén kapta meg. A Magyar Állam részéről megkeresés történt az Észak-pesti Kórház egy részének térítésmentes visszaadása érdekében, azért, hogy a kínai kormánnyal közösen egy beruházást hajtsanak végre. A korábbi kormány döntésének értelmében az Emberi Erőforrások Minisztériumának a mai nappal kell megküldeni a döntést. Több helyszínt vizsgálnak egy időben. Az előterjesztésben számos kérdés még nem került tisztázásra. Az ingatlan nyilvántartásban az épületek nem kerültek feltüntetésre, az Órjázat u. 1-5. szám alatt lévő 82285 helyrajzi számú telek nem megosztható. A megfelelő épületek tulajdonba adása és a hozzájuk tartozó területek használatba adása lehet a megfelelő irány. Jelenleg nem lehet pontosan megmondani, hogy mekkora területet kell biztosítani az épületek mellé. A határozati javaslat egy szándéknyilatkozatot tartalmaz, mely nagyrészt megegyezik az Emberi Erőforrások Minisztériumának parlamenti államtitkárának kérésével. Az egyik határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület egyetért azzal, hogy a XV. kerületben az Órjázat u. 1-5 szám alatt megvalósuljon a Hagyományos Kínai Orvoslás Oktató, Gyógyító és Kutató Központ. Egy másik határozati javaslat tartalmazza, hogy a képviselő-testület mely épületeket jelöli ki a fenti cél megvalósításához. Amennyiben Magyarország Kormánya a XV. kerületi megvalósítás mellett dönt, szükséges az Órjázat u. 1-5 szám alatti területen lévő épületek ingatlan-nyilvántartásban - önálló ingatlanokként - történő feltüntetése. Ennek érdekében a szükséges intézkedéseket meg kell tenni. Szerepel még egy felhatalmazás a megkötendő megállapodás tervezetek előkészítésére, melyet a képviselő-testület elé kell terjeszteni. Amennyiben a kerület a megvalósítással egyetért, úgy a kormány szerepeltetni fogja fenti alternatívát egy kormány előterjesztésében. Előre nem lehet tudni, hogy a kormány a három lehetséges helyszínből melyik alternatívát választja. Amennyiben a XV. kerületben valósul meg a központ, a konkrét megállapodás részleteinek további egyeztetése szükséges. Várja a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót. Az előterjesztést együttes ülés keretében tárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Az előterjesztéshez érkezett egy jegyzői törvényességi észrevétel, melyben foglaltak a Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadta. Bodó Miklós képviselő 2/47-65/c/2017. iktatószámú módosító előterjesztés utolsó pontját - melyet az előterjesztő is befogadott - 6 igen egyhangú szavazattal támogatta a bizottság. A 2/47-65/2017. iktatószámú előterjesztést nem javasolta a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra a képviselő-testület számára 1 igen 4 nem és 1 tartózkodással.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A Egészségügyi és Szociális Bizottság nem támogatta a jegyző törvényességi észrevételét, 2 igen és 2 ellenszavazattal. A bizottság nem fogadta el a Bodó Miklós képviselő által benyújtott 2/47-65/c/2017. iktatószámú módosító előterjesztést 2 igen és 2 tartózkodással, és a 2/47-65/2017. iktatószámú előterjesztést nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra, 2 igen és 2 ellenszavazattal.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólás következik.

Móricz Eszter képviselő: Mi az oka annak, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést? Ezek szerint nem lesz költségvonzata az előterjesztésnek?

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Ki készítette a törvényességi észrevételben szereplő 1. sz. mellékletet, mely a műszaki problémákat tartalmazza?

Tóth Imre képviselő: László Tamás országgyűlési képviselő milyen felhatalmazással bír, hogy egy önkormányzati érdeket tartalmazó előterjesztésnél képviseli a XV. kerületet? Felkéri a jegyzőt, hogy szóban ismertesse az e-mailben elküldött tájékoztató levelet. Készült arra vonatkozó számítás, hogy mekkora összegbe kerülne a megvalósítás a XV. kerületi Önkormányzat számára? Milyen forrásból kerülnek megvalósításra az elképzelések?

Szilvágyi László képviselő: Melyik Kft. szerepel az előterjesztésben? Ki bízta meg a Kft-t? Miért nincs jelen László Tamás országgyűlési képviselő? Nem hiszi el, hogy a képviselő-testület döntését a mai napon kell eljuttatni a kormányhoz.

Móricz Eszter képviselő: Sürgősséggel érkezett az előterjesztés. 2017. február 20-án kelt jegyzői levelében szereplő László Tamás projektbemutatása dokumentálva lett? Erről a képviselőknek nincs információja. Szóbeli tájékoztatást kér a február 1-én Dr. Sölch Gellért főosztályvezető és jegyző jelenlétében történő tárgyalásról. Kinek a feladata az Őrjárt u 1-5. szám alatti ingatlanon lévő épületek albetétesítése? Az albetétesítésre eddig nem volt szükség? Korábban László Tamás országgyűlési képviselő „giga terveket” mutatott be az Észak-pesti Kórház területére vonatkozóan, annak ellenére, hogy nem volt a terület albetétesítve.

Tóth Veronika képviselő: László Tamás országgyűlési képviselő „maga a XV. kerület”. A kormány vele tárgyal, mert „Ő a XV. kerület képviselője”. A képviselő-testületi ülésen pedig úgy tárgyal, mintha „Ő lenne maga a Kormány”! Állami forrást csak állami tulajdonba investál a kormány. Ennek ellenére számtalan beruházás valósult meg állami támogatással ott is, ahol a kormány nem volt tulajdonos. Miért a XV. kerületben fekvő ingatlant kell visszavenni állami kézbe?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az EMMI pár napos csúszásba kerül, mert megvárja a XV. kerület döntését. Ebben a témában rendkívüli képviselő-testületi ülést terveztek, de az államtitkárral konzultálva megállapodtak, hogy a mai napon meghozott döntés még megfelelő lesz számukra. Az Őrjárat u. 1-5 szám alatti, 82285 helyrajzi számú ingatlanon az épületek feltüntetésére nem történt meg, nem pedig az albetétesítés. Korábban nem fűződött jogi érdek ahhoz, hogy az épületek feltüntetésre kerüljenek. A törvényességi észrevétel hivatkozik a meglévő polgárjogi szerződésre, mely a Magyar Állam és a XV. kerületi Önkormányzat között kötött. Ebben a szerződésben is ugyanaz a két partner szerepel. A korábbi szerződés módosítható. Ellentmondás van az állam vagyongazdasági szándéka és a között, hogy a XV. kerület tulajdonában vannak a szükséges épületek. Amennyiben a XV. kerületi Önkormányzat és a Magyar Állam részéről is megszületik a szándék, akkor tisztázni kell a részleteket. A negyedik pontban szereplő Forster Gyula Örökségvédelmi Hivatal engedélyének beszerzése problémát okoz, mert a hivatal 2017. január 1-ével megszűnt. Az ötödik pontban szerepel a korábbi ráfordítások megtérítésének kérdése. Jelenleg több beruházás megvalósítás előtt áll, például függőben van az uszoda megvalósítása is. A tervek szerint egy távhő gerinchálózatot kell kiépíteni a teljes Észak-pesti Kórház kiszolgálására. A kormányprogram megvalósulása nélkül ezt a fejlesztést a kerületnek egyedül kell megvalósítania. Az is előfordulhat, hogy a kormányprogram az Észak-pesti Kórház területén hamarabb megvalósul, mint az uszoda. A törvényességi észrevétel hatodik pontja érdemi információkat nem tartalmaz. Kéri a hozzászólásokat.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Bitvai Nándor képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a műszaki észrevételeket a hivatal munkatársai készítették, melyért, mint a hivatal vezetője a felelősséget vállalja. 2017. február 2-án kapott tájékoztatást arról, hogy László Tamás országgyűlési képviselő szeretne egy projektet bemutatni. Ezt követően Hajdu László polgármester meghívást kapott az EMMI-be, ahol már a projektről tárgyaltak. Tekintettel arra, hogy polgármesternek egyéb lekötött programja is volt, dr. Balázs Zoltán alpolgármesterrel képviselték az önkormányzatot és a hivatalt. A tárgyalást az EMMI-ben Sölch főosztályvezető vezette, ahol részt vettek a Nemzeti Vagyonkezelő és más tárcák szakemberei is, valamint ott volt László Tamás országgyűlési képviselő. A polgármester megbízása alapján kérdéseket tett fel a projekttel kapcsolatban, amit teljes terjedelmében nem ismer. A helyszínen készült emlékeztetőt, szükség esetén rendelkezésre bocsájtták. A polgármesternek referált a tárgyalásról. A tárgyaláson elhangzottakból leszűrhető, hogy a közműfejlesztés megvalósítása és annak költsége az önkormányzat terhe lesz. Fentiek szerepelnek a törvényességi észrevételben is. Szóban elhangzott, hogy az arányosan igazolt, tervezésre ráfordított költségek megtérítését nem vállalja a Kormány. Szeretné, ha a Kormány írásba adná a megbeszéléseken elhangzottakat. A törvényességi észrevétel hatodik pontja a képviselők felelősségét tartalmazza. A képviselő felel azért, hogy az önkormányzat eredményesen működjön, a jegyző azért, hogy a képviselők részére minden szükséges információt átadjon a felelős döntés meghozatala érdekében. A tárgyalás alatt kizárólag az 1-es és a 16-os épületekről volt szó. Nem kapott arra választ, hogy miért bővült ki az írásos megkeresés a 6-os és 7-es épületre vonatkozóan. A tárgyalás után felmerülő kérdéseket írásban megküldték az EMMI részére, amire válasz nem érkezett. Költségbecslés nem készült. Csak annyi információ van, ami a törvényességi észrevételben leírásra került. Szilvágyi László képviselő kérdésére válaszolva megjegyzi, hogy nem látja pontosan, hogy ki lesz a szerződő fél. Alpolgármester szerint a szerződő fél a Magyar Kormány lesz, ami megnyugtató helyzet lenne és akkor lesz idő a Kormánnyal korrekt módon tárgyalni. A XV. kerületi Önkormányzat több alkalommal kifejezte azon szándékát, hogy együttműködő partner kíván

lenni egy ilyen típusú fejlesztésben. Jelenleg tisztázatlan kérdés, hogy a Kínai Kormányral lesz-e kapcsolata a XV. kerületi önkormányzatnak, vagy csak a két Kormány áll egymással szerződéses viszonyban? Elnézést kér azért, hogy a Forster Gyula Örökségvédelmi Hivatal a törvényességi észrevételben tévesen benne maradt. Felhívta a hivatal munkatársainak figyelmét, hogy a Kormány központi közigazgatást átalakító lépéseit naprakészen figyeljék.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólás következik.

Szilvágyi László képviselő: A Kft.-vel kapcsolatban nem a jegyzőtől, hanem dr. Pintér Gábor alpolgármestertől várta a választ. Ki ez a Kft.? Kit képvisel? Hogyan kerülnek ebbe a projektbe?

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadás következik.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A szakmai koordinációt végző Kft. kizárólagos állami tulajdonban van.

Németh Angéla alpolgármester: Észrevételek, hozzászólások következnek.

dr. Matlák Gábor képviselő: 1991-1992-ben ott volt, amikor tüntetések voltak annak érdekében, hogy az Antall kormány adja át Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Önkormányzatának ezt a kórházat. Mindegy, hogy ki volt a polgármester, a kerület részéről mindig megvolt a jó szándék egy egészségügyi intézmény megvalósítására. Ha a területet visszaadják állami tulajdonba, akkor a mindenkori Magyar Állam jóindulatán múlik, hogy mit valósít meg. A kormányt semmi nem kötelezi arra vonatkozóan, hogy ezzel a területtel mit tesz. A kerületi önkormányzat miért nem viheti be tulajdonát apportként a szervezést végző cégbe? Létre jöhetne egy olyan üzemeltető cég, melyben a Magyar Állam és a Kínai állam is felajánlaná a rendelkezésre álló forrását. Ebben az esetben a XV. kerületi önkormányzatot védenék a tulajdonosi jogok, és megvalósulhatna, amire valóban szüksége van a kerület lakosságának. Nem akar stadionokról beszélni, de megtörtént már, hogy a Magyar Kormány más tulajdonába is beruházott. A XV. kerületi Önkormányzat miért „idegen” és a Kínai Állammal alakított közös Kft. miért nem az? Előfordulhat, hogy a területet átadják a Magyar Állam tulajdonába és a későbbiekben egy következő kormányhatározattal megváltoztatják a korábbi terveket. Látja az előterjesztés támogatóinak és a módosító előterjesztés készítőjének jó szándékát. Amennyiben a kerület átadja az említett területet a Magyar Állam javára, abban az esetben lemond arról a jogáról, hogy a későbbiekben beleszólhasson abba, hogy mit valósítanak meg ezen a területen. A kerületnek benne kell maradnia ebben a projektben.

Móricz Eszter képviselő: Az Észak-pesti Kórház területével az elmúlt 27 év alatt szinte semmi sem történt. Jelenleg a tulajdonjog a kerületé, holnap már nem. Ki fogja biztosítani a projekt megvalósításához szükséges forrásokat? 2008-ban történt egy úgynevezett ötletpályázat, mely szintén félbe maradt. Ebben a helyzetben csak gratulálni tud ahhoz, hogy az állam kiveszi László Tamás kezéből a tervezési lehetőséget, és a jövő év végéig erre az ingatlanra nem készülnek új tervek. A városvezetés lát-e a kormányon kívül más olyan befektetőt, aki az Észak-pesti Kórház területében gondolkodik? Amennyiben nincs más befektető, élni kellene ezzel a lehetőséggel. Jól látja, hogy 2018 előtt nem indulhat meg a fejlesztés? A képviselő-testület tárgyalni fogja a szándéknyilatkozatot is? Jogosnak tartja azt, hogy jegyző feltette kérdéseit a beruházással kapcsolatban és azt a képviselők tudomására

hozta. Jelenleg nem lát más lehetőséget, ami megakadályozhatná az Észak-pesti Kórház területének további pusztulását.

Tóth Imre képviselő: Az előző ciklusban nagy küzdelem volt azért, hogy a kerület megkapja az Észak-pesti Kórház teljes tulajdonjogát, ami most visszakerül a Magyar Államhoz. Senki sem tud garanciát adni arra vonatkozóan, hogy fenti beruházás valójában mennyibe fog kerülni a XV. kerületi Önkormányzatnak. Ki fogja megcsinálni a szükséges közműveket? Nagy valószínűséggel az önkormányzatra hárul. Miért akarják kihagyni a XV. kerületi Önkormányzatot ebből a projektből? A részletkérdések pontosítása után lehetne felelős döntést hozni. Mit vállal az állam? Milyen költségek hárulnak a XV. kerületi Önkormányzatra? Miért van szükség további két épületre? Tiszteletét fejezi ki a kínai gyógyítással kapcsolatban, de nem érti, hogy a Magyar Kormánynak miért nem érdeke a magyar egészségügy fejlesztése? Ebben a formában nem tudja támogatni az előterjesztést. Abban az esetben, ha előzetesen tisztázásra kerülnének a részletek, akkor felelősen igent tudna mondani.

Báder György képviselő: Jelenleg arról van szó, hogy sok év után az Észak-pesti Kórház területén elindulhatna a fejlődés. A költségeket és a fenntartást az állam fizetné. Emellett a kerület is megvalósíthatná egyéb terveit, mint például az uszoda és a 13-as épület. A kerületnek egyedül soha nem lesz annyi pénze, hogy az Észak-pesti Kórház területét fejleszteni tudja. Jó lenne, ha jönnének a konkrét befektetők. Úgy véli, hogy az állam a szükséges közműveket is meg fogja valósítani a területen. A képviselő-testület felelőssége, hogy elindulhassanak a fejlesztések az Észak-pesti Kórház területén. Véleménye szerint a pestújhelyieket leginkább az zavarja, hogy amortizálódnak a használaton kívüli épületek. Egy államot sokkal komolyabb beruházónak tart bármely más beruházónál. Biztos abban, hogy nem László Tamás dönti el, hogy mi fog történni az Észak-pesti Kórház területén.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólás következik.

Tóth Imre képviselő: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen az Észak-pesti Kórház területén megvalósítandó mosodáról szavaztak. Kit terhel az a 30 millió forintos közműfejlesztés, ami a mosoda megvalósításához szükséges?

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólások következnek.

Vékás Sándor képviselő: Biztos abban, hogy az előterjesztés támogatói mindannyian az itt lakók érdekeit tartják szem előtt. Mégis előfordulhat, hogy a kormány „becsapja” a támogatókat és a lakosságot. Mi az oka annak, hogy a kerületi önkormányzat nem kaphat akár néhány százalékos tulajdonrészt abban a Kft.-ben, mely a fejlesztéseket fogja végezni. Ezek szerint nem számít a kerület véleménye, nem számít László Tamás véleménye. A kormánypárti képviselők is pont ugyan abban a helyzetben vannak, mint az ellenzéki képviselők és a lakosság. Nem lesz könnyű magyarázatot adni a kerület lakosságának, ha esetleg az ingatlan átadása utáni években sem történik fejlesztés az Észak-pesti Kórház területén. Félelme van azzal kapcsolatban, hogy a későbbiekben a kerület lakosai tüntetni fognak azok ellen, akik ezt a döntést ennyi információnak a birtokában megszavazták. Mi az oka az állam sietségének? A Kínai Állam tiltakozik ez ellen? Miért veszik semmibe azt az önkormányzatot, akinek néhány évvel ezelőtt neki ajándékozták a terület tulajdonjogának 50%-át. Korábban László Tamás vezetésével erre a területre Egészségliget elnevezésű fejlesztést terveztek. Miért nem ül le tárgyalni a kerület a Kormánnyal a teljes fejlesztés megvalósítása érdekében? Nem veszik komolyan a kerületet? Ezeket a korábbi terveket nem

látták? Semmit sem érnek az elkészített tervek? Mi az oka ennek a kapkodásnak? Várja az előterjesztés támogatóinak válaszát. Javasolja, hogy a képviselő-testület ne kapkodja el a döntést.

Szilvági László képviselő: Báder György képviselő hozzászólásának a hatása alatt áll. Az önkormányzat 2016. májusban megkapta az említett terület 50%-os tulajdonjogát. Ekkor a Magyar Államnak fogalma sem volt arról, hogy ezen a területen a későbbiekben mit akar csinálni. A mai napon viszont a minisztériumban várják a képviselő-testület döntését. Komoly problémát lát abban, hogy vannak, akik ezt el is hiszik. Úgy véli, hogy hasonló helyzet alakult ki, mint korábban a Neptun Iskolával kapcsolatban már megtörtént. Miért nem lehetett egy évvel ezelőtt ezeket a terveket ismertetni a kerülettel? Lehet, hogy nem kellett volna tervekre pénzt költeni? Mi értelme volt akkor az átadásnak, és mi értelme van a visszaadásnak? Egyetért Vékás Sándor képviselővel. Ezek szerint a kerületet nem is veszik „önkormányzat számba”? Úgy véli, hogy visszajövőben van a régi „tanácsrendszer”. Központi direktívák vannak. A képviselő-testületnek annyi a feladata, hogy még a mai napon „rányomja a pecsétet”. Ez az előterjesztés is sürgősségi előterjesztésként került a képviselő-testület elé. A képviselő-testület csak dolgozik, tárgyalja a sürgősségi előterjesztéseket, ennek ellenére nem épül semmi a kerületben. Ha valóban egy komoly beruházásról van szó, akkor nem így kellene eljárni.

Legárd Krisztián képviselő: Báder György képviselő hozzászólására reagálva megjegyzi, hogy László Tamás nélkül nem tárgyalhat az önkormányzat. Korábban, amikor Hajdu László polgármester hozott volna befektetőt, akkor „hatalmas fesztivál” volt, mindent leszavaztak. Báder György képviselő mit szeretne? „Nem kell nekünk László Tamás vagy László Tamás hozza az államon keresztül a befektetőt? Nem tudja eldönteni, hogy ki kivel van. Jó lenne, ha végre történne valami. Az ÉPK területére vonatkozó tervekből még nem valósult meg semmi. A gaz nő, az épületek pedig mennek tönkre.

Király Csaba bizottsági elnök: Véleménye szerint az előterjesztés minimum két dimenzióban mozog. Nem kívánja megismételni a jegyző törvényességi észrevételét, és a Jogi és Ügyrendi Bizottság határozatait, melyek tükrözik a költségvetési és jogi igazságot. Erkölcsi kérdés, hogy a lakosság tényleges akaratát képviselő döntést kíván-e meghozni a képviselő-testület? Mi a lakosság akaratát? Korábban két aláírásgyűjtés történt. Az egyik aláírásgyűjtést 2002-ben a Pátria Egyesület végezte, amikor 2000 aláírást gyűjtöttek azzal kapcsolatban, hogy az egész ingatlan kerüljön az önkormányzat tulajdonába. 2013-ban és 2014-ben a FIDESZ gyűjtött több, mint 6.000 aláírást ugyanebben a témában. Nem az a XV. kerületi lakosok véleménye, hogy bármi történjen az Őrjárat u. 1-5. ingatlan területén. A XV. kerületi lakosoknak fontos, hogy az ingatlan 100%-os tulajdonjoga legyen a kerületé és a kerület rendelkezzen az ingatlan hasznosításáról. Nem tudja, hogyan alakult volna a tegnapi napon a Pátria Egyesület választmányi és elnöki szavazása abban az esetben, ha a FIDESZ alelnöke – akinek megválasztásához gratulál - elmondja, hogy a mai napon „el fogja árulni” a Pátria tagjainak és a Pestújhelyiek akaratát, mert megszavazza, hogy ne a kerületé legyen az Őrjárat utcai ingatlan teljes tulajdonjoga. A törvénytelenségre és a költségvetési bizonytalanságra nem érv, hogy teljesen mindegy csak történjen valami az Észak-pesti Kórház területén. Az előterjesztésben szerepel, hogy egységes projekt terv van, ami nem február 2-án készült el. Korábban László Tamás ismertette a teljes ingatlanra vonatkozó, részletesen kidolgozott projekt terv bizonyos részeit. Ez a terv már korábban készen volt, miért titkolták a terveket a képviselő-testület előtt, miért nem ismertették? Decemberben a polgármestert interpellálta, melyre László Tamás is négy oldalban válaszolt. Akkor nem említette, hogy itt ilyen tervekről van szó. A kerület lakóinak az akaratát az önkormányzat

vagyonának védelmét és a törvényességet is figyelembe kell venni a döntés meghozatalánál. Nem tudja támogatni az előterjesztés határozati javaslatait.

Hajdu László polgármester: 1990 óta eltelt időszak alatt kevés sikert lehet elkönyvelni az Őrjárat u 1-5 szám alatti ingatlan kapcsolatban. Eddig kevés olyan lehetőség adódott az ingatlan hasznosításra, melynek volt finanszírozója is. Korábban volt már egy hasonló szándéknyilatkozat, mint amiről a mai napon tárgyal a képviselő-testület. A tárgyalásokat le kell folytatni a hasznosítással kapcsolatban. A kerületnek még annyi pénze sincs, hogy az Észak-pesti Kórház területén önállóan megvalósítsa az uszodát. Jelenleg is ugyanazzal a kínai alappal tárgyalnak, akivel korábban, csak más személy a tárgyalópartner. Amennyiben a képviselő-testület ma nemmel szavaz, akkor továbbra is ugyanaz történik, mint az elmúlt 27 évben és az Észak-pesti Kórház területe „tovább pusztul”. Amennyiben a kormány átveszi saját tulajdonába az ingatlan hasznosítását, akkor a felelősség a továbbiakban az államra hárul. Kéri, gondolják át a képviselők, mivel jár, ha nemet mondanak a szavazásnál. Támogatja az előterjesztést, Bodó Miklós módosító előterjesztésével együtt. Aki nemmel szavaz, az arra szavaz, hogy az ingatlan a későbbiekben is a pusztulásra lesz ítélve.

Bitvai Nándor képviselő: Az az igazság, hogy fenti projekt nem 2017. február 2-án indult el. Úgy néz ki, hogy a kerület egy „robogó vonatra próbál felkapaszkodni”. Nem a kerület az egyetlen pályázó. Más pályázók is vannak, lehet, hogy jobb feltételekkel, mint a XV. kerület. Egyáltalán nem biztos, hogy a kormány a XV. kerületet fogja választani a projekt megvalósítására.

Németh Angéla alpolgármester: A vitát lezárja, válaszadás következik.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A határozati javaslat 4. pontja tartalmazza, hogy a végleges megállapodás tervezetét a képviselő-testület elé kell terjeszteni. Elsőként azt kell eldönteni, hogy a képviselő-testület elviekben egyetért-e az előterjesztéssel. Ha elviekben nem ért egyet, akkor nincs értelme részletkérdésekről tárgyalni. Az elvi döntést meg kell hozni. A korábban bemutatott prezentáció többféle alternatívát is tartalmazott. A mostani tervek sem tartalmazzák a részleteket. A kormányhatározat 4. pontja azt tartalmazza, hogy az intézmény felállításáról és elhelyezéséről kell dönteni. Korábban a kerület valóban folytatott már tárgyalásokat egy kínai befektető csapattal. Akkor egy szándéknyilatkozat aláírása után került a képviselő-testület elé az előterjesztés. Jelen helyzetben a Magyar Állam egy átláthatóbb szervezetnek minősül, mint a korábbi befektetők. Állami szinten három alternatív helyszín merült fel a projekt megvalósítására. A másik két helyszín állami tulajdonban van. A beruházás szempontjából az Őrjárat utcai ingatlan jó helyszín, bizonytalansági tényező, hogy ez a terület nem állami tulajdonban van. Dr. Matlák Gábor képviselő felvetésére megjegyzi, hogy egy 50% alatti apportálás milyen mértékű döntési jogosultsággal jár? A minden részletre kiterjedő, átgondolt kérdések megfogalmazása is egy lehetőség arra, hogy elriasszák a befektetői szándékot. Befogadja Bodó Miklós képviselő módosító előterjesztésében foglaltakat. Az önkormányzat érdekét szem előtt tartva a végleges megállapodásban garanciákat kell megfogalmazni, annak érdekében, hogy a beruházás mindenképpen megvalósuljon. Kéri az előterjesztés támogatását a befogadott módosító előterjesztéssel együtt.

Németh Angéla alpolgármester: Az eredeti 1. sz. határozati javaslatról kéri a szavazatokat.

155/2017. (II. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy **dönt**, hogy támogatja Magyarország Kormányának azon szándékát, hogy a Közép- és Kelet-európai Hagyományos Kínai Orvoslás Oktató, Gyógyító és Kutató Központ a Budapest, XV. kerület Órjázat u. 1-5. szám alatti 82285 helyrajzi számú ingatlan 1., 6., 7. és 16. számú épületeiben kerüljön megvalósításra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.(elfogadásra).

(Jogsabályi hivatkozás: Mötv.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: A jegyző a 2/47-65/a/2017. iktatószámú törvényességi észrevételt tette.

Németh Angéla alpolgármester: Bodó Miklós képviselő módosító előterjesztésében foglaltakkal kiegészített 2. sz. határozati javaslatról kéri a szavazatokat.

156/2017. (II. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy **dönt**, hogy amennyiben Magyarország Kormánya a Közép- és Kelet-európai Hagyományos Kínai Orvoslás Oktató, Gyógyító és Kutató Központ megvalósításának helyszínéül a Budapest XV. kerület, Órjázat u. 1-5. szám alatti, 82285 helyrajzi számú ingatlan 1., 6., .7. és 16. számú épületeit jelöli ki, úgy szándékában áll

- együttműködni Magyarországgal a Közép- és Kelet-európai Hagyományos Kínai Orvoslás Oktató, Gyógyító és Kutató Központ létesítésének tervezési, engedélyezési, kivitelezési fázisaiban (a közművek, a kivitelezési körülmények biztosításában,)
- a Budapest XV. kerület, Órjázat u. 1-5. szám alatti, 82285 helyrajzi számú ingatlan 6. és 7. jelű épületek tulajdonjogát ingyenesen átadni a Közép- és Kelet-európai Hagyományos Kínai Orvoslás Oktató, Gyógyító és Kutató Központ létesítése céljára a Magyar Állam részére,
- a Budapest, XV. kerület, Órjázat u. 1-5. szám alatti, 82285 helyrajzi számú ingatlan 1. és 16. jelű épületek tulajdonjogát ingyenesen a Magyar Állam részére átadni, amennyiben a tervezést követően a Magyar Állam a beruházás megvalósításáról dönt,
- a Budapest, XV. kerület, Órjázat u. 1-5. szám alatti, 82285 helyrajzi számú ingatlan 1. és 16. jelű épületek esetében biztosítani, hogy a Magyar Állam a további beruházás tervezését elvégezhesse, és vállalja, hogy a tervezés befejezéséig és a Magyar Állam beruházásról történő döntéséig a beruházás megvalósítását hátráltató célra nem hasznosítja,
- a Budapest, XV. kerület, Órjázat u. 1-5. szám alatti, 82285 helyrajzi számú ingatlan 1., 6., 7. és 16. jelű épület alatti és körüli területet ingyenesen a Magyar Állam részére használatba adni.
- amennyiben az 1., 6-7., 16 jelű épületek hasznosítására öt éven belül nem kerül sor, úgy az épületek tulajdonjoga és a körülöttük lévő terület használati joga ingyenesen visszazáll a XV. ker. Önkormányzat javára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.(elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Mötv.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: A jegyző a 2/47-65/a/2017. iktatószámú törvényességi észrevételt tette.

Németh Angéla alpolgármester: Az eredeti 3. sz. határozati javaslatról kéri a szavazatokat.

157/2017. (II. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy **dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy amennyiben Magyarország Kormánya a Közép- és Kelet-európai Hagyományos Kínai Orvoslás Oktató, Gyógyító és Kutató Központ megvalósításának helyszínéül a Budapest, XV. kerület, Örfáradat u. 1-5. szám alatti, 82285 helyrajzi számú ingatlan 1., 6., 7. és 16. számú épületeit jelöli ki, úgy a Budapest, XV. kerület, Örfáradat u. 1-5. szám alatti, 82285 helyrajzi számú ingatlanon lévő épületeknek az ingatlan-nyilvántartásban önálló ingatlanokként történő feltüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.(elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Mötv.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: A jegyző a 2/47-65/a/2017. iktatószámú törvényességi észrevételt tette.

Németh Angéla alpolgármester: Az eredeti 4. sz. határozati javaslatról kéri a szavazatokat.

158/2017. (II. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy **dönt**, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy – amennyiben Magyarország Kormánya a Közép- és Kelet-európai Hagyományos Kínai Orvoslás Oktató, Gyógyító és Kutató Központ megvalósításának helyszínéül a Budapest, XV. kerület, Örfáradat u. 1-5. szám alatti, 82285 helyrajzi számú ingatlan 1., 6., 7. és 16. számú épületeit jelöli ki – a Magyarország Kormányával megkötendő megállapodáshoz szükséges tárgyalásokat lefolytassa és felkéri, hogy a végleges megállapodás tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.(elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Mötv.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: A jegyző a 2/47-65/a/2017. iktatószámú törvényességi észrevételt tette.

Németh Angéla alpolgármester: Köszöni a részvételt, a nyilvános ülést bezárja. Bejelenti, hogy a képviselő-testület két perc technikai szünet után zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.


dr. Lamperth Mónika
jegyző




Hajdu László
polgármester

