

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottsága

Ülés száma: 2/62-2/2017.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2017. február 21-én
16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak:

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív alapján.

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői a mellékelt jelenléti ív alapján.

A Bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változtatást nem javasol. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a bizottság szavazatát a napirend elfogadásáról.

KKB 18/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt, elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot és a tárgyalási sorrendet.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet V. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-38/2017. sz. anyag)
2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt. sz. 2/47-39/2017., 2/47-39/a/2017. és 2/47-39/b/2017. sz. anyagok)
3. **Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-41/2017. sz. anyag)
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-40/2017. sz. anyag)
5. **Előterjesztés a volt Észak Pesti Kórház területén (Bp. XV. Órjára utca 1-3. hrsz.:82285) létesítendő uszoda megvalósítása érdekében történő intézkedésekről**
(Ikt.sz. 2/47-48/2017. sz. anyag)
6. **Előterjesztés Gerecze Péter emlékkő elhelyezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-50/2017. és 2/63-12/2017. sz. anyagok)
7. **Előterjesztés alapító okiratok módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-51/2017. sz. anyag)
8. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gyermek- és Ifjúsági stratégiájáról és Cselekvési tervéről**
(Ikt.sz. 2/47-54/2017. sz. anyag)
9. **Előterjesztés az Önkormányzat által nyújtott 2016. évi támogatások felhasználásáról szóló elszámolásokról**
(Ikt.sz. 2/47-46/2017. sz. anyag)
10. **Előterjesztés a Civil Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/47-49/2017. sz. anyag)
11. **Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati kiírásokról**
(Ikt.sz. 2/47-45/2017. sz. anyag)
12. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/47-47/2017. sz. anyag)
13. **Előterjesztés a Budai II. László Stadion lelátójának befedéséről**
(Ikt.sz. 2/47-53/2017. sz. anyag)
14. **Előterjesztés a Maroshévízi Első Világháborús Hősi Temető és emlékmű felújítási munkálataihoz kapott támogatás elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/63-13/2017. sz. anyag)

15. Előterjesztés a 2017. március 15-i önkormányzati rendezvények programjáról
(Ikt.sz. 2/63-15/2017. sz. anyag)

16. Előterjesztés a Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvoda nyári zárva tartásáról
(Ikt.sz. 2/63-14/2017. sz. anyag)

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

17. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) megbízására vonatkozó határozat módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-61/2017. sz. anyag)

Egyebek

* * *

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet V. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-38/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A költségvetési rendelet utolsó módosítása technikai rendezést is jelent a 2016. évi beszámolóhoz kapcsolódóan. A kincstári beszámoló elkészítése előbb történik zárszámadás formájában. A költségvetés esetében a Képviselő-testület előbb jóváhagyja a költségvetést, és utána szolgáltat adatot a Magyar Államkincstár felé. Az előterjesztés a képviselő-testületi és a bizottsági döntések végrehajtását is tartalmazza. A két tornaterem felújítási programhoz kapcsolódó önerő elkülönítésre került, mindkét pályázat nyertes. A bizottság döntéseinek megfelelően a tanulmányi ösztöndíjak, és a nyelvvizsga fedezetét, illetve az SNI gyerekek pályázati keretének felosztását is tartalmazza az V. módosítás. Jelentős tételt jelent az önkormányzati bevételek előirányzatosítása. Az önkormányzati többletbevétel 267.416.625 Ft összegben került beemelésre, melyből kizárólag az adóbevétel 214.198.183 Ft. Ez nem az alultervezés eredménye, hanem az adó-felderítési tevékenységből adódó többletbevételt jelenti. Elsősorban telekadó nemben érték el többletbevételt. Jó döntés volt, hogy 2016-tól az önkormányzat szedi be az idegenforgalmi adót is. Az általános tartalék 486.924.456 Ft-ra nő, hiszen a többletbevételeket az általános tartalék emelésére fordították. A képviselő-testület döntése alapján az önkormányzat az ALDI-val kötött együttműködési megállapodást, mely szerint 8.500.000 Ft-ot kap az önkormányzat kötött felhasználású támogatásként az Erdőkerülő utcában lévő Szirom játszótér felújítására. Az intézményvezetők, illetve az intézményekben dolgozó közalkalmazottak 2016. II. félévi jutalmával kapcsolatos előirányzat rendezéseket is tartalmazza az anyag. A tényleges teljesítésnek megfelelő előirányzat rendezések között jelentős tétel az intézményi saját hatáskörű előirányzat átcsoportosítások átvezetése a költségvetési rendeleten. Az intézményi többletbevételek elvonását, étkezési elszámolásból adódó többletbevételek összegét is átvezették a költségvetési rendelet módosításán.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: Az előterjesztés számos átvezetést, módosítást tartalmaz. A 15. oldalon, az egyéb dologi kiadások változásait tartalmazó táblázatban szerepel, hogy az Egészségügyi Intézmény TÁMOP pályázat keretében dohányzás leszokást támogató pontok kialakításához kapott támogatás előirányzatának emelése a tényleges pénzügyi teljesítésnek megfelelően 112 Ft. Ez az összeg tényleges, vagy csak elírás?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Nem elírás, valóban 112 Ft-ról van szó.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy hozzászólás, észrevétel nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 19/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet V. számú módosításáról” című, 2/47-38/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”
(Ikt. sz. 2/47-39/2017., 2/47-39/a/2017. és 2/47-39/b/2017. sz. anyagok)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság a jogszabályi előírásnak eleget téve a múlt héten véleményezte a 2017. évi költségvetésről szóló előterjesztést. A jogszabályban foglaltak szerint, a képviselő-testületi tárgyalás előtt a PTB-nek előzetesen meg kell tárgyalni a költségvetést, melyhez csatolni kell az írásos véleményét. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat könyvvizsgálót is alkalmaz, a könyvvizsgáló véleménye is csatolásra került az előterjesztéshez. A költségvetési előterjesztésből készített kivonatot az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum megtárgyalta. Az iskolakezdési támogatásra elkülönített 8 millió forintos összeg megtartását kérték, illetve a maradvány felosztáshoz kapcsolódóan 1000 Ft

cafeteria emelést kérnek, az intézményi jutalomkeret terhére. A korábbi gyakorlatnak megfelelően most sem az eredeti költségvetésben, hanem a beszámolónál fogják a pénzügyi fedezetet biztosítani. Tekintettel arra, hogy a költségvetésben jelentős tételű maradvány szerepel, áprilisban visszatérnek az ÖÉF kérésére. A bankszámla költségtérítésnél szintén havi 1000 Ft-ot szeretnének biztosítani egységesen a közalkalmazottak, köztisztviselők részére, ami a 2016. évhez hasonlóan novemberben kerül kifizetésre. Az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum határozata a Képviselő-testület ülésén kiosztásra fog kerülni. Az előterjesztés 2. és 5. oldala részletes elemzést tartalmaz arról, hogy milyen jogszabályi feladatváltozások vannak, és milyen finanszírozási környezetben kellett a költségvetést megtervezniük. A legfontosabbak: az iskolák állami üzemeltetésbe kerültek, az Észak-Pesti Tankerületi Központtal kötött együttműködési megállapodást decemberben jóváhagyta a Képviselő-testület. Ehhez kapcsolódóan kiadás csökkenés érinti az önkormányzatot, melynek összege 621 millió Ft. Az önkormányzatnak szolidaritási hozzájárulást kell fizetnie 274 millió Ft összegben. Ez 374 millió Ft pozitív szaldót jelent, azonban 15, illetve 25%-kal nőtt a minimálbér és a garantált bérminimum, így összességében 228.500.000 Ft többletfinanszírozási igény keletkezett az önkormányzat felé. A finanszírozást jogszabály írja elő, de központi költségvetési forrást nem biztosít. A forrásmegosztást már tárgyalta a testület, így tudható, hogy közel 16 millió Ft-os bevételecsökkenés keletkezett, és jelentős többletfinanszírozást okoz a közétkeztetési feladatok ellátása, amely esetben 164,4 millió kiadásnövekedés tapasztalható. Az étkezési norma csökkenése, illetve az ellátotti létszámváltozásból adódóan közel 37 millió Ft térítési díjbevétele csökkenés keletkezett. Mindösszesen az egyenleg 201 millió Ft. Ezek a kiadásnövekedések emésztették fel ezt a fajta pozitív szaldót. Kompenzálásként 200 millió Ft saját bevétel növekedést terveztek, a helyi adókból 139,2 millió Ft-ot és a közigazgatási bírságokból 61 millió Ft növekedést. Ezen kívül meg kell említeni az 5%-os járulékcsoökkentés hatását, amely 76 millió Ft-os megtakarítást jelentett önkormányzati szinten. A mozgásteret meghatározta a Képviselő-testület korábbi döntései; pl. a Páskom tagóvoda teljes körű felújítása 141,4 millió Ft, az EGI homlokzat felújítása 106,8 millió Ft. Ezen felül a Térköz pályázatra is jelentős felhalmozási céltartalék került elkülönítésre 287 millió Ft összegben. A bővebb és szűkítettebb pályázatra is fedezetet nyújt ez az összeg, a főváros döntése függvényében. Nagy tételként szerepel az uszoda TAO pályázati önrészhez történő 900 millió Ft összegű céltartalék képzése. Ez szintén felhalmozási céltartalék formájában került biztosításra. Az előterjesztés 12. oldalán – a gyakorlatnak megfelelően – láthatóak a felhalmozási célú 2017. évi források. Látható, hogy 3.892.229.378 Ft-ot terveztek felhalmozásra fordítani az idén. A Deák utcai orvosi rendelő és az ÉPK 13. sz. épület orvosi rendelőjének átalakítására fordítandó a súlyponti rész, ebből a lekötött maradvány 1.011.357.645 Ft. A szabad maradvány terhére kellett 2.008.557.814 Ft-ot biztosítani. Működési többletet is terveztek, 167.278.568 Ft-ot, amit kiegészítettek működési célú lekötött maradvánnyal. Ezt 476,3 millió Ft összegben a felhalmozási kiadásokra forrásként biztosítják. A nagy összegű felhalmozási kiadások okozzák az önkormányzatnak, hogy az idei évben a felhalmozásra fordítandó összeg 24,4 millió Ft-tal kevesebb a tavalyi összeghez képest. A központi költségvetési forrásokat részletesen elemzi és bemutatja az előterjesztés, mindösszesen 0,87%-os növekedésről van szó, amely nominálisan a költségvetési főösszeghez mérten elhanyagolható mértékű növekedés, csak a belső struktúrájában van változás. Látható, hogy milyen jogcímeiken van növekedés és csökkenés. Fontos megemlíteni még az új elemeket: bölcsődei pótlék, közművelődési pótlék, amelyekre a központi költségvetés biztosít forrást havi leutalásban. A közművelődési pótlékot a CSKSK valamennyi közalkalmazottja részére biztosítani fogják.

A pedagógiai munkát közvetlen segítő közalkalmazottak 7+3%-os illetménykiegészítését szintén biztosítani kell forrástámogatás nélkül. A jogszabály szerint 110%-os mértékig kell a központi költségvetésnek biztosítani a fedezetet, ezért 7%-ot mindenkinek meg kell adni, 3% szolgál a differenciálásra. A Magyar Államkincstártól érkezett információk szerint vélhetően nem kapják meg erre a célra a központi költségvetési forrást. A Képviselő-testület 2016. decemberében döntött a polgármesteri illetmény változásáról, ehhez kapcsolódóan, az alpolgármesterek, képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjának emeléséről. A köztisztviselői illetményalap emelése is jogszabályi változás következménye, amit rendeleti szinten kívánnak szabályozni. Kilenc éve változatlan a mérték, azóta először biztosít lehetőséget a költségvetési törvény az emelésre, ami 123 millió Ft-os többletkiadást jelent. A felhalmozási kiadásokkal kapcsolatban a korábbi döntéseknek megfelelően, az intézményi kiadásoknál a fő rendezőelv a GMK által elkészített négy éves fejlesztési, felújítási koncepció volt. A 2017. évre tervezett ütemezés szerint haladtak. Az volt az elképzelés, hogy egy-egy intézmény teljesen legyen felújítva, így a 12. sz. Bölcsőde, a Páskom Óvoda és a Micimackó Óvoda teljes körű felújítása szerepel a költségvetésben. Emellett vannak még kisebb tételek más intézményeknél is. Tervezési szinten van a 2018. évi fejlesztési és felújítási feladatokra való felkészülés, illetve a hatósági kötelezettségű feladatok. Egyes intézményi udvarokon a régi rendszerből megmaradt olajtartályokat meg kell szüntetni, mert folyamatos talajszennyezést jelentenek. Az EGI esetében a homlokzat felújítás az önkormányzati feladatok között került tervezésre, befejezetlen beruházás formájában térítésmentesen kerül az intézménynek átadásra, ami 100 millió Ft feletti tételt jelent. A költségvetési egyeztetések során arra törekedtek, hogy a feltétlen szükséges eszközbeszerzések, felújítások megvalósuljanak. A költségvetés nem tartalmazza az útfelújításokat, útépítéseket. Ez kb. 120 millió Ft összegben kerül tervezésre és a maradvány felosztásánál lesz figyelembe véve.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: Megköszöni a főosztály munkáját, mert a költségvetés elkészítése nagy horderejű feladat volt. A tervezett bevételeknél szerepel, hogy a szabad pénzeszköz hasznosítása céljából jegyeznek egy év futamidejű kamatozó kincstárjegyet 5 milliárd Ft értékben. Ennek mennyi lesz a hozama?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A 2016. évi záráshoz kapcsolódóan tud csak tájékoztatást adni. Összességében 61 millió Ft-os kamatbevételt értek el. Ma már bankbetétet nem érdemes lekötöni, mert értékelhetetlen. Helyette kizárólag államilag garantált 2 illetve 2,25% kamatozással működő értékpapírokba érdemes fektetni. Az előirányzatot azért kell biztosítani, mert jogszabály írja elő.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az előterjesztés tartalma megegyezik a PTB rendkívüli ülésén tárgyalt anyag tartalmával?

Hórich Szilvia főosztályvezető: Igen.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság hétfőn kapta meg az előterjesztést és szerdán tárgyalta. Ez azt jelenti, hogy 24 óra alatt készültek fel a tárgyalásra. A bizottság megalapozott véleményt alkotott és ennek alapján hozott határozatot. A költségvetés kritikus és neuralgikus pontjainak részletezésére nem volt lehetőségük, de a holnapi ülésen erre még lesz lehetőségük. Számtalan kérdés felmerül, amire még nem kaptak választ. A KKB saját feladataként az egyesületeknek, alapítványoknak 10 millió Ft támogatást ad. Ez az összeg évek óta nem változott, 30 millió Ft-ra meg kellene emelni. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 20/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról” című, 2/47-39/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról „R”

(Ikt.sz. 2/47-41/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót az aljegyzőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: A rendelet előkészítőinek az volt a célja, hogy egységes, átlátható szabályelvek érvényesüljenek a támogatásokra vonatkozóan. A rendelet, bizonyos fokú szabályokat megfogalmazott, amit a tárca a különböző szakágak szerinti támogatási pályázati rendeletben előír. Fő elem, hogy megszűnnének az önálló közművelődési pályázatok. A civil szervezetek részére kiírt sportcélú támogatások a sportrendelet szerint kerülnének felhasználásra. Ugyanez vonatkozik a közrend és közbiztonság védelme érdekében végzett tevékenység támogatására. A rendvédelmi szervek támogatási kerete terhére történne a támogatás. Nem vehetnek részt a támogatási pályázatokban az önkormányzat intézményei, azok a szervezetek, akik önálló költségvetési sorként jelentkeznek az elfogadott önkormányzati költségvetési rendeletben, valamint a Nemzetiségi Önkormányzatok sem.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 21/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról” című, 2/47-41/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/47-40/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető,
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A „Köznevelésért Oklevél” díjat a képviselő-testület alapította. A kerület oktatási intézményeihez hűséges pedagógusokat az önkormányzat oklevéllel jutalmazta. Több egyeztetés történt a KLIK-kel, a szakmával, és arra az álláspontra jutottak, hogy nem a hűséget, hanem a minőséget célozzák meg. Az egész közalkalmazotti testületre kell vonatkoznia ennek a kitüntetési formának. Ez azt jelenti, hogy a jövőben az év dolgozóját értékelnék ezzel az elismeréssel. A kitüntetés érintené a bölcsődéket, óvodákat, művelődési ágazatot, és a KLIK tanárait.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 22/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról” című, 2/47-40/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a volt Észak Pesti Kórház területén (Bp. XV. Órjárt utca 1-3. hrsz.:82285) létesítendő uszoda megvalósítása érdekében történő intézkedésekről
(Ikt.sz. 2/47-48/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész, Hörich Szilvia főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a főépítésznek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: Az uszoda kapcsán a Képviselő-testület tavaly elfogadta a helyszínekjelölést, illetve a tervezési programot. Ennek eredményeként a tervek elkészültek, az építési engedélyeztetési eljárás folyamatban van. Előzetes költségvetés készült a beruházás becsült nagyságrendjéről. A Képviselő-testület a nagyobb programot fogadta el. A TAO pályázat keretein belül próbálja az egyesület a finanszírozást előteremteni. A Képviselő-testületnek ezt támogatnia kell. Magas költségek jelentkeztek, ezért javasolják, hogy a TAO támogatásra vonatkozó döntés ismét kerüljön a Képviselő-testület elé. Meg kell határozni, hogy milyen támogatási intenzitás mellett, mekkora önkormányzati önrészt kell biztosítani a megvalósításhoz. Az egyesület közreműködésével elkészült az üzemeltetési koncepció, melyben a fenntartásra és a működésre vonatkozó elemzés is szerepel. Ebből kiderül, nagyjából évente mekkora összeggel lehet kalkulálni a fenntartás folyamán.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: A tervezéssel és a TAO pályázattal kapcsolatban vannak nyitott kérdések, melyek magyarázatra szorulnak. Szerződést kötött az önkormányzat az egyesülettel, aki elvégezteti a terveket, beszerzi az engedélyeket, 32 millió forintért. Az összeg 30%-os önrészét az önkormányzat megszavazta. A TAO pályázatban az egyesületnek el kell nyernie a fennmaradó 70%-ot ahhoz, hogy elkezdődhessen a tervezés. Az előterjesztésből kiderül, hogy az engedélyezési terv elkészült. Sajnálja, hogy nem ismerhetik meg a tartalmát. A működéssel kapcsolatos üzemeltetési koncepció megismerhető az írásos anyagból, ami valóban fontos információ, de jobban érdekelné az építési engedélyeztetési terv, amit a Képviselő-testület 2016 nyarán megszavazott. Miből finanszírozta az egyesület a 22 millió forintot, amely az engedélyezési terv elkészítéséhez szükséges volt? A Vízilabda Szövetségtől lekérte a TAO támogatásokat. Megcímezve ezt az összeget nem találta meg. 2015-2016-ban 93 millió forintot, 2016-2017-ben pedig 53 millió forintot nyert el az egyesület. 2016 áprilisában kereste meg az YBL Water Polo Club Közhasznú Egyesület az önkormányzatot, és jelezték, hogy május 31-ig van lehetőség a TAO pályázaton való részvételre, amelyen 32 millió forintos támogatást kaphatnak a Magyar Vízilabda Szövetségtől. Azóta sem hallott erről. Ebben az előterjesztésben az szerepel, hogy a terv elkészült, az engedélyezési eljárás decemberben elindult. A kivitelezési terveket is az egyesületnek kell megoldani TAO pályázatból, ami nagyságrendileg a beruházás 6%-a, azaz 70-80 millió forintot jelent. Ehhez is a biztosítania kell az önkormányzatnak a 30%-os forrást. Korábban vagy nem tárgyalták át teljes mértékben a kiadásokat, vagy direkt csúsztatások és maszatolások történtek. A terveket gyakorlatilag nem a területre kell igényelni, hanem a vízfelület nagyságára. Reméli, hogy nem ugyanaz a helyzet alakult ki, mint a sportesernők építésével kapcsolatban. Megnézte a Magyar Vízilabda Szövetség oldalán, hogy mekkora volt az a legmagasabb összeg, amit az elmúlt négy évben támogatásként megítéltek, ami 611 millió forint volt. Ha az egyesületen keresztül, TAO pályázatból szeretné az önkormányzat a 3,8 milliárdos uszodát megépíteni, az csak álomnak minősülhet.

A 611 millió forintos támogatást is egy világhírű sportegyesület kapta, aki; a BVSC vízilabda szakosztálya, amely Európa top csapataiba tartozik.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A PTB rendkívüli ülésén először azt gondolta, elírás a 900 millió forint. Meglepődve tapasztalta, hogy szándékosan szerepel a költségvetésben ez az összeg. Az előző előterjesztés megszavazása után nagyon megváltozott a helyzet. Az 1. sz. mellékletben szerepel egy kérelem, amit az YBL Water Polo Club Közhasznú Egyesület alelnöke, Köllő Attila írt. Kérése, hogy mindent az önkormányzat fizessen. Ebben az esetben, az egyesületnek mi lesz a szerepe? Tizenöt év múlva az önkormányzat tulajdonába kerül a leamortizált uszoda. Mit tesz az önkormányzat tizenöt évig? Elherdálja ezt a rengeteg pénzt. A TAO támogatás ma mindenki számára nagyon bizonytalan. Szintén közpénzből támogatnák az egyesületet úgy, hogy nem tudják, mennyi támogatást kaphatnak meg? A kerületi lakosok 10% kedvezményért vehetnék igénybe az uszodát szemben azzal, hogy milyen magas összeggel támogatnák az egyesületet. Jelenlegi formájában támogathatatlan ez az elképzelés. Sajnos a tavalyi döntés óta semmi nem történt, csak bonyolultabb lett az egész helyzet. Van egyáltalán összefüggés az uszoda, a TÁVHŐ és a kínai projekt között? Idő közben mailben megkapták az állam elképzelését a kínai projekttel kapcsolatban. Ezek után elkészül az uszodával kapcsolatban ez az előterjesztés. Megköszöni az aljegyzőnek, hogy – a PTB kérésének megfelelően – az Észak-Pesti Kórház teljes bekerülési költségével kapcsolatos adatokat megismerhették a képviselők. A XV. kerületi Önkormányzat pénzéből megvalósítanak egy közel 4 milliárd forintos uszodát, amit a kerület lakói várnak, de nem azt kapnak, amire számítanak. A lakosság egy strand jellegű uszodára számít, ezt szavazta meg a Képviselő-testület tavaly. Jelenlegi formájában nem fogadható el az előterjesztés, még tárgyalásra sem tartja alkalmasnak. Kéri a további hozzászólásokat, észrevételeket.

Bitvai Nándor képviselő: Az egyesületnek 2016. április 30-ig kellett beadnia a pályázatot. Kitétel volt, hogy az egyesület rendelkezzen támogatási lehetőséggel, amely 32 millió forintot jelent. 2016. május 31-éig kérelem benyújtásával módosítania kellett a pályázatát úgy, hogy fedezze az uszoda tervezési költségeit. Az egyesület 2015-2016-ban az alábbi támogatásokat kapta összességében: 859.000 Ft, 2.000.000 Ft, 19.250.000 Ft, 5.500.000 Ft, 5.600.000 Ft. A 21.000.000 Ft TAO támogatás hiányzik a felsorolásból. Sajnálja, hogy az egyesülettől nincs jelen az ülésen senki, aki tájékoztatást adhatna. Megjegyzi, hogy az egyesület ebben az évben 93.000.000 Ft TAO támogatásban részesült. A többi, 60.000.000 Ft-ot utánpótlás nevelésre kapta. A 2015-2016. évre csak utánpótlás feladatai ellátásra kapott TAO támogatást, tárgyi eszköz beszerzésre nem.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A TAO támogatásra vonatkozó kérdésekre nem tud pontos választ adni, ebben segítségére lesz a főosztályvezető. A tervezetet az egyesület intézte. A Főépítési Iroda a konzultációt, illetve a tervezetési programnak való megfeleltetést folytatta le, amelyet a Képviselő-testület elfogadott, ebből próbáltak meg alaprajzot összeállítani a tervezőkkel. Erről nyilvános bemutatót tartottak. A terveket kérés esetén az előterjesztéshez mellékelni fogják a képviselő-testület üléséig.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az elhelyezkedésre vonatkozóan szeretne információkat kapni.

Sipos Gábor főépítész: A Pestújhelyi út felé eső részre lett betervezve az uszoda. A koncepcióterv elkészítése során is volt egy uszodatelepítési javaslat szintén erre a telekrészre, mert itt van a legtöbb bontásra javasolt épület, melynek egy részét – a költségvetés függvényében – már elbontották, de az idei évben is van olyan épület, amit le kell bontani. A tervezett kínai program nem befolyásolja az uszoda telepítését.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Felkéri a RUP-15 Kft. ügyvezetőjét, Oláh Bélát, adjon magyarázatot a szakértő alkalmazására.

Oláh Béla RUP-15. Kft. ügyvezető: A RUP-15 Kft felé irányuló megkeresés azt tartalmazta, hogy egy lehetséges üzemeltetési koncepciót állítsanak össze az építési engedélyezési tervdokumentációra annak érdekében, hogy az önkormányzat nagyságrendben láthassa, hogy egy ekkora épületnek az éves üzemeltetése mit tartalmaz. Feladatuk volt, hogy megvizsgálják, a környező uszodák működése milyen költségekkel jár, milyen lehetséges bevételeket érnek el, a környezet alapul vételével milyen árstruktúrát lehet kialakítani, illetve milyen piaci igényeket tud kielégíteni ez a műszaki tartalom, amely jelenleg az építési engedélyezési dokumentációban szerepel. A feloroltak figyelembe vételével állították össze az üzemeltetési koncepciót erre a műszaki tartalomra. Nagyjából meghatározták, mekkora összeget lehet ezzel a létesítménnyel elérni, és a működési költségek esetében mekkora az a nagyságrend, amit az üzemeltetést végző tulajdonosnak pótolnia kell. Alapul vették, hogy Budapesten összesen öt olyan uszoda van, amit a lakosság is igénybe vehet. A tapasztalatok alapján, az egyesületek, úszók, vízilabda egyesületek használják a legtöbbször az úszómedencéket, a lakosság számára korlátozott a bejutás. Ha más egyesületeknek is lehetőséget biztosít az üzemeltető, akkor piaci áron bérbe adható az uszoda. Figyelembe vették, hogy a lakosság számára folyamatos használati lehetőséget kell biztosítani, így vizsgálták a lehetséges bevételeket. Pontosabb működési költség modellezése csak a konkrét kiviteli tervek ismeretében lehetséges.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a további hozzászólásokat.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Egyetért azzal, hogy az egész beruházás alatt nagyon fontos szempont a bevételek és kiadások, illetve a finanszírozások figyelemmel kísérése. Elnök asszony ismertette, hogy mire számít a kerület lakossága. Az általa említett strandról szó sem volt. Évtizedek óta vár a kerület egy komoly 50 méteres versenyszodára. Nem szeretné, ha megakasztanák a folyamatot. Valóban utána kell nézni minden kerületi forintnak, figyelemmel kell kísérni a folyamatot, hogy csak átlátható szerződések legyenek. Még egyszer kihangsúlyozza, hogy felelős politikusként nem szabad megakasztani a folyamatot.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A kerület egy uszodát szeretne, amit használhat. Korábban a lakosság Újpestre járt, de az is megszűnt. Észak-Pestnek jelenleg nincs uszodája. Ha alkalmasnak ítélik az előterjesztést tárgyalásra, és engedik, hogy a közpénz elfolyjon, akkor nem felelős politikusok. Az egyesület által vállalt összeg nem látható. Ha erre biztosíték lenne, támogatná az előterjesztést. Korábban az is elhangzott, hogy a XV. kerületben ez a legbiztosabb beruházás a következő időszakban. Van egy bizonytalan TAO keret. Hogyan lehet ez a legbiztosabb beruházás? Joggal aggódnak, ha egy 900 milliós keretet rendelnek egy láthatatlan, ismeretlen tervhez, akkor, amikor szociális támogatásokat vonnak el, szociális étkezésből vonnak el összeget, stb. Mindenkinek mérlegelnie kell a felelősséget. A Képviselő-testület 2016-ban felelősen megszavazta az uszodát, de nem lehet átláthatatlan beruházásról dönteni, és közpénzek elherdálásához hozzájárulni.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Újpesten ugyan bezárták a régi uszodát, de épült helyette egy új. A XVI. kerületben két uszoda épült. Nem szeretné, hogy a XV. kerület legyen az, ahol megint nem épül semmi. Hangsúlyozza, hogy a pénzügyi hátteret figyelni kell, követni kell, felelősen kell eljárni. Lehet azt mondani a TAO-ról, hogy bizonytalan, de ha körülnéznek, megállapítható, hogy rengeteg beruházás TAO támogatásból valósult meg. Vannak olyan pénzügyi gátak, szabályok, amiket folyamatában lehet követni, és nem szabad az egész folyamatot megakadályozni.

Bitvai Nándor képviselő: Háromféle TAO támogatásról van szó:

- engedélyezési tervek elkészítésére vonatkozó TAO támogatás 32 millió Ft,
- egyesületi feladatoként meghatározott 70%-os TAO támogatás, (Jó lenne erről dokumentációt látni.)
- kiviteli tervek elkészítésére vonatkozó TAO támogatás. (Előre láthatólag 50 millió Ft, amely összegnek a 30%-át szintén az önkormányzatnak kell biztosítani.)

A projekt megvalósítását finanszírozni kell, és itt jelenik meg a 900 millió Ft. Nem tud ezzel kapcsolatban optimistán gondolkodni, nincs sok esély arra, hogy egy ilyen kis egyesület és a XV. kerület a Vízilabda Szövetségtől vagy más fórumoktól 2,5 milliárd forint TAO támogatást kapjon.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Három lépcső van, de ha a tervezés elkészül, és rendelkezésre áll az önkormányzati rész és a külsős forrás, akkor elkezdődhet a kivitelezési terv elkészítése. Ha már az első (legkisebb) küszöbnél botlás van, akkor nem szabad tovább lépni. A kivitelezés a legutolsó rész, addig kell, hogy bizonyítson az egyesület. Egymásra épülő folyamatról van szó, ezt biztosítékként és fedezetként is kell kezelni.

Gyurkovics Miklós képviselő: A főosztályvezető segítségét kéri, reagáljon a kialakult pénzügyi vitára.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Jó lenne, ha az egyesület elnöke jelen lenne, mert ő biztosan tudna válaszolni a TAO támogatással kapcsolatos kérdésekre. Nem az önkormányzat, hanem az egyesület vállalta a TAO támogatás megszerzését. Vállalta, hogy megszerzi a bekerülési költségek 70%-át. Ha ma már rendelkezik az összeg 50, vagy akár a 30%-ával, akkor azt megnyugtatónak gondolja. A gond az, hogy ma még 0 Ft támogatás áll rendelkezésre. Tervezni tudnak, most is csak a tervekről van szó, ráadásul komoly költségekkel. Ez a kerület többet érdemel, mint rengeteg tervezést. Csalódott lesz a lakosság, ha megtapasztalják a kialakult helyzetet. Nem kapott választ arra vonatkozóan, hogy az uszoda telepítése illeszkedik-e az Észak-Pesti Kórház területére tervezett többi elképzelésbe. Korábban az egyesület a bizottsági és a képviselő-testületi ülésen is képviseltette magát, ma pedig nem jelentek meg. Ahhoz, hogy a közel 4 milliárd Ft bekerülési összeg 70%-ával rendelkezzen az egyesület ebben a ciklusban, ma a 30-40%-ával kellene rendelkeznie. Egyetért Mihály Zoltánnal, aki elmondta, hogy az országban több helyen épülnek TAO támogatásból építmények. Jelenleg nem látja azt, hogy ugyanez a kerületben is megvalósulhat. Ha az egyesület már rendelkezik bizonyos összeggel, akkor a véleményét is át fogja gondolni. Megadja a szót a RUP-15 Kft. ügyvezetőjének.

Oláh Béla RUP-15 Kft. ügyvezetője: Az egyesület nyújthatja be a TAO támogatást. A Vízilabda Szövetség honlapján is elérhető a TAO pályázathoz kapcsolódó anyagok. A 4. sz. melléklet tartalmazza, hogy az egyesületnek milyen dokumentumokat kell benyújtania a TAO pályázathoz. Az üzemeltetési koncepció is része kell legyen a TAO pályázatnak. A pályázat benyújtását követően fog a Vízilabda Szövetség dönten arról, hogy

támogatja-e a pályázatot, és azt hogyan, milyen formában fogja megtenni. Ahhoz, hogy az egyesület elkezdje gyűjteni a megvalósításhoz szükséges forrást, a Vízilabda Szövetségtől támogató határozatra lesz szüksége, amire csak a benyújtott pályázat alapján kerülhet sor.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Elhangzott, hogy a testületi ülésen az érintett egyesület is jelen lesz, akkor a nyitva maradt kérdésekre választ kaphatnak.

Bitvai Nándor képviselő: A tervet ki készítette? Az egyesület, vagy egy külsős cég? Megerősítve Gyurkovics képviselőt, szeretné megkérdezni ő is a főosztályvezetőt, hogy mit tud a TAO pályázatról. A 9,6 millió forintot kifizették, vagy utólag fogják kifizetni?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Ha ki lett fizetve az összeg, akkor kinek? Megadja a szót válaszára Hórich Szilvia főosztályvezetőnek.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Amikor a tavaly májusi ülésen jóváhagyta a támogatási összeget a Képviselő-testület, akkor jóváhagyott egy együttműködési megállapodást is. Abban pontosan le volt fektetve, hogy az egyesület nem kért előfinanszírozást, kizárólag akkor kér, ha már rendelkezésére áll a TAO pénz. Tehát, a 9,6 millió Ft benne van a költségvetésben, nem került még kifizetésre. Az egyesület úgy tájékoztatta, hogy az összeg nagyobb része megérkezett számlájukra, és várják, hogy a NAV átutalja. Csak a TAO támogatás megérkezése után kerül sor a kifizetésre.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A tervező kilétére vonatkozóan a főépítésztől vár választ.

Sipos Gábor főépítész: A szerződést az YBL Water Polo Club Közhasznú Egyesület kötötte az Aspektus Építész Irodával. Ez a szerződés kétirányú, az önkormányzat nem szerződő fél.

Bitvai Nándor képviselő: Annak örülni kell, ha az egyesület megfinanszírozta a tervezés összegét.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 23/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a volt Észak Pesti Kórház területén (Bp. XV. Órjára utca 1-3. hrsz.:82285) létesítendő uszoda megvalósítása érdekében történő intézkedésekről” című, 2/47-48/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés Gerecze Péter emlékkő elhelyezéséről**

(Ikt.sz. 2/47-50/2017. és 2/63-12/2017. sz. anyagok)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta osztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Benedekné Bagyinszki Márta osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére a 2/63-12/2017. sz. előterjesztésben foglalt határozati javaslat figyelembe vételével. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 24/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy Gerecze Péter régész, művészettörténész emlékének tiszteletére az Őrjáró téren elhelyezendő emlékkő, a 2/63-12/2017. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletét képező helyszínrajzon ábrázoltak szerinti telepítésével egyetért, az emlékkőre az alábbi vésett felirat elhelyezését támogatja:

„Gerecze Péter

(1856-1914)

Pestújhely egyik alapítója, régész,

a középkori Regtelek falu

templomának megtalálója

tiszteletére”

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 21. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 14/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet 4.§ (5) bekezdés c) pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 25/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a „Gerecze Péter emlékkő elhelyezéséről” című, 2/47-50/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet a KKB 24/2017. (II.21.) sz. határozatának figyelembe vételével **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés alapító okiratok módosításáról

(Ikt.sz. 2/47-51/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 26/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „alapító okiratok módosításáról” című, 2/47-51/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gyermek- és Ifjúsági stratégiájáról és Cselekvési tervéről

(Ikt.sz. 2/47-54/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Időszerűvé vált a stratégia és cselekvési terv elkészítése, hiszen 2013. évben lejárt az előző. Az elmúlt évben komoly kutatás folyt a kerületben az ifjúság helyzetéről, véleményéről, melyet Bauer Béla segítségével zajlott. Ő az, aki az ország ifjúságkutatását is elkészítette. Az iránymutatásával, vezetésével készült kutatás alapja volt a stratégia megalkotásának. A stratégia készítői jelen vannak a bizottsági ülésen, a felmerülő kérdésekre válaszolni fognak.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A cselekvési terv miért 2018. februárjáig szól?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A cselekvési tervet minden évben frissíteni kell a stratégiának megfelelően.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A fiatalok azt szeretnék, hogy politikamentes közösségben legyenek, politikamentes háttér segítse őket. Ezt ebben a kerületben nagyon nehéz elérni. Vannak vidéki kisebb városok, települések, ahol nagyon sok civil ül a Képviselő-testületben. A Képviselő-testület mind a 21 tagja pártpolitikus, vagy egyéni körzetet nyert, vagy listáról került be. A legjelentősebb tétele ennek a munkának a forrás megteremtése, amit a politika teremt meg. Így ebben a kerületben a politikai mentesség csak illúzió marad. A fiatalok helyiségeket szeretnének infrastruktúrával. Nagyon sok művelődési háza van a kerületnek, segítségükkel kellene ezt az igényt kielégíteni, ami komoly költségmegtakarítást jelentene az önkormányzatnak. Régóta megoldatlan a probléma, de a felvázolt irány hasznos lehet.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Köszöni az észrevételeket, megfogadva a jó tanácsokat, intézkedni fognak.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további észrevétel, hozzászólás. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 27/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gyermekek- és Ifjúsági stratégiájáról és Cselekvési tervéről” című, 2/47-54/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés az Önkormányzat által nyújtott 2016. évi támogatások felhasználásáról szóló elszámolásokról

(Ikt.sz. 2/47-46/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a kabinetvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: A 2016. évi azon támogatások elszámolása szerepel ebben az előterjesztésben, amelyek a Képviselő-testület döntése alapján kerültek a szervezetek részére kiosztásra.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 28/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „az Önkormányzat által nyújtott 2016. évi támogatások felhasználásáról szóló elszámolásokról” című, 2/47-46/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Civil Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról

(Ikt.sz. 2/47-49/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a kabinetvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: A jelenleg érvényben lévő civil rendelet értelmében kötelező feladatuk a Civil Tanácsadó Kollégium kiválasztása. A Polgármesteri Kabinet csak egy javaslat listát készít, a döntést a KKB hozza meg. A javasolt személyek nyilatkoztak, hogy a feladatot elvállalják.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat, észrevételeket.

Bitvai Nándor képviselő: Nem ért egyet a Civil Tanácsadó Kollégium felállításával, mert ezek az emberek nem ismerik a kerületi civil egyesületeket, az egyesületi életet. Ez problémát okozott 2015-ben és 2016-ban is. A jelenlegi javaslatban 10 fő szerepel, ebből hét ember az, aki tudja, hogyan működnek az egyesületek. A testületi ülésen a 7 fő támogatásával fog egyetérteni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A 2016-ban, a kabinetvezető segítségével kialakított gyakorlat továbbra is támogatható. Sajnos a rendelet módosítása most sem esedékes, de a jelenlegi javaslat konstruktív megoldásként elfogadható.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Az előterjesztésben szerepel egy nagyon fontos mondat, mely szerint a kollégium javaslata nem köti a döntéshozót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: 2016-ban a bizottság kérése volt, hogy a jövőben ez a kikötés legyen figyelembe véve. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 29/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Civil Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról” című, 2/47-49/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati kiírásokról

(Ikt.sz. 2/47-45/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: A Képviselő-testület 2016. december 13-án döntött az óvodai intézményhálózat átalakításáról, így 2017. augusztus 1-jétől három összevont, új intézmény kezdi meg működését. A kerületi óvodavezetők vezetői megbízása egységesen 2017. július 31-én lejár és szükséges az óvodavezetői feladatok ellátásra a pályázati kiírás. Az ütemterv szerint a júniusi képviselő-testületi ülésen születhet döntés az óvodavezetők megbízásáról.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: Az óvodák három terület alapján lettek összevonva. Hogyan működnek jelenleg az összevont óvodák, ha a vezetőválasztásra csak júniusban kerül sor?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszádra.

Fodor Sándor osztályvezető: Az új intézményhálózat 2017. augusztus 1-től működik, jelenleg a 11 óvodából álló rendszer, 11 óvodavezetővel működik és 2017. július 31-ével szűnik meg. A három összevont óvoda 2017. augusztus 1-jén kezdi meg működését.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 30/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta az „intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati kiírásokról” című, 2/47-45/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/47-47/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 31/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról” című, 2/47-47/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a Budai II. László Stadion lelátójának befedéséről

(Ikt.sz. 2/47-53/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Az MLSZ hitelesíti a pályákat, melyek az előírás szerint 200 fő befogadására alkalmasnak kell lenniük és fedett lelátóval kell rendelkezniük. A REAC sportfejlesztési programot fog benyújtani az MLSZ-hez, ehhez kéri a támogatást. Sikeres pályázat esetén részletes előterjesztésben fogják kidolgozni az együttműködés feltételeit.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 32/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budai II. László Stadion lelátójának befedéséről” című, 2/47-53/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Maroshévízi Első Világháborús Hősi Temető és emlékmű felújítási munkálataihoz kapott támogatás elszámolásáról

(Ikt.sz. 2/63-13/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a kabinetvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

KKB 33/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy 2016. október 1. helyett 2016. december 15-ig meghosszabbítja a Maroshévízi Református Egyházközség javára a 133/2016. számú szerződéssel nyújtott 3 000 000, azaz hárommillió forint összegű támogatás felhasználására vonatkozó határidőt, és egyúttal felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a 133/2016. számú támogatási szerződés 5) pontjának a módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 21. (döntésre), 2017. március 21. (végrehajtásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi CXL törvény 76.§, 5/2016.(II.29.) önkormányzati rendelet 5.§ (4) bekezdés 4. pont (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 34/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/63-13/2017. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Maroshévízi Református Egyházközség 133/2016. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó elszámolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 21. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi CXL törvény 76.§, 5/2016.(II.29.) önkormányzati rendelet 5.§ (4) bekezdés 4. pont (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a 2017. március 15-i önkormányzati rendezvények programjáról

(Ikt.sz. 2/63-15/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a kabinetvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: A kerületi országgyűlési képviselő miért nem szerepel az önkormányzati, kerületi programokban?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Tajti Réka kabinetvezető: A programok egyeztetése a polgármesteri irodában, a nagyvezetői értekezleten történik. Ismertetik a tervezett programokat, az ünnepi köszöntőt előadó személyekről a kerület vezetése dönt. A hagyományok szerint történik az erre vonatkozó döntés. Tudomása szerint, László Tamás országgyűlési képviselő nem jelezte felszólalási szándékát a kerületi rendezvényeken.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A nagyvezetői értekezletre meg van hívva az országgyűlési képviselő?

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Minden héten hétfőn polgármesteri vezetői értekezlet van, melyen az alpolgármesterek, jegyző, kabinetvezető és az aljegyző van jelen, illetve egy kolléga, aki az emlékeztetőt készíti.

A konkrét, operatív munka a téma, erre nem kell és nem is szükséges az országgyűlési képviselőt meghívni. A két alpolgármester ugyanazon párthoz tartozik, rendszeresen tájékoztatják az országgyűlési képviselőt az őt érintő témákról. Eddig sem volt szokás az országgyűlési képviselőt meghívni, és mivel az önkormányzati munka a téma, ezután sem lesz ez gyakorlat.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A meghívás valószínűleg mailen történik. Gondot okoz a hivatalnak, hogy az 5-8 névhez még egy nevet felvegyen a listába?

Tajti Réka kabinetvezető: Minden vezetői értekezlet anyaga a vezetőkhöz kerül, amit egyeztetnek. Ha bármilyen igénye lenne az országgyűlési képviselőnek, akkor arról tudnának. A kerületi alpolgármesterek egyeztetnek a képviselő úrral.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Nem javasolja, hogy ebben a kérdésben vitát nyissanak, mert hétfőn munkaértekezlet van. A két alpolgármester rendszeresen tájékoztatja az országgyűlési képviselőt azon témákról, melyek érdeklik. Sem a kabinetvezetőnek, sem a hivatal szakmai vezetésének nem feladata, hogy az országgyűlési képviselőt tájékoztassa a vezetői értekezleten elhangzottakról. Holnap felkeresi az alpolgármestert, hogy érdeklődjön arról, hogy az országgyűlési képviselő kapott-e tájékoztatást a március 15-i ünnepekről.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Az alpolgármester nem a parlamenti képviselő titkára. Ezt a feladatot a hivatalnak kellene ellátnia.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A politikai együttműködési megállapodás nem tartalmaz erre vonatkozó passzust. Megállapítja, hogy további észrevétel, hozzászólás nincs. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

KKB 35/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja a 2017. március 15-i nemzeti ünnep kerületi programjait a 2/63-15/2017. iktatószámú előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 15. (a programok megtartására)

(Jogsabályi hivatkozás: 10/2003. (IV. 1.) ök. rend. 10.§ (2) bek. f) pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvoda nyári zárva tartásáról

(Ikt.sz. 2/63-14/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: A Páskom parki óvoda azért nem került be a nyári zárva tartást eldöntő kérdések közé, mert a felújítással kapcsolatban sok volt a nyitott kérdés a novemberi ülés időpontjáig. A tervek szerint az óvoda felújítása június 19-én elkezdődhet, mely időponttól a felújítás végéig a gyerekek az Árendás közti Óvodába mehetnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Ki fogja a felújítást lebonyolítani? Megvan már a kivitelező? Készen vannak a tervek? Nem lehet csúszás a kezdést illetően? Gyerekekről van szó, ezért nagyon fontos, hogy tartsák a pontos ütemtervet. További kérdés hiányában megadja a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: A tervek rendelkezésre állnak. A válaszában a GMK műszaki igazgatója Kósa István lesz segítségére.

Kósa István GMK műszaki igazgató: A tervek elkészültek, de nem építészeti vagy kiviteli tervekről van szó. A felújítás részletes költségvetése is rendelkezésre áll. Kivitelező még nincs kiválasztva, a közbeszerzési eljárás elindítása a következő feladat. Céljuk, hogy ez mielőbb megtörténjen és mire az óvoda bezár, előre megkötött szerződéssel, a felkészült kivitelező azonnal elkezdhesse a munkát.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Tehát a felújítást a GMK bonyolítja le?

Kósa István GMK műszaki igazgató: Igen, a GMK lesz a lebonyolító.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

KKB 36/2017. (II.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvoda (1157 Budapest, Páskom park 37.) nyári zárva tartását és a feladat-ellátás ügyeleti rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

A Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvodája (1157 Budapest, Páskom park 37.) 2017. július 24-től 2017. augusztus 25-ig tartó időszakban tart zárva. Az ügyeletet a Mosolykert Óvoda Kavicsos Tagintézménye (1157 Budapest, Kavicsos köz 6.) biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 21., az intézmény értesítésére 2017. február 24.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bek. b) pont, 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 7. számú melléklet 1.5. pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a közérdekű bejelentéseket, észrevételeket, hozzászólásokat.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Kéri a kabinetvezetőt, hogy a helyi média működésével kapcsolatos észrevételét tolmácsolja az illetékes személynek. Az önkormányzat egyik kiemelt programja a gyermek sakkverseny, amely hagyományosan a Hubay iskolában kerül megrendezésre, immár 6. alkalommal. Évről évre a Régió Játék támogatja a rendezvényt, 150 gyermeknek komoly ajándékot ad. Annyit elvárnának, hogy a verseny nevét „Régió Játék - Rákospalota Kupa” néven hirdesse a média. Ez sajnos sosem történik így, amit azzal magyaráznak, hogy ezért nem kapnak pénzt. Nem kellene támogatnia az önkormányzat által fenntartott médiának és sajtónak az önkormányzat programjait? Ellentmondásos a helyzet, rendezni szükséges. Ha a külön feltétel kiszabásával veszélyeztetik a kiemelt rendezvény sikerét, akkor nem látják el rendesen a feladatukat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a kabinetvezetőnek válaszára.

Tajti Réka kabinetvezető: A cég vezetője úgy nyilatkozott, hogy külső cég megjelenítését csak külön díjazás ellenében végzik. Van erre vonatkozóan írásos szerződés? Mint kerületi kiemelt rendezvényt támogatókat kellene a Régió Játékot szerepeltetni, de ezt csak írásos szerződés alapján lehet megtenni. Ellenkező esetben a helyi média vezetője elzárkózik minden ilyen típusú megkereséstől. A cégek támogatása és beszámolójának tárgyalása során a cég támogatási mechanizmusában kellene ezt megjeleníteni. Ha már az önkormányzat pénzéből működnek, akkor az önkormányzat által támogatott és kiemelt rendezvények esetében jelentesse meg a külső támogatókat is.


Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további közérdekű információ, észrevétel, nincs. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.



Móricz Eszter
bizottsági elnök

A jegyzőkönyvet készítette:



Paulusz Katalin
bizottsági titkár