



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.  
ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐJE

Képviselői Csoportunk  
leadva.

2017 JAN 25

Átvette: *M*

Száma: 2/47-37/2017  
Témafelelős: .....  
Határidő: .....

I N T E R P E L L Á C I Ó  
(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Lehoczki Ádám

Az interpelláció tárgya: Bűncselekmény? Feljelentés? Mi az igazság?

Az interpellált neve: Hajdu László polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2017. február 28.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2017. január 25. 14<sup>54</sup>

Átadó

Átvevő

Az interpelláció tartalma

Tisztelt Polgármester Úr!

A kerületben járva sok emberrel beszélgetek, legjobb tudásom szerint segítek és bármire válaszolok amiről megkérdeznek. A közelmúltban megdöbbenve értesültem az itt élőtől, hogy valami nincs rendben a lakáspályázatás körül. Összejátszásról és különféle fiktív lakcímen bejelentett személyek lakáshoz jutásáról, juttatásáról meséltek nekem, továbbá egy állítólagos feljelentésről, ami alapján nyomozás is indult.

Meglepett és ugyanakkor fel is zaklatott a dolog, hiszen képviselőként azt gondolom kötelezően tudnom kell minden súlyos ügyről, ebben az esetben azonban még a legalapvetőbb tájékoztatást sem kaptam meg, ami azért kissé gyanús.

Megígértem, hogy alaposan utánajárok a szóbeszédnek és ha már általam ismeretlen okból kifolyólag nem jutottak el hozzám a szükséges információk, akkor kérni fogom azokat.

2016. december 1-én el is küldtem a Jegyző részére megfogalmazott leveletemet, melyben arra kértem a Tisztelt Jegyző Asszonyt, hogy küldje meg nekem a rendőrségi feljelentés másolatát. Ezen kérésemre napokon át nem kaptam választ, ezért úgy döntöttem, hogy interpelláció formájában teszem fel kérdéseimet. (Meglepő módon, az interpelláció beadását követően egy órán belül megkaptam a Tisztelt Jegyző Asszonytól a rendőrségi feljelentés

másolatát.) A decemberi képviselő-testületi ülés előtt tájékoztatott a Tisztelt Jegyző Asszony, hogy – szakítva a korábbi hagyományokkal – az SZMSZ rendelkezése értelmében a testületi ülésen legfeljebb 30 percet lehet az interpellációkra fordítani. Természetesen, ahogy az várható volt, az én interpellációm pont nem fért bele a 30 percre, de megnyugtattak, hogy ismételt beadás nélkül, automatikusan „átcsúszik” a januári testületi ülésre.

A történet 2017. januárjában újabb fordulatot vett, ekkor ugyanis a Tisztelt Jegyző Asszony tájékoztatta a képviselőket, hogy a Kormányhivatal álláspontja szerint a Jegyzőhöz nem lehet interpellációt benyújtani, pusztán kérdéseket feltenni, melyekre írásban válaszol. Ennek ellenére a mai napig nem kaptam írásban sem választ a beadott kérdésekre. Ezen oknál fogva teszem fel kérdéseimet Önnek, Tisztelt Polgármester Úr, hiszen Ön nevezte ki a XV. kerület jegyzőjének dr. Lamperth Mónikát, Gyurcsány Ferenc korábbi miniszterét, így feltételezem, meg tudja válaszolni az eredetileg neki címzett interpellációt, melyekben nem állításokat és nem vádakot fogalmazok meg, mindössze annyit tettem, hogy összegyűjtöttem a kerületi lakosok megkereséseit, aggályait és félelmeit. Természetesen nem szeretnék a kerület élő lelkiismeretének szerepében sem tetszelegni, de azt gondolom, hogy mindenkinek joga van a korrekt tájékoztatáshoz, az igazság megismeréséhez:

Tisztelt Polgármester Úr!

1. Igaz-e, hogy a lakáspályázatás kapcsán feljelentést tett a hivatal, és ha igen miért nem tájékoztatták a közvéleményt?
2. Igaz-e, hogy bűncselekmény gyanúja miatt nyomozás folyik ismeretlen tettes ellen?
3. Igaz-e, hogy fiktív személyek is pályáztak és nyertek?
4. Igaz-e, hogy a pályázó személyek beazonosítása kapcsán nem körültekintően jártak el?
5. Igaz-e, hogy a felmerült ügyben a hivatal részéről a mai napig nem történt intézkedés?
6. Igaz-e, hogy az ilyen esetek elkerülése érdekében tervezik a pályázat szigorítását?
7. Mit kíván tenni Ön, hogy a lakosság megrendült bizalmát helyreállítsa? Milyen eszközökkel kívánják kizárni a jövőbeli visszaélések lehetőségét?
8. Milyen intézkedést tett a hivatal vezetőjeként a konkrét ügyben, amivel elkerülhetők a jövőbeli súlyos visszaélések?
9. Indított-e Ön vizsgálatot vagy tervezi-e vizsgálat indítását az igazság kiderítése érdekében? Milyen mértékben érintett a hivatal a pályázatban és sikerült-e tisztázni szerepét a felmerülő konkrét esetekben?

Várom megtisztelő válaszát.



Lehoczki Adám

önkormányzati képviselő (Fidesz-KDNP)