

Tisztelt Elnök Úr T. Képviselő-testület!

A Nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos előterjesztés életszerű és jogszerű. Annál is inkább, mert hivatkoznak a 2011. évi CLXXIX. 80. § (1), (2) pontjára. Hasonlóképpen az állami háztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 6/c. § (2) be. b). A kétoldalú megállapodás törvényszerű betartására! Én is így gondolom, hogy a törvény előírásának megfelelően kell támogatni a nemzetiségi önkormányzatokat. Szokták mondani, hogy a részletekbe van a kutya elásva! A Horvát kisebbség több mint 10 éve ingyen használja az ÉPK területén lévő épület 30 nm. helyiségét. Mind a mai napig nem hajlandó szerződést kötni és fizetni. Ez pedig a Btk. 2012. évi C. tv. 374. § (1) pont alapján gazdasági csalást követett el! Nem szedjük be a jogos követelésünket. Ezzel szemben a kitört ablakok javítására sajnáljuk a pénzt az ÉPK területén, miközben a vállalkozók havi 500 ezer Ft. kárt okoznak!

Már pedig a felsorolt törvényi alakzatok egyike sem teszi lehetővé az ingyen raktározási lehetőséget! Igaz a törvény idézéséből lemaradt a 80-as § a) pontja amely úgy szól, hogy

„a helyi nemzetiségi önkormányzat részére havonta igény szerint, de legalább tizenhat órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használata, a helyiséghez, továbbá az infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselése „! Tehát nem adható ingyen raktározás céljából 365 napon keresztül !

Másrészt figyelembe kell venni a 33/2013. (IX. 30.) alkotott ÖK. rendeletet amely úgy szól, hogy **Kedvezményes hasznosításra költségvetési szervnek nincs jogosultsága. Ezért mind a mai napig a Horvát kisebbség jogtalanul, törvénytörtő módon megkárosítja a XV. kerületi önkormányzatot. A PÁLHÁZI IDŐSZAKNAK VÉGE ! A IV. ker. ÖK. nak is távoznia kellett !**

Amennyiben a Csokonai Sport Központnak és a Palota Polgárőrségnek fizetnie kell a helyiségekért amely saját gyermekünk, úgy a Horvát kisebbségnek is törvényi kötelessége az új helyén a 40 nm-es volt fodrász üzlet helyiségét üzleti alapon fizetni, mert a kétszeri támogatást a törvény tiltja!

Budapest 2017. 01. 24.

Sumics János