

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága**

---

2/56-2/2017.



**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
készült  
a bizottság 2017. január 24-én  
15.15 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Kossuth terem*

**Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint**

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Dr. Dárdai András Ernő és Kaltenecker Dániel bizottsági tagok távolmaradásukat jelezték. A mai rendkívüli ülésen a 2/47-32/2017. iktatószámú, „a volt Észak-pesti Kórház (1158 Bp., Órjárt u. 1-3.) 10. számú épületének hasznosításáról” szóló előterjesztést javasolja megtárgyalni. Megállapítja, hogy a napirendi javaslatához kérdés, hozzászólás nem érkezett, melynek elfogadásáról kéri a szavazást.

**PTB 22/2017. (I.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Elfogadott napirend:**

1. **Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (1158 Bp., Órjárt u. 1-3.) 10. számú épületének hasznosításáról**  
(Ikt.sz. 2/47-32/2017. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

\*\*\*\*\*

**1. Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (1158 Bp., Órjázat u. 1-3.) 10. számú épületének hasznosításáról**  
(Ikt.sz. 2/47-32/2017. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztés kiegészítésére dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekkorháza az Önkormányzat vezetőségét azzal kereste meg, hogy egy mosodafejlesztés céljára kiírt uniós pályázaton jelentős összeget nyertek. Több egyház mosodai szolgáltatásának a fejlesztése céljából keresik a megfelelő helyszínt, mellyel kapcsolatos beruházást 2017. június 30-ig be kell fejezni. A vezetőség álláspontja szerint a mosoda az Észak-pesti Kórház 10-es épületében kialakítható lenne. A megállapodás szerint a mosodai szolgáltatásért fizetett kedvezményes bérleti díj ellenében a kerületben – jelenleg hiányként jelentkező – egészségügyi gyermekellátást biztosítanak. A tervek között az is szerepel, hogy ne a Heim Pál Gyermekkorházban legyen a kijelölt gyermekorvosi ügyelet, hanem a jóval közelebb lévő, Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekkorházban. Az Árvavár Gyógyszertár – mivel a Bezsilla Nándor utcai épületből a rendelők az ÉPK 13. számú épületébe költöznek – jelezte, hogy a 10-es épület egy részét – vállalva az átalakítást – piaci alapon bérbe kívánja venni, melyre vonatkozó szándéknyilatkozatot az előterjesztés tartalmazza.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatban, korábban gigantikus terveket fogalmaztak meg, ezzel szemben most egy mosodáról van szó, amit nem fog támogatni. A konzorciumot alkotó három kórház nevében a Bethesda Gyermekkorház jár el. Két megtekintett helyszín esetében elutasították a mosoda létrehozását. Az Észak-pesti Kórház 10-es épületében, három kórházat kiszolgálva, a földszinten és az alagsorban, 300 m<sup>2</sup>-es területen szeretnék a mosodai szolgáltatást megvalósítani, havi 30 000,- Ft bérleti díj ellenében. A Jegyző észrevételével egyetért, az épület ingatlanok nem ez volt a rendeltetése. A mosoda kialakításának a feltételeit – vagy annak jelentős részét – a kerületnek kell vállalnia, mint például a tetőt szigetelni, az akadálymentesítést kialakítani, 200 m<sup>2</sup>-es utat kiépíteni. Lehet, hogy az elektromos hálózatot is fejleszteni kell, a csatorna esetében a gerincezetéket meg kell nagyobbítani és lehet, hogy a gázvezetéket is fejleszteni kell. Sajnos az előterjesztés tanulmányozására nem volt elegendő idő és hiányolja a hasznosítási alternatívákra vonatkozó számításokat is. A bérbeadás során a Kormányhatározatban megjelölt funkciókat figyelembe kellene venni. Az előterjesztést elnagyolt, nincs kellően megalapozva, ezért nem támogatja.

**Vékás Sándor** képviselő: Valószínűleg a tulajdonba adás keretében meghatározott lehetséges funkciókkal nincs összhangban a mosoda létrehozása. Nem átgondolt kezdeményezés, hogy az Észak-pesti Kórház területén – ráadásul közepén – mosodát hozzanak létre, amit igazol az előterjesztés sürgősséggel történő betérjesztése is. Az elmondottak miatt a szavazásnál tartózkodni fog.

**Agárdi János** kerületi lakos: A közművek kialakítása minden esetben a tulajdonos kötelessége, az erősáramú hálózatot és az utakat is a későbbi igényeknek megfelelően kell kialakítani. A mosoda deklaráltan hangzik. A területen egészségügyi funkciókat terveznek létesíteni, amibe a kórházaknak nyújtott mosodai szolgáltatás belefér. A

gyógyszertár jelentős forgalmat generálhat. Azt kell szem előtt tartani, hogy végre van egy „vállalkozó”, aki hajlandó a területen befektetni.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Az előterjesztésben olvasható, hogy a berendezéseket a Bethesda Gyermekkorház és a gyógyszertár biztosítja, de ki fog ebből profitálni? Az önkormányzat mikor jut a pénzéhez? Több éve kéri, hogy az Észak-pesti Kórház területére vonatkozóan készítsenek egy közmű állapotfelmérést, ami tudomása szerint elkészült, de még nem látta. A felmérést követően meg kell vizsgálni, hogy milyen igények vannak a komplex hasznosítás érdekében. Mennyit kell fordítani a víz- és csatornahálózatra, az elektromos hálózatra, a gázra, majd a jövőbeni működtetés feltételeit megteremteni. Nem tudni, hogy a mosás során keletkezik-e valamilyen veszélyes hulladék? Sok más kérdésre sem tér ki az előterjesztés. A befektetőt nem keresték, ezért felmerül a kérdés, miért nem írnak ki pályázatot? A 30 000 forintos kedvezményes bérleti díj ellenében az önkormányzat több százmilliót költöthet felújításokra. Felmerül, hogy a következő épület hasznosítása hogyan kapcsolódhat ehhez a funkcióhoz? A fejlesztés komplex formában lenne szükséges. A kiadások emelkednek, ugyanakkor a kerület adóerő forrása nem növekszik. Nincs idő az előterjesztésben foglaltakat átgondolni, az előzményeket megvizsgálni, azt, hogy a vezetőség mit tett az alternatív lehetőségek megvalósítása érdekében stb.

**Vékás Sándor** képviselő: A nagy ívű tervek sorába hogyan illeszkedik a mosodai funkció? A jelenlegi közmű fejlesztések valószínűleg nem lesznek megfelelőek az uszoda építéséhez. Az elkészült terveket hogy befolyásolná a mosoda létrehozása? Nem érti a koncepciót és a kedvezményes, 30 000 forintos bérleti díj rendkívül kevésnek tűnik.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Az előterjesztéssel kapcsolatban, a Városüzemeltetési Főosztálynak kizárólag a közmű állapotok felmérése volt a feladata. Az elektromos áram, a gázellátás, a víz- és csatornahálózat tekintetében a közművek által nyilvántartott tervekkel rendelkeznek, melyekből a kapacitás igények kimutathatók. A 10-es épülethez az elektromos áramellátást, feszültségcsökkenés nélkül, 300 méterről kell elvinni a Pestújhelyi úti trafótól. Itt már célszerű két vezetékkel többet lefektetni, a már építési engedéllyel rendelkező későbbi felújítandó épületeknek, ebbe a hálózatba történő bekapcsolása érdekében. Az uszoda teljes mértékben külön kezelendő, az energia ellátását távhő szolgáltatással kívánják megoldani. Mindössze 20 méter út stabilizálásáról van szó, amit a terv tartalmaz. A jelenlegi állapotnak megfelelő közmű tervek rendelkezésre állnak.

**Móricz Eszter** képviselő: Korábban az Észak-pesti Kórház területére vonatkozóan egy komplex fejlesztést illusztráló video került levetítésre, ezért meglepődött azon, hogy most csak a 10-es épületről tárgyalnak. Jelen esetben szó sincs komplexitásról, vagy jól megfontolt elképzelésről, inkább a terület „szétcincálása” van folyamatban. A Bethesda Gyermekkorháznak nyújtott segítségről van szó, ezért a bérleti díj lehet akár egy forint is. Három kórházat fog kiszolgálni a mosoda, ezért sértőnek találja, hogy Észak-Pestnek csak egy mosoda jut. Meglepő, hogy már a közműtervek is rendelkezésre állnak. A korábbi, komplex fejlesztést tartalmazó video anyag semmisnek tekinthető? A későbbiekben is előfordulhatnak ilyen jellegű hasznosítások? Az előterjesztés nem tartalmaz arra vonatkozó információkat, hogy a mosodai funkcióval kapcsolatban milyen veszélyek merülhetnek fel, és milyen előírásoknak kell megfelelni. Nem szándéknyilatkozatról van szó, hanem kész tényekről. A képviselő-testületnek nagyobb felelősséggel kell az Észak-pesti Kórházat kezelni. A kész tervek – melyek a komplex fejlesztésre vonatkozóan készültek – fordított pénzek kerüljenek vissza a költségvetésbe. 25 év erőfeszítésének eredményeképpen eljutottak egy szintre. Most előlről kezdődik minden? Nem egy döntésre előkészített anyagot kaptak. Az

Észak-pesti Kórházzal kapcsolatos előzmények között komplex fejlesztésre vonatkozó elképzelések vannak, az épületek „szétcincálásával” történő hasznosításról korábban szó sem volt.

**Agárdi János** képviselő: Ismerteti az együttműködési megállapodás feltételeire vonatkozó 1-es határozati javaslat e) pontjának tartalmát.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Az előterjesztés dr. Pintér Gábor alpolgármester úr kezdeményezésére készült, melynek során több aggodalomra adó ok merült fel. A törvényességi vizsgálat során megfogalmazott észrevételek tartalmazzák mindazon információkat, melyeket fontosnak tart mérlegelni, és amelyek a döntéshez segítséget nyújthatnak. Móricz Eszter képviselő kérésének eleget téve, a bizottság tagjainak kiosztásra fog kerülni az Észak-pesti Kórházra vonatkozó tervekről készített kimutatás.

**Vékás Sándor** képviselő: Nem arról van szó, hogy az egyházat és a kórházat nem akarják támogatni, de nem ebben a formában. A mosoda valóban környezetkárosító, komoly szabványoknak kell megfelelnie. Nem tudja támogatni az előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs. Az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek, melyről kéri a szavazást.

#### **PTB 23/2017. (I.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek a volt Észak-pesti Kórház (1158 Bp., Órjárt u. 1-3.) 10. számú épületének hasznosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. január 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

**Bencsics Lászlóné**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Gulyásné Végh Katalin  
bizottsági titkár