

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat**



2/46-1/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület
2017. január 24-én
16.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről**

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai utca 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, dr. Pongor Lilla csoportvezető, Botlik Krisztina és Gulyásné Végh Katalin bizottsági titkárok.

Hajdu László polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Protokolláris bejelentést tesz, szomorú híreket közöl. Báthory Béla „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem” díjazott 2017. január 7-én, életének 76. évében elhunyt, temetésére a mai napon került sor, továbbá Mészáros Ferenc „Budapest XV. kerület 1956. október 23.” díjazott 2016. december 30-án, életének 79. évében elhunyt. 2017. január 26-án 9.45 órakor a Rákospalotai temetőben helyezik örök nyugalomra. Bejelenti, hogy Vígh Laura Livia és Vígh Balázs kerületi lakosok az olaszországi buszbalesetben életüket veszítették. Kéri, hogy emlékükre egy perces néma felállással adózzanak.

* * * * *

A Magyar Kultúra Napján „Minősített Közművelődési Intézmény” címet kapott a Csokonai Művelődési és Sportközpont, melyet a Vigadóban Hoppál Péter kultúráért felelős államtitkártól és Závogyán Magdolna helyettes államtitkártól vehettek át.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. Az eredeti 18 napirendhez 3 sürgősséggel érkezett előterjesztés került betervezésre. Ismerteti a napirendi javaslatot.

Interpellációk:

1. *„Szociális támogatások és - biztonság a kerületben”*
(Ikt.sz. 2/47-3/2017. sz. anyag)
 2. *„Kinek segít László Tamás?”*
(Ikt.sz. 2/47-4/2017. sz. anyag)
 3. *„Síri csend az Őrjárat utcai ingatlan hasznosítása körül!”*
(Ikt.sz. 2/47-5/2017. sz. anyag)
 4. *„Ön büszke a Spirálházra vagy sem?”*
(Ikt.sz. 2/47-6/2017. sz. anyag)
 5. *„Az üres fiók és a jó gazda esete”*
(Ikt.sz. 2/47-28/2017. sz. anyag)
 6. *„Vajon akivel az alpolgármesterrel tárgyal vagy üzletel, annak semmitől sem kell félnie és bármit megcsinálhat?”*
(Ikt.sz. 2/47-29/2017. sz. anyag)
-
1. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-10/2017. sz. anyag)
 2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről „R”
(Ikt.sz. 2/47- 12/2017. sz. anyag)
 3. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-9/2017. sz. anyag)
 4. Előterjesztés az illetmények és egyéb juttatások megállapításáról
(Ikt.sz. 2/47-11/2017. sz. anyag)
 5. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés Főváros Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2017. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezéséről
(Ikt.sz. 2/47-14/2017. és 2/47-14/a/2017.sz. anyag)
 6. Előterjesztés a 2017. évi rendezvénynaptárról
(Ikt.sz. 2/47-21/2017. és 2/47-21/a/2017. sz. anyag)
 7. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájáról
(Ikt.sz. 2/47-20/2017. sz. anyag)
 8. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos ügyekről
(Ikt.sz. 2/47-22/2017. és 2/47-22/a/2017.sz. anyag)
 9. Előterjesztés együttműködési megállapodás kötéséről a Gazdasági Működtetési Központ és a Szociális Rehabilitációs Alapítvány között a 1152 Bp. Aporháza u. 63. sz. alatti ingatlan működtetésére
(Ikt.sz. 2/47-27/2017. sz. anyag)

10. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Hubay Jenő tér 8. szám alatt található ingatlan hasznosításáról
(Ikt.sz. 2/47-13/2017. sz. anyag)
11. Előterjesztés festmény elhelyezéséről
(Ikt.sz. 2/47-15/2017. sz. anyag)
12. Előterjesztés a Palota gyógyszerkártya bevezetésének kezdeményezéséről
(Ikt.sz. 2/47-18/2017. sz. anyag)
13. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/47-19/2017. sz. anyag)
14. Előterjesztés rákospalotai vértanúk és hősök 1956-os emlékműve és a rákospalotai kitelepítettek 1953 emlékművének létrehozása
(Ikt.sz. 2/47-16/2017. és 2/47-16/a/2017.sz. anyag)
15. Előterjesztés a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívásához való csatlakozásról
(Ikt.sz. 2/47-17/2017. és 2/47-17/a/2017.sz. anyag)
16. Előterjesztési javaslat a polgármestert megillető szabadság 2017. évi ütemezésére
(Ikt.sz. 2/47-23/2017. sz. anyag)

Sürgősséggel érkezett:

17. Előterjesztés a Kovácsi Kálmán tér közterületből 150 m² nagyságú önkormányzati tulajdonrész bérbeadásáról (Ikt.sz. 2/47-31/2017. sz. anyag)
18. Előterjesztés mozgássérült és fogyatékos gyermekek számára használható játszótér létesítésére, illetve a már meglévő játszótérek általuk használható eszközökkel történő kiegészítésére (Ikt.sz. 2/47-30/2017. sz. anyag)
19. Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (1158 Bp., Órjárt u. 1-3.) 10. számú épületének hasznosításáról
(Ikt.sz. 2/47-32/2017. sz. anyag)

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

20. Előterjesztés újszülöttek támogatását elutasító határozatok elleni fellebbezésről
(Ikt.sz. 2/47-24/2017. sz. anyag)
21. Előterjesztés a „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem” díj adományozásáról
(Ikt.sz. 2/47-25/2017. sz. anyag)

Tájékoztatók:

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(Ikt.sz. 2/47- 26/2017. sz. anyag)

Egyebek

A napirendi javaslatához kérdés nincs, hozzászólásra ad szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Tudja, hogy az SzMSz nem ad rá lehetőséget, de javasolja, hogy a Bethesda kórházzal kapcsolatos, az Észak-pesti Kórház hasznosításáról szóló, 2/47-32/2017. iktatószámú előterjesztést – a meghívott vendégek elfoglaltságára tekintettel – 4. napirendi pontként tárgyalják meg.

Hajdu László polgármester: Törvényességi válaszára dr. Lamperth Mónika jegyzőnek adja meg a szót.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Az indok elfogadható, de a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 38. § (6) bekezdése nem teszi lehetővé a napirend ilyen jellegű módosítását.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásban ad szót Móricz Eszter képviselőnek.

Móricz Eszter képviselő: Javasolja, hogy ne csak az Észak-pesti Kórházról szóló napirendet, hanem a játszótérről és a Kovácsi Kálmán térről szóló, sürgősséggel beterjesztett előterjesztéseket is korábban, a rendeletek után tárgyalják meg.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazást kér dr. Pintér Gábor alpolgármester javaslatáról. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

1/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a sürgősséggel beterjesztett, 2/47-32/2017. iktatószámú, a volt Észak-pesti Kórház (1158 Bp., Órjárat u. 1-3.) 10. számú épületének hasznosításáról szóló előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalja.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér Móricz Eszter képviselő indítványáról. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

2/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a sürgősséggel beterjesztett

- a 2/47-32/2017. iktatószámú, a volt Észak-pesti Kórház (1158 Bp., Órjárat u. 1-3.) 10. számú épületének hasznosításáról szóló,
- 2/47-30/2017. iktatószámú, a mozgássérült és fogyatékos gyermekek számára használható játszótér létesítésére, illetve a már meglévő játszótérek általuk használható eszközökkel történő kiegészítésére című és a
- 2/47-31/2017. iktatószámú, a Kovácsi Kálmán tér közterületből 150 m² nagyságú önkormányzati tulajdonrész bérbeadásáról szóló

előterjesztéseket a 3. napirendi pont után tárgyalja.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

3/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – az 1-2/2017. (I.24.) ök. számú határozatban foglaltak figyelembevételével – **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: A jegyző az SzMSz 38.§ (6) bekezdésébe ütköző napirend elfogadása miatt az ülésen törvényességi észrevétellel élt.

Elfogadott napirend

Interpellációk:

1. **„Szociális támogatások és - biztonság a kerületben”**
(Ikt.sz. 2/47-3/2017. sz. anyag)
Interpellált: Németh Angéla alpolgármester
Interpelláló: Tóth Veronika képviselő

2. **„Kinek segít László Tamás?”**
(Ikt.sz. 2/47-4/2017. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Legárd Krisztián képviselő

3. **„Síri csend az Őrjárat utcai ingatlan hasznosítása körül!”**
(Ikt.sz. 2/47-5/2017. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Király Csaba képviselő

4. **„Ön büszke a Spirálházra vagy sem?”**
(Ikt.sz. 2/47-6/2017. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Gyurkovics Miklós képviselő

5. **„Az üres fiók és a jó gazda esete”**
(Ikt.sz. 2/47-28/2017. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Tóth Imre képviselő

6. **„Vajon akivel az alpolgármesterrel tárgyal vagy üzletel, annak semmitől sem kell félnie és bármit megcsinálhat?”**
(Ikt.sz. 2/47-29/2017. sz. anyag)
Interpellált: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

1. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-10/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről** „R”
(Ikt.sz. 2/47- 12/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
3. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-9/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Bodó Miklós képviselő
4. **Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (1158 Bp., Őrjárat u. 1-3.) 10. számú épületének hasznosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-32/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
5. **Előterjesztés mozgássérült és fogyatékos gyermekek számára használható játszótér létesítésére, illetve a már meglévő játszótérek általuk használható eszközökkel történő kiegészítésére**
(Ikt.sz. 2/47-30/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Tóth Veronika képviselő
6. **Előterjesztés a Kovácsi Kálmán tér közterületből 150 m² nagyságú önkormányzati tulajdonrész bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-31/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
7. **Előterjesztés az illetmények és egyéb juttatások megállapításáról**
(Ikt.sz. 2/47-11/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
8. **Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés Főváros Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2017. évi megosztásáról szóló rendlettervezet véleményezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-14/2017. és 2/47-14/a/2017.sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
9. **Előterjesztés a 2017. évi rendezvénynaptárról**
(Ikt.sz. 2/47-21/2017. és 2/47-21/a/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
10. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájáról**
(Ikt.sz. 2/47-20/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

11. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos ügyekről**
(Ikt.sz. 2/47-22/2017. és 2/47-22/a/2017.sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
12. **Előterjesztés együttműködési megállapodás kötéséről a Gazdasági Működtetési Központ és a Szociális Rehabilitációs Alapítvány között a 1152 Bp. Aporháza u. 63. sz. alatti ingatlan működtetésére**
(Ikt.sz. 2/47-27/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
13. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Hubay Jenő tér 8. szám alatt található ingatlan hasznosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-13/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
14. **Előterjesztés festmény elhelyezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-15/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
15. **Előterjesztés a Palota gyógyszerkártya bevezetésének kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-18/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
16. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/47-19/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
17. **Előterjesztés rákospalotai vértanúk és hősök 1956-os emlékműve és a rákospalotai kitelepítettek 1953 emlékművének létrehozása**
(Ikt.sz. 2/47-16/2017. és 2/47-16/a/2017.sz. anyag)
Előterjesztő: Merk Péter képviselő
18. **Előterjesztés a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívásához való csatlakozásról**
(Ikt.sz. 2/47-17/2017. és 2/47-17/a/2017.sz. anyag)
Előterjesztő: Csonka László képviselő
19. **Előterjesztési javaslat a polgármestert megillető szabadság 2017. évi ütemezésére**
(Ikt.sz. 2/47-23/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Zárt ülés:

20. **Előterjesztés újszülöttek támogatását elutasító határozatok elleni fellebbezésről**
(Ikt.sz. 2/47-24/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

21. Előterjesztés a „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem” díj adományozásáról

(Ikt.sz. 2/47-25/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

* * * * *

Hajdu László polgármester: Lehoczki Ádám képviselőnek protokolláris bejelentésre ad szót.

Lehoczki Ádám képviselő: 2017. január 23-án megemlékeztek a mártírhalált halt Bauer Sándorról, aki a kommunista diktatúra ellen tiltakozott önfelgyújtással. Sokan tettével nem értenek egyet, de felháborítónak tartja, hogyha ezt kerületi képviselő teszi. Tóth Veronika képviselő facebookon tett hozzászólását olvassa fel. Kéri a képviselőt, hogy a továbbiakban több tisztelettel adózzon egy mártírhalált halt áldozat emlékének.

Interpellációk:

1. „Szociális támogatások és - biztonság a kerületben”
(Ikt.sz. 2/47-3/2017. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Az ülés vezetését átadja dr. Pintér Gábor alpolgármesternek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felkéri Tóth Veronika képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Tóth Veronika képviselő: Felolvassa interpellációját.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót válaszára.

Németh Angéla alpolgármester: Felolvassa az interpellációra adott választ.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szót ad Tóth Veronika képviselőnek viszontválaszra.

Tóth Veronika képviselő: A választ elfogadja. Sok erőfeszítést tesznek a segítségre szorulóknak érdekében, de ennek ellenére gyakran vannak problémák, melyeket meg kell oldani. Néhány napirend is igazolja, hogy az önkormányzat egyre kevesebb költségvetésből gazdálkodik, a Kormányfő nem szociális célra költi az államkasszába befolyó adóforintokat.

*Tóth Veronika képviselő a „Szociális támogatások és biztonság a kerületben” című interpellációra adott választ **elfogadta.***

2. „Kinek segít László Tamás?”
(Ikt.sz. 2/47-4/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felkéri Legárd Krisztián képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Legárd Krisztián képviselő: Felolvassa interpellációját.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szót ad Legárd Krisztián képviselőnek viszontválaszra.

Legárd Krisztián képviselő: Köszöni a választ. Kéri, hogy a polgármester László Tamás országgyűlési képviselőnek adjon át egy listát azon civil szervezetekről, akik támogatásra szorulnak. Megragadja a kezdeményezés fonalát és felkéri László Tamást arra, hogy a facebookon ne minősítse a kerület polgármesterének támogatóit.

*Legárd Krisztián képviselő a „Kinek segít László Tamás?” című interpellációra adott választ **elfogadta.***

3. „Síri csend az Őrjárat utcai ingatlan hasznosítása körül!”
(Ikt.sz. 2/47-5/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felkéri Király Csaba képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Király Csaba képviselő: Felolvassa interpellációját.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

Hajdu László polgármester: Felolvassa interpellációra adott válaszát.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Király Csaba képviselőnek ad szót viszontválaszra.

Király Csaba képviselő: A választ elfogadja, hiszen az elvesztegetett időért nem Hajdu László polgármester a felelős. A döntést a képviselő-testület hozta, de a mögötte álló gondolat, a felelősség a kerület „Cipollájáé”. Javasolja, hogy az Észak-pesti Egészségliget nevet „Észak-pesti Mosodaliget”-re változtassák.

*Király Csaba képviselő a „Síri csend az Őrjárat utcai ingatlan hasznosítása körül!” című interpellációra adott választ **elfogadta.***

4. „Ön büszke a Spirálházra vagy sem?”
(Ikt.sz. 2/47-6/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felkéri Gyurkovics Miklós képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Gyurkovics Miklós képviselő: Felolvassa interpellációját.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszából.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szót ad Gyurkovics Miklós képviselőnek viszontválaszra.

Gyurkovics Miklós képviselő: A polgármester időnként a Demokratikus Koalícióhoz tartozónak, máskor független képviselőnek vallja magát. A benyújtott interpellációkban kritizálják az előző ciklust és a korábbi polgármestert. A diplomatikus válasz lényegében az interpellációkban felvetetteket erősíti meg, ezért a választ nem tudja elfogadni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hajdu László polgármesternek ad szót viszontválasz reagálásra.

Hajdu László polgármester: Az ellenzéki pártok összefogásra kényszerülnek, a DK támogatásával lett polgármester. A Spirálházra feltett kérdésre a választ mindenki ismeri, ezért kéri, hogy az interpellációra adott választ fogadja el.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Gyurkovics Miklós képviselő a választ nem fogadta el, ezért kéri a képviselő-testület erre vonatkozó szavazatát.

4/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a 2/47-6/a/2017. iktatószámú, „Ön büszke a Spirálházra vagy sem?” című interpellációra adott választ elfogadja.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdezi Gyurkovics Miklós képviselőt, hogy elfogadja-e az interpelláció kivizsgálásával a Városüzemeltetési Bizottságot bízna meg a testület?

Gyurkovics Miklós képviselő: Elfogadja.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

5/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-6/a/2017. iktatószámú, az „Ön büszke a Spirálházra vagy sem?” című interpellációra adott válasz kivizsgálására a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot **jelöli ki**.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: a Képviselő-testület 2017. április 4-ei ülése

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. „Az üres fiók és a jó gazda esete”
(Ikt.sz. 2/47-28/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felkéri Tóth Imre képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Tóth Imre képviselő: Felolvassa interpellációját.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszából.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szót ad Tóth Imre képviselőnek viszontválaszra.

Tóth Imre képviselő: A tervek készítése előtt a forrásokat meg kell vizsgálni. Az előző ciklusban is történtek beruházások. Voltak, amik megvalósultak, és volt, ami nem. Hat év után meg kell állítani azokat a beruházásokat, melyek nem tudnak megvalósulni.

Tóth Imre képviselő a „Az üres fiók és a jó gazda esete” című interpellációra adott választ elfogadta.

A „Vajon akivel az alpolgármesterrel tárgyal vagy üzletel, annak semmitől sem kell félnie és bármit megcsinálhat?” 2/47-29/2017. iktatószámú interpellációra a 28/2012. (VII.2) önkormányzati rendelet 54. § (2) bekezdésében foglaltak alapján nem került sor.

Hajdu László polgármester: László Tamás országgyűlési képviselőt az interpellációk során megszólították, melyre szeretne reagálni. Szavazást kér arról, hogy László Tamás 3 percen szót kapjon.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy László Tamás országgyűlési képviselőnek 3 percben szót ad.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: A jegyző az SzMSz 55.§-ába ütköző hozzászólás miatt az ülésen törvényességi észrevétellel élt.

László Tamás országgyűlési képviselő: Az interpellációkban megszólították, a kérdésekben és válaszokban csúsztatásokat hallott. Király Csaba képviselő interpellációja nem helytálló a tényállás ismeretének hiánya miatt. Az ÉPK területén 2010-2014. közötti években gyökeres változások történtek. Több intézmény betelepült, építési- és bontási engedélyekkel rendelkeznek. Az ingatlan állami tulajdonú része ingyenesen a kerület tulajdonába került. Az I. jelű épületben felvetették a hagyományos kínai orvoslás megvalósítását, melyre Balog Zoltán miniszter felhatalmazást adott. Hajdu László polgármester a kezdeményezést írásban támogatta. Megvalósíthatósági tanulmány készült 2015. évben. A terveket fórumokon ismertették, ahol senki sem jelezte, hogy mely pontokkal nem ért egyet. Az Állam létrehozott egy gazdasági társaságot, mely a szándéknyilatkozat végrehajtásáért felelős. Ha a polgármester a szándéknyilatkozat megvalósítása ellen tevékenykedik, akkor azt el kell utasítani. Meghosszabbításra került 2018. december 31-ig a szándéknyilatkozat hatálya. A SOTE és a Corvinus egyetem részvételével a 2016. évben elkészült az egységes projektterv, melynek készítése alatt - Hajdu László polgármester beleegyezésével - tevőlegesen képviselte Budapest XV. kerület érdekeit. Ennek köszönhetően a társaság együttműködő partnere a XV. kerületi önkormányzat, viszont ennek az akadályozását tapasztalja. 2017. januárban kormányhatározat született arra vonatkozóan, hogy júniusban Budapesten találkozik 16+1 ország egészségügyi minisztere. A kormányrendelet tartalmazza, hogy 2017. február 28-ig az EMMI és az NFM-nek előterjesztést kell készíteni a Budapest XV. kerületben megvalósítandó „Pestújhelyi Egészségliget” megvalósítására vonatkozóan. A folyamatot gátolva, Hajdu László ezzel az előterjesztéssel törvénytelenül, megvizsgálatlanul és egyeztetés nélkül ajánlotta fel területet, és ezt a lépést a képviselő-testülettel kívánta jóváhagyatni. Azokat a terveket kell támogatni, melyek a hasznosítás érdekében folynak. Összeállította a célkitűzéseket, melyeket kéri, hogy a képviselők számára adjanak át. Tóth Imre képviselő sok olyan tervet nem sorolt fel, mely tervezésre került. Több olyan terv van, mely az európai unió támogatásával épülhet meg. A választások után 2010. évben a tervek nem szerepeltek az átadás-átvételi dokumentumokban, a Zsókavár utcai projekt I.-III. ütemben Hajdu László polgármester nem volt érintett. Az I. ütemet szeptemberben be kellett volna fejezni, melyet ezzel ellentétben el sem kezdtek. Akkor felügyelő bizottsági tag volt két olyan képviselő, akik jelenleg is a teremben ülnek. 2014. évben tovább vihető terveket vett át az önkormányzat, kéri, hogy a vádaskodásokat hagyják abba. A trükkös interpellációkat be kell fejezni, hiszen aláássák Hajdu Lászlóval folytatott együttműködését. Nagy hibát követnek el. Kéri, hogy a két dokumentumot figyelmesen olvassák el. Le van írva, hogy a két ügyben mik történtek. A Spirálház építkezés Hajdu László polgármesterré választásával esett egybe és 1 évig tartott. Ebben az ügyben jog nélkül támadják.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásban Móricz Eszter képviselőnek ad szót.

Móricz Eszter képviselő: A képviselő-testület ülése lakossági fórumba csapott át. Az SzMSz mely pontja szerint folyik az ülés? Nem volt szükség a hosszas szóbeli tájékoztatásra, hiszen az elmondottak írásban kiosztásra kerültek. Az interpelláció

szabályszerű benyújtását megtiltani nem lehet. Több napirendi pont mögött ott áll László Tamás, lesz még alkalma hozzászólni.

Hajdu László polgármester: Kéri, hogy az ügyrendben kért hozzászólás tartalma is ügyrendi legyen. Király Csabának ad szót ügyrendben.

Király Csaba képviselő: László Tamás felszólalása tele volt csúsztatásokkal, lakossági fórumhoz hasonlított, az interpellációkat kifogásolta. Ezt a továbbiakban nem támogatja.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásban Szilvágyi Lászlónak ad szót.

Szilvágyi László képviselő: Kéri Jegyző Asszonyt, hogy a felszólalások időtartamát az SzMSz előírásainak megfelelően tartassa be. A választási ciklus elején zárt ajtók mögött aláírtak egy politikai megállapodást László Tamással. A megállapodás személyekre eső pontjait beszéljék meg egymás között.

Hajdu László polgármester: Ügyrendben szót ad Tóth Imre képviselőnek.

Tóth Imre képviselő: Nem tartja helyén valónak, hogy László Tamás a képviselő-testület ülésén az interpellációkhoz kapcsolódóan felszólaljon. Más fórumokon kell véleményét kinyilvánítani a kerület munkájáról.

Hajdu László polgármester: Tóth Veronika képviselőnek ad szót ügyrendben.

Tóth Veronika képviselő: SzMSz ellenes volt szavazni arról, hogy László Tamásnak interpelláció ügyében szót adjon, de ha ezt megtette, a hozzászólás idejét tartassa be. Nem lepődött meg László Tamás hozzászólásának tartalmán.

Hajdu László polgármester: Ügyrendben ad szót Lehoczki Ádám képviselőnek.

Lehoczki Ádám képviselő: László Tamás országgyűlési képviselő csak néhány alkalommal szólalt fel a képviselő-testület ülésén. Javasolja, hogy az időhúzás elkerülése végett a későbbiekben ne adjanak szót Sumics János kerületi lakosnak sem.

1. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-10/2017. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Felkéri Németh Angéla alpolgármestert, tegye meg szóbeli kiegészítését az előterjesztéshez.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztés több módosítási javaslatot tartalmaz. Elsőként a Palota ápolási támogatás havi összegének emelésére tesznek

javaslatot. A támogatásban részesülők az ellátás ideje alatt munkaviszony jogosultságot szereznek abban az esetben, ha a költségvetési törvényben meghatározott összeg 80%-ban határozzák meg a támogatás összegét. A Palota lakhatási támogatás és a Palota temetési támogatás jövedelemhatárát szeretnék kezdeményezni az emelkedő nyugdíjakra tekintettel. A Palota lakhatási támogatásra vonatkozó korlátozást szeretnék bevezetni, hogy a kedvezményt a bérlakásban élők a lakbérre vehessék igénybe. A gyermekétkeztetésben a kedvezményezett köre átalakult. Az önkormányzat Palota gyermekétkeztetési támogatásban szeretné azokat a szülőket részesíteni, akiknek mindkét gyermeke általános iskolába jár vagy egyedül neveli gyermekét.

Hajdu László polgármester: Felkéri a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságaik döntését.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A Palota lakhatási támogatás nyújtásához a mellékletet is módosítani kell, hogy a kérelmezők ne az ügyfélszolgálati irodában szembesüljenek, hogy ezen túl csak lakbérre kérhető ez a típusú támogatás.

Szilvágyi László képviselő: A tárgyhavi számlára is igénybe lehet venni a támogatást?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, válaszadásra ad szót.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A határozatban rendelkeznek arra vonatkozóan, hogy a támogatást csak lakbérre, a Palota Holding Zrt. felé történő utalással kaphatják a kérelmezők. Erről az ügyfeleket tájékoztatni fogják. Lakhatási támogatást lehet kérelmezni tárgyhavi számlára.

Hajdu László polgármester: Hozzászólás, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazást kér a rendeletalkotási javaslatról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-10/2017. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerint **megalkotja** az 1/2017. (.....) önkormányzati rendeletét a települési támogatás

megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelete módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 27. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdés b) pont, 32. § (3) bekezdés, 45. § (1) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §.)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről „R”
(Ikt.sz. 2/47- 12/2017. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Felkéri dr. Pintér Gábor alpolgármestert, tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kormányhivatal által tett állásfoglalás szerint a KVSZ egyes rendelkezéseit hatályon kívül kell helyezni. Megjegyzi, új építési szabályzat megalkotására kerül sor az idei évben. Kéri a rendelet támogatását.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést 7 igen, egyhangú szavazattal.

Hajdu László polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megalkotja** a 2/2017. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 31. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28. §, 32. §, 45. §.)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-9/2017. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Az ülés vezetését átadja dr. Pintér Gábor alpolgármesternek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felkéri Bodó Miklóst, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Bodó Miklós képviselő: Szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez nem kíván tenni, viszont törvényességi észrevételt tett Jegyző Asszony. Felolvas a törvényességi észrevételből. Véleménye szerint nem egyértelmű, ellentmondásos a kifogás, nem tartja elfogadhatónak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: dr. Lamperth Mónika jegyzőnek ad szót válaszára.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Az észrevétel a saját jogértelmezését tartalmazza. Kéri, hogy a köztisztviselőket ebben a stílusban ne méltassa szavaival. Ha az észrevételt nem érti, szívesen segít az értelmezésben. Ha a képviselő-testület törvénytörő SzMSz módosítást fogad el a Kormányhivatalhoz fordul felülvizsgálat érdekében.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felkéri a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságok döntéseit.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság a törvényességi észrevétel megtétele előtt tárgyalta az előterjesztést, melyet 5 igen szavazat mellett 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolták a képviselő-testületnek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési Bizottság szintén a törvényességi észrevétel előtt tárgyalta az előterjesztést, melyet 5 igen szavazat mellett 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolt.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdésre ad szót.

Szilvágyi László képviselő: A Kerület és Vállalkozásfejlesztési Bizottság ülésén aljegyző asszony jelezte, hogy külsős jogász szakvéleményét kérték az ügyben. Ki írta a jogi észrevételt? Van olyan szabályozás, mely értelmében a nem alapfeladatok ellátására külső szakértőt lehet megbízni. Az SzMSz nem tartozik az alapfeladatok közé?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Válaszadásra ad szót.

dr. Lamperth Mónika jegyző: A törvényességi észrevétel készítésekor külföldön tartózkodott, szabadságon volt. A kollégák jelezték, hogy a Hivatal jogászai – a meglévő szerződés értelmében – külsős jogászokkal konzultáltak. Hazaérkezésekor az egyeztetéseket és a csapatmunkát követően néhány sort személyesen írt hozzá és öntötte végleges formába. Kéri, hogy a képviselő úr ne kritizálja a hivatal dolgozóit ilyen hangsúllyal. Mindez a döntéstől független, hiszen jogi kérdésekről van szó.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólásra ad szót.

Lehoczki Ádám képviselő: Ismerteti, hogy a lakáspályázathoz kapcsolódó büntető feljelentésekről szóló interpellációja – melynek előadására még nem került sor – milyen utat járt be. December 1-jén kérte jegyző asszony tájékoztatását, melyre 5 napig nem kapott választ. December 6-án a kérdéseit benyújtotta interpelláció formájában jegyző asszony részére. Ekkor tájékoztatták, hogy az SzMSz értelmében fél órát lehet fordítani képviselő-testületi ülésenként az interpellációkra, majd egy levélben tájékoztatták, hogy a jegyzőt ezen túl nem lehet interpellálni. Hangfelvételt játszik le. A hangfelvétel lejátszását követően megjegyzi, reméli, hogy véglegesnek lehet tekinteni ezt a jogértelmezést és ezek után csak a polgármestert és az alpolgármestereket lehet interpellálni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: További hozzászólásra ad szót.

Szilvágyi László képviselő: Azon nézőknek szeretne segíteni, akik nem értik a vitát. A honlapon az interpellációkat az ülés előtti napokban mindenki megtekintheti, a válasz csak később, az elhangzást követően kerül nyilvánosságra. Reméli, hogy ez nem jogsértő. Annak, aki azt hangoztatja, hogy mindent meg fog tenni a kerület átláthatósága érdekében, kár ezen vitatkozni, a jogi érveket elfogadja. A hangfelvétel lejátszásakor szavai visszacsaptak.

Móricz Eszter képviselő: A napirendhez nem is kellene hozzászólni. Nem érezte, hogy Bodó Miklós képviselő bárkit is megbántott volna. A képviselő benyújtja az előterjesztését, melyet megszavaznak vagy elutasítanak. A gyakorlattól eltértek, mely SzMSz ellenes dolog, nem adnak időt a válasz elfogadásnak eldöntésére. Gratulál Bodó Miklósnak az előterjesztéséhez, melyet támogat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Zárszóra Bodó Miklós képviselőnek ad szót.

Bodó Miklós képviselő: A stílusok lehetnek eltérőek, értelmezési problémát viszont lát a válaszban. Az SzMSz azt írja elő, hogy legkésőbb a képviselő-testületi ülésen az interpellált személynek választ kell adni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szavazást kér a rendeletalkotási javaslatról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-9/2017. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja a 3/2017. (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 31. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 53.§ (1))

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: A jegyző a rendelet tervezettel kapcsolatosan koherencia zavart és jogbizonytalanságot keletkeztető jogsabálysértés miatt írásban törvényességi észrevétellel élt.

4. Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (1158 Bp., Órjázat u. 1-3.) 10. számú épületének hasznosításáról (Ikt.sz. 2/47-32/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az elnöklést átadja Hajdu László polgármesternek. Az előterjesztés kiegészítésének elején köszönti dr. Velkey Györgyöt, a Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekkorház főigazgatóját, Csikós Bálint gazdasági igazgatót és dr. Stefka Nóra igazgató-helyettest, illetve a XV. kerületi Egészségügyi Intézmény vezetőit. Sürgősséggel került beterjesztésre az előterjesztés, ezért csak a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta meg. A Bethesda Kórház pályázatot nyert mosoda létesítésére, de a korábban megjelölt helyszín helyett újat kell keresnie. Felvetődött az Észak-pesti Kórház lehetősége, mely esetében a 10-es számú épület földszinti területe jött szóba. Korábban megkeresés volt arra vonatkozóan, hogy a Bezsilla úti háziorvosi rendelő Észak-pesti Kórházba történő beköltözésével gyógyszertár is létesülne. A Patika is a 10-es számú épületben került volna kialakításra. A Kórház, a főosztályok és a főépítési iroda bevonásával egyeztettek, hogyan valósulhat meg mindkét beruházás. Az átalakítást a bérlőknek kell finanszírozni. Az átalakítással kapcsolatos teherviseléssel összefüggésben abbana közműveket meg kellett vizsgálni, hiszen annak a fejlesztése, felújítása az önkormányzatot terheli. A víz-, gáz- és csatorna rendszer minimális terhek mellett felújítható, az elektromos áram kialakítása nagyobb összegű kiadást jelent. A területen lévő trafóállomástól egy új gerincközmű vezetékét kell kiépíteni, mely a későbbiekben a 14-es és 15-ös épületek ellátását is biztosíthatja. Az előterjesztéshez törvényességi észrevételt tettek, mely kiterjed arra, hogy az Állam és az Önkormányzat között kötött ingyenes használati megállapodás mennyire van összhangban a mosoda kialakításával, illetve a versenyeztetés mellőzéséről a piaci hasznosítás 10%-ának mértékéről és mennyire sérülhet az önkormányzat érdeke. A piaci árra vonatkozó becslést kértek a Palota Holding Zrt-től, az 5. határozati javaslatban a 30.000 Ft/hó díjat áfa mentes díjnak kell érteni. Felkéri dr. Sólyom Olimpia főigazgató főorvost szóbeli kiegészítésre.

dr. Sólyom Olimpia főigazgató főorvos: Átadja a szót dr. Velkey György főigazgatónak.

dr. Velkey György főigazgató: A Budapest XV. kerülettel elkezdődött tárgyalások alatt szeretnének egy komplex együttműködést kialakítani. A Bethesda olyan gyermek egészségügyi-, szociális- és prevenció tudásközpont, mely hatalmas járó- és

fekvőbeteg kapacitással bír, a második legnagyobb gyermek egészségügyi intézmény Magyarországon. Minden tudásukat az együttműködés részének tekinti, melynek első lépése a mosoda megvalósítása. Egyeztetéseket kezdeményeztek a kerület kapacitás- és szakember hiányáról, annak megvizsgálása érdekében, hogy mely gyermek szakellátási területeken tud a XV. kerület közelében működő Bethesda kórház segítséget nyújtani.

dr. Sólyom Olimpia főigazgató főorvos: A gyermek szakellátás azon területein nagy előrelépést jelenthet az együttműködés, amelyek a XV. kerületben hiányoznak. A gyerekeket több szakrendelés területén is Újpestre kell átvinni. A kerületben egy gyermekegészségügyi-centrum megvalósítása a teljes körű szolgáltatás része tudna lenni.

Hajdu László polgármester: Bencsics Lászlóné bizottsági elnöknek ad szót, ismertesse a bizottság döntését.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásban ad szót Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: László Tamás országgyűlési képviselő felszólalása kapcsán jelzi, hogy az SzMSz mindenkinek biztosít 3 percben hozzászólási lehetőséget annak, aki ezt előre jelzi a levezető elnök felé.

Hajdu László polgármester: Kérdésre ad szót.

Vékás Sándor képviselő: Az előterjesztésben hol van szó a gyermekellátásról?

Móricz Eszter képviselő: Köszönti dr. Velkey György főigazgatót. Kérdezi, hogy van-e tudomása arról, hogy a szóban forgó területre vonatkozóan – a 10-es épületre is – komplex rekonstrukciós tervek készültek. Mivel sürgősséggel került a képviselő-testület elé, ezért a számtalan kérdés közül kiemeli a következőt: a kórház milyen objektív okokból zárta ki a mosoda eredeti helyszínét? Az előterjesztés nincs megfelelően előkészítve, teljesen más tervekről volt szó idáig.

Szilvágyi László képviselő: A XV. kerületi lakosok területileg nem a Bethesda ellátási rendszerébe tartoznak. Az együttműködéssel ezek a korlátok átszabhatóak?

Király Csaba bizottsági elnök: Hogyan illik bele a mosoda az Észak-pesti egészség projektbe? Miért nem a CT és MRI létesítését szorgalmazzák, hiszen erre vonatkozóan képviselő-testületi állásfoglalás van. Miért nem a teljes beruházás összegét finanszírozza a pályázat nyertese? Az Árvavár gyógyszertár pályázat nélkül kapott lehetőséget. Miért nem kötik ki a patika részére az ügyeletvállalást?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, válaszára dr. Pintér Gábor alpolgármesternek ad szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bérbeadásról szóló tárgyalásokon felmerült, hogy a gyermekgyógyászat területén a területi illetékességet kiterjesszék a Bethesda kórházra. Az előterjesztés valóban gyorsan készült, nem fért bele az egészségügyi ellátásról szóló megállapodás szövegének előkészítése a mosoda kiépítése során felmerülő engedélyeztetések miatt. Az átalakítás költségét teljes mértékben a bérlők viselik az épületen belül, az önkormányzatra nehezedő nagyobb összegű felújítás az ingatlan közmű fejlesztésének első lépése. A megállapodás nem zárja ki a CT és MRI létesítésének lehetőségét sem. A patikanyitásról eddig csak szándéknyilatkozat született. A későbbiekben éjszakai ügyelet biztosításáról is tárgyalhatnak, a háziorvosi rendelés átköltöztetéséről is csak távolabbi határidőről van szó. A gyógyszertár a mosoda kialakítása kapcsán került. A további kérdések megválaszolására dr. Velkey György főigazgatót kéri fel.

dr. Velkey György főigazgató: A mosoda kialakítását először a Kórház melletti Református Szeretetszolgálat alagsorában tervezték kialakítani. A pályázat kiírása után rövid határidő állt rendelkezésre. Az előzetes felmérés után kiderült, hogy a terület nem elegendő. Az előterjesztéshez csatolták dr. Szabó István püspök arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy Budapest XV. kerület Önkormányzatával hosszabb távú komplex együttműködésben gondolkodnak. Budapest XV. kerület területi ellátási kötelezettségben a Madarász utcai kórházhoz tartozott, azonban a Heim Pál kórházzal történő együttműködés után a Nagyvárad térre került a gyermekellátási ügyelet. A lehetőség megvan a területi ellátási kötelezettség módosítására, melyhez az önkormányzat vagy a szolgáltató nyújthatja be az igényt. Ha az együttműködés elindul, a TEK módosítást is kérelmezhetik. Elindultak abba az irányba, hogy a Bethesda által foglalkoztatott, jól képzett szakorvosokat a kerületi intézményekben tudják foglalkoztatni. Mindez időhiány miatt nem került az előterjesztésbe.

dr. Sólyom Olimpia főigazgató főorvos: A Bethesda orvosai külső telephelyen, a Rákos úti SZTK-ban tudnák rendelésüket folytatni. A CT és MRI egy nehezen megvalósítható cél, melyhez remélhetőleg megkapják az engedélyt, de a szakállamtitkárság támogatja és a Nemzetgazdasági Minisztérium álláspontját kell kérni. A Fő utcában fél éve nyitott meg egy gyógyszertár, mely a nap 24 órájában fogadja a vásárlókat.

Hajdu László polgármester: Kéri, hogy a mosoda tárgyától ne térjenek el, hiszen nem a gyermekgyógyászatról szól a napirend. Hozzászólásra ad szót.

Tóth Imre képviselő: Jelenleg Magyarországon az egészségügyben dolgozók nagyon nehéz körülmények között teljesítik feladatukat. Az eddig elhangzottak megvalósíthatóak, együttműködési megállapodásokat lehet kötni. Mi lesz abban az esetben, ha a hagyományos kínai orvoslás projekt megvalósul? A mosodát fel kell számolni? A projekt bevezetése után látta, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom kerületi elnökével tárgyaltak, vélhetően a szavazati arány érdekében. Az előterjesztést jobban elő kellett volna készíteni, több időt kellett volna hagyni rá.

Móricz Eszter képviselő: A főigazgatók nagyon szép tervről beszéltek, ami remélhetőleg meg fog valósulni. Valóban nincs átfogóan előkészítve. Az ÉPK műemlékvédelmi örökség hatálya alá kérték bevonni, viszont az olvasható, hogy történet helyszíni egyeztetés. Mikor történt és hol tart a folyamat? A belső alaprajzi kialakítás elvégzése kinek a feladata? A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a közművekkel minden rendben van, ami nincs összhangban az előterjesztéssel. A BorsOnline oldalon egy cikkben az ÉPK elhanyagoltságáról volt szó, viszont Sipos Gábor meg sem említette, hogy a Bethesda kórházzal egyeztetések folynak a hasznosításról. Arról sincs információ, hogy mennyibe fog

kerülni. 25 évi kihasználatlanság után a 10-es épület hasznosításáról folynak tárgyalások, de ad hoc jelleggel, nincs koncepció mögötte. A mosoda üzemeltetésének feltételeit sem ismerik, nincs szó a veszélyes anyagok tárolásáról sem. A napirend tárgyalását célszerű lenne elnapolni a körülmények tisztázása érdekében.

Báder György képviselő: 25 év után nem kell veszélyforrásokat, kifogásokat keresni. A volt orosz laktanyában is volt mosoda, nem okozott veszélyt. Ez rosszindulatú aggályoskodás.

Szilvágyi László képviselő: A terveket támogathatónak találta, sok jó gondolat merült fel, majd a polgármester közölte, hogy az előterjesztés kizárólag a mosodáról szól, nem érinti a betegellátást. Az előterjesztésben szó van az együttműködésről, ezért nem érti, hogy miért ne beszéljenek a gyermekellátásról. A mosoda működése érdekében megállapodást kell kötni. A gyermekellátás a kerület lakosainak igen kedvező. A leírás nem strukturált, de remélhetőleg nem lesz egyoldalú a kimenetele, mint ahogy a korábban sürgősséggel érkezett sportcsarnokról, uszodáról és főtéri művelődési házról szóló tervek. A bizalom megingott, de ha gyermekellátásról van szó, támogatja az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: 2015. októberben kapták meg CD-n az ÉPK fejlesztési terveit, utána nem történt semmi, mégis több képviselő elfogadott tervként kezeli. Vannak cselekvési tervek konkrét határidővel együtt. Jelen pillanatban a komplex fejlesztésre forrás nincs, ezért a hasznosítás bármely lehetőségét meg kell ragadni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A műemlékvédelmi egyeztetés 2017. január 19-én délután történt. A gyermekgyógyászatról beszélni kell, hiszen a kerület ellátása nehézkes. Az integrált településfejlesztési stratégia tartalmazta a lényegi megállapításokat, mely elfogadásra került.

dr. Matlák Gábor képviselő: A gyerekgyógyászatról csak általánosságban lehet beszélni, mert az előterjesztés nem tartalmaz erre vonatkozó konkrét lépéseket. A mosoda létrehozásáról van szó. Úgy gondolja, hogy mindennek van helye, csak meg kell találni. Kérdés, hogy a környező közösség mit kap cserébe. Nagyszámú munkahelyet nem teremt, a bérleti díj rendkívül kedvezményes, mindezek miatt nem támogatja az előterjesztést.

Legárd Krisztián képviselő: Gyermekgyógyászat terén a Bethesda és a Heim Pál kórházban is volt rossz tapasztalata, - gyermekének leletét elcserélték – ezért javasolja helyi gyermekorvosi ügyelet létrehozását.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Szeretné helyre tenni az elhangzott félreértéseket. Az ÉPK hosszú évekig elhanyagolt állapotban volt, majd a 2010-2014. ciklusban helyet adott a kerület mentőállomásának. Területrendezés, bontások után a bérleményeket rendezték. Az egészségügyi intézmény javaslatára a szakorvosi ellátást átszervezték. Arra tettek ígéretet, hogy a területről gondoskodnak, de a XV. kerület nem tudja az összes épületét belakni, használni. Volt olyan álláspont is, hogy az egész területet hasznosítani kell a kormányhatározat értelmében. A mosoda funkció beilleszthető, melyhez a tárgyalásokon a Bethesda kezdeményezte a szakmai vonatkozású viszonzást. Sok részletkérdés tisztázatlan, de a meglévő információk alapján a döntés meghozható. A patika bérleti díja 15 év alatt visszahozná a befektetendő összeget. Kéri, támogassák az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: A múlt héten még tárgyalások folytak, emiatt lett sürgősséggel beterjesztve az előterjesztés. Örömmel fogadták a felkérést az együttműködésre. A 10-es épület van a legjobb állapotban, félig felújított, a műemlékvédelmi előírásoknak megfelelően. A mosoda viszonylag gyorsan kialakítható. A határozati javaslatokhoz nem érkezett észrevétel, kérdés, úgy gondolja, hogy mindenki egyetért azok tartalmával. Jelentős tervezési, engedélyeztetési munkákra van szükség, melyeket a későbbi fejlesztés érdekében körültekintően kell elvégezni. A Bethesdának a munkálatokban kevés feladat marad. Az épülettel kapcsolatos korábbi határozatokat módosítani kell vagy visszavonni. A döntés elvi kérdés, hiszen arra vonatkozik, hogy a Bethesda kiírassa a közbeszerzést és elkezdhesse a gépek beszerzését. A hatóságoktól az engedélyek beszerzése hosszabb időt fog igénybe venni, mely az üzembe helyezést hátráltatja. Az épület szintje 630 négyzetméteres területének 2/3 : 1/3 arányban folytak a tárgyalások a mosoda és a patika tekintetében, továbbá akadálymentesítés miatt szükséges a lift kiépítése. A felsoroltakon kívül is rengeteg műszaki és finanszírozási kérdés áll fenn, melynek átfutási idejével is számolni kell.

Tóth Veronika képviselő: Vegyes érzései vannak az előterjesztéssel kapcsolatban, de ami jó, azt támogatni kell. László Tamás országgyűlési képviselő az Egészségügy koncepciójáról beszélt, Victorné dr. Kovács Judit képviselő is megerősítette, hogy ezzel kapcsolatos előadásokat, lakossági tájékoztatókat tartottak. Mindenki szeretné, hogy a területen valami kialakuljon. A komplex fejlesztésre nincs lehetőség, az uszoda sem tud megépülni. Kis lépéseket kell tenni. A gyermekellátás nagyon kedvező, mindenki számára fontos, de az előterjesztést ki kell egészíteni a konkrétumokkal.

Vékás Sándor képviselő: Valóban támogatható a téma, de sürgősségi tárgyalással nem lehet dönteni. Az anyag előkészítetlen. Támogatná az együttműködést, különös tekintettel a gyermekellátásra. Sorolhatná a kifogásokat, de már képviselő társai részletesen kifejtették. A szavazásnál az elhangzottak miatt tartózkodni fog. Tudja, hogy a Bethesda-nak nincs ideje várni, de felelős döntés így nem hozható.

Agárdi János képviselő: Miért nem tudnak képviselő társai örülni annak, hogy valaki hasznosítani szeretné az Észak-pesti Kórházat? Javasolja, hogy fogadják el az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásban ad szót Móricz Eszter képviselőnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Miért nem 1 forintért adják bérbe? Hogyan alakult ki a 30.000,- forintos érték?

Hajdu László polgármester: További hozzászólásra ad szót.

Király Csaba képviselő: Örülni kellett volna annak, ha az Egészségügy koncepció az Észak-pesti Kórház területén valósult volna meg. A Magyar Kormány felsorolta, hogy mire lehet hasznosítani a területet, a mosoda nem szerepelt benne. A felújításra jelentős összeget fordít az önkormányzat, de nincs konkrét egyezés arra vonatkozóan, hogy a kerület mit kap cserébe. Nem ért egyet dr. Balázs Zoltán alpolgármesterrel, hogy a Bethesda segítséget nyújt, hiszen erre vonatkozóan nincsenek rögzítve konkrétumok. A kerület az együttműködés elején érvényesítse saját érdekeit.

Egynapos sebészetet terveztek, majd elvetve a korábbiakat, CT-t és MRI-t akartak telepíteni. Most az Észak-pesti Egészségügy projektet is romba döntik. A kerületnek nem mosodára van szüksége.

Hajdu László polgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek a zárszó megtételére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: dr. Velkey György főigazgató jelezte hozzászólási szándékát, ezért megadja számára a szót.

dr. Velkey György főigazgató: Köszöni az élénk vitát, sokat tanult belőle. Reméli, hogy az együttműködést sikerül megkötni. 2016. júniusban, Sanghajban létrejött egy Kínai – Közép-európai együttműködés, melynek Magyarország vonatkozásában egyik alapító tagja a Bethesda kórház. A későbbiekben megvalósuló kínai orvoslásnak segítője lesz a Bethesda. Jelenleg a Magyar Gyermekorvosok Társaságának elnöki tisztségét tölti be, korábban a Kórházszövetség Elnöke volt, ezért rálátása van a mai magyar egészségügyre. Irreális, hogy a kerületben önálló gyermekorvosi ügyeletet lehetne létrehozni. Annyira kevés gyermekorvos van az országban, hogy a nappali ellátás is nehézkesen biztosítható.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Bethesda részéről érkező igényt követően két hete az ÉPK területén, egy gyors bejárás alatt tekintették meg a 10-es számú épület adottságait. A jó állapottól messze van. A Bethesda mosodájának lehetőségével egy időben elkezdtek vizsgálni az önkormányzat érdekeit az együttműködéssel kapcsán. Egy héttel később tartottak egy széles körű értekezletet, ahol írásban, a kölcsönösen rendelkezésre bocsájtott dokumentumok mentén egyeztették a statikai és közmű kiépítésre vonatkozó igényeket. Az előkészítés teljes körűen zajlott, a műemlékvédelmi szempontú átvizsgálás a múlt hét csütörtökön megtörtént. Előre láthatólag számos falat kell elbontani, hiszen sok helyiséggel rendelkezik az épület. Köszöni a hivatal munkáját, sok feladatot sikerült teljesíteni. Kedvezőbb lett volna, ha írásbeli egyezség is születik, de Főigazgató Úr szóbeli nyilatkozatát elfogadják. A határozati javaslatban rövid határidőt tűztek ki az együttműködési megállapodás aláírására. Kéri, hogy gondolják át. Megérti, hogy tartanak a döntéstől, de minden lényeges adatot, tény, költséget nyilvánossá tettek. Az ÉPK területét nézve, olyan kis részét érinti, hogy inkább azt kell szem előtt tartani, hogy a gyermekkórháznak segítenek. A Palota Holding Zrt. által készített költségbebecsléshez közelítő díj került meghatározásra, ami egy jelképes összeg. A betegeknek a patika megnyitásával, a kórháznak pedig a mosoda létrehozásával segítenek, mai végül közös érdek lesz.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

6/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **együttműködési megállapodást köt a Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekkórházával** (a továbbiakban: Kórház) a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló volt Észak-pesti Kórház (1158 Budapest, Órjárat utca 1-3., hrsz.: 82285) 10. sz. épületében (a továbbiakban: Épület) megvalósítandó mosodafejlesztés tárgyában, melyet a Kórház az ÁEEK_OEP_EMMI-2016/1 számú, „*Fekvőbeteg szakellátó intézmények támogatására - a gazdaságilag hatékony*

struktúra-átalakításhoz, ehhez kapcsolódó szakmai és/vagy működési koncentrációt szolgáló fejlesztések megvalósítására” c. pályázat keretében vállalt.

Az együttműködési megállapodás feltételei:

- a) a Kórház pályázóként nyújtotta be az „ÁEEK_OEP_EMMI-2016/1 számú Fekvőbeteg szakellátó intézmények támogatására - a gazdaságilag hatékony struktúra-átalakításhoz, ehhez kapcsolódó szakmai és/vagy működési koncentrációt szolgáló fejlesztések megvalósítására” c. mosoda fejlesztési pályázatot, aki ezzel a pályázati projekt felelőse, koordinátora és a jóváhagyott, finanszírozott projekt megvalósításának vezetője. A pályázati projekt végrehajtásáért, a támogatás felhasználásáért és elszámolásáért minden felelősség a Kórház terhére, a külső jogviszonyokban kizárólagosan a Kórház a kötelezettségvállaló vagy szerződő fél.
- b) a Kórház – a 2/47-32/2017. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti alaprajz szerint – az Épület pincéjének (megközelítőleg br. 65,5 m² belső falakkal együtt) és földszintjének egy részét (megközelítőleg br. 265 m² belső falakkal együtt) – külön szerződés alapján – kedvezményesen, hosszú távon bérlő mosoda működtetés céljából. A hivatkozott alaprajz az együttműködési megállapodás melléklete.
- c) a fenti épületrészek átalakításait, felújítását, az azzal kapcsolatos terveztetést, valamint a mosoda berendezését teljes egészében a Kórház végezteti el saját költségén, és biztosítja a folyamatos önkormányzati kontrollt, az Önkormányzat pedig a beruházás megkezdésének érdekében 2017. március 1-jével biztosítja, hogy a Kórház a terveztetéshez és a kivitelezéshez szükséges mértékben birtokba vegye az épületrészt.
- d) a mosoda technológia működtetéséhez szükséges, Épületen kívüli, de ingatlanon belüli közművezetékek, utak terveztetése, kiviteleztetése, finanszírozása az önkormányzat feladata.
- e) a Kórház a kedvezményes ingatlanhasználat fejében – az Önkormányzat számára kedvezményes feltételekkel – vállalja, hogy az Önkormányzat Egészségügyi Intézményével kötendő külön megállapodás szerint az Egészségügyi Intézmény részére ea) egyes gyermek szakrendelések tekintetében szolgáltatást végez, megegyezés szerinti üzemeltetéssel vagy közreműködői szerepvállalással,
eb) szükség esetén laborszolgáltatást nyújt,
ec) diagnosztikai, szűrési illetve egyéb szolgáltatásokat nyújt.
- f) időtartama: az aláírás napjától 2027. szeptember 1-ig.
- g) az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a mosodafejlesztési projektet a hivatkozott pályázat szerint a Kórháznak 2017. június 30-ig be kell fejezni, és a projekt szakmai ellenőrzése a projekt megvalósítása alatt folyamatos lesz.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekkorházával kötendő együttműködési megállapodást írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 10.

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (6)-(7) bekezdései, 22. § (10) bekezdése, 24. § (2) bekezdés b) pontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja, 2011. CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 107. §-a, 108/B. § a) pontja, 2011. CXCVI. törvény 11.§)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: A jegyző a határozati javaslattal kapcsolatban jogszabálysértés miatt írásban törvényességi észrevétellel élt.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

7/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az épületen kívüli, ingatlanon belüli közművezetékek, utak, rámpa tervezetési, kivitelezetési feladataira nettó 30.000.000 Ft-ot terveztesse be az önkormányzat 2017. évi költségvetésébe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (a költségvetés tárgyalása)

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (6)-(7) bekezdései, 22. § (10) bekezdése, 24. § (2) bekezdés b) pontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja, 2011. CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 107. §-a, 108/B. § a) pontja, 2011. CXCVI. törvény 11.§)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

8/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Egészségügyi Intézményt, hogy a Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekkorház által vállalt egészségügyi szolgáltatásokra vonatkozóan kössön együttműködési megállapodást a Kórház és az Önkormányzat közötti megállapodásban foglaltakra figyelemmel és a megállapodást terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. februári rendes ülés

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (6)-(7) bekezdései, 22. § (10) bekezdése, 24. § (2) bekezdés b) pontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja, 2011. CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 107. §-a, 108/B. § a) pontja, 2011. CXCVI. törvény 11.§)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

9/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az 1158 Budapest, Órjárat utca 1-3., (hrs.: 82285) 10. számú épülete földszintjének használatát érintő, a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével illetve a Csokonai Kulturális és Sportközponttal fennálló bérleti szerződések haladéktalan felmondása és az épület kiürítése, valamint új helyiségek biztosítása iránt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (6)-(7) bekezdései, 22. § (10) bekezdése, 24. § (2) bekezdés b) pontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja, 2011. CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 107. §-a, 108/B. § a) pontja, 2011. CXCVI. törvény 11.§)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

10/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 82285 hrsz.-ú, természetben az 1158 Budapest, Órjارات u. 1-5. szám alatti ingatlan 10. számú épületének a 2/47-32/2017. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti alaprajzon jelölt részét (azaz mindösszesen megközelítőleg 330,50 m² nagyságú területet) a 6/2017. (I.24.) ök. számú határozatban megjelölt megállapodás aláírásától számított 10 év határozott időtartamra **bérbe adja** a Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekkorháza (a továbbiakban: Bérő) részére.

A bérleti szerződés további feltételei:

a) a bérleti díj br. 30.000 Ft/hó (Áfamentes)

b) a bérleményt a Bérő az Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás szerinti mosodafejlesztési projekt keretében elkészülő mosoda működtetésére használhatja,

c) Bérő kötelessége az Nvtv. 11.§ (11) bekezdés a) pont szerinti kötelezettségek teljesítése, valamint az ingatlan állagmegóvása, karbantartása.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekkorházával kötendő bérleti szerződést készítse el és írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződés megkötésétől kezdve folyamatos, 2017. évben december 15

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (6)-(7) bekezdései, 22. § (10) bekezdése, 24. § (2) bekezdés b) pontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja, 2011. CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 107. §-a, 108/B. § a) pontja, 2011. CXCVI. törvény 11.§)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

11/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **szándékában áll** az Árvavár Gyógyszertár Bt-nek – gyógyszertár üzemeltetés céljából, piaci alapon, az általa vállalt beruházás betudásával, hosszú távra – **bérbe adni** a 82285 hrsz.-ú, természetben az 1158 Budapest, Órjارات u. 1-5. szám alatti ingatlan 10. számú épületének a 2/47-32/2017. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti alaprajzon jelölt részét (azaz mindösszesen megközelítőleg belső falakkal együtt bruttó 145 m² nagyságú területet), azzal, hogy a bérleti szerződés megkötéséről, annak részletes

feltételeiről az 1158 Budapest, Örjárat u. 1-5. szám alatti ingatlan 13. számú épületének elkészültével, illetve a Bezsilla Nándor utcai háziiorvosi rendelő áthelyezésével összefüggésben fog dönteni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (6)-(7) bekezdései, 22. § (10) bekezdése, 24. § (2) bekezdés b) pontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja, 2011. CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 107. §-a, 108/B. § a) pontja, 2011. CXCVI. törvény 11.§)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szünetet rendel el.

– Szünet –

- 5. Előterjesztés mozgássérült és fogyatékos gyermekek számára használható játszótér létesítésére, illetve a már meglévő játszótérek általuk használható eszközökkel történő kiegészítésére**
(Ikt.sz. 2/47-30/2017. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Az előterjesztés kiegészítésére Tóth Veronika képviselőnek adja meg a szót.

Tóth Veronika képviselő: A sürgősséggel történt beterjesztést az indokolta, hogy a megjelölt 30 millió forintot be lehessen tervezni a költségvetésbe. A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslata alapján az előterjesztést célszerű lenne mozgássérült és fogyatékos gyermekek számára használható eszközökkel kiegészíteni. Megfontolandónak tartja új játszótér kialakítását vagy már a meglévőknek a kiegészítését. Nem az a cél, hogy elszeparált játszótér hozzanak létre, hanem az, hogy a már meglévőket – az adottságok figyelembevételével – egészítsék ki ezekkel a speciális eszközökkel. A kerületi bölcsődékbe és óvodákba járó mozgássérült és fogyatékos gyerekek már használják, a pedagógusok nagyon dicsérik. Hasznosnak bizonyul az együttléjük során, a gyerekek egymás közötti jó kapcsolatának a kialakításában. Jó megoldásnak tartja, ha a kerületrészekén felméri a játszótéreknek annak érdekében, hogy megállapítást nyerjen, melyek alkalmasak a játékeszközök elhelyezésére. A kivitelezővel felvette a kapcsolatot és megtudta, hogy felnőtteknek is készülnek hasonló fejlesztő eszközök. Szívégyének érzi a témát, ezért kéri a képviselő-testület támogatását. A megjelölt cél nem igényel tervezési költséget, csak az eszközök beszerzéséhez szükséges összegre van szükség. Köszöni a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén tapasztalt fogadtatást és megértést. A cél megvalósításával a mozgássérült és fogyatékos gyerekeknek és szüleiknek – akik hétköznapi hősöknek tekinthetők – az életét tudnák megkönnyíteni.

Hajdu László polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökének adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság a módosítás figyelembevételével 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Az előterjesztéssel egyetért, de a jövőben biztosan lesz olyan, melynek a sürgősséggel történő beterjesztését a képviselő-testület el fogja utasítani. Jegyző asszonytól kérdezi, hogy van-e valamilyen nem tervezett, de objektív indok arra vonatkozóan, mely a halaszthatatlan tárgyalást igényli?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztő befogadja a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság módosító javaslatát?

Hajdu László polgármester: Több kérdés nincs, válaszára dr. Lamperth Mónika jegyzőnek adja meg a szót.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Jogos a kérdés. A Közgazdasági Főosztály határozott kérése a Hivatal felé, hogy a költségvetés tervezését érintő témákat minél hamarabb terjesszék a képviselő-testület elé. A kérésnek eleget téve, a polgármesterrel együtt úgy gondolták, hogy az előterjesztés benyújtása még időszerű, így a képviselő-testület döntése alapján haladhat tovább a költségvetés tervezése.

Hajdu László polgármester: Válaszára Tóth Veronika képviselőnek adja meg a szót.

Tóth Veronika képviselő: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság módosító javaslatát befogadja, és bízik benne, hogy a játszóterek felmérésének eredménye alapján meghatározott költséget biztosítani fogja.

Hajdu László polgármester: Hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást, a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság módosító javaslatának figyelembevételével.

12/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az önkormányzat által működtetett játszóterek mozgássérült és fogyatékos gyermekek által használható **játszóeszközökkel való felszerelését támogatja**. Felkéri a polgármestert, hogy méresse fel, mely játszóterek alkalmasak erre, és a felmérés eredményét terjessze a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés a Kovácsi Kálmán tér közterületből 150 m² nagyságú önkormányzati tulajdonrész bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-31/2017. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Az előterjesztés kiegészítésére dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A januárban lejáráó bérleti szerződés meghosszabbítása indokolta az előterjesztés sürgősséggel történt beterjesztését. Kéri a képviselő-testület támogatását.

Hajdu László polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökének adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

13/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban (88219) helyrajzi számon felvett, a természetben Budapest XV. kerület Kovácsi Kálmán tér alatti, kivett közterület és adótorony megnevezésű, a mindösszesen 9811m² alapterületű belterületből a jelenleg is Magyar Telekom Nyrt. (székhely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55., adószám: 10773381-2-44) által bérelt 150m² nagyságú területrészt 2017. január 5-től 2020. december 31-ig terjedő határozott időre 295.000 Ft/hó (áfamentes) bérleti díjért **bérbe adja** a Magyar Telekom Nyrt. részére. A XV. kerületi Önkormányzat jogosult a bérleti díj összegét a KSH által közzétett mindenkori inflációs rátának megfelelően minden évben tárgyév január 1-re visszamenőleg módosítani.

A bérleményt a Magyar Telekom Nyrt. a már általa kiépített bázisállomás és adótorony működtetésére használja, azt jogosult a bérlet időtartama alatt más átlátható szervezetnek (szolgáltatónak) hasznosítani. A Magyar Telekom Nyrt. kötelezettsége a tárgyi bázisállomás üzemeltetése során a vonatkozó és hatályos magyar szabványokat és biztonságtechnikai előírásokat betartani, azok betartásáról gondoskodni, továbbá az általa létrehozni kívánt létesítmény felépítéséhez a szükséges hatósági engedélyeket beszerezni.

A Magyar Telekom Nyrt. jogosult a tárgyi bérleti szerződést hat hónap felmondási idővel felmondani azzal, hogy ezen jogának gyakorlása esetén hat havi bérleti díjnak megfelelő bánatpénzt köteles az XV. kerületi Önkormányzatnak megfizetni. A Magyar Telekom Nyrt. köteles a bérleti szerződés megszűnését követő 90 napon belül saját költségén elbontani a bázisállomást. Amennyiben a Magyar Telekom Nyrt. a bérleménnyel kapcsolatos kötelezettségeit szerződés szerűen, késedelem nélkül teljesítette, akkor a bérleményre vonatkozó bérleti szerződése egy alkalommal, három évvel, változatlan tartalommal meghosszabbodik, kivéve, ha a Magyar Telekom Nyrt. a futamidő lejárta előtt legkésőbb hat hónappal ezzel ellentétes jognyilatkozatot tesz.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 14. (szerződés aláírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 24. § (2) bekezdés b) pont, 27. § (1) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Az ülés vezetését dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja át.

7. **Előterjesztés az illetmények és egyéb juttatások megállapításáról**

(Ikt.sz. 2/47-11/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy Hajdu László polgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről kéri a szavazást.

14/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy dr. Pintér Gábor főállású alpolgármester havi illetményét** 2017. január 1. napjától 897.453.- Ft-ban és a mindenkori önkormányzati köztisztviselői illetményalap összege alapján megállapított közép fokú nyelvpótlékban **állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), 2010. évi XLIII. tv., 2011. évi CXCV. tv. (Kttv.), 2016. évi XC. tv.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt, hogy Németh Angéla főállású alpolgármester havi illetményét** 2017. január 1. napjától 897.453.- Ft-ban és a mindenkori önkormányzati köztisztviselői illetményalap összege alapján megállapított felsőfokú nyelvpótlékban **állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), 2010. évi XLIII. tv., 2011. évi CXCV. tv. (Kttv.), 2016. évi XC. tv.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt, hogy dr. Pintér Gábor és Németh Angéla főállású alpolgármesterek költségtérítését** havi 134.618.- Ft/fő összegben **állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), 2010. évi XLIII. tv., 2011. évi CXCV. tv. (Kttv.), 2016. évi XC. tv.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt, hogy dr. Balázs Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját** 2017. január 1. napjától havi 448.727.- Ft-ban, **költségtérítését** havi 67.309.- Ft-ban **állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), 2010. évi XLIII. tv., 2011. évi CXCV. tv. (Kttv.), 2016. évi XC. tv.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet alapján járó juttatások rendjét meghatározó Egységes Közzolgálati Szabályzat hatályának a polgármesterre és a főállású alpolgármesterekre történő kiterjesztését **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), 2010. évi XLIII. tv., 2011. évi CXCLIX. tv. (Kttv.), 2016. évi XC. tv.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

19/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy az alpolgármesterekkel kapcsolatos **ügyviteli feladatokat lássa el**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

2017. január 31. (ügyviteli feladatok ellátására)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), 2010. évi XLIII. tv., 2011. évi CXCLIX. tv. (Kttv.), 2016. évi XC. tv.)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

20/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet **függeléke módosításra kerüljön**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

2017. január 31. (a rendelet függelékének módosítására)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), 2010. évi XLIII. tv., 2011. évi CXCLIX. tv. (Kttv.), 2016. évi XC. tv.)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

21/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt, hogy** 2017. január 1-jétől az önkormányzati köztisztviselői illetményalap **50.250.- Ft.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

2017. január 31. (ügyviteli feladatok ellátására)

2017. január 31. (a rendelet függelékének módosítására)

2017. áprilisi rendes ülés (a 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), 2010. évi XLIII. tv., 2011. évi CXCLIX. tv. (Kttv.), 2016. évi XC. tv.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

22/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt, hogy** a 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendeletben meghatározott illetménykiegészítés mértékét változatlan feltételekkel, a **cafetéria** juttatás mértékét változatlanul 200.000.- Ft/fő/év összegben, valamint a **bankszámla-hozzájárulás** mértékét változatlan feltételekkel **állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), 2010. évi XLIII. tv., 2011. évi CXCLIX. tv. (Kttv.), 2016. évi XC. tv.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

23/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt, hogy** a 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet a Közszolgálati Tisztviselők Napja munkaszüneti nappá nyilvánításával módosításra kerüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

2017. áprilisi rendes ülés (a 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), 2010. évi XLIII. tv., 2011. évi CXCLIX. tv. (Kttv.), 2016. évi XC. tv.)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés Főváros Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2017. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezéséről
(Ikt.sz. 2/47-14/2017. és a 2/47-14/a/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztés kiegészítésére Hajdu László polgármesternek adja meg a szót.

Hajdu László polgármester: A Közgazdasági Főosztály vezetőjének adja át a szót.

Hőrich Szilvia főosztályvezető: Az előterjesztést minden évben beterjesztik. A Fővárosi Önkormányzat jogszabályi kötelezettsége, hogy január 10-ig megküldje a forrásmegosztásra vonatkozó rendelettervezetet a kerületi önkormányzatoknak. A véleményezésre 15 nap áll rendelkezésre. A rendelettervezetet a holnapi napon tárgyalja a Fővárosi Közgyűlés. Már tavaly is megemlítették, hogy módosult a forrásmegosztási törvény. Gyakorlatilag két lépcsőben, 1,5 %-os arányeltolás történt – 46-54 %-os arányban – a kerületek terhére és a Főváros javára. A tavalyi évben ez még nem érintette a kerületet tényleges forráselvonásként, viszont az idei évben már ténylegesen 15 928 000,- forinttal kevesebb az így befolyt összeg. A kerületeket terhelő szolidaritási hozzájárulás összege további 274 millió forint, ami alól a Fővárosi Önkormányzat mentesül. Az arányeltolásokról szóló törvény módosításánál még nem volt szó a szolidaritási hozzájárulásról, amit igazságtalannak tartanak, ezért érdemes lenne újra tárgyalni. A 3,5 milliárd forint többletet a jogszabály értelmében a Fővárosnak kötelessége lenne a közösségi közlekedésre fordítani. Az erre vonatkozó határozati javaslat továbbra is él, melyben kifejezik azt a véleményüket, hogy az agglomerációnak is be kellene szállnia a budapesti közösségi közlekedés finanszírozásába. A Főváros már tavaly is jelentősen megemelte az iparüzési adóterv számokat, ebből származik a plusz 73,1 millió forintos forrás. A Főváros az idei évre 7 milliárd forintos összbevétellel tervez, amit kevésnek tart, ezért bízik benne, hogy rákényszerül a forrásmegosztási tervszámok emelésére, ami plusz bevételt jelenthet.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Tóth Veronika képviselő: Változott a kerület adóerő képessége. Van arra vonatkozó információ, hogy ezt az adatot mi alapján számítják ki?

Szilvágyi László képviselő: A polgármester a Fővárosi Közgyűlésben a rendelettervezetről szavazni fog, ezért szeretné megkérdezni, hogy mit javasol a képviselő-testületnek? Támogassák a rendelettervezetet?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több kérdés nincs, válaszadásra Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Az adóerő képesség kiszámítására pontos képlet áll rendelkezésre, amit a két évvel ezelőtti, második negyedévi adatszolgáltatás alapján számítanak ki. 2016-ban a kerületben az egy főre eső adóerő képesség összege 44 460,- forint volt, ami 2017-ben 45 356,- forint lesz. Növekedés tapasztalható és a kerületek közötti összes részesedésből a XV. kerület a hetedik helyen áll, ami valóban jó lenne, ha ehhez nem társulna forráselvonás.

Hajdu László polgármester: Az előterjesztésben kéri a rendelettervezet támogatását, ami válasz lehet a kérdésre. A Fővárosi Közgyűlés tagjainak a 4/5-e valószínűleg igennel fog szavazni, ezért a szavazata nem befolyásolja a végeredményt, de az 5,7 milliárd forintos bevételre való tekintettel valószínűleg igennel fog szavazni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Tóth Veronika képviselő: Véleménye szerint a döntésnek nincs jelentősége, ugyanis a Főváros csak véleményezési jogot biztosít. Felháborító a részesedési aránynak a Főváros javára történt módosítása, mely elvonás elfogadható lenne, ha a fővárosi utak vagy a tömegközlekedés stb. javulna. A megyei pályamatricák megvásárlásából befolyt összeg hova lett? A Fővárosnak szándékában áll további zajvédő falat építeni? Az önkormányzatoktól jelentős összegeket vonnak el, ezért a rendelettervezetet megtárgyalásra javasolja.

Móricz Eszter képviselő: Évek óta tárgyalják a forrásmegosztásra vonatkozó rendelettervezetet, ami tartalmazza a megosztásra kerülő összes adóbevétel megosztását, 47-53 %-os arányban. Sajnos ez a kerületnek szerencsétlen helyzetet okoz, ugyanis a többletelvonásból a tömegközlekedésre, vagy az utak javítására stb., nem osztódik vissza semmi. Javasolja, hogy az előterjesztett határozati javaslatokról külön szavazzanak annak ellenére, hogy a rendelettervezetet a többség valószínűleg támogatni fogja.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Az elmúlt években valóban nem láttak olyan fővárosi fejlesztést, amit szerettek volna. Tudomása szerint a zajvédő fal építése szerepel a Főváros idei költségvetés tervezetében. Ezen kívül, 200 millió forint összegben, jelentős kerékpárút fejlesztés van betervezve, melyből idén csak a tervek fognak megvalósulni. A helyzet lehetne jobb is, de a kerületek viszonylatában a XV. kerület nem áll rosszul. Véleménye szerint nyugodt lelkiismerettel támogathatják a rendelettervezetet, a Főváros és a kerület között viszonylag jó kapcsolat van. Nem a Főváros dönt a törvényekről, és nem a kerületben valósulnak meg a látványberuházások, ennek ellenére a képviselő-testület, a támogatói szándékát kifejezve, a rendelettervezet elfogadásra javasolhatja.

Szilvágyi László képviselő: Megerősíti az elhangzottakat, a kerület is „úszik az árral”. Megjegyzi, az Erdőkerülő út felújítását hat éve ígéri a Főváros. A kerület eddig is lojálisan és segítőkészen állt a Főváros kéréseihez, ezért véleménye szerint a kerület rossz irányba halad. A rendezvénynaptárban olvasható, hogy a kerületi oktatási

intézményekben megtartandó lakossági fórumokra százezer forintok vannak betervezve, – melyek valószínűleg az iskolák bérleti díjaként kerülnek kifizetésre – ezért nem annyira „rözsás a helyzet, mint ahogy Alpolgármester úr lefesti”.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A lakossági fórum költségeit nem a bérleti díjak kifizetésére tervezik be, hanem a szórólapok elkészítésére és egyéb költségekre. Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megállapítja, hogy a polgármester nem kíván reagálni az elhangzottakra. Az 1/A. határozati javaslatról kéri a szavazást.

24/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2017. évi megosztásáról szóló rendelettervezetet a Fővárosi Közgyűlésnek **elfogadásra javasolja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A 2-es, 3-as és 4-es határozati javaslatokról kéri a szavazást, egyben.

25/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a 2017. évi forrásmegosztásról szóló rendelettervezet véleményezésére vonatkozó határozatokat küldje meg a Fővárosi Önkormányzat részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

26/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ismételten felkéri** a Polgármestert, hogy javasolja a főpolgármester részére, hogy **készíttessen** a Kormány felé **törvénymódosítási felterjesztést** a fővárosi közösségi közlekedés olyan finanszírozására, melynek forrása a Főváros és a fővárosi agglomerációhoz tartozó települések, valamint ezek állandó lakossága által a központi költségvetésbe befizetett adók, illetve adójellegű bevételek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. január 24. (döntésre)
2017. február 15. (a Főpolgármester felkérésére a Kormány felé történő törvénymódosítási felterjesztés elkészítésére)
(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés)
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

27/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a Polgármestert, hogy – tekintettel a fővárosi kerületi önkormányzatokra a 2017. évben kivetett szolidaritási hozzájárulásra – javasolja a Budapesti Önkormányzatok Szövetsége részére, hogy a **szervezet kezdeményezze** a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2006. évi CXXXIII. törvény módosítását a Fővárosi Önkormányzat és a kerületek közötti részesedési arányokra vonatkozóan.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. január 24. (döntésre)
2017. február 15. (a Budapesti Önkormányzatok Szövetsége részére történő javaslat elkészítésére)
(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés)
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a 2017. évi rendezvénynaptárról (Ikt.sz. 2/47-21/2017. és a 2/47-21/a/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztés kiegészítésére Hajdu László polgármesternek adja meg a szót.

Hajdu László polgármester: A Polgármesteri Kabinet vezetőjének adja át a szót.

Tajti Réka kabinetvezető: Hagyományosan, idén is megtervezésre került a kerületi rendezvénynaptár. A vezetőség kérésére idén is igyekeztek a rendezvényekre betervezett költségeket csökkenteni, melyről szóló kimutatást a 2. számú melléklet tartalmazza. A naptár struktúrájában látható, hogy a rendezvényeket a Polgármesteri Kabinet, a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály, a Humánpolitikai Osztály és a kerületi civil szervezetek, valamint a Csokonai Kulturális és Sportközpont szervezi.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: A sporttal kapcsolatos tervezett költségek miért kerültek át a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztályhoz, a Polgármesteri Kabinethez stb.? A táblázatban, a számadatok mellett, több helyen szereplő „n.a.” kifejezés mit jelent? A „Műfüves focikupa” idén a Majálishoz, a „Partnervárosi Labdarúgó Kupa” a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztályhoz stb. lett rendelve. A felsorolt sportrendezvényekhez mi köze van a hivatal egységeinek?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Központi Statisztikai Hivatal által használt rövidítés, mely a „nincs adat” kifejezésre vonatkozik. Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót.

Szilvágyi László képviselő: A lakossági fórumokra betervezett összegnek – közel egy millió forintnak – mi lesz a sorsa? A fórumokra a kerület egészét meg kell hívni? Milyen koncepció alapján jelentek meg az említett költségek?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több kérdés nincs, válaszára Tajti Réka kabinetvezetőnek adja meg a szót.

Tajti Réka kabinetvezető: Havi rendszerességgel kerültek betervezésre lakossági fórumok, melyekkel kapcsolatban nem tudják előre megmondani, hogy kiket és milyen mértékben kell tájékoztatni. A betervezett költségek alapvetően a szóróanyagok nyomdai költségére, a terjesztésre és egyéb szakmai anyagok készítésére vonatkoznak. Ha a keret nem kerül felhasználásra, más célra nincs lehetőség felhasználni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Tavaly, egy sportszervezet által szervezett rendezvény támogatása esetében, támogatási szerződést kellett kötni. Ezt az összeget külön soron tüntették fel, ami idéntől egy soron, a szervezet „általános működési támogatása” soron fog megjelenni. Tajti Réka kabinetvezetőnek adja át a szót.

Tajti Réka kabinetvezető: A partnervárosi találkozóra szervezett verseny tavaly sem a Csokonai Kulturális és Sportközpont, hanem a Polgármesteri Kabinet költségvetésében volt, és idén is ott van. A másik ilyen versenyt, a húsvéti tornát, tavaly és idén is a REAC Sportiskola Sportegyesület szervezi. Idén, költséghatékonysági szempontok alapján, a Majális alatt kerül megrendezésre a „Grundfoci Bajnokság” döntője, ami 2,4 millió forint megtakarítást jelent. A Majális eddig is a Polgármesteri Kabinet költségvetésébe volt betervezve, melyet természetesen idén is a Csokonai Kulturális és Sportközpont, illetve a sportszervezetek vezetőivel fognak megszervezni és lebonyolítani. A „Grundfoci Bajnokság” kerete a Polgármesteri Kabinetnél volt, de a REAC Sportiskola Sportegyesületet bízták meg a szervezéssel. Idén az volt a kérés, hogy átláthatóbb legyen a rendezvénytáptár, ezért jelentek meg a tervezett költségek a REAC Sportiskola Sportegyesületnél.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett határozati javaslatokról egyben kéri a szavazást.

28/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2017. évi kerületi kiemelt rendezvények naptárát a 2/47-21/2017. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő összegeket tervezze be az Önkormányzat 2017. évi eredeti költségvetésébe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. évi költségvetés elfogadása

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL tv. 80. §; 10/2003. (IV.1) ök. rendelet 1. § (1) bekezdés 6. § (4) bekezdés b) pont, 12. § (1) bekezdés c) pont, (2) bekezdés; 28/2012. (VII.2) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

29/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a rendezvények a rendezvénynapotárban elfogadott összeget nem érintő változásaiban saját hatáskörben döntsön.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL tv. 80. §; 10/2003. (IV.1) ök. rendelet 1. § (1) bekezdés 6. § (4) bekezdés b) pont, 12. § (1) bekezdés c) pont, (2) bekezdés; 28/2012. (VII.2) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájáról

(Ikt.sz. 2/47-20/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztés kiegészítésére Tajti Réka kabinetvezetőnek adja meg a szót.

Tajti Réka kabinetvezető: A XV. kerületi Önkormányzat a gazdasági programjában meghatározta a ciklus során kialakítandó stratégiákat. Az egyik ilyen elem a civil stratégia, amihez az előterjesztés mellékletét képező cselekvési terv kapcsolódik. Bemutatja Tóth József urat, az O-PMM Kft. vezetőjét és Baranyi Évát, a program szakértőit, akikkel együttműködve dolgozták ki a civil stratégiát. Elsőként a kutatási programról készített tájékoztató készült el, majd különféle vizsgálati anyagok alapján készítették el a koncepció tervezetet. A tervezetet a civil kerekasztal során egyeztetették, melynek eredményeképpen az elhangzott kéréseket beépítették a programba. Kéri a stratégia támogatását, melynek eredményeképpen a civil rendeletet és a pályázati kiírást elő lehet készíteni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság az ülésen elfogadott módosító javaslat figyelembevételével megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A módosító javaslatot az előterjesztő befogadta. Kérdések következnek.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Hogy került kiválasztásra az O-PMM Kft.? A stratégia elkészítésére más cégektől is kértek be ajánlatot? Mennyibe került a stratégia elkészítése? Végigkísérte a folyamatot, ezért szeretné megtudni, hogy készült-e a fókuszcsoporthoz felmérésről és kérdőívek elemzéséről összefoglaló, és ha igen, megismerhetik a tartalmát?

Tóth Veronika képviselő: Figyelembe vették a civil stratégia kialakításánál azt, hogy a Kormányzat most „akarja eltakarítani a civil szervezeteket az útból, főként azokat, melyek a civil kontrollt képviselik”?

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: A civil stratégia részét képezte az O-PMM Kft. cselekvési tervre tett javaslatainak összefoglalója. A kiosztott előterjesztésben az említett pár oldalas összefoglaló nincs benne, sőt más javaslatok sem kerültek bele a cselekvési tervbe. Mi az oka ennek?

Bitvai Nándor képviselő: A civil stratégia a civileknek készült vagy az önkormányzatnak?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több kérdés nincs, válaszadásra Tajti Réka kabinetvezetőnek adja meg a szót.

Tajti Réka kabinetvezető: Amikor megfogalmazódott, hogy a stratégiát el kell készíteni, végignézték a szakértő szervezeteket. Egyetemi szinten is, az O-PMM Kft.-nek volt a legjobb referenciája, ezért esett rájuk a választás. A fókuszcsoporthoz vizsgálatok képezték az előkészítés kutatási részét, melyek elemzéséről készült tájékoztatót az előző képviselő-testületi ülésen kiosztották. A cég a cselekvési tervre vonatkozóan szakmai javaslatokat nyújtott, a kiosztott anyagban lévő feladatok másfél éves időintervallumra lettek lebontva. Másfél év múlva tudnak újabb cselekvési tervet készíteni és azt forrásokkal ellátni. A kerületben komoly szakmai munka folyik, amit a kerületi civil szervezeteknek egy koncepció formájában foglaltak össze. Ez a XV. kerületi Önkormányzat civil stratégiája, ami arról szól, hogy az önkormányzat milyen prioritásokat határoz meg és miben kíván együttműködni a civilekkel. A civil szervezetek önálló jogi szervezetek, maguk döntenek el, hogy milyen feladatokat végeznek. Az önkormányzatnak azok a célok a fontosak, melyek a tevékenységével összeköthetők.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Nem kapott kimerítő választ arra a kérdésre, hogyan történt az O-PMM Kft. kiválasztása. Ha utánanéznék, a cég profiljába sok minden más tevékenység is beletartozik, mint például konyhaüzemeltetés, gyermekétkeztetés, fenntartás, a cég vezetője ingyenes pályázatíró stb. A stratégia első öt oldala egy egyetemi tankönyv általános részének felel meg, ezért általánosnak mondható és nem a kerületre szabott, kerületi civileket érintő célkitűzéseknek tekinthető. A cselekvési tervet – amit a Hivatal munkatársai készítettek – többre értékeli, mert abban látható a szakmai munka, a civil szervezetek ismerete és a stratégia nélkül is megfelelő lett volna. Mennyit fizettek a stratégia elkészítéséért? A szervezetek – a civil szervezetek, a diáksport egyesületek, a sportegyesületek, a külön támogatott szervezetek, a vallási közösségek, – nincsenek elkülönítve, gyakorlatilag egy összemosás történt. A felsorolt szervezetek közül vannak olyanok, melyek pályázati rendszerben igényelhetik az önkormányzati támogatást, ezért nem kapnak arra vonatkozó ajánlásokat, hogy az egyes szervezeteket hogy kezeljék.

Báder György képviselő: Az előterjesztésben nem látja a kerületi adottságokat, a stratégia sablonnak tekinthető, ezért nem tudja támogatni az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Makai Ferenc az ÖTHÉT Egyesület elnöke és a Sumics János kerületi lakos jelezték hozzászólási szándékukat. Makai Ferenc elnök meghívott, Sumics János kerületi lakos hozzászólási szándékáról kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak **3 percben szót ad.***
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Makai Ferencnek, az ÖTHÉT Egyesület elnökének adja meg a szót, 3 percben.

Makai Ferenc az ÖTHÉT Egyesület elnöke: A civil stratégia készítésében – több más civil szervezet vezetőjével együtt – részt vettek, amit pozitívnak ítélt meg. Jelenleg egy stratégiáról és a hozzá kapcsolódó cselekvési tervről van szó, ezért kéri a képviselő-testülettől, hogy támogassa, ezzel is segítve a civil szervezetek munkáját.

Sumics János kerületi lakos: Felolvassa írásos hozzászólását, mely a www.bpxv.hu/ules internetes oldalon, a kapcsolódó dokumentumok között olvasható.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Tajti Réka kabinetvezetőnek adja meg a szót.

Tajti Réka kabinetvezető: Sumics János kerületi lakosnak igaza van. A civil szervezetekről készített listán – mely a rendelet és a pályázati kiírás prioritásait határozza meg – azon szervezetek szerepelnek, akik a kiküldött adatlapon kérték a felvételüket.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplő, 1-es és 2-es határozati javaslatokat a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság módosító javaslataival kiegészítve, melyekről kéri a szavazást, egyben.

30/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiáját a 2/47-20/2017. iktatószámú előterjesztés **1. melléklete szerinti tartalommal és a KKB 7/2017. (I.17.) sz. határozatában foglalt módosítással.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

31/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájához kapcsolódó Cselekvési Tervet a 2/47-20/2017. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására, továbbá, hogy kérje fel a polgármestert, hogy gondoskodjék a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájához kapcsolódó Cselekvési Tervben foglaltak megvalósításáról.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos ügyekről

(Ikt.sz. 2/47-22/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy Németh Angéla alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek. Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a szavazást.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak **3 percben szót ad.**
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót, 3 percben.

Sumics János kerületi lakos: Felolvassa írásos hozzászólását, mely a www.bpxv.hu/ules internetes oldalon, a kapcsolódó dokumentumok között olvasható.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A nemzetiségi önkormányzatok részére bérbe adandó helyiségek kiválasztásra kerültek, melyekről szóló előterjesztéseket valószínűleg a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság februári ülésére terjesztik be. Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megállapítja, hogy Németh Angéla alpolgármester nem kíván reagálni az elhangzottakra. Az előterjesztett határozati javaslatokról egyben kéri a szavazást, az 1-8. határozati javaslatok esetében a 2/47-22/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével.

32/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-22/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a XV. kerületi Bolgár Önkormányzattal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80 § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1 melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

33/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-22/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80 § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1 melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

34/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-22/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Görög Nemzetiségi Önkormányzattal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80 § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1 melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

35/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-22/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Horvát Önkormányzattal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80 § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1 melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

36/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-22/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzattal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80 § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1 melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

37/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-22/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzattal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80 § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1 melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

38/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-22/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Román Nemzetiségi Önkormányzattal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80 § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1 melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

39/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-22/a/2017. iktatószámú módosító előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a Budapest Főváros XV. kerületi Szerb Önkormányzattal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80 § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1 melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

40/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodásokat a nemzetiségi önkormányzatok elnökeivel írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 24. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80 § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 5/2016.(II.29) önkormányzati rendelet 3.1 melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

41/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a 2/47-22/2017. iktatószámú előterjesztés 10. számú melléklete szerinti tartalommal a 95/2016. számú támogatási szerződés módosítását és felkéri a polgármestert, hogy a 95/2016. számú támogatási szerződés módosítását a Budapest Főváros XV. Kerületi Szerb Önkormányzat elnökével aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80 § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelet 3.1 melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Átadja az ülés vezetését Hajdu László polgármesternek.

- 12. Előterjesztés együttműködési megállapodás kötéséről a Gazdasági Működtetési Központ és a Szociális Rehabilitációs Alapítvány között a 1152 Bp. Aporkháza u. 63. sz. alatti ingatlan működtetésére**
(Ikt.sz. 2/47-27/2017. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangúan megtárgyalásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Matlák Gábor alpolgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Időszerűnek tűnik az előterjesztés, de arra nem gondoltak, hogy a karbantartás kinek a feladata lesz. Felmerült benne, hogy az éves keretként megállapított 600 000,- forintos összeg elég lesz-e. Valószínűleg igen, de történt egy felmérés, melynek eredményeképpen megállapításra kerültek az elháríthatatlan felújítások. A GMK részéről történt arra vonatkozó felmérés, hogy az első évben a 600 000,- forintos keret elegendő lesz a külső- és belső épület üzemeltetésére?

Hajdu László polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A zárszó megtételére dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az alapítvány ilyen jellegű kéressel először fordult az önkormányzathoz, ezért nem gondoltak arra, hogy a rendelkezésre álló keret elegendő lesz-e. Történt egy felújítás, ezért vetődött fel az alapítvány részéről, hogy az ingatlan üzemeltetését is végezhetné az önkormányzat. A kérést akceptálták. Év közben, ha szükséges, a megállapított keret megemelhető.

Hajdu László polgármester: Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

42/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-27/2017. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a 1152 Budapest, Aporháza utca 63. szám alatti ingatlan működtetésére vonatkozóan együttműködési megállapodást köt a Gazdasági Működtetési Központtal és a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal. Felkéri a polgármestert, hogy a felekkel az együttműködési megállapodást írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (elfogadásra)

2017. február 15. (az együttműködési megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 7. § (1) b) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Hubay Jenő tér 8. szám alatt található ingatlan hasznosításáról

(Ikt.sz. 2/47-13/2017. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság ülésén többször felmerült az a probléma, hogy a kerületben több

olyan ingatlan van, melyek penészesek, a bérlőknek mégsem tudnak cserelakást biztosítani. A lakhatásra nem alkalmas ingatlanok eladása során felvetődött, hogy miért nem lehet egy elkülönített alapon kezelni az értékesítésekből befolyó összegeket és azokat az említett helyiségek – többek között az Észak-pesti Kórház területén lévő volt nővérszálló – felújítására fordítani?

Móricz Eszter képviselő: A pályázati eljárást miért nem a RUP-15 Kft. bonyolítja le? Hány lakásban vannak még lakók, és mikor tudják elhagyni az ingatlanokat? Az előterjesztésben – az érvényes szabályozási terven kívül – olyan kikötések szerepelnek, melyek rontják annak az esélyét, hogy a pályázat sikeres legyen.

Szilvágyi László képviselő: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ülésén senki sem képviselte a kerület vezetőségét, ezért nem kapott választ a kérdésére. Az előterjesztésben olvasható, hogy a bontás értékcsökkentő tétel. A kerület vezetősége megvizsgálta azt a lehetőséget, hogy az épület bontása után milyen áron lehet értékesíteni az ingatlant?

Hajdu László képviselő: Több kérdés nincs, válaszára dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az önkormányzat kétszer akkora költséggel tud bármely ingatlant lebontani, mint a piac bármely más szereplője. Az értékesítésről a korábbi képviselő-testületi ülésen azért nem tudtak dönteni, mert az ingatlant nem tudták kiűriteni. Az ingatlanban jelenleg is vannak lakók, de az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság meghozta a csereként felajánlott és a bérlők által elfogadott lakások bérbeadására vonatkozó döntését. Három bérleménynek a felújítása még folyamatban van, melyek a pályázati eljárás első fordulójáig befejeződnek. Ha mégsem, az első fordulóban nem tudnak eredményt hirdetni. A pályázati eljárást azért nem a RUP-15 Kft. bonyolítja le, mert nem közbeszerzésről van szó. Sőt, az eddigi szokástól eltérően – az ingatlan nagy értékére való tekintettel – az önkormányzat folytatja le az értékesítésre vonatkozó pályázati eljárást, a Palota Holding helyett. Egyetért azzal, hogy minden korlátozás vételár csökkenést eredményezhet, de figyelembe kell venni, hogy a terület a városközpontban helyezkedik el.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Móricz Eszter képviselő: A két értékbecslésben szereplő összeg között jelentős különbség van. Felmerül a kérdés, hogy mi ennek az oka?

Merk Péter képviselő: Az épület az utca túloldalán van, melyen gyönyörű apatin cserép van, olyan, mint a Liva malmon volt. Tapasztalata szerint a bontási törmeléket síttként kezelik, ezért javasolja, hogy a cserepet és a tetőgerendázatot ne dobják ki, hanem szállítsák át a Liva malomhoz.

Hajdu László polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A zárszó megtételére dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ha a nyertes pályázó az épület bontása mellett dönt, tárgyalásokat lehet kezdeni a cserép és a tetőgerendázat átvételére vonatkozóan. Nincs értékbecslő képzettsége, ezért nem tudja, hogy mi lehet az oka a becsült értékek közötti különbségnek.

Hajdu László polgármester: Az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást, egyben.

43/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlanvagyon-nyilvántartásban 87643 helyrajzi számú ingatlanon található alábbi vagyonelemeket forgalomképes vagyonba sorolja:

betétlap		cím	rendeltetés	vagyonkezelő
hrsz.-a	azonosítja			
87643	Sorszám: 2	Hubay J. tér 8.	egyéb építési telek	XV. ker. PH Gazdálkodási Osztály
87643	"E" lap; Épület: A; Sorszám: 1	Hubay J. tér 8.	volt alkohol gondozó	XV. ker. PH Gazdálkodási Osztály
87643	"E" lap; Épület: A; Albetét: (1)	Fő út 71.	orvosi rendelő	nincs

Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodik a tárgyi vagyonelemek önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2016. évi XC. törvény 5. § (5) bekezdés c) pont; 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1., 10. és 18. pont, 5. § (5) bekezdés b) pont és (6) bekezdés, 13. § (1) és (2) bekezdés, 14. § (2) és (3) bekezdés; 2007. évi CVI. törvény 66. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 4. § (1) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 8. §; 9. § (2) bekezdés, 22. § (7) és (9) bekezdés, 25. § (1) bekezdés c) pont, 37. § (5)-(6) bekezdések, 1. melléklet 1. § (3) bekezdés, 2. §, 4. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

44/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 87643 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület Hubay Jenő tér 8. szám alatti, kivett lakóház, udvar megnevezésű per-, teher-, és igénymentes ingatlant a 2/47-12/2017. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal foglalt feltételekkel nyilvános, kétfordulós pályázati eljárás útján értékesíti. Az első forduló ingatlanfejlesztési koncepció kidolgozására szóló nyilvános pályázati felhívás, a második forduló meghívásos pályázat, melyen kizárólag azok vehetnek részt, akiket a Képviselő-testület az első fordulóban kiválasztott a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslata alapján.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodik a pályázat közzétételéről, valamint az első fordulóban beérkezett pályázatok illetékes bizottság általi véleményeztetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. január 24. (döntésre)
2017. február 6. (pályázat közzétételére)
a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság áprilisi rendes ülése (Bizottság elé terjesztésre)
a Képviselő-testület 2017. májusi rendes ülése (az első forduló pályázat ajánlatok elbírálási határideje)
a Képviselő-testület 2017. júniusi rendes ülése (a második forduló elbírálási határideje)

(Jogszabályi hivatkozás: 2016. évi XC. törvény 5. § (5) bekezdés c) pont; 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1., 10. és 18. pont, 5. § (5) bekezdés b) pont és (6) bekezdés, 13. § (1) és (2) bekezdés, 14. § (2) és (3) bekezdés; 2007. évi CVI. törvény 66. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 4. § (1) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 8. §; 9. § (2) bekezdés, 22. § (7) és (9) bekezdés, 25. § (1) bekezdés c) pont, 37. § (5)-(6) bekezdések, 1. melléklet 1. § (3) bekezdés, 2. §, 4. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: 10 perc szünetet rendel el.

- Szünet -

Hajdu László polgármester: A képviselő-testület folytatja a munkáját, az ülés vezetését dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja át.

14. Előterjesztés festmény elhelyezéséről (Ikt.sz. 2/47-15/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A képviselő-testület a korábbi ülésén már tárgyalt a festményekről. Megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta előterjesztésben foglaltakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett határozati javaslatokról egyben kéri a szavazást.

45/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 635/2016. (XII.13.) ök. számú határozatát a következők szerint módosítja:

„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Xi Xinmin festőművész által adományozott 2 darab festményt elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy folytasson egyeztetést a Tankerületi Központtal a „Kínai-Magyar Barátság című festménynek a Magyar – Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnáziumban történő kiállításáról; és a festmény kiállításáról, elhelyezési feltételeiről szóló megállapodás tervezetét** terjessze be a képviselő-testület soron következő rendes ülésére, valamint a **festmények piaci értékét megállapító értékbecslésre figyelemmel intézkedjen a festmények önkormányzati vagyonyilvántartásba történő felvételéről 2017. február 28-ig.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (önkormányzati vagyonyilvántartásba történő felvételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

46/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-15/2017. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megállapodást köt a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnáziummal a Xi Xinmin festőművész által adományozott **Kínai-Magyar Barátság című festménynek** Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnáziumban történő kiállításáról. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 28. (a megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a Palota gyógyszerkártya bevezetésének kezdeményezéséről

(Ikt.sz. 2/47-18/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztés kiegészítésére Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót.

Németh Angéla alpolgármester: 2015. március 1-jével megszűnt a méltányos közgyógyellátás lehetősége, melyet korábban természetbeni támogatásként nyújtottak. A XV. kerületi Önkormányzat továbbra is Palota gyógyszer-támogatást nyújt a rászorulóknak, melyet havi rendszerességgel, pénzbeli támogatásként biztosít. 2016-ban ez a támogatás hozzávetőleg 1 600 főt érintett, közülük 400 főnek folyószámlára utalták, a

fennmaradó 1 200 fő postai úton kapta meg a pénzt. A postázási költség éves szinten hozzávetőleg 450-500 000 forint volt. Minden évben, a költségvetésben közel 100 millió forint kerül betervezésre erre a célra, amit eddig felhasználtak. Felmerült a kártyarendszer bevezetésének a lehetősége, amit a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály megvizsgált. Több körben egyeztettek a kerületi gyógyszertárakkal. A megállapított összeget a plasztik kártyára tölténék fel, és a támogatottak a kerületi gyógyszertárakban használhatják fel a támogatást, hasonlóan a korábban alkalmazott közgyógyellátási rendszerhez. A kártyarendszer előnye, hogy nem csak gyógyszerekre, hanem egészségmegőrző termékekre is költhető, és nem kötelező egyszerre elkölteni, év végéig az összeg halmozható. Az üzemeltetésre vonatkozóan a NOVODATA Zrt. küldött árajánlatot, mely cég képviselőjében jelenlévő Varga Etele Gábor urat köszönti. Kéri az előterjesztés támogatását.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta előterjesztésben foglaltakat.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta előterjesztésben foglaltakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: A kártyán felhalmozott támogatás, ha nem használják fel, év végén elveszik. Tudomása szerint ez a fajta kezdeményezés még sehol nem működik, ezért kéri, hogy a tapasztalatokról a jövő év elején tájékoztassák a képviselő-testületet. Kiderült, hogy az egyik gyógyszertár vezetője a NOVODATA Zrt. gyógyszerész igazgatója, és 1996-tól a Zsókavár utcában gyógyszertárat vezet. A kártya bevezetése során jó lenne, ha a Zsókavár utcai gyógyszertár semmiféle helyzeti előnyt nem élvezne.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a szavazást.

47/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Palota gyógyszertámogatás természetbeni juttatásként történő nyújtása céljából bevezeti a Palota gyógyszerkártyát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 107. §, 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdése, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

48/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Palota gyógyszerkártya webes rendszerének kialakításával és kezelésével a NOVODATA Zrt-t megbízza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 107. §, 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdése, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

49/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a Palota gyógyszerkártya webes rendszerének kialakításáról és kezeléséről szóló vállalkozói szerződést a NOVODATA Zrt-vel kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24.

2017. február 15. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 107. §, 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdése, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

50/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a Palota gyógyszerkártya működtetése tárgyában kössön együttműködési megállapodást az együttműködni szándékozó XV. kerületi gyógyszertárakkal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24.

2017. március 3. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 107. §, 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdése, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

51/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a Palota gyógyszerkártya bevezetéséhez kapcsolódó 6.710.380,- Ft előirányzatot **terveztesse be** az Önkormányzat 2017. évi költségvetésébe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. évi költségvetés elfogadása

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 107. §, 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdése, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

52/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet **módosításának tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 28.

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 107. §, 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdése, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/47-19/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság a módosítás figyelembevételével 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett határozati javaslatokról egyben kéri a szavazást.

53/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-19/2017. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Csokonai Kulturális és Sportközpont és a REAC Sportiskola Sportegyesület közötti, a 2017. január 4. napjától 2017. december 20. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (jóváhagyásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

2017. február 15. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

54/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-19/2017. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Csokonai Kulturális és Sportközpont és a Testvériség Sport Egyesület közötti, a 2017. január 1. napjától 2017. december 15. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (jóváhagyásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

2017. február 15. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

55/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-19/2017. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Csokonai Kulturális és Sportközpont és a Pestújhelyi Sport Club közötti, a 2017. január 2. napjától 2017. december 30. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24. (jóváhagyásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)

2017. február 15. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés Rákospalotai vértanúk és hősök 1956-os emlékműve és a Rákospalotai kitelepítettek 1953 emlékművének létrehozása
(Ikt.sz. 2/47-16/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztés kiegészítésére Merk Péter képviselőnek adja meg a szót.

Merk Péter képviselő: Itt az idő, hogy tegyenek valamit Rákospalotáért és az itt lakókért. Rákosszentmihály sok jó példával jár a kerület előtt, többek között az 56-os forradalom megemlékezésével kapcsolatban is. Tóth Ilonkának, – akit az 1956-os forradalom idején fiatal orvostan hallgató volt, és akit hősi tetteiért a megtorlás során kivégeztek – a XVI. kerület szülőlténeke évekkel ezelőtt bronz szobrot állítottak, a lakóházát felújították és látogatóközpont lett belőle. Szeretné, ha a XV. kerület is megemlékezne a kerületi hősokról és áldozatokról. Két műalkotásról van szó. Az egyik az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére készül, a szabadságharcban, fegyverrel a kezükben elesett hat fiatal arcképével és civil áldozatok nevével. Az emlékmű tetején a Kossuth utcai katolikus kistemplom lesz látható, melynek a tornya csodával határos módon, egy orosz tank lövése ellenére sem dőlt le, csupán a harang lógott ki. A harangot az elvesztett lelkek emlékére meg lehet majd kongatni. A másik műalkotás a kitelepítettek emlékére készül. Rákospalotán, 1953-ban, három családot vittek el a Hortobágyra, és véletlenül egy tízéves kislányt is, aki a nagyszüleit látogatta meg. A kitelepítettek emlékére készülő műalkotás tetején az egyik kitelepített család, alján a hortobágyi tábor lesz feltüntetve. Számára az 1956-os forradalom a világon a legszebb, ezért idejét érzi annak, hogy megemlékezzenek a rákospalotai áldozatokról is. Kéri az előterjesztés támogatását.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést, az ülésen kiosztott módosító javaslat figyelembevételével.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: A határozati javaslatban olvasható az érintett lakossággal való egyeztetés, ezért szeretné megkérdezni, hogy a korábbi Albert Camus Nobel díjas író, Hannah Arendt német-amerikai filozófus és Zbigniew Herbert lengyel költő mellszobrának felavatását milyen lakossági egyeztetés előzte meg?

Agárdi János képviselő: Tudomása szerint az M3-as melletti zajvédő fal megépítésével kapcsolatos lakossági fórumon sem kértek írásos hozzájárulást, ezért ebben az esetben sem lenne ildomos támogató nyilatkozatot kérni a lakosságtól.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A félreértések elkerülése érdekében ismerteti a Merk Péter képviselő által kiosztott 2/47-16/a/2017. iktatószámú módosító javaslatot, mely az előterjesztés határozati javaslatát módosítja, és a Király Csaba képviselő által benyújtott 2/47-16/b/2017. iktatószámú módosító javaslatot.

Merk Péter képviselő: Csodálkozik a Király Csaba képviselő által benyújtott módosító indítványon, ugyanis a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság ülésén lelkesen támogatta az előterjesztést. A módosító indítványt nem fogadja be.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A korábbi emlékművek létesítése előtt nem tartottak lakossági fórumot, de az érintett plébánia vezetőivel egyeztettek. A Magyarok Nagyasszonya templom plébánosa ígéretet tett arra, hogy a kezdeményezést szélesebb körben megvitatják. A jövő héten csütörtökön megtartandó lakossági fórumon ismertetni fogják Merk Péter képviselő elképzelését, melyről a jelenlévők véleményét kikérik. Azt túlzásnak tartja, hogy támogató jegyzőkönyv készüljön. Az egyháztól nem várnak hozzájárulást, hiszen közterületen kívánják elhelyezni a szobrokat. A döntés joga a képviselő-testületnél van. Fontos gesztusként az egyeztetéseket le fogják folytatni, melyek eredményéről a képviselő-testületet tájékoztatni fogják. Mivel a pontos helyszín meghatározása még nyitott lehet, ezért javasolja, hogy az 1-es határozati javaslatban a pontos helyszín helyett a templom környezete legyen feltüntetve.

Móricz Eszter képviselő: dr. Balázs Zoltán alpolgármester hozzászólásával egyetért. Tárgyaltak már szoboravatásról, többek között tavaly, az 56-os emlékmű állításáról, melynek az előzményeit nem szeretné felemlíteni. Végre van egy előterjesztés, melyben egyik képviselő társa, – aki egyben a művész, – díjazás nélkül elkészíti az emlékműveket. Tiszteli Merk Péter képviselőt és munkáját, ezért kéri az előterjesztés támogatását.

Király Csaba képviselő: Egyetért a műemlékek állításával, és ha az egyháznak és a lakosságnak nincs ellene kifogása, a dokumentálása nem okozhat gondot. Félreértés lehet a támogató jegyzőkönyv kérése. Egy olyan dokumentumra lenne szükség, mely tartalmazza, hogy hol, mikor, milyen fórumon egyeztettek és hányan támogatták az emlékműveket. Az egyház részéről is szükség lenne egy támogató nyilatkozatra. A köztéren elhelyezett emlékművek és szobrok állításának törvényben előírt feltételei vannak. Az erre vonatkozó eljárást le kell folytatni, ami jelentős mértékben megnövelheti az emlékművek költségeit. A módosító indítványát továbbra is fenntartja és kéri, hogy szavazzon róla a képviselő-testület.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Örül annak, hogy mindkét emlékmű helyi értékekről szól és annak, hogy valaki ingyen végez el egy feladatot.

Vékás Sándor képviselő: Az emlékművek állításával egyetért, de a helyszínnel problémája van, amit a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén is elmondott. A templom környékére szándékosan csinálnak egy „pantheon” jellegű szoborparkot? Újpalotán és Rákospalotán is sok olyan köztér van, ahol nincsenek szobrok. Javasolja, hogy ha szobrokat akarnak állítani, ne csak a városközpont szomszédságában élők élvezhessék. Felvetődött benne az a kérdés, hogy a városközpont projekt jelenleg hogy áll? Véleménye szerint 30 db szobor 1 km² töredéke nagyságú területen, nagyon sok. A templom környékén lévő szobrok egy részét, a terület más részeire helyezné át, a környezet szépítése érdekében.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Ugyancsak újpalotai képviselőként érdekesnek találná, ha az 56-os szobrokat olyan kerületrészebe helyeznék el, ami a forradalom időszakában néptelen volt. Újpalota helyén az 1950-es években mező volt. Azt is érdekes helyzetnek ítélné meg, ha Újpalotára tennének Rákospalotát vagy rákospalotai hősöket ábrázoló műemlékeket.

dr. Matlák Gábor képviselő: Támogatja az előterjesztést, és azt gondolja, hogy az 56-os forradalomra és a kitelepítésre Rákospalota, – mint egy nagy múltú városrész – megemlékezhet. Lehet, hogy Újpalotán mező volt, de az ott élők nem „a mezőből sarjadtak ki”. A szülei például, a maguk módján, szintén részt vettek az 1956-os forradalmi eseményekben. Édesanyja önkéntes ápolónő volt a Corvin közben, édesapja futár volt a Szent István tér és a Corvin köz között. Erős lokálpatrióta érzelmekkel rendelkező újpalotai születésű lakóként visszautasítja azt, hogy Rákospalotához képest Újpalotát „egy gyökértelen, mezőből kisarjadt semminek tekintjük”, ennek ellenére a műemlékek elhelyezésére vonatkozó helyszínnel egyetért.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Véleménye szerint nem kifejezetten az hangzott el, amit dr. Matlák Gábor képviselőtől hallottak.

Vékás Sándor képviselő: Amerikában is van 56-os emlékmű. Nem a szóban forgó két emlékműről van szó, melyek valóban a templom mellé illenek, hanem általában a „pantheon”-ról beszélt. Újpalotán is szükség lenne szobrokra, valamilyen tradícióhoz kapcsolva.

dr. Pintér Gábor képviselő: Ügyrendi hozzászólásra dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Újpalotai képviselőként kéri, hogy jövőre Újpalotára vonatkozóan is terjesszenek be hasonló javaslatokat.

Báder György képviselő: Nem szeretné ismertetni, hogy 2003-ban, amikor a pestújhelyi temető helyén felállították a „Memento” című emlékművet, az újpalotai lakosok hogy fogadták. A témát nem kell más irányba elvinni, azzal kell foglalkozni, hogy az emlékműveket hogyan és mikor tudják felállítani.

dr. Pintér Gábor képviselő: Ügyrendi hozzászólásra Móriecz Eszter képviselőnek adja meg a szót.

Móriecz Eszter képviselő: Nem szeretné, ha a „Rákospalota kontra Újpalota” vita maradna meg a köztudatban.

Gyurkovics Miklós képviselő: Kéri az előterjesztőt, hogy dr. Balázs Zoltán alpolgármester módosító javaslatát fogadja el, így a helyszínre vonatkozóan még marad mozgástér. Merk Péter képviselő valószínűleg azért gondolt a megjelölt helyszínre, mert a helyiek a közelben harcoltak és a környékről telepítették ki a családokat.

Bitvai Nándor képviselő: A Merk Péter által javasolt helyszín véleménye szerint megfelelő. Úgy érzi, hogy „valakik le akarják nyúlni a szoborépítést és megmondják fentről vagy valahonnan, hogy a szobor hol legyen”. Miért nem bíznak meg Merk Péter képviselő javaslatában? Ha a jogszabályok nem teszik lehetővé a megjelölt helyszínen az emlékművek elhelyezését, Merk Péter képviselő még mindig elgondolkozhat egy másik javaslaton.

dr. Matlák Gábor képviselő: Senki nem mondta azt, hogy az emlékműveket Újpalotán kellene elhelyezni. Arról beszélt, hogy Újpalotán is szükség lenne szobrokat állítani, Vékás Sándor azt mondta, hogy nem jó, ha minden szobrot ezen az egy hektárnyi területén helyeznek el. Azt se mondta, hogy a szobrokat helyezték át. A kerületben vannak olyan közterek, ahol nincsenek szobrok. Dr. Balázs Zoltán alpolgármester az elmondottakra válaszolt. Kikéri magának, ha bárki is újpalotaiként kívülállónak tekinti, csupán azt szeretné, ha Újpalotán is méltó köztéri szobrok állnának.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A zárszó megtételére Merk Péter képviselőnek adja meg a szót.

Merk Péter képviselő: Továbbra is ingyen tervezi a műalkotásokat, amit felajánl az újjalotai és a pestújhelyi lakosoknak is. Fontosnak tartja, hogy a választóit képviselje. Ha Király Csaba képviselő egy olyan írásos nyilatkozatot mutat be a katolikus egyháztól, hogy a szobor nem jó helyen van, hajlandó egy módosító javaslatot benyújtani. Ilyen nyilatkozat nincs, ezért a szobor legyen ott, ahol a választói szeretnék látni. Nem hiszi, hogy a túlélő örülne ennek a fogadtatásnak. Szeretné, ha még életében állna az emlékmű, ami kifejezett kérése volt. Továbbra is fenntartja az előterjesztését. Köszönetet mond az azoknak, akik támogatták az elképzelését. Továbbra is kihangsúlyozza, hogy tenni kell valamit Rákospalotáért, a rákospalotaiakért, és továbbra is a választói érdekeit képviseli.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra Király Csaba képviselőnek adja meg a szót.

Király Csaba képviselő: Személyes megszólítás miatt kért szót. A képviselő-testület úgy működik, hogy az elmondottakat bizonyítani kell. Ha igaz, amit Merk Péter képviselő mondott, semmi gond nem lehet a nyilatkozatok beszerzésével.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot dr. Balázs Zoltán alpolgármester módosító javaslatával kiegészítve, melyről kéri a szavazást.

56/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újjalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/47-16/a/2017. iktatószámú módosító javaslat figyelembevételével – **úgy dönt**, hogy a Rákospalota Magyarok Nagyasszonya Főplébánia templom környezetében, az érintett lakosság és egyház képviselőjével folytatott egyeztetések, valamint a jogszabályban előírt eljárás lefolytatását követően a Rákospalotai vértanúk és hősök 1956-os emlékművének és a Rákospalotai kitelepítettek 1953. évi emlékművének létrehozását támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 15. (tárgyalások megkezdésére)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A 2/47-16/b/2017. iktatószámú módosító javaslatról kéri a szavazást.

57/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újjalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a 2/47-16/b/2017. iktatószámú módosító indítványban foglaltakat elfogadja.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A 2-es határozati javaslatról kéri a szavazást, a 2/47-16/a/2017. iktatószámú módosító javaslatban foglaltak figyelembevételével.

58/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/47-16/a/2017. iktatószámú módosító javaslat figyelembevételével – **felkéri** a polgármestert, hogy az emlékművek létesítésére a 2017. évi költségvetésben 8 000 000 forintot tervezzen be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. évi költségvetés elfogadása (a költségvetésbe való betervezésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívásához való csatlakozásról

(Ikt.sz. 2/47-17/2017. és a 2/47-17/a/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztés kiegészítésére Csonka László képviselőnek adja meg a szót.

Csonka László képviselő: A bizottsági üléseken részletesen megtárgyalták a témát, melynek alapján kéri az előterjesztés támogatását.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal és 3 ellenszavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság ismételt szavazással, még megtárgyalásra sem javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság szinten nem javasolta se megtárgyalásra, se elfogadásra az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság az előterjesztő távolléte nem tárgyalta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztő hiányában ugyancsak nem tárgyalta az előterjesztést. Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Nem politizálni kíván az előterjesztés kapcsán, pedig lehetne. A kvóta népszavazás egyértelműen érvénytelen volt. Ennek ellenére az előterjesztésben olvasható, hogy „a népszavazás alkalmával a magyar emberek egyértelműen és világosan állást foglaltak, 98 %-ban utasították el”. Pontosítani szeretne, a szavazásban részt vettek 98 %-áról van szó. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy Budapesten aláírásokat gyűjtenek az olimpia megrendezésére vonatkozóan. Amennyiben összegyűlik a népszavazáshoz szükséges aláírás, és ha a népszavazás – mint ahogy a kvóta népszavazás is – érvénytelen lesz, akkor nincs miről beszélni, nem kell olimpiát rendezni. Minden település polgármestere és képviselő-testülete önállóan el tudja dönteni, hogy milyen formában kíván ezzel a kérdéssel foglalkozni. Véleménye szerint nincs szükség arra, hogy felső nyomásra és politikai vezérreléssel összekötve ezt a témát rányomják a képviselő-testületre.

Vékás Sándor képviselő: Egy ilyen felvetésre nem tudja megállni, hogy ne politizáljon. Visszautasítja a kezdeményezést, a szégyenletes kifejezés jut eszébe és bízik benne, hogy a másik oldalon ülők is ezt gondolják, csak nem merik kimondani.

Tóth Veronika képviselő: Az előterjesztés erőltetett, ugyanis egy november 7-ei keltezésű felhíváshoz kellene most csatlakozni. Nem érti, hogy az előterjesztő ennyi bizottsági elutasítás után miért nem vonja vissza az előterjesztését? Miért kell csatlakozni ehhez a kezdeményezéshez? Miért kell Jean-Claude Juncker elnök úrral levelezni? Nem kellene ennyire megfelelni a központi elvárásoknak. Reméli, hogy egyszer szégyellni fogják az ilyen jellegű előterjesztéseket. Megkereste a kvóta népszavazás eredményeit. A 69 695 szavazatból a nem szavazatok száma 22 224 volt, ami 34,3 %-nak felel meg. László Tamás országgyűlési képviselő a televízióban kijelentette, hogy Palotán kiemelkedően jó részvételi arány volt. Gyakorlatilag az igaz, hogy a szavazók 1/3-ának a 98 %-a nemmel szavazott. A kerületben a szavazólapokat 26 fő hazavitte, érvénytelenül szavazott 2 109 fő és igennel szavazott 370 fő. Erre nem lehet azt mondani, hogy elsöprő többség volt. Javasolja az előterjesztést visszavonni.

dr. Matlák Gábor képviselő: Ez egy olyan előterjesztés, ami körbe jár az országban, és az „egyszínű, vagy majdnem egyszínű” önkormányzatoknál a csatlakozás „kisdobos feladat”. Csonka László képviselőre nem haragszik és megérti, hogy az ülés hely meghatározza az álláspontot. Véleménye szerint ez a kezdeményezés nem a XV. kerületi Önkormányzatra lett „szabva”, ezért kéri, hogy a képviselő-testület ne fogadja el. Tóth Imre képviselő optimista, ha azt hiszi, hogy az olimpiával kapcsolatban népszavazás lesz, amit meg fognak akadályozni, mint korábban, a büntetett előéletű „kopaszok” tették. Széles a tárháza annak, hogy „egy jól működő, prosperáló, szárba szökkenő demokráciában” hogyan lehet a népet megakadályozni a véleménynyilvánításban.

Móricz Eszter képviselő: Nagyon sajnálja, hogy Csonka László képviselő „a nevére vette” ezt a kezdeményezést. A bizottsági ülésre nem lett kiosztva a 2-es számú melléklet. Az előterjesztést január 16-án nyújtották be a Képviselői Csoportnak. A támogatásra vonatkozó nyilatkozat megküldésének a határideje 2016. november 25-e volt,

amiről „az Ön Főnöke” már lecsúszott. Az elmondottak alapján az előterjesztést feleslegesnek tartja, és javasolja, hogy a jövőben nézzék meg, mihez adják a nevüket.

Lehoczky Ádám képviselő: dr. Matlák Gábor képviselő említette az „egyszínű” önkormányzatokat. El kellene gondolkodni azon, hogy mi ennek az oka. Többek között az, hogy 3 millió ember ment el szavazni, és nemmel szavaztak, amit elintéznek azzal, hogy érvénytelen volt, mintha nem is léteznének. Az előterjesztésnek sokkal inkább politikai üzenete van, mint jogi következménye. Ebben a témában úgysem fognak egyetérteni, ezért a felesleges vita helyett döntsön a képviselő-testület szavazata.

Gyurkovics Miklós képviselő: A kezdeményezésnek valóban nem jogi, hanem politikai következménye van. A kezdeményezésnek – úgy, mint a kvóta népszavazás esetében – az a lényege, hogy szeretnék-e egyénileg vagy közösen, hogy az Európai Unió, Brüsszelben döntse el, hogy kikkel éljenek együtt a következő évtizedekben. Az ellenzék azokat akarja képviselni, akik nem mentek el szavazni, akik nem nyilvánítottak véleményt. Mindenki jól tudja, hogy 3 millió ember egy irányba szavazott, ami nagyon jelentős. Az irreális lépés volt, hogy a Fidesz az érvényes népszavazáshoz szükséges részvételi arányt felemelte 50 %-ra, aminek politikai jelentése van. Nem szükséges szavazni, mindenki vállalja a felelősséget a döntéséért.

Király Csaba képviselő: A szavazás eredményét a Fidesz frakció fogja eldönteni, de ha büszkén vállalják a döntést, a határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítsák: „Az MötV 32. § (2) bekezdésének e) pontja szerint megbízás alapján képviselheti a képviselő a képviselő-testületet”. Javasolja, hogy a levelet az előterjesztő, Csonka László képviselő írja alá, ne a polgármesterrel akarják aláírni.

Lehoczki Ádám képviselő: Vékás Sándor képviselő májusban jelezte, hogy szeretne migránsokat befogadni és velük együtt élni. Sikerült migránsokat befogadni és együtt élni velük?

Vékás Sándor képviselő: A Fidesz politikája és a határon épített kerítés nem tette lehetővé, hogy migránsokat fogadjon be. Sajnos a környéken azóta nem látott menekülteket, de hajléktalanok igen. Igen, azt szeretné, ha Brüsszelben döntenének erről a kérdéssel, mert sokkal felelősebbnek tartja azokat a döntéshozókat, mint a hazaiakat. Sok kérdésben gondolja, hogy Brüsszelben sokkal jobban döntenének Magyarországról és a magyar emberekről, mint a jelenlegi magyar kormány. Sőt, abban is biztos, hogy akik nem mentek el szavazni, azok is így gondolják.

Szilvágyi László képviselő: Jean-Claude Juncker elnök úrnak nyilván nagyon fontos ez a kezdeményezés. Sokkal fontosabb, – ami a bizottsági ülésen felmerült – hogy a Palota gyógyszerkártya bevezetésére vonatkozó informatikai háttérrel miért nem a Hivatal informatikus kollégái készítik elő? Jegyző asszony erre azt válaszolta, hogy az önkormányzatnál az informatikusokkal kapcsolatban tragikus a helyzet. Nem tudja, hogy ki fogja „postázni” a határozatot, de kéri, hogy jelezze Szita Károly úrnak, ha ezt a harcot megvívta, foglalkozzon az önkormányzatok problémáival. Olyan szövetség élén áll, mely szervezetnek feladata lenne a problémákkal foglalkozni. Nem tudnak eleget fizetni az informatikusoknak, a Palota gyógyszerkártya rendszert nem tudják működtetni.

Bitvai Nándor képviselő: Gyakorlatilag arról van szó, hogy Szita Károly Kaposvár polgármestere a Megyei Jogú Városok Szövetségének az elnöke egy felhívást küldött az Európai Bizottság elnökének. A csatlakozásra vonatkozó határidő 2016. november 25-én lejárt, ezért nem érti, hogy az előterjesztés miért lett beterjesztve? A téma okafogyottá vált. A felhívással nincs problémája, de az neveltséges, hogy két hónappal később kívánnak csatlakozni.

Báder György képviselő: Vékás Sándor képviselő mikor járt utoljára a kerületben? Azt mondta, hogy nem talált olyan menekültet, akit be kellene fogadni. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság ülésén folyamatosan olyan emberekkel találkozunk, akik ugyancsak menekültek tekinthetők, mert segítségre szorulnak.

Lehoczki Ádám képviselő: Valószínűleg senki nem hiszi el, hogy az emberek többsége azt szeretné, hogy Brüsszelben döntsék a sorsukról. A Fidesz 2010-ben 2/3-os többséget kapott, és 2014-ben, az előző választási rendszer alapján is megkapta volna a 2/3-os többséget. A Vékás Sándor képviselővel együtt gondolkodók csupán 1 %-ot kaptak, ami jelent valamit.

dr. Matlák Gábor képviselő: Abban a rendszerben, ahol 98 % szavazott a Fidesz mellett, valóban az emberek 2/3-a szavazott a jobboldal mellett, sőt, az idők végezetéig így lesz. Ezen kívül csak Fidesz kormány volt, és ha volt más, akkor azért, hogy lehessen kire mutogatni. Báder György képviselő jól mondta, hogy az országban vannak menekültek. A hajléktalanok is menekültek és az országból kivándorolt 500-600 000 ember is menekültnek tekinthető. A kivándorlókkal kellene törődni. Ha lehetne választani, hogy az Európában megválasztott tisztviselők vagy Orbán Viktor és „csapata” döntsön a sorsukról, a XV. kerületben élők többsége előbbire szavazna.

Vékás Sándor képviselő: Valóban van egy hajléktalan a környezetében, – Pistának hívják – akit rendszeresen támogatnak. Anyósánál, a nyári és őszi időszakban kerti munkát végez, amiért meleg ruhát és ellátást kap. Nem fogadták be, mert a hajléktalan szállón lakik. Rosszul estek neki az elhangzottak, mert a lehetőségeihez képest valóban igyekszik segíteni.

Legárd Krisztián képviselő: Vicesnek találja az elhangzottakat, de azt mindig örömmel tölti el, ha egy fideszes képviselő DK újságot olvas, vagy legalább ismeri más pártok választási eredményét. Ha ilyen jól tudják, hogy a Liberális Párt 1 %-os támogatottságot élvez, a Fidesz „kistestvére”, a KDNP hány százalékon áll?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A vitát lezárja, a zárszó megtételére az előterjesztőnek adja meg a szót.

Csonka László képviselő: Sok kritikát kapott, illetve egy-két csúsztatás is elhangzott, miszerint felsőbb utasításra végzi munkáját. A vele szemben ülők oldalán ilyen nem történik, ugyanakkor a benyújtott interpellációkból ennek az ellenkezője olvasható ki. Az előterjesztés előkészítésében nem volt elég felkészült, de a segítséget a hivatal vezetésétől megkapta. Véleménye szerint Szita Károly elnökként és városvezetőként is, foglalkozik az önkormányzatok problémáival. Az előterjesztés támogatását nem azért kéri, mert néhány képviselő társa interpellációjában alkalmanként hazugságokat terjeszt, és nem azért, mert országos szinten mérhetetlen támogatottsággal bíró pártok képviselői támogatják a minden ellenőrzés nélkül, Magyarországon átvonuló tömegeket és nem azért, mert a 2016. október 2-

ai népszavazáson 3 362 000 állampolgár – a szavazásokra jogosultak több mint 41 %-a – elutasította a betelepítési kvótát, hanem mert a 2014. évi választások után a polgármester a kerület teljes lakosságának a képviselétét vállalta. Király Csaba képviselő módosító javaslatát nem fogadja be.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti Király Csaba képviselő módosító javaslatát, melyről kéri a szavazást.

59/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy felkérje Csonka László képviselőt – a Mötv. 32. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Képviselő-testületet képviselve – a 2/47-17/2017. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt nyilatkozat aláírására és megküldésére.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

60/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy csatlakozik a Megyei Jogú Városok Szövetségének a 2/47-17/2017. iktatószámú előterjesztés 1. mellékletében foglalt felhíváshoz, egyben felkéri a polgármestert a 2. mellékletben foglalt nyilatkozat aláírására és megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a döntés elfogadását követő 5 nap (a nyilatkozat megküldésére)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés a) pont; 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdés c) pont)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztési javaslat a polgármestert megillető szabadság 2017. évi ütemezésére (Ikt.sz. 2/47-23/2017. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs. A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett határozati javaslatokról, egyben kéri a szavazást.

61/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a polgármester 2017. évi szabadság ütemezését a 2/47-23/2017. iktatószámú előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény VII/A. fejezet 225/C. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

62/2017. (I.24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a szabadság igénybevételéről a jogsabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény VII/A. fejezet 225/C. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Köszöni a részvételt, a nyilvános ülést bezárja. Bejelenti, hogy a képviselő-testület öt perc technikai szünet után zárt ülésen folytatja a munkáját.

K.m.f.


dr. Lamperth Mónika
jegyző




Hajdu László
polgármester

