

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottsága

Ülés száma: 2/62-1/2017.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2017. január 17-én
16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak:

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív alapján.

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői a mellékelt jelenléti ív alapján.

A Bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, Andorfí Márta bizottsági tag távol van. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változtatást nem javasol. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a bizottság szavazatát a napirend elfogadásáról.

KKB 1/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt, elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot és a tárgyalási sorrendet.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2017. I. félévi munkatervére**
(Ikt.sz. 2/63-1/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Móricz Eszter bizottság elnök
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
2. **Előterjesztés rákospalotai vértanúk és hősök 1956-os emlékműve és a rákospalotai kitelepítettek 1953 emlékművének létrehozása**
(Ikt.sz. 2/47-16/2017. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Merk Péter képviselő
3. **Előterjesztés a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívásához való csatlakozásról**
(Ikt.sz. 2/47-17/2017. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Csonka László képviselő
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájáról**
(Ikt.sz. 2/47-20/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
5. **Előterjesztés a 2017. évi rendezvénynaptárról**
(Ikt.sz. 2/47-21/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos ügyekről**
(Ikt.sz. 2/47-22/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
7. **Előterjesztés együttműködési megállapodás kötéséről a Gazdasági Működtetési Központ és a Szociális Rehabilitációs Alapítvány között a 1152 Bp. Aporháza u. 63. sz. alatti ingatlan működtetésére**
(Ikt.sz. 2/47-27/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
8. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/47-19/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

9. **Előterjesztés sportfelület kedvezményes bérleti díjának megállapításáról**
(Ikt.sz. 2/63-2/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

- Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*
10. **Előterjesztés a Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj adományozásáról**
(Ikt.sz. 2/47-25/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

Egyebek

- **Tájékoztató a 2016. évi rendezvénynaptár éves költségbeszámolójáról**
(Ikt.sz. 2/63-3/2017. sz. anyag)

* * *

1. **Előterjesztés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2017. I. félévi munkatervére**
(Ikt.sz. 2/63-1/2017. sz. anyag)
Előterjesztő: Móricz Eszter bizottság elnök
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót az aljegyzőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Javasolja, hogy a bizottság fogadja el a 2017. I. félévi munkatervét. Kéri a szavazást.

KKB 2/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **elfogadja** a 2017. I. félévi munkatervét.

Felelős: Móricz Eszter elnök

Határidő: folyamatos

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69.§ (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Móricz Eszter bizottsági elnök: Jelzi, hogy a következő napirendi pont előterjesztője Merk Péter képviselő, még nem érkezett meg, ezért javasolja, hogy a „rákospalotai vértanúk és hősök 1956-os emlékműve és a rákospalotai kitelepítettek 1953 emlékművének létrehozása” című, 2/47-16/2017. iktatószámú előterjesztést a nyilvános ülés utolsó, 9. napirendi pontjaként tárgyalja meg a bizottság. Szavazást kér a javaslat elfogadásáról.

KKB 3/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „rákospalotai vértanúk és hősök 1956-os emlékműve és a rákospalotai kitelepítettek 1953 emlékművének létrehozása” című, 2/47-16/2017. iktatószámú előterjesztést a nyilvános ülés utolsó, 9. napirendi pontjaként tárgyalja meg.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívásához való csatlakozásról

(Ikt.sz. 2/47-17/2017. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Csonka László képviselő

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Csonka László képviselőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Csonka László képviselő: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: Az előterjesztéshez mellékletek is tartoznak, de ezt nem találta meg.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Tudomása szerint, a hiányzó mellékleteket tegnap mailen megkapták a képviselők. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Csonka László képviselő: A mellékletek külön kerültek megküldésre mail formájában a képviselőknek, illetve az önkormányzat honlapján is olvasható.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Alapvető problémának látja, hogy ez az előterjesztés mondatról mondatra valótlan állításokat tartalmaz. Nem feszeget valós problémát, kifejezetten pártpolitikai indíttatású propaganda akciónak minősíthető, minden rossz szándék nélkül. A bizottság szellemiségéhez, gyakorlatához, és a XV. kerülethez méltatlan az előterjesztés és az ötlet is. Mivel az előterjesztés tartalma a valósággal gyökeresen ellentétes, nem javasolja a támogatását.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Nem ért egyet Szita Károllyal és azokkal, akik úgy gondolják, hogy önkormányzati szinten csatlakozni kell. Ennek az önkormányzatnak semmi köze nincs ehhez a kérdéshez. Volt egy népszavazás, lezárult, annak az eredményét nem lehet tovább fokozni, „turbózni”. Ha előre tudja, hogy a cím mögött ez a téma van, akkor bizottsági tárgyalásra sem javasolta volna az előterjesztés. A bizottság mindig kompromisszum készen dolgozott, és dolgozik, közösen, politikamentesen. Egy ilyen ügy nem való a bizottság napirendjére. Megfontolásra javasolja az előterjesztőnek a képviselő-testületi ülésre való beterjesztést.

Bitvai Nándor képviselő: Nem érti, hogyan kerülhetett a bizottság elé a megyei jogú városok szövetségének a felhívása. A XV. kerületben csak politikai értelme lehet az ilyen fajta előterjesztésnek. Valóban politikamentesen dolgozott eddig a bizottság, jó lenne a jövőben is erre törekedni. Véleménye szerint a képviselő úr nem saját álláspontját képviseli, politikai döntés alapján készítette el az előterjesztést.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A XV. kerület lakossága százezer fő, a megyei jogú városok létszáma jóval kevesebb.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megjegyzi, hogy csak volt százezer fő a kerületi lakosok száma.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Pontosítja kijelentését: Közel százezer fő lakos számmal rendelkezik a kerület. A véleményalkotásra természetesen a kerületnek is van lehetősége. Csodálkozva hallgatta elnök asszony állásfoglalását, mert a televízióban másként hallotta erről a témáról nyilatkozni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Felvezetőjében is elmondta, hogy ez a téma személyétől nem áll távol, de úgy gondolja, hogy pártpolitikai kérdésről van szó, amely nem való a bizottság illetve a képviselő-testület ülésére. A kerületi létszám és a megyei jogú városoknak nincs köze egymáshoz. Más lenne a helyzet, ha olyan kérdésről lenne szó, amely a XV. kerületet érinti. Ennek a kérdésnek semmilyen releváns következménye nincs a kerületre, pusztán pártpolitikai kérdésről van szó. A bizottság a jövőben sem kíván pártpolitikai kérdésekkel foglalkozni.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Nem ismeri Szita Károlyt, nem ismeri politikai hovatartozását. Arról kell állást foglalnia a bizottságnak, illetve a képviselő-testületnek, hogy a közel százezer fős kerület támogatja-e a kezdeményezést vagy sem. Nem gondolja, hogy el kellene határolódni ettől a témától.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A kerület véleménye a népszavazási eredményt tükrözi. Nincs szükség további állásfoglalásra. További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, és az alábbi határozati javaslatról kéri a bizottság szavazatát: *A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne tűzze napirendjére „a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívásához való csatlakozásról” című, 2/47-17/2017. iktatószámú előterjesztést.*

KKB 4/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy javasolja a képviselő-testületnek, ne tűzze napirendjére „a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívásához való csatlakozásról” című, 2/47-17/2017. iktatószámú előterjesztést.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Mihály Zoltán bizottsági tag: Nem értelmezte jól az elnök által ismertetett határozati javaslatot, ezért megismételt szavazást kér.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Ismételten szavazást kér az alábbi határozati javaslat elfogadásáról: *A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne tűzze napirendjére „a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívásához való csatlakozásról” című, 2/47-17/2017. iktatószámú előterjesztést.*

KKB 5/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság - **ismételt szavazással - nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy javasolja a képviselő-testületnek, ne tűzze napirendjére „a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívásához való csatlakozásról” című, 2/47-17/2017. iktatószámú előterjesztést.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Móricz Eszter bizottsági elnök: Mivel a bizottság nem fogadta el az ismertetett határozati javaslatot, szavazást kér arról, hogy *a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére.* Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 6/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívásához való csatlakozásról” című, 2/47-17/2017. iktatószámú előterjesztést, és **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájáról** (Ikt.sz. 2/47-20/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a kabinetvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: A XV. kerületi Önkormányzat a gazdasági programjában meghatározta, hogy milyen stratégiákat és terveket szeretne ebben a ciklusban megvalósítani. Az egyik elem a civil stratégia és a koncepció kialakítása. A civil koncepció elkészítését komoly szakmai munka és egyeztetés előzte meg a civil szervezetekkel és kerületi képviselőkkel. A szakmai anyag nyilvánossága lezajlott; civil kerekasztal keretében, és a kerületi honlapon megjelentetve is bemutatták a stratégiát. Szakmai hozzászólások nem érkeztek az anyaghoz, így komoly módosításokat nem tudtak a civilek véleménye alapján átvezetni. Az előterjesztés a cselekvési terv tervezetét is tartalmazza. Javaslatuk szerint másfél éves terminusra szól a cselekvési terv, mert az a cél, hogy a költségvetési periódus ne akadályozza a civilek működését, és az általuk megfogalmazott feladatok végrehajtását. A cselekvési ciklus és a beszámoló elkészítésének határideje: 2018. június 30-a lenne. Elfogadás esetén a következő testületi ülésre – ennek a stratégiának a szellemében – elkészítik a civil rendelet módosítását, és a pályázati kiírást. Kéri a bizottságot, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: Az ülés előtt egyeztetett kabinetvezető asszonnyal az előterjesztésről. Több olyan kérdést is tisztáztak, amiről nem szeretne itt, a nyilvánosság előtt beszélni. Zavaró számára, hogy a civil stratégiát külsős cég készítette. A kerületben erre még nem volt példa. Elolvassa a stratégiát, úgy gondolja, hogy ha civil egyesület vezetője vagy tagja elolvassa, el fog gondolkodni azon, milyen világba született. Amit idáig civil mozgalomnak, civil egyesületi létnek gondoltak, egészen messze került a stratégiában megfogalmazott gondolatoktól. Főiskolai tanulmány szinten megfelel a várakozásoknak, vagy a nagy általánosságnak, de nem lehet meghatározni vele a kerületi civil egyesületek működését. Az egészet jobbá teszi, hogy a civil stratégia másik része a cselekvési tervet tartalmazza. Szempontok alapján le van írva, hogyan szeretné az önkormányzat a civil egyesületek működését, és az önkormányzat-egyesület közti kapcsolatot meghatározni. Az előterjesztés 2. határozati javaslata 3. sz. mellékletre hivatkozik. Jelzi, hogy nincs 3. sz. melléklet, csak 1. és 2. számú, ezért kéri a javítást. Az 5. oldalon van szó az önkormányzati – civil kapcsolatokról, gyengeségekről és erősségekről. Gyengeségek között szerepel az anyagi források és a pályázati rendszer, mert nem nem átlátható, illetve a stratégiában szereplő szempontok nem mindig találhatóak meg a pályázatokban. Ezzel egyetért. Négy évig foglalkozott alpolgármesterként civil egyesületekkel, tapasztalta, hogy az egyesületek 90%-a kirándulásokra, rendezvényeken való részvételre pályázott. A XV. kerületi Vöröskereszt munkáját elismeri, de nem érti, miért kell az önkormányzatnak forrást biztosítani kirándulásra. Nem biztos, hogy ez a program teljesen lefedi a civil egyesületekkel kapcsolatos feladatokat. Vannak más fajta pályázatok is, amelyeken a közművelődési és egyházi egyesületek vesznek részt. Erről szó nincs a stratégiában. Sportot kedvelő képviselőként nem tudja elképzelni, hogy egy diák-sportegyesület be fogja tudni tartani a civil stratégiában foglaltakat, illetve a cselekvési tervben leírtakat. Megfontolni javasolja a stratégiában és cselekvési tervben foglaltak összefésülését, mert nehéz lesz együtt kezelni. Vannak olyan civil

egyesületek, akikkel az önkormányzat együttműködési megállapodást is kötött, melyek jelenleg is érvényben vannak. Módosító javaslatot kíván benyújtani a stratégia 2. sz. függelékével kapcsolatban, mert az önkormányzati megállapodást kötött civil szervezetek esetében a január 9-i állapotot mutatja, amely később módosult. Írásban benyújtja módosító javaslatát a bizottság elnökének, melyet a szavazás során kér figyelembe venni. A stratégiát készítő cég nagyon határozottan szeretné, hogy adatbank jöjjön létre és működjön. Nem sért jogszabályt ez a kezdeményezés? Korábban a civil kollégium bírálta el a civil egyesületek pályázatát. A civil kollégium tagjait illetően mindig vita volt, nehéz volt a személyekről határozni. A legnagyobb baki az volt, amikor a kerületi Díszpolgárokból alakult civil kollégium lett felkérve arra, hogy eldöntse, melyik civil egyesület nyerjen a pályázatokon.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri Bitvai Nándort, olvassa fel módosító határozati javaslatait.

Bitvai Nándor képviselő: Felolvassa az előterjesztés 1. és 2. határozati javaslatát érintő kiegészítő, módosító javaslatait:

1.

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájáról” című, 2/47-20/2017. iktatószámú előterjesztés kapcsán javasolja a képviselő-testületnek, hogy az 1. sz. határozati javaslatot az előterjesztés 1. melléklete szerint, a Civil Stratégia 2. számú függelékének alábbi kiegészítésével fogadja el:

Az önkormányzattal közművelődési megállapodást kötött civil szervezetek
(2017. január 9-i állapot szerint)

1. Jézus Szíve Alapítvány
2. Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület
3. XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület
4. *Palota Tehetségfejlesztő Egyesület*
5. *Rippel Brothers Akadémia*
6. *Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület*
7. *KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft*

Az önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötött
civil szervezetek
(2017. január 9-i állapot szerint)

1. MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány (nem XV. kerületi székhelyű)

Az önkormányzattal együttműködési megállapodást kötött civil szervezetek
(2017. január 9-i állapot szerint)

1. *Palotai Polgárőrség Önkéntes Tűzoltó Egyesület*
2. *XV. kerületi Bűnmegelőzési Polgárőrség*
3. *Közbiztonsági Polgárőr Gépjármű Felderítő Közhasznú Egyesület*

2.

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájáról” című, 2/47-20/2017. iktatószámú előterjesztés kapcsán javasolja a képviselő-testületnek a 2. sz. határozati javaslat módosítását az alábbiak szerint:

„Elfogadja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájához kapcsolódó Cselekvési Tervet a 2/47-20/2017. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájához kapcsolódó Cselekvési Tervben foglaltak megvalósításáról.”

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a további hozzászólásokat.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A civil kollégium tagjai mennyi időre lettek megválasztva? Jelen esetben hol tart a civil kollégium létrehozása? Az elkészült sportstratégia nem igazán használható, attól tart, hogy ez a civil stratégia is erre a sorsra jut. A kerület kiemelten kezeli a civil szervezeteket. Figyelemmel kísérve a civil szervezetek tevékenységét és munkáját, annak arányát figyelembe véve kellene differenciálni a támogatások megítélésénél. A civil szervezetek – általában – úgy működnek, hogy egy-két lelkes tag végzi a munka nagy részét, igyekeznek előre haladva eredményeket elérni, és nem az a cél, hogy mindenkivel együtt közösen vegyenek részt programokon. Minden egyesületnek megvan a saját területe és érdeklődési köre, azt kellene figyelembe venni a segítség megítélésénél. A sportstratégiára visszatérve elmondja, hogy a napokban kiküldésre került a sportszervezeteknek egy kérdőív, melyben szigorú hangú záró mondatral fejezték ki azt a szándékot, hogy aki nem küldi vissza a kérdőívet, a támogatástól is eleshet. Megítélése szerint, ez a megfogalmazás bántó, mert múlttal rendelkező, komoly tevékenységet folytató sportszervezetekről van szó.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszádsra.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem állt szándékukban a sportszervezeteket megbántani, és olyan tartalmú levelet kiküldeni részükre, amely rossz érzést kelthet. Néhány sportszervezet az adatszolgáltatási kötelezettségeket lazán kezeli, ezért került be a levélbe ez a mondat. Ha sértőnek érzik a hangvételt, elnézést kér.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Mihály Zoltánnal egyetért. A stratégiát elolvasva valóban úgy értelmezte a leírtakat, mintha egy egyetemi ZH lenne előtte. Kabinetvezető asszony jelezte, hogy nem érkezett a stratégiához módosító javaslat. Van olyan írásos észrevétel, amit képviselőként személyesen megkapott, és továbbított a hivatal felé. Az írásos, több oldalas észrevétel Szegvári Katalin részéről érkezett, aki úgy gondolja, hogy javaslatait, módosításait az önkormányzat befogadta. Megdöbbenve tapasztalta, hogy az általa leírtak nem lettek a stratégia elkészítése során figyelembe véve. Megadja a szót válaszádsra.

Tajti Réka kabinetvezető: Szegvári Katalin észrevételeit, javaslatait nem ismeri, nem látta. A képviselő-testületi ülésig utána néz a javaslatoknak, és reagálni fognak rá. Apróbb módosításokra, finomításokra sor került az előkészítés során. Január 5-én civil kerekasztal megbeszélést tartottak, az ott elhangzottak átvezetésre kerültek a szakmai anyagban. A szakmai anyagban azok a gondolatok, észrevételek, elgondolások szerepelnek, amit a civilek, képviselők és a szakemberek megfogalmaztak. A civil stratégia elkészítése stratégiai feladat, amit az osztály magas színvonalú szakmai anyagként kezel.

A XXI. században a stratégiának szakmai színvonalat kell képviselnie. Szakmai anyag, szakmai összefoglaló, aminek lesz majd egy lefordított hétköznapi nyelve is. Készül egy rendelet jogi nyelvezeten, lesz egy pályázati kiírás, amely társadalmi nyelvszerkezet alapján íródik. A koncepciónak színvonalat kell képviselnie. Az előző koncepció hiányos szakmai anyag volt, ezen most változtatni szeretnének. A civilek kérései megfogalmazásra kerültek. A feladatok, amit Bitvai képviselő megfogalmazott, a cselekvési tervben vannak kibontva, konkrétumként meghatározva. Másfél éves vállalási terv, amely nem öleli át a teljes koncepcióban megfogalmazott cselekvési feladatokat, mert nem is lehetne végrehajtani. Határidőket és felelősöket kell meghatározni a cselekvési tervhez, az anyagi forrásokat figyelembe véve. A cselekvési tervben megfogalmazott feladatok további kibontása a rendeletben, majd a pályázati kiírásban meghatározásra fog kerülni. A pályázati kiírás prioritásokat fog meghatározni adott évre, adott keretre, amely az adott évre meghatározott célokat határozza meg. Ez nem lehet a koncepció része, mert jövőre lehet, hogy teljesen más társadalmi kérdések fognak felvetődni, és arra fognak pályázati forrásokat meghatározni. Ez a lényege a prioritások meghatározásának. Mihály Zoltán bizottsági tag szerint fontos lenne, hogy azok a civil szervezetek élvezzenek prioritást, akik többet tevékenykednek. Ha ezt megfogalmazzák az idejű pályázati kiírásban, akkor jól járnak el, de lehet, hogy jövőre már más terület fog prioritást élvezni. A számozási hibáért és a határozat javaslat hiányosságáért elnézést kér, figyelmetlenség következménye. Megköszöni az észrevételt, a hibákat javítani fogják. Bitvai képviselő jelezte, hogy a támogatások nem láthatóak át. Az anyagban azt írták le, amit a civilek gyengeségként megfogalmaztak. A civil szervezetek jelezték, hogy a hasznosulás vizsgálata nem történik meg a civil pályázatok elbírálása után. Ez valóban hiányosság, nem vizsgálják, hogy a civil szervezetek részére biztosított támogatás mennyire hasznosult és mennyire fejlesztette vagy járult hozzá az önkormányzat céljainak eléréséhez. Ez egy monitoring rendszer kidolgozását várja el a hivataltól. A Vöröskeresztet említette a képviselő úr példának. Egész éves munkájuk ingyenes, semmilyen tevékenységükre nem kérnek forrást, ezért kirándulás támogatásával próbálták munkájukat elismerni. Ez egy kivételes értékelési forma. A civil szervezetek támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy kutatás előzte meg a koncepció kialakítását. A civilek problémaként határozták meg a civil kollégium struktúráját, illetve azt, hogy a kerületi adatbázis nem egészen friss, és nem biztos, hogy kellő információt tartalmaz. A civil szervezetek egymás munkájáról sok mindent nem tudnak, ezért egy „szívesség adatbázist” hoznának létre, amely meghatározná, hogyan tudnának egymás munkájához hozzájárulni. Az adatbank önkéntes. Használatával hatékonyabb feladatellátás lenne megszervezhető. Csak az szerepelne az adatbázisban, aki kérelmezi. A diáksport egyesületek működési támogatást kapnak, de támogatásukra nem a Polgármesteri Kabinet, hanem az Intézményfelügyeleti és Népjóléti Főosztály tesz javaslatot. A pályázati rendszerben nem jelennek meg, támogatási soron van meghatározva a működési költségük, és az esetleges feladatfinanszírozási kérelmüket. Az átláthatóság érdekében idén egy szervezet egy vonalon csak egy forrást kaphat. A szakosztályok egységes támogatási rendszer kialakításán dolgoznak, amit egységes rendelettel kellene szabályozni. A civil kollégium struktúrája: minden évben egy adott évre kapnak felkérést, és az adott évben lévő feladatokban vesznek részt, ami főként a pályázatok elbírálását jelenti. A tavalyi évre meghatározott személyek idén már nem dönthetnek. A civil kollégium struktúrájára a cselekvési tervben tettek javaslatot, március 31-ei határidővel. A rendeletben meghatározott javaslat szerint, 7-9 fős bizottságot kellene idén választani. A bizottság tavaly kérte, hogy a civil kollégium munkájában, a javaslatot előző szakaszban képviselő, bizottsági tagja is legyen a civil vezetők, díszpolgár, vagy érdemérmes tagok mellett. A Polgármesteri Kabinet javaslata, hogy az előkészítésben a szakosztály munkatársa is vegyen részt.

Ez a szervezet tehát nem döntési, csak javaslattételi jogkörrel fog rendelkezni. A döntés a bizottság hatásköre, alapítványok esetében pedig a képviselő-testületé. A differenciált támogatás figyelembe vétele fontos prioritás ettől az évtől.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a további hozzászólásokat.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Fodor Sándor osztályvezető válaszára reagálva elmondja, hogy nem az osztálynak szólt a megjegyzése, hanem a sportkonceptiót készítő társaságnak. A határidőket be kell tartani, ezzel egyetért. Aki ezt nem veszi figyelembe, az ne kapjon támogatást. Akik rendszeren elszámolnak, és minden határidőt figyelembe vesznek, azokat nem kellene figyelmeztetni.

Bodó Miklós képviselő: A civil stratégia tervezetének elkészítésével megbízott O-PMM Kft-vel mikor kezdődött az együttműködés? Hogyan kerültek a kerületbe?

Tajti Réka kabinetvezető: Az Ifjúsági Konceptió elkészítése előtt felvették az Emberi Erőforrások Minisztériumával a kapcsolatot és a minisztériumban lévő szakreferensek és szakértők között kerestek olyat, akik elismert szakértőként, szerepelnek. Az Ifjúsági koncepcióban és civil stratégiában dolgozó szakemberek ennek a minisztériumnak a dolgozói és egyetemen is tanítanak. Ők valóban a területen dolgozó elismert szakemberek. A céget 2016. májusában kérték fel a civil stratégia elkészítésére.

Bodó Miklós képviselő: A pontos időpontra azért volt kíváncsi, mert a cégnek köztartozása volt a NAV felé 2016.06.24. és 2016.08.23. között.

Bitvai Nándor képviselő: Milyen szerződést kötöttek a céggel? Jelenleg is érvényben van a szerződés?

Móricz Eszter bizottsági elnök: További észrevétel hiányában a vitát lezárja. Megadja a szót válaszára.

Tajti Réka kabinetvezető: A szerződés folyamatban van még, mert a teljes számla kifizetése akkor történik meg, ha elfogadja a képviselő-testület a civil stratégiát. A szerződés 2,5 millió forintra vonatkozott.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Szavazás következik. Elsőként a módosító határozati javaslatokról kéri a bizottság szavazatát.

KKB 7/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájáról” című, 2/47-20/2017. iktatószámú előterjesztés kapcsán **javasolja a képviselő-testületnek, hogy az 1. sz. határozati javaslatot az előterjesztés 1. melléklete szerint, a Civil Stratégia 2. számú függelékének alábbi kiegészítésével fogadja el:**

Az önkormányzattal közművelődési megállapodást kötött civil szervezetek
(2017. január 9-i állapot szerint)

8. Jézus Szíve Alapítvány
9. Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület
10. XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület
11. *Palota Tehetségfejlesztő Egyesület*
12. *Rippel Brothers Akadémia*
13. *Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület*
14. *KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft*

Az önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötött civil szervezetek
(2017. január 9-i állapot szerint)

2. MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány (nem XV. kerületi székhelyű)

Az önkormányzattal együttműködési megállapodást kötött civil szervezetek
(2017. január 9-i állapot szerint)

4. *Palotai Polgárőrség Önkéntes Tűzoltó Egyesület*
5. *XV. kerületi Bűnmegelőzési Polgárőrség*
6. *Közbiztonsági Polgárőr Gépjármű Felderítő Közhasznú Egyesület*

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 8/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájáról” című, 2/47-20/2017. iktatószámú előterjesztés kapcsán **javasolja a képviselő-testületnek a 2. sz. határozati javaslat módosítását az alábbiak szerint:**

„Elfogadja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájához kapcsolódó Cselekvési Tervet a 2/47-20/2017. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájához kapcsolódó Cselekvési Tervben foglaltak megvalósításáról.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri, hogy a bizottság *megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére*. Egyetértés esetén kéri a bizottság szavazatát.

KKB 9/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiájáról” című, 2/47-20/2017. iktatószámú előterjesztést, melyet – a KKB 7-8/2017. (I.17.) sz. határozataiban foglaltak figyelembe vételével – **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a 2017. évi rendezvénynaptárról

(Ikt.sz. 2/47-21/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a kabinetvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: Kiegészítő táblázat került kiosztásra az átláthatóság érdekében. A rendezvénynaptár hagyományosan készült, a civil szervezetek, egyházak, önkormányzat, és önkormányzat intézményeinek bevonásával.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Jelzi, hogy a későbbi időpontban történő kiosztás következtében nem volt lehetősége teljes körűen áttanulmányozni az előterjesztésben foglaltakat. Hozzászólásait, észrevételeit a képviselő-testület ülésén fogja ismertetni. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy *a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére*. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 10/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a 2017. évi rendezvénynaptárról” című, 2/47-21/2016. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos ügyekről

(Ikt.sz. 2/47-22/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a kabinetvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: Két kötelezettségnek szeretnének eleget tenni. Jogszabályi kötelezettség, hogy január 31-éig az önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok között létrejövő együttműködési szerződéseket felül kell vizsgálni. Feltétel, hogy a nemzetiségi önkormányzatok is határozattal elfogadják, ezt követően írhatók csak alá a szerződések. A Horváth Nemzetiségi Önkormányzaton kívül mindenki elfogadta és jóváhagyta a szerződés tervezetét. A horvátokkal történt egyeztetés után, a 98%-át elfogadják a szerződésben foglaltaknak. Az a problémájuk, hogy sajátos módon szeretnék a leltározást és a készpénzkezelési szabályzatukat vezetni. Mivel a XV. kerületi Önkormányzat vezeti a számlájukat, és az önkormányzati rendszerben van a könyvelésük, egységes rendszer szerint kell elszámolni. Remélhetőleg ahogy tavaly is, idén is meg tudnak állapodni velük. A Szerb Nemzetiségi Önkormányzatnak jogi lehetősége van arra, hogy a tavaly kapott támogatást – amit nem költöttek el – az idei két nemzeti ünnepük költségeire használják fel. Mivel a támogatást a képviselő-testület biztosította, a határidő módosítására is engedélyt kell adnia.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, szavazás következik. Javasolja, hogy *a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére*. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 11/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. Kerületi nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos ügyekről” című, 2/47-22/2016. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés együttműködési megállapodás kötéséről a Gazdasági Működtetési Központ és a Szociális Rehabilitációs Alapítvány között a 1152 Bp. Aporháza u. 63. sz. alatti ingatlan működtetésére

(Ikt.sz. 2/47-27/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Miért csak most kerül sor az együttműködési megállapodás megkötésére?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: A SZÉRA nem jelezte a problémát, ősszel merült fel egy beszélgetés kapcsán, hogy a kérdés még megoldatlan.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás, észrevétel hiányában szavazás következik. Javasolja, hogy *a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére*. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 12/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „együttműködési megállapodás kötéséről a Gazdasági Működtetési Központ és a Szociális Rehabilitációs Alapítvány között a 1152 Bp. Aporháza u. 63. sz. alatti ingatlan működtetésére” című, 2/47-27/2016. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/47-19/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: Történt egyeztetés a bérlőkkel?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: Természetesen igen.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Hozzászólás, észrevétel hiányában szavazás következik. Javasolja, hogy *a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére*. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 13/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Csokonai Kulturális és Sportközpont bérleti szerződéseinek jóváhagyásáról” című, 2/47-19/2016. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés sportfelület kedvezményes bérleti díjának megállapításáról (Ikt.sz. 2/63-2/2017. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: Az előző bizottsági ülésen a bizottság nem döntött az 1. FC Femina Női Labdarugó Klub támogatásáról, mert kérdéses volt, hogy továbbra is kerületi csapat-e. Az egyesület elnöke egyértelműen nyilatkozott; csak ideiglenes megoldásról van szó, amelyre a sport jogszabály lehetőséget biztosít. A PalotaDance Sportegyesület kérelme alapján a Szódliget utcai iskolában szeretne bérelni termeket. Nem derül ki az előterjesztésből, hogy hány teremre lenne szükségük. Mit jelent az 5/6 táncterem megnevezés? Összenyitható két teremről van szó?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: A Szódliget utcában az 5. és a 6. régi tanterem egybe lett nyitva és 5.6 terem lett a pontos megnevezése. Az alaprajzon 8.9 teremként szerepel ugyanez a terem. Azért az 5.6 és a 4. táncterem van meghatározva, mert a prioritásokat figyelembe kell venni. Prioritási szempont, hogy az első a Szilas Néptáncgyűttes, a második a Dózsa Gimnázium, és csak az ő teremigényük után vehető figyelembe az egyéb bérlők kérése. A Szilas Néptáncgyűttes kedden és csütörtökön használja az 5.6 tánctermet, de alkalmanként is szüksége lehet rá. Ebben az esetben jelez a PalotaDance Sportegyesületnek, aki a kisebb, 4. táncterembe költözve tartja meg óráját.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: Az előterjesztésből jól látható, hogy a kedvezményes bérleti díjak között milyen nagy eltérés tapasztalható. Hétköznap 127 Ft/óra, szombaton 1.555 Ft/óra a kedvezményes bérleti díj. Nem biztos, hogy reális ez a nagy különbség. Az 1. FC Femina Női Labdarugó Klub szintén 1 millió forint feletti támogatást kér, amiről a következő testületi ülésen kell döntést hoznia a képviselő-testületnek. A PalotaDance SE benyújtotta tervezett költségvetését a 2017. évre vonatkozóan. Nem találta az önkormányzati támogatást sem a bevételi, sem a kiadási oldalon. Furcsának tartja, hogy annak ellenére, hogy nem szerepel a támogatás a bevételnél vagy a kiadásnál, egyensúlyban van a költségvetése. A sportfelületek bérbeadása tárgyalásánál mindig téma, a Szántófield úti Sporttelep műfüves pályája. Az éves önköltségi ár megegyezik egy több száz négyzetméteres pálya árával, de a piaci árnál már megvan a differencia. Vagy a piaci ár legyen figyelembe véve, vagy az önköltségi árat kellene megváltoztatni. A Meixner Iskola műfüves pályájának mérete 12x24 méter. Önköltségi ára 1.060 forint, a piaci ára 1.600 forint. Ez nem elírás? A többi pálya esetében majdnem 10.000 forint a piaci ár.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: A CSKSK ennyiben határozta meg az önköltségi árat. Gyakorlatilag szinte nincs különbség a 40x20 és a 106x68 méretű műfüves pálya önköltségi ára között, ezért határozták meg ezt az árat. A PalotaDance SE esetében valóban nem szerepel a költségvetésében ez a kiadási tétel, mert szeptemberben nyújtotta be a költségvetését. A Szódliget utcai ingatlanbérletet decemberben igényelte. Be fogják kérni az egyesülettől az új költségvetést, abban már szerepelni fog ez a támogatási tétel is.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Lehetőséget biztosít a GMK műszaki igazgatójának válaszára.

Kósa István GMK műszaki igazgatója: Az általános üzemeltetésben a portaszolgálatot és a takarítást hétköznap látják el. Az ekkor számított önköltségi ár a normál kiadásokat tartalmazza. A hétvégén a portaszolgálatot is külön kell megrendelni, ez plusz költség, és a takarítást is túlórában kell elvégeztetni. Ezért a hétvégi időszakra ezek a plusz költségek jelentkeznek. Ebből adódik a különbség.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További hozzászólásra ad lehetőséget.

Bitvai Nándor képviselő: Nem az 1.550 Ft/óra díj meghatározásával van gondja, hanem a 127 forintot nagyon olcsónak találja. Nem érti, hogy télen egy 40 m²-es termet hogyan lehet óránként 127 Ft/óra díjért bérbe adni önköltségi áron. Nem elszámolásról van szó?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: Új helyzetről van szó, a Sződliget utcai iskola termeit még nem adták bérbe, nincs viszonyítási alap. Valóban olcsó a bérleti díj, ezért utána fognak számolni. Ha elszámolás mutatkozik, újra a bizottság elé terjesztik a támogatási kérelmet.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazás következik az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 14/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a PalotaDance Sport Egyesület (1152 Budapest, Mátyás utca 74.) kérelme alapján a sportszervezet számára bruttó 127 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg hétköznapokon, és bruttó 1555 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a szombati napokon a 1151 Budapest, Sződliget utca 24-30. szám alatti ingatlanban található 5/6-os táncterem és a 4-es táncterem, valamint 2 darab öltöző használatára az alábbiak szerint:

Bérlemény neve és címe	Sportág	Bérlet			Összes óra piaci ára (Ft)	Összes óra kedvezményes bérleti díja (Ft)	Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatás összege (Ft)
		időtartama		összes óraszám; használat ideje			
		mikortól	meddig				
Budapest XV. Kerületi Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakgimnázium 5,6-os táncterem 2 darab öltözővel (1151 Bp., Sződliget u. 24-30.)	akrobatikus rock and roll és fashion dance	2017. 01.04.	2017.06. 14.	összesen: 540 óra; hétfő, szerda, péntek: 16.30-21.00	1 350 000	68 580	1 281 420
		2017.08. 28.	2017.12. 20.				
		2017. 01.04.	2017.06. 14.	összesen: 160 óra; szombat: 8.00-12.00	560 000	248 800	311 200
		2017.08. 28.	2017.12. 20.				
Budapest XV. Kerületi Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakgimnázium 4-es táncterem 2 darab öltözővel (1151 Bp., Sződliget u. 24-30.)	akrobatikus rock and roll és fashion dance	2017. 01.04.	2017.06. 14.	összesen: 540 óra; hétfő, szerda, péntek: 16.30-21.00	1 350 000	68 580	1 281 420
		2017.08. 28.	2017.12. 20.				
		2017. 01.04.	2017.06. 14.	összesen: 160 óra; szombat: 8.00-12.00	560 000	248 800	311 200
		2017.08. 28.	2017.12. 20.				
Összesen:					3 820 000	634 760	3 185 240

Felkéri a polgármestert, hogy írja alá a PalotaDance Sport Egyesülettel a 2017. évre vonatkozó kedvezményes bérleti díjról szóló együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: az együttműködési megállapodás aláírására a döntést követő 30 nap

(*Jogszabályi hivatkozás: 1/2014 (I.6.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdés a) és e) pont, 8. §; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés*)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 15/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy az 1. FC Femina Női Labdarúgó Klub (1158 Budapest, Bezsilla Nándor utca 2.) kérelme alapján a sportszervezet számára bruttó 14.500 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Budai II. László Stadion füves pálya használatára az alábbiak szerint:

Bérlemény neve és címe	Sportág	Bérlet időtartama		összes óraszám; használat ideje	Összes óra piaci ára (Ft)	Összes óra kedvezményes bérleti díja (Ft)	Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatás összege (Ft)
		mikortól	meddig				
Budai II. László Stadion füves pálya, világítással, öltözővel (1152 Bp., Széchenyi tér 8-10.)	labdarúgás	2017.01.09.	2017.06.15.	összesen: 252 óra; hétfő, szerda, csütörtök, péntek: 18.00-19.30	8 064 000	3 654 000	4 410 000
		2017.07.17.	2017.11.24.				
Összesen:					8 064 000	3 654 000	4 410 000

Felkéri a polgármestert, hogy írja alá az 1. FC Femina Női Labdarúgó Klubbal a 2017. évre vonatkozó kedvezményes bérleti díjról szóló együttműködési megállapodást. A Csokonai Kulturális és Sportközpont és az 1. FC Femina Női Labdarúgó Klub között a kedvezményes bérlet díj tárgyában létrejövő bérleti szerződés megkötéséhez a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges. Felkéri a polgármestert, hogy a Csokonai Kulturális és Sportközpont és az 1. FC Femina Női Labdarúgó Klub között létrejövő bérleti szerződést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: az együttműködési megállapodás aláírására a döntést követő 30 nap, a bérleti szerződés jóváhagyására a következő képviselő-testületi ülés

(Jogszabályi hivatkozás: 1/2014 (I.6.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdés a) és e) pont, 8. §; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés rákospalotai vértanúk és hősök 1956-os emlékműve és a rákospalotai kitelepítettek 1953 emlékművének létrehozása

(Ikt.sz. 2/47-16/2017. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Merk Péter képviselő

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Merk Péter képviselőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Merk Péter képviselő: Két műalkotásról van szó, az egyik az 1956-is emlékmű, amely azoknak a rákospalotai fiataloknak, áldozatoknak állít emléket, akik fegyverrel a kezükben életüket adták a hazáért és Rákospalotáért.

Hatszögletű pilonról van szó, amelyen a hat fegyverrel a kézben elesett rákospalotai portréja látható, és alatta felsorolásra kerülne 44 áldozat neve. Például: sorbaállítás közben Ott Katalin 17 éves tanuló a Wesselényi utcai piacon állt sorban krumpliért, amikor egy orosz tank géppuskája kettévágta. A másik emlékmű az 1953-ban kitelepítetteknek állít emléket. Mindkét emlékmű célja, hogy végre tegyenek valamit Rákospalotáért, emlékezzenek meg a vértanúkról, áldozatokról. A legfiatalabb kitelepített, egy 10 éves kislány volt, Kovács Erzsike, aki az egyetlen túlélője a kitelepítetteknek. Fontos kötelezettségének tekinti, hogy még életében létrejöjjön az emlékmű, amit a hölgy már négy-öt éve szorgalmaz. Az álma, hogy a nagy katolikus templom előtt legyen elhelyezve, és egy családot ábrázoljon, amely a saját családját jelképezi.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Merk Péter képviselő saját kezűleg készítette el a terveket, felkarolva a két emlékmű megvalósítását. Meghajolva szándékai előtt, javasolja, hogy a bizottság fogadja el az előterjesztésben foglaltakat. Kérdése; a megvalósítás mikorra várható? Készült költségbeclés?

Merk Péter képviselő: Október 23-án, de az időpont meghatározásáról a képviselő-testület dönt. Költségbeclés készült, de a készülő költségvetésben még nem szerepel.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

(Gyurkovics Miklós távozik az ülésteremből, a létszám 5 főre változik.)

Bitvai Nándor képviselő: Történt egyeztetés az országgyűlési képviselő úrral ebben a témában? Költségvetést érintően és a helyszín tekintetében is érintett.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra.

Merk Péter képviselő: Többször említette az évek során, hogy szeretné megvalósítani ezt az elképzelést. Szabó Sándor atyával egyeztetett a templom előtti elhelyezést illetően, a lakossággal évek óta tart az egyeztetés.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Mint Pestújhelyi úgy gondolja, megint csak Rákospalotáról van szó. A kisajátított pestújhelyi elhunytak neve is szerepel a rákospalotaiak között. Miért nem lehet azt mondani, hogy XV. kerületi mártírok, hősök? A teljesség igénye nélkül történt az adatgyűjtés. Ha név szerint kívánnak emléket állítani az 1956-ban elhunytaknak, akkor nagyobb körben kellene adatgyűjtést végezni. Nem feltétlen képzőművészeti alkotással lehet csak emléket állítani. A részleteket tisztességgel, aprólékos munkával kellene összeállítani és nem szabad a saját emlékezetre hagyatkozni. Egy ilyen sok nevet tartalmazó műemlék állításánál nagyobb adatgyűjtés szükséges. Emlékei révén, és személyesen is érintett az 1956-os eseményeket illetően. Politikai indítatásból, vagy családi szálak miatt nem szabad ilyen kezdeményezéssel élni. Lakossági igény felmerülhet, az önkormányzatot felkeresve javaslatot tehet a kerületi állampolgár, melyről később bizottsági, illetve képviselő-testületi döntés születik. Ezután pályázat kiírására kerül sor, felméri, hogy milyen költséggel, milyen művészi kvalitással, melyik szobrász, vagy festő, vagy bármilyen művész készítse el az emlékművet. Lehet, hogy ez a jelenlegi kezdeményezés is nagyon kitűnő, de zavarba ejtő számára, hogy a kezdeményező családjilag is érintett, hiszen a nevek között családtag neve is szerepel. Felkarolta a saját igényét, képviselve az önkormányzat előtt,

illetve művészként tervez, költségvetést készít. Az összes „szerepet” a képviselő úr „játssza el”. Nem tud ebben az a zavaró helyzetet teremtő esetben állást foglalni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A tervezéssel és az elgondolással nincs semmi gond. Merk Péter képviselő művészként is tevékenykedik. Megtiszteltetésnek tartja, hogy a képviselő-testület tagja. Ha a XV. kerületért ennyit tud tenni, az csak elismerésre méltó. A XV. kerületi képviselő-testületnek joga van erről az előterjesztésről döntést hozni, az abban foglaltakkal egyet lehet érteni. További adatgyűjtésre van lehetőség, a munkát lehet tovább folytatni.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Dicséretes a kezdeményezés, reméli, hogy meg fog valósulni az elképzelés. Volt egy polgármester, aki tizenöt éven keresztül látott el tisztséget. Az egyik ténykedése, hogy az I. Világháborús szoborcsoportot elvitte a kerület olyan részére, ahol nincs szem előtt. Több cikluson át nem történt semmi, most végre történik valami.

Bodó Miklós képviselő: Nem az a probléma, hogy Merk Péter lépett ebben az ügyben, hanem az, hogy nem történt 25 évig ilyen fajta kezdeményezés. Semmi gond nincs azzal, hogy a képviselő úr családiról érintett, ez szomorú tény.

dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Volt olyan korszak, amikor evidens volt, hogy nem a politika dönti el, mi a szép és az ízléses, hanem helyi szakemberekből alakult bizottság terjesztette a politikai vezetés elé az elképzeléseket. Az országgyűlési képviselő tagja a Pestújhelyi Órabizottságnak, ez nagyon helyes. Ilyen kérdésben is szükséges a szakvéleménye? Politikai közszereplőként döntenek mindannyian, de szakmai szempontból nem foglalhatnak állást. Az előterjesztéshez csatolt vázlat egy skicc, nem pedig szabályozott keretek között készített vázlatrajz. Ez alapján el lehet dönteni, hogy jó vagy nem jó az alkotás? Nem szabad döntést hozni szimpátia alapján.

Bitvai Nándor képviselő: A korábbi emlékművekről nem készült skicc. A mostani javaslat mellett legalább van egy skiccszerű vázlatrajz. Lentről jövő kezdeményezés, de támogatni kell, hogy megvalósuljon.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Nagyon bízik abban, hogy a képviselő-testület támogatni fogja az elképzeléseket. További hozzászólás hiányában lezárja a vitát, megadja a szót válaszára.

Merk Péter képviselő: Meg kívánja jegyezni, hogy a közösségnek teljesen ingyen ajánlotta fel szolgáltatásait. A tervezés során az érintett hölgygel egyeztettek, többször beszélgettek, az általa elmondottak alapján készült el az előterjesztés.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 16/2017. (I.17.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a „rákospalotai vértanúk és hősök 1956-os emlékműve és a rákospalotai kitelepítettek 1953 emlékművének létrehozása” című, 2/47-16/2016. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 24., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Gyurkovics Miklós bizottsági tag nem vett részt a szavazásban.)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

- **Tájékoztató a 2016. évi rendezvénynaptár éves költségbeszámolójáról**
(Ikt.sz. 2/63-3/2017. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a közérdekű bejelentéseket, észrevételeket, hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: A tájékoztató anyaggal kapcsolatban kérdése, a REAC Sportegyesület milyen étkeztetést vesz igénybe?


Tajti Réka kabinetvezető: Nem tud pontos választ adni a kérdésre, de lehetséges, hogy a külföldről érkező fiatalok ellátásáról van szó, a visszautazás napján részükre reggelit kell biztosítani.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további közérdekű információ, észrevétel, nincs. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.


Móricz Eszter
bizottsági elnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Paulusz Katalin
bizottsági titkár