

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága

2/56-20/2016.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V
készült
a bizottság 2016. december 7-én
17.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Napirend előtti hozzászólásra Kaltenecker Dániel bizottsági tagnak adja meg a szót.

Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Köszöni dr. Lampert Mónika jegyzőnek és dr. Filipsz Andrea aljegyzőnek, az előző bizottsági ülésen kért, Spirálházzal kapcsolatos tájékoztatót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Ismerteti a napirendi javaslatot:

Zárt ülés az Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján

1. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ (magasabb vezetői) beosztására kiírt pályázat elbírálásáról és intézményvezetőjének kinevezéséről
(Ikt.sz. 2/47- 221/2016. sz. anyag)

Nyilvános ülés

2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatot 2017. január 1-től terhelő szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos döntésekről
(Ikt.sz. 2/47- 224/2016. sz. anyag)

3. Előterjesztés az óvodai intézményhálózat átalakításáról
(Ikt.sz. 2/47- 226/2016. sz. anyag, *melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők*)
4. Előterjesztés az Önkormányzat és a Klebelsberg Központ közötti megállapodás megkötéséről
(Ikt.sz. 2/47- 227/2016. sz. anyag)
5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2017. évi gazdálkodását érintő képviselő-testületi döntésekről
(Ikt.sz. 2/47- 218/2016. sz. anyag) „R”
6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Ikt.sz.: 2/47-215/2016. sz. anyag) „R”
7. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Körvasút sor 106. szám alatti telekingatlan bérbeadásáról
(PTB ikt.sz.: 2/57-170/2016. sz. anyag, *melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők*)
8. Előterjesztés a Heim Pál Gyermekkorház – új gyermekorvosi ügyeleti autó megvásárlásához kapott – támogatása elszámolásának elfogadásáról (Ikt.sz.: 2/47-216/2016. sz. anyag)
9. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Ikt.sz. 2/47- 219/2016. sz. anyag) „R”
10. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata költségvetési szerveinél közalkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalók juttatási szabályzatának módosításáról
(Ikt.sz. 2/47- 229/2016. sz. anyag)
11. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény (1152 Bp. Rákos út 77/a) épületének energetikai felújításáról és ennek a 2017. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásáról
(Ikt.sz. 2/47- 222/2016. sz. anyag)
12. Előterjesztés a 2017. évi Ellenőrzési Munkatervék jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/47- 230/2016. sz. anyag)
13. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2016. november havi döntéshozatalban történő részvételéről
(PTB ikt.sz.: 2/57-167/2016. sz. anyag)

14. Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet, valamint a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról „R” (Ikt.sz. 2/47- 220/2016. sz. anyag)
15. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú vagyonelemekkel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről (Ikt.sz. 2/47- 228/2016. sz. anyag)
16. Előterjesztés a Képviselő-testület 2017. I. félévi munkatervéről (Ikt.sz. 2/47- 223/2016. sz. anyag)
17. Egyebek

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sürgősséggel érkezett a 2/57-283/2016. iktatószámú, „a Budapest XV. kerület Régi Fóti út 29. fsz. 4. szám alatti ingatlan elővásárlási jogáról történő lemondásról” szóló előterjesztés, melyet javasol napirendre tűzni és 17. napirendi pontként tárgyalni. A zárt ülésre beterjesztett, 2/47-221/2016. iktatószámú, „a Gazdasági Működtetési Központ (magasabb vezetői) beosztására kiírt pályázat elbírálásáról” szóló előterjesztést 5. napirendi pontként javasolja tárgyalni. Megállapítja, hogy a napirendhez kérdés és további javaslat nincs. A napirendi javaslat elfogadásáról kéri a szavazást, az említett módosítások figyelembevételével.

PTB 336/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét azzal a módosítással, hogy:

- a sürgősséggel beterjesztett 2/57-283/2016. iktatószámú, „a Budapest XV. kerület Régi Fóti út 29. fsz. 4. szám alatti ingatlan elővásárlási jogáról történő lemondásról” szóló előterjesztést napirendre tűzi és 17. napirendi pontként, illetve
- a zárt ülésre beterjesztett, 2/47-221/2016. iktatószámú, „a Gazdasági Működtetési Központ (magasabb vezetői) beosztására kiírt pályázat elbírálásáról” szóló előterjesztést 5. napirendi pontként tárgyalja.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatot 2017. január 1-től terhelő szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos döntésekről**
(Ikt.sz. 2/47- 224/2016. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Angéla képviselő

2. **Előterjesztés az óvodai intézményhálózat átalakításáról**
(Ikt.sz. 2/47- 226/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
3. **Előterjesztés az Önkormányzat és a Klebelsberg Központ közötti megállapodás megkötéséről**
(Ikt.sz. 2/47- 227/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2017. évi gazdálkodását érintő képviselő-testületi döntésekről** „R”
(Ikt.sz. 2/47- 218/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hörich Szilvia főosztályvezető

Zárt ülés az Möt. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján

5. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ (magasabb vezetői) beosztására kiírt pályázat elbírálásáról és intézményvezetőjének kinevezéséről**
(Ikt.sz. 2/47- 221/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Nyilvános ülés

6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz.: 2/47-215/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Körvasút sor 106. szám alatti telekingatlan bérbeadásáról**
(PTB ikt.sz.: 2/57-170/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens
8. **Előterjesztés a Heim Pál Gyermekkorház – új gyermekorvosi ügyeleti autó megvásárlásához kapott – támogatása elszámolásának elfogadásáról**
(Ikt.sz.: 2/47-216/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

9. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47- 219/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
10. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata költségvetési szerveinél közalkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalók juttatási szabályzatának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47- 229/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
11. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény (1152 Bp. Rákos út 77/a) épületének energetikai felújításáról és ennek a 2017. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásáról**
(Ikt.sz. 2/47- 222/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
12. **Előterjesztés a 2017. évi Ellenőrzési Munkatervek jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/47- 230/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Ludvig Éva osztályvezető
13. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2016. november havi döntéshozatalban történő részvételéről**
(PTB ikt.sz.: 2/57-167/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
14. **Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet, valamint a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47- 220/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
15. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú vagyonelemekkel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**
(Ikt.sz. 2/47- 228/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
16. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2017. I. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/47- 223/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

17. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Régi Fóti út 29. fsz. 4. szám alatti ingatlan elővásárlási jogáról történő lemondásról**
(PTB ikt.sz.: 2/57-183/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens
18. **Egyebek**

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatot 2017. január 1-től terhelő szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos döntésekről**
(Ikt.sz. 2/47- 224/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az előterjesztés kiegészítésére Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót.

Németh Angéla alpolgármester: Az előző képviselő-testületi ülés napirendjén már szerepelt az előterjesztés, melynek a tárgyalását a képviselő-testület elnapolta arra hivatkozva, hogy egy bizottság sem tárgyalta, ezért ismét beterjesztette.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztést megtárgyalásra javasolja, melyről kéri a szavazást.

PTB 337/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatot 2017. január 1-től terhelő szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés az óvodai intézményhálózat átalakításáról**
(Ikt.sz. 2/47- 226/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy Fodor Sándor osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Az előterjesztés részletes, de a szülőkkel történt egyeztetésre vonatkozóan nem látott információt. Az érintett óvodák szülői közössége megtárgyalta az intézményhálózat átalakítását? Mi volt a szülők véleménye?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, válaszadásra Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót.

Fodor Sándor osztályvezető: Az eljárás szerint, a szülői közösségeknek 30 nap állt rendelkezésükre azért, hogy véleményt nyilváníthassanak. Október végén, az önkormányzat épületében összevont szülői értekezletet tartottak a témában, ahol 35-40 szülő jelent meg. Ezt követően, kérésre, kiment az óvodákban megtartott szülői értekezletekre is. Alapvetően 11 óvodáról van szó. Volt olyan óvoda, ahol a szülők egyértelműen elutasították az átalakítást, de volt olyan is, ahol megértették az indokokat és támogatták. Többségében elfogadták az átszervezést és azt, hogy a gyerekek ezért nem kerülnek hátrányos helyzetbe. Valamennyi kisgyermek a csoportjában marad a saját óvodapedagógusával, kivéve a bezárásra kerülő Árendás közti óvodát. A szülői értekezleteken inkább egy közös gondolkodás zajlott és többségében sikerült közös nevezőre jutni a szülőkkel. Több észrevételt, kérést beépítettek az előterjesztésbe. Alapvetően vegyes az átalakítással kapcsolatos fogadtatás, de a többségük nem emelt kifogást ellene.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, az előterjesztésbe foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 338/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az óvodai intézményhálózat átalakításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés az Önkormányzat és a Klebelsberg Központ közötti megállapodás megkötéséről (Ikt.sz. 2/47- 227/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az előterjesztés kiegészítésére Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót.

Fodor Sándor osztályvezető: Bemutatja Kovács Katalint, a tankerület igazgatóját, illetve dr. Ivicz Mihályt, a tankerület gazdasági vezetőjét. Mindenki előtt ismert lehet, hogy 2017. január 1-jétől az iskolák működtetését is átveszi a Klebelsberg Központ. A KLIK-kel szeptember óta folyamatban vannak a tárgyalások, kifejezetten együttműködő és konstruktív hangnemben. A köznevelési törvény szerint az együttműködési- és vagyonezelési szerződéseket december 15-ig kell aláírni, melyeknek minden sorát egyeztetették.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Ez lesz az utolsó lépés? A KLIK használatba veszi az önkormányzati ingatlanokat, átvállalva minden karbantartási, felújítási stb. kötelezettséget. Három évvel ezelőtt kezdődött az iskolák államosítása. Ha most csak a használatbevételről van szó, lehetséges, hogy egy-két év múlva, az önkormányzatok ismét visszakapják az intézményeket, vagy véglegesen államosítják az intézményeket, és az önkormányzatok visszabérlik azokat? Mi abban a ráció, hogy a műfüves pályákat a KLIK nem veszi át? Hogy lehet ezt a helyzetet kezelni? Az uszoda bérleti díjára vonatkozó tárgyalások hogy állnak? A tankerület jogutódként veszi át az uszodát? A műfüves pályák nem kerülnek átadásra, ami annak az eredménye, hogy az önkormányzat a sportszervezetekkel megállapodást kötött?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, válaszára Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót.

Fodor Sándor osztályvezető: A tanuszodával kapcsolatban a Csokonai Kulturális és Sportközponttal elkezdődtek a tárgyalások, és 2016. január 1-jétől aláírták a szerződést. A Szódliget utcai és a Bartók Béla utcai ingatlanok vagyongazdálkodása nem kerül át a KLIK-hez, a műfüves pályák az önkormányzat tulajdonában maradnak. A tanítási időben az iskolásoknak biztosítják a pálya használatot, azon kívül a sportegyesületek használhatják a műfüves pályákat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Valamennyi intézmény az önkormányzat tulajdonában marad. Oktatási-nevelési célra visszaadják a Bartók Béla úti és a Szódliget utcai ingatlanokat, melyeket az oktatási központ használ, a költségeket az önkormányzat fogja fizetni. Tudomása szerint a Bartók Béla úti ingatlant kizárólag a Dózsa György Gimnázium fogja használni. Ebben mi a ráció? Ugyanez vonatkozik a zeneiskola helyiséghasználatára is.

Vékás Sándor képviselő: A KLIK egy szükségtelen és káros szervezet, ezért az oktatási-nevelési intézmények átvételének sikeressége is megkérdőjelezhető. Ez egy adott helyzet, ezért szeretné a jelenlévő KLIK vezetők, az önkormányzat vezetősége és a képviselők együttműködését kérni annak érdekében, hogy a lehető legjobbat ki lehessen hozni ebből helyzetből. Jelzi, hogy nem a KLIK vezetőinek a személyével van problémája, hanem az általuk képviselt szervezettel.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A GMK 100 fő munkavállalót ad át a Klebelsberg Központnak, ugyanakkor a megállapodásban az szerepel, hogy a KLIK csak azokat a személyeket veszi át, akiknek a felkészültsége megfelelő. Hány fő lehet az, akiknek a felkészültsége, képzettsége nem megfelelő? Mi lesz a sorsuk?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Válaszára Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót.

Fodor Sándor osztályvezető: Az átadásra kerülő munkavállalók között nincs olyan személy, akinek a felkészültsége, végzettsége nem megfelelő. A Szódliget utcai ingatlan valóban nem kerül át a KLIK vagyongazdálkodásába, ami azért fontos, mert a Palota Röplabda SC folyamatos edzéseket tart az intézményben, ezenkívül a Szilas Néptáncgyűttes és a Csomópont Egyesület is ott gyakorol. Ezzel a megoldással továbbra is az önkormányzat

adhatja bérbe az ingatlant. A Bartók Béla úti ingatlanban a Dózsa György Gimnázium használ egy tánctermet, és a GMK műhelye is ott található.

Kaltenecker Dániel bizottsági tag: A KLIK és az önkormányzat között folyamatban van a peren kívüli megegyezés az uszodával kapcsolatban, melynek az eredményét a képviselő-testület is tárgyalni fogja?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az említett megegyezést – melynek az értéke 40-60 millió forint közötti összeg – a vagyonrendeletben foglaltak alapján, legalább jelen bizottság elé fogják terjeszteni. Több megegyezés született peren kívül és belül is, ami a KLIK jogutódjával történő megállapodás december 15-ig történő aláírása miatt került be az anyagba. Véleménye szerint a kérdés 1-2 hónapon belül tisztázódni fog.

Bencsics Lászlóné bizottsági tag: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 339/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Önkormányzat és a Klebelsberg Központ közötti megállapodás megkötéséről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2017. évi gazdálkodását érintő képviselő-testületi döntésekről (Ikt.sz. 2/47- 218/2016. és 2/47-218/a/2016. sz. anyagok) „R”

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kiosztásra került a 2/47-218/a/2016. iktatószámú kiegészítő előterjesztés, melyet kér figyelembe venni. Az előterjesztés kiegészítésére Hőrich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Hőrich Szilvia főosztályvezető: Az előterjesztést minden év végén beterjesztik, mely az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásáról és a folyószámla hitelkeret jóváhagyásáról szól. A szabályozásban nem történt változás. A kiegészítő előterjesztés a Magyar Államkincstártól kapott tájékoztatás alapján készült, az intézmény átalakítás miatt szükséges a gyermekétkeztetést illetően. A kerületben – a GMK által üzemeltetett – főzőkonyhák működnek és vannak vásárolt szolgáltatások is. Ebben az esetben a jogszabály előírja, hogy a konyhákat telephelyesíteni szükséges és az alapító okiratban a főző tevékenységet közfeladatként kell feltüntetni. A vásárolt szolgáltatások esetében a polgármesternek kell nyilatkoznia arról, hogy a gyermekétkeztetés vásárolt szolgáltatás keretében történik. Az alapító okirat módosítás, ilyen módon annulálja az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott módosítást, amit még nem küldtek be a Magyar Államkincstárhoz.

Az alapító okiratot 2017. január 1-je után nincs lehetőség visszamenőlegesen módosítani. A határozati javaslatok elfogadása esetében, helyesen az 1-es és 3-as határozati javaslatok elfogadásához minősített többség szükséges, amit a szavazásnál kér figyelembe venni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 340/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a 2/47-218/a/2016. iktatószámú kiegészítő előterjesztésben foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2017. évi gazdálkodását érintő képviselő-testületi döntésekről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Bejelenti, hogy öt perc technikai szünet után a bizottság zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

A Bizottság a 341/2016. (XII.7.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Bejelenti, hogy öt perc technikai szünet után a bizottság zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz.: 2/47-215/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy Benedekné Bagyinszki Márta osztályvezető az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Kérdések következnek.

Agárdi János képviselő: Ha az önkormányzat – szeméttárolók elhelyezése céljából – a közterület használatra engedélyt ad, miért nem határozza meg, hogy milyen tárolókat lehet elhelyezni? Véleménye szerint tőpusterveket kellene csatolni az engedélyekhez annak érdekében, hogy a környék arculata egységes legyen.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: Véleménye szerint az is fontos, hogy hova telepítik a hulladéktárolókat. A társasház lakói döntenek majd a hulladéktárolók elhelyezésére vonatkozó helyszínekről?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Egy korábbi ülésen, a Neptun utcában, egy társasház kérésére és a hajléktalanokra hivatkozva, már engedélyeztek ilyen jellegű tároló elhelyezését, mellyel kapcsolatban nem ismerik a tapasztalatokat. Van erre vonatkozóan valamilyen információ?

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Újpalotán már sok hasonlóan jó példa van a fedett tárolók kialakítására vonatkozóan. A társasház kérésének benyújtásakor ajánlatot lehet tenni a környezet kialakítására vonatkozóan. Ha a tárolók kiépítése és elhelyezése nem megfelelő, a társasházat bontásra kell kényszeríteni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, válaszára Benedekné Bagyinszki Márta osztályvezetőnek adja meg a szót.

Benedekné Bagyinszki Márta osztályvezető: A típustervekre vonatkozóan az önkormányzatnak nincs jogszabályi felhatalmazása, hogy kötelezettséget írjon elő egyes építmény fajták alkalmazására. A rendelet módosítása arra vonatkozik, hogy az ilyen jellegű építmények elhelyezésére vonatkozó hozzájárulás kiadása jelen bizottság hatáskörében marad. Így a bizottság folyamatosan figyelemmel kísérheti a kihelyezett építményeket és a kialakított környezeteket. A kihelyezésre vonatkozó egységesítés nem reális, ugyanis valamennyi épület és környezete is eltérő. A megvalósításra vonatkozóan a Csobogós lakótelepen jó példaként szolgál az ott kialakított fedett tároló kialakítása.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kéri a további kérdéseket.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: Hozzávetőleg hány kihelyezendő tárolóról lehet szó?

Agárdi János képviselő: A bizottság tagjai meghatározhatják a tároló paramétereit? Véleménye szerint, ebben az esetben a Városüzemeltetési Osztály műszaki ismeretekkel rendelkező munkatársa tud segítséget nyújtani.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Válaszára Benedekné Bagyinszki Márta osztályvezetőnek adja meg a szót.

Benedekné Bagyinszki Márta osztályvezető: Az előterjesztéseket, minden esetben, műszaki-, szakmai véleménnyel kiegészítve fogják betérjeszteni a bizottság elé. A hulladéktárolók elhelyezésére szolgáló építmények alap paramétereit a rendelet tartalmazza. A XV. kerületben lévő, úszótelkes társasházak mindegyike – ahol még nincs kialakított hulladéktároló – jelentkezhethet ilyen igénnyel.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 342/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Körvasút sor 106. szám alatti telekingatlan bérbeadásáról**
(PTB ikt.sz.: 2/57-170/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy Herczeg István vagyongazdálkodási referens nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról kéri a szavazást.

PTB 343/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 83153 helyrajzi számon felvett, a természetben Budapest XV. kerület **Körvasút sor 106. szám alatti**, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 520 m² alapterületű ingatlanból **100 m² nagyságú területrészt** 2017. január 1-jétől határozatlan időre, 90 nap felmondási idővel, 20.000 Ft/hó összegű bérleti díjért, **bérbe adja az MVM OVIT Országos Villamostávvezeték Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1158 Budapest, Körvasútsor u. 105-106.; adószám: 10727201-2-44) **részére**. Az ingatlant az MVM OVIT Zrt. gépjárműparkoló céljára használja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 7. (elfogadásra)

2016. december 30. (a szerződés aláírására)

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. **Előterjesztés a Heim Pál Gyermekkorház – új gyermekorvosi ügyeleti autó megvásárlásához kapott – támogatása elszámolásának elfogadásáról**
(Ikt.sz.: 2/47-216/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Zsidei Kinga osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 344/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Heim Pál Gyermekkorház – új gyermekorvosi ügyeleti autó megvásárlásához kapott – támogatása elszámolásának elfogadásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”

(Ikt.sz. 2/47- 219/2016. és 2/47- 219/a/2016. sz. anyagok)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Zsidei Kinga osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást, a 2/47-219/a/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével.

PTB 345/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a 2/47-219/a/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata költségvetési szerveinél közalkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalók juttatási szabályzatának módosításáról**

(Ikt.sz. 2/47- 229/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Zsidei Kinga osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 346/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata költségvetési szerveinél közalkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalók juttatási szabályzatának módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

- 11. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény (1152 Bp. Rákos út 77/a) épületének energetikai felújításáról és ennek a 2017. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásáról**
(Ikt.sz. 2/47- 222/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Zsidei Kinga osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek.

Móricz Eszter képviselő: Az előterjesztésben foglaltak érintik a költségvetést? A költségvetésbe be volt tervezve az energetikai felújítás költsége?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Válaszadásra dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az idei évi költségvetésben már szerepelt a Rákos úti SZTK felújítása, nettó 50 millió forint összeggel. Elkezdődtek a felújítások, amikor szembesültek a műszaki problémákkal. Az egyik ilyen probléma, hogy a szintén pályázatból finanszírozott ablakcserénél a régi acéltokot bent hagyták, ezért nem lehet az épületet kívülről szigetelni, mert hőhíd keletkezik. A műszaki megoldásra a Főépítési Iroda segítségével többfajta koncepció készült, melyek közül kiválasztották a megfelelő módszert. Ezután kiderült, hogy a rendelkezésre álló összeg nagyságrendileg sem elégséges. A kötelezettségvállalás betervezését az indokolja, hogy az óvodákhoz hasonlóan, – az egészségügyi intézmény kérésére – még a nyári szünetben szeretnék a felújítást lebonyolítani, amivel talán kevésbé zavarják a rendeléseket. A közbeszerzési eljárást még januárban szükséges elindítani ahhoz, hogy a nyár folyamán, a fűtési szezon előtt be tudják fejezni a hőszigetelési felújításokat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kéri a további kérdéseket, hozzászólásokat.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A korábbi 50 millió forintos keretet a homlokzat felújítására tervezték be, amit nem akartak elvégezni arra hivatkozva, hogy komplex felújításra van szükség. Ennek az igénynek az előterjesztésben szereplő „B” verzió felel meg, amit támogat. Lehet, hogy az előterjesztett összegnél többre fog kerülni a felújítás, mert a végleges kiviteli tervek még nem készültek el. Ha már felújítanak, azt komplex módon tegyék meg azért, hogy hosszú időre megoldást jelentsen.

Agárdi János képviselő: Egyetért Gyurcsánszky János bizottsági taggal abban, hogy a végleges kiviteli terv elkészültéig, a jövő évi költségvetésbe állítsanak be egy meghatározott összeget. A korábbi kivitelező vállalt garanciát? A következő kivitelező, nemcsak kivitelezőként, hanem tervezőként is, vállalni fogja a garanciát? Most kellene a teljes vasszerkezetet kicserélni, ami ugyan többlet feladattal jár, de a későbbi problémákat ezzel elkerülhetik.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót.

Sipos Gábor főépítész: A Főépítési Iroda foglalkozik a terveztetés előkészítésével. Igyekeztek olyan megoldást találni, amivel költséghatékonyan meg tudják oldani ezt a félresikerült felújítást. Azért nem szerepel az előterjesztésben a nyílászárók cseréje, mert azokat, pályázati pénzből, már korábban kicserélte az Egészségügyi Intézmény. Sajnos a csere nem jól sikerült. Az „A” verzió szerint a műanyag nyílászáró bent marad és egy olyan mérnöki megoldást alkalmaznak, amivel nem okoznak szerkezeti károsodást. Egy építész kollégájával többször egyeztettek a megoldást illetően, ami a kiviteli terv szinten meg fog jelenni a tervezőktől bekért hőtechnikai ellenőrző számításokkal együtt. Ha ez nem vezet eredményre, az acéltokot ki kell venni és visszاسzerelni az ablakot, ami sokkal bonyolultabb és drágább megoldás lesz. Az intézmény folyamatos működését is szem előtt kell tartani. Az ablakok kibontásával a belső helyiségeket minimum újra kell festeni, ami járulékos költségeket is eredményez, és az intézmény működését is zavarhatja.

Móricz Eszter képviselő: Azzal, hogy annyira az olcsóságra törekednek azt érik el, hogy ettől lesz drágább a felújítás. Egyetért Agárdi János képviselővel és Gyurcsánszky János bizottsági taggal, ha csinálnak valamit, azt csinálják meg rendesen. A későbbi problémák és az éves javítások elkerülése érdekében elkerülése érdekében, azért, hogy évente ne kelljen javításokat eszközölni, teljes körűen végezzék el a felújítást. A Deák utcai orvosi rendelő esetében tapasztaltak után már megsaccolni sem tudja, hogy ebben esetben mekkora összegre lesz szükség, ami biztosan emelkedni fog. A kivitelezést elvégző cégnek a minimálbér emelkedésével járó plusz kiadásokkal is számolni kell, ami befolyásolhatja a költségeket.

Agárdi János képviselő: Egy hasonlittal szeretne élni. Nem szeretne úgy járnai, mint „az az orvos aki kimegy a temetőbe, és azt mondja, hogy ez is az én betegem volt, az is az én betegem volt és az is az én betegem volt”.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A RUP-15 Kft. ügyvezetőjének adja meg a szót.

dr. Oláh Béla a RUP-15. Kft. ügyvezetője: A Deák utcai orvosi rendelővel kapcsolatban elmondja, hogy december 5-én a munkaterületet átadták a kivitelezőnek. Az átadást követően december 14-én kezdődik a terület lekordonázása. Az ott lakók hamarosan értesítést kapnak arról, hogy a lezárás után máshol kell parkolniuk. Még az idén elkezdődik az építkezés, az időjárás függvényében a terep rendezésével és az alapozással. A Rákos úti szakrendelő hőszigetelése hosszú folyamat volt. A probléma, hogy az épületben bent maradtak az ablakok körül a fémszerkezetek. A kérdés, hogy a fémkeretek kikerülnek vagy bent maradnak? Sipos Gábor főépítész egy olyan alternatíváról beszélt, amivel bent maradnak a nyílászárók és lehetőleg egy olyan technológiai megoldás jön létre, ami zárja a fémszerkezetet és nem fogja átengedni a hőt. Az a kérdés, hogy lehet kibontani az

ablakokat úgy, hogy azok ne sérüljenek és visszaépíthetők legyenek. A tervezés során az alapvető szempont az volt, hogy a meglévő ablakokat megtartsák a fenntartási időszak leteltéig, ami hamarosan megtörténik. Nagy felület felújításáról van szó, ami a terv szerint tartalmazza az épület homlokzatának a felújítását, a tető szigetelését, illetve az előtetők cseréjét is. Várhatóan december 20-a körül készül el a kiviteli terv és az árazott, árazatlan költségvetés, melyek alapján a közbeszerzési eljárást el lehet indítani és a műszaki tartalmat is meghatározni. A forrás biztosításával 2017. januárban lehet elindítani az eljárást és tavaszra talán a kivitelező személye is kiválasztásra kerülhet.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Az óvodai intézményhálózat átalakításához hasonlóan, a felújításra nagyobb összeget javasol betervezni a költségvetésbe, és a fel nem használt összeget visszaforgatni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az említett minimálbér emelés biztosan be fog gyűrűzni az építőiparban, ezért és sok minden más okból kifolyólag megbecsülni sem tudja, hogy a piac hogy fogja beárazni a felújítást. Ettől függetlenül tartalékkeret most is szerepel az előterjesztésben, közel 10 millió forint értékben. Nem híve a magasabb összegű tartalékoknak, amennyiben szükséges, jobbnak látja, ha később kiegészítik a szükséges keretet.

Móricz Eszter képviselő: Azt sem tartja jobb megoldásnak, – látva a Deák utcai orvosi rendelő esetét – ha folyamatosan vissza kell hozni az előterjesztést, plusz forrásért.

Agárdi János képviselő: Azt a verziót kellene megvizsgálni, mely szerint a fémkeretet is kiszereklik, de erre vonatkozó adatot nem lát az előterjesztésben. Az említett kiszerekelés 20-30 millió forinttal több költséget jelenthet.

Sipos Gábor főépítész: Az előterjesztésben még csak a költségbecslések szerepelnek, a homlokzati keretállvány bontására vonatkozóan, az anyagárba kalkulálva. A kazán helyiség lejárataánál egy próbabontást végeztetett az Egészségügyi Intézmény, ami három órát vett igénybe. Az összes többi ablak esetében járulékos munkákra van szükség. A vezetőség részéről az a döntés született, hogy próbálják meg a költségghatékonyabb verziót végrehajtani, amire létezik elfogadható műszaki megoldás is.

Agárdi János képviselő: Az állványozás a legdrágább munka, ami nem szerepel az előterjesztésben. Pontosabban kellene nevesíteni a szükséges munkálatokat és a hozzá tartozó költségeket.

Vékás Sándor képviselő: Nehéz lesz objektív döntést hozni, ezért javasolja, hogy bízzanak a Főépítész Iroda véleményében és támogassák az „A” verziót.

dr. Oláh Béla ügyvezető: A költségbecslés is bizonytalan, hiszen nem a konkrét műszaki tartalmakra vannak meghatározva a költségek. Ezt a bizonytalanságot még fokozza az is, hogy nem tudni, jövőre mit fognak beárazni. Ha két verziót szeretnének megversenyeztetni, két ajánlatot fognak bekérni, egyet az „A” verzióra és a másikat a „B” verzióra. Ezután a képviselő-testület eldöntheti, hogy melyik verzió mellett foglal állást, amire az önkormányzat meg tudja kötni a szerződést. Ebben az esetben a műszaki terveknek a két verziót tartalmaznia kell.

Sipos Gábor főépítész: Az 52. soron szerepel 235 db acéltok kibontása, tételesen. Nehezen tartja elképzelhetőnek a két verziót megversenyeztetni, hiszen két eltérő kiviteli terv részletre van szükség és csomópontokban más tervezést igényelnek, ezért el kell dönteni, hogy melyik verziót kívánják a közbeszerzési eljárásra kiírni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Létezik feltételes közbeszerzési eljárás is, de a két verzió közbeszerzésének kiírása valóban nem működik. A közbeszerzésnek – a vállalkozó oldaláról – az a lényege, hogy az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy szerződést köt a nyertes ajánlattevővel.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek, melyről kéri a szavazást.

PTB 347/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény (1152 Bp. Rákos út 77/a) épületének energetikai felújításáról és ennek a 2017. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a 2017. évi Ellenőrzési Munkatervek jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/47- 230/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy Ludvig Éva osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek.

Kaltenecker Dániel bizottsági tag: A beszámolóknak foglaltak értékelése során nem találta a közvéleménykutatás kapcsán Szandner Iván nevét, akinek tanácsadóként 500-600 000,- forintot fizetett ki az önkormányzat úgy, hogy a teljesítésének semmilyen nyoma sincs. Ezt a belső ellenőrzés mennyire tartotta kockázati tényezőnek?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, válaszadásra Ludvig Éva osztályvezetőnek adja meg a szót.

Ludvig Éva osztályvezető: A 2016. évi tevékenységükről a 2017. évi költségvetés zárszámadásával egyidejűleg fognak beszámolni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 348/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a 2017. évi Ellenőrzési Munkatervek jóváhagyásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Gyurcsányszky János bizottsági tag nem volt jelen a szavazáskor

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2016. november havi döntéshozatalban történő részvételéről (PTB ikt.sz.: 2/57-167/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Filipisz Andrea aljegyző nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek.

Agárdi János képviselő: Szeretné tudni, hogy jogszerű az, amikor a bizottsági ülésről késik valaki, majd a bizottsági tag megérkezése után visszamenőleg döntenek a napirendi pontokról?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Válaszadásra dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A Mötv. és az SzMSz-ben foglaltak alapján nem kifogásolható az említett helyzet, ugyanis a szavazás megtörtént, de a képviselők lelkiismeretére van bízva, hogy milyen eljárási formában szavaznak.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Vékás Sándor képviselő: Emlékei szerint ezt a módszert javasolta alkalmazni, amit később visszavont, ugyanis annak oka volt, hogy a rendeletet a képviselő-testület megalkotta. Nem ért egyet az elhangzott eljárással, de azt továbbra is javasolja, hogy a döntésben történt részvételt más szempontok – az ülésen eltöltött idő vagy százalékos arány – alapján számolják el. Minden képviselőnek vagy bizottsági tagnak vállalnia kell a felelősséget azért, ha az ülésen nem tud részt venni, vagy a távolmaradását nem tudja igazolni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Korábban azt szerették volna, hogy a napirendi pontok tárgyalásánál való részvétel alapján történjenek meg a tiszteletdíjak elszámolása, ami nem járt sikerrel. Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

PTB 349/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Arnold Ákos** bizottsági tag esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 12 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Arnold Ákos** bizottsági tag a Jogi és Ügyrendi Bizottság november 2-án megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy döntésben sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdés b) pontja, 4. § (6) bekezdés, (8) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 350/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Bakos Mária Magdolna** bizottsági tag esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 12 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Bakos Mária Magdolna** bizottsági tag a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság november 2-án megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy döntésben sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdés b) pontja, 4. § (6) bekezdés, (8) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 351/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Merk Péter** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 12 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Merk Péter** képviselő a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság november 3-án megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén a döntések 33 %-ában vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdés b) pontja, 4. § (6) bekezdés, (8) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 352/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **dr. Dárdai András Ernő** bizottsági tag esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 12 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **dr. Dárdai András Ernő** bizottsági tag a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság november 2-án megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy döntésben sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdés b) pontja, 4. § (6) bekezdés, (8) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. **Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet, valamint a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról „R”**
(Ikt.sz. 2/47- 220/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy Herczeg István vagyongazdálkodási referens nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A hasznosításnak három lényeges eleme van, a bérbeadás, a használatba adás és az elidegenítés. Jónak tűnik, hogy elegendő egy értékbecslés, ha nagyobb anomáliák nincsenek. Nyilvánvaló, hogy figyelembe kell venni a piaci tényezőket is. A vételár a piaci árak és az értékbecslés alapján állapítható meg. Hiába állapítanak meg egy árat, ha a vevő nem ad annyit az ingatlanért. A bizottságnak vagy a szakembereknek tudnia kell, hogy milyen árat határozzon meg az értékesítés érdekében. Az értékbecslés három hónapig van érvényben, melyet az eltelt idő után aktualizálni kell, ha valamilyen változás történt. Az ingatlan 15 éves időtartamra bérbe adható, ha a beruházó jelentős értékű beruházást investál bele. Milyen célból történik meg a beruházás? Ha az épületben értéknövelő beruházást hajtanak végre, amely használhatóbbá teszi az ingatlant, azzal egyet lehet érteni. Ha az ingatlanban valamilyen üzletet nyitnak, az azzal járó átalakítás az önkormányzatnak nem jelent hasznot. Ha a cég becsődöl, az önkormányzatra marad az eredeti állapotra történő helyreállítás. Amennyiben 15 évre kívánják bérbe adni az ingatlant, az öt év letelte után a képviselő-testület dönt a további bérbeadás időtartamáról. A Palota Holding megkapta a nem lakáscélú helyiségek bérbeadására vonatkozó jogosítványt, ezért továbbra is a vagyongazdálkodásnak kell bérbe adnia az ingatlant. A zártkörű pályáztatás esetén egy, zártkörű versenytárgyalás esetén legalább három pályázónak kell megküldeni az anyagot. Ki lehet az az egy pályázó? Az, akinek már van referenciája? Ki fog erről az egy személyről dönteni? Ezután felmerülhet az a kérdés, hogy miért pont azt a személyt hívták meg?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, válaszadásra dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ha meghívásos versenytárgyalásról van szó, a kiírásakor kell meghatározni, hogy kit hívnak meg az eljárásra, melyhez indoklást kell fűzni. A 15 éves időtartamra szóló bérbeadás arról szól, hogy a nem lakáscélú helyiségekkel való gazdálkodás a Palota Holdinghoz van rendelve. A vagyongazdálkodó a bérbeszámítás útján történő, jelentős összegű felújítás esetében elakadt, ugyanis a rossz állapotú ingatlanok felújítására nincs elegendő forrás. Elképzelhető olyan helyzet, hogy az öt éves időtartam nem feltétlenül elégséges ahhoz, hogy a nagymértékű beruházást a bérlő a bérbeszámítás útján érvényesítse. A Palota Holding bevezette azt a gyakorlatot, hogy a bérlő a jelentős mértékű beruházás ellenére is 50 %-os bérleti díjat fizessen. Ilyen értelemben vannak olyan helyzetek, amikor a vagyongazdálkodó nem tud előrelépni, mert kevésnek bizonyul az öt évre szóló bérleti jogviszony. A 15 éves időszakra szóló bérbeadás egyedi ügyekben valósul meg. Ilyen megállapodás lehet, hogy adott cég 15 évre kapja bérbe a helyiséget, hat évi bérleti díjnak megfelelő beruházás megvalósításáért cserébe. Senki nem fog ekkora összeget befektetni egy ingatlanba, ha azt kevesebb időre kapja a bérbe, mert különben nem térül meg számára a befektetett összeg. Reméli, hogy ezzel a módszerrel több, eddig üresen álló, rossz műszaki állapotban lévő helyiséget lehet hasznosítani és nem kell az önkormányzatnak megfinanszírozni ezeket a felújításokat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A korábbi rendeletben is szabályozva voltak az önkormányzat tulajdonában álló épületingatlan vagy helyiség felújításába vagy átalakításába befektetett nagyobb összegek. Általában nem a vállalkozó által végzett beruházásokról volt szó, mert azok a beruházó érdekei szerinti igények alapján lettek felújítva. Az is tisztázott volt, hogy az önkormányzat úgy fogadta el a beruházást, ha azt előzőleg leegyeztették, költségvetést készíttek, és a költségekkel szabályosan elszámolnak. Ezért a Palota Holding a bérleti díjnak a legfeljebb 50 %-át beszámíthatja, ezzel csökkenthetve a havi bérleti díjat. Abban látja a veszélyt, hogy 15 évre bérbe adják az ingatlan és nem pontosítják, hogy a beruházás az ingatlanra vonatkozik. Reméli, hogy a módosítással meggyorsíthatják a hasznosítás folyamatát. Az elmondottak miatt a szavazásnál tartózkodni fog.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Egyedi döntésekről van szó, melyekről a képviselő-testület fog dönteni. Ez egy jogi lehetőséget teremt az egyedi esetekre vonatkozóan. Sajnos volt rá példa, hogy a Palota Holding ilyen esetet jelzett, melyre csak azt tudták válaszolni, hogy a rendelet nem teszi lehetővé. Jelentős beruházásokról van szó, ezért nem hiszi, hogy tömegesen fordulnak elő az ilyen esetek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 353/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet, valamint a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló 25/2015. (VI.1.)

önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú vagyonelemekkel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről

(Ikt.sz. 2/47- 228/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Filipisz Andrea aljegyző nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 354/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az egyes önkormányzati tulajdonú vagyonelemekkel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a Képviselő-testület 2017. I. félévi munkatervéről

(Ikt.sz. 2/47- 223/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Filipisz Andrea aljegyző nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek.

Vékás Sándor képviselő: Az ülések kezdő időpontja változatlan marad vagy várható valamilyen módosítás?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, válaszára dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A tervek szerint változatlanul 16 órakor kezdődnek a képviselő-testületi ülések.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 355/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Képviselő-testület 2017. I. félévi munkatervéről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Régi Fóti út 29. fsz. 4. szám alatti ingatlan elővásárlási jogáról történő lemondásról
(PTB ikt.sz.: 2/57-183/2016. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Filipsz Andrea aljegyző nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

PTB 356/2016. (XII.7.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 90896/0/A/4 helyrajzi számon felvett, a természetben Budapest XV. kerület Régi Fóti út 29. fszt. 4. alatti 39 m² alapterületű lakásra vonatkozó elővásárlási jogával az Önkormányzat nem kíván élni.

Felkéri a polgármestert, gondoskodjék az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megküldéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 30. (megküldésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2015. évi C. törvény 5. § (5) bekezdés c) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (8) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, a bizottsági ülést bezárja. Békés és szeretetteljes karácsonyi ünnepeket kíván mindenkinek és köszöni az egész éves munkát!

K.m.f.

Bencsics Lászlóné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár