

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

Ülés száma: 2/58-15/2016.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2016. december 5-én**
17.30 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.)
Díszterem**

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Csonka László bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes az ülést megnyitja, és kéri a Bizottsági tagokat, hogy géppel szavazzanak. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

NAPIREND

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2017. évi gazdálkodását érintő képviselő-testületi döntésekről „R”
(Ikt.sz. 2/47- 218/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető
2. Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet valamint a nem lakás céljára szolgáló

helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról „R”
(Ikt.sz. 2/47- 220/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző

3. Előterjesztés a Képviselő-testület 2017. I. félévi munkatervéről
(Ikt.sz. 2/47- 223/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző
4. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú vagyonelemekkel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről
(Ikt.sz. 2/47- 228/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István referens
5. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény (1152 Bp. Rákos út 77/a) épületének energetikai felújításáról és ennek a 2017. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásáról
(Ikt.sz. 2/47- 222/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47- 215/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

Egyebek

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek következnek a napirenddel kapcsolatban.

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban nincs. Szavazást kér az ismertetett napirendi pontok és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

KÉB 139/2016. (XII.5.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2017. évi gazdálkodását érintő képviselő-testületi döntésekről „R”**
(Ikt.sz. 2/47- 218/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hőrich Szilvia főosztályvezető

2. **Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet valamint a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról „R”**
(Ikt.sz. 2/47- 220/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

3. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2017. I. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/47- 223/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

4. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú vagyonelemekkel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**
(Ikt.sz. 2/47- 228/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István referens

5. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény (1152 Bp. Rákos út 77/a) épületének energetikai felújításáról és ennek a 2017. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásáról**
(Ikt.sz. 2/47- 222/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 2/47- 215/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

Egyebek

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2017. évi gazdálkodását érintő képviselő-testületi döntésekről „R”

(Ikt.sz. 2/47- 218/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések, észrevételek nincsenek. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

KÉB 140/2016. (XII.5.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2017. évi gazdálkodását érintő képviselő-testületi döntésekről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.december 13.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet valamint a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról „R”

(Ikt.sz. 2/47- 220/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek. Megadja a szót Bakos Mária Magdolna bizottsági tagnak.

Bakos Mária Magdolna bizottsági tag: Lehet-e módosítani a módosító rendelet szövegét?

Szilvágyi László képviselő: Az önkormányzatnak bizonyos kötelezettsége lenne, hogy folyamatosan frissítse a rendeleteit, mint például ezt is. Körülbelül hány ilyen rendeletük van még? Szerinte nagyon sok. Milyen ütemezésben kapnak még ilyen rendeleteket, hiszen a jogszabályok napról-napra változnak. Akár három nap alatt megváltozhat egy rendelet. Hogy állnak ezzel a frissítő munkával?

Csonka László bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Kétféleképpen van lehetőség a módosítási javaslatra. Ha Bakos Mária Magdolna bizottsági tagnak jelen pillanatban van módosító javaslata, akkor azt el kell fogadtatnia a bizottsággal, az előterjesztő azt befogadhatja, vagy ha nem fogadja be, akkor külön szavaz erről a Képviselő-testület. Jó néhány rendelet van hatályban. A jogszabályváltozásokor vagy adott élethelyzet felmerülésekor felülvizsgálják. Nem tudja megmondani, hogy mikor lesz vége. Szerinte soha.

Csonka László bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

Bakos Mária Magdolna bizottsági tag: A 9.§- hoz szól hozzá. A hirdetések a módosítás szerint az Önkormányzat és a Palota Holding Zrt. honlapjára kerülnek fel, ott lesznek közzé téve. Azzal a javaslattal szeretné kiegészíteni, hogy piaci fórumokra is kerüljenek fel. Olyan fórumra gondol, ami a piacon kicsit jobban ismert, például www.ingatlan.com oldalra. Tapasztalatból tudja, hogy érdemes lenne akár egy piaci fórumot kiválasztani, mert azokat az oldalakat sokan olvassák.

A 15.§- ra is van egy javaslata illetve kérdése a bérlemény felújítással kapcsolatban. Öt éven túli bérbeadás esetén a bérleti díjnak 30%-ával megfelelő összeget fordít a bérlő felújításra. Honnan lehet azt tudni, hogy tizenöt éves bérlet esetén hogyan alakulnak a bérleti díjak az inflációt követve?

Lehoczki Ádám bizottsági tag: Gyakran tekinti meg az ingatlan.com oldalt. Nem látta még soha, hogy önkormányzati ingatlan lett volna meghirdetve. Az lenne a kérdése, hogy más kerület, település tesz-e fel ilyen jellegű hirdetéseket?

Legárd Krisztián alelnök: Bakos Mária Magdolnához szólna, hogy nem ott kezdődik a probléma, hogy mit költ rá a bérlő egy ingatlanra, mert csak úgy tudja használni, ha költ rá, olyan rossz állapotban adják ki azokat. Ő maga is bérel a Palota Holding Zrt.-től egy 8 négyzetméteres helyiséget, melyre közel 50 ezer forintot kellett ráköltenie, majd megállapodtak egy bérleti díjban, ami a szerződés aláírásakor már másfélszer annyi volt, mint amiben megállapodtak. Úgy gondolja, hogy a Palota Holding Zrt.-nél így változnak a bérleti díjak.

Kató Alpár bizottsági tag: A Palota Holding vezérigazgatójának már egy előző ülésen is felvetette, hogy szerinte üzleti alapon is kellene gondolkodni. Földi Tamás vezérigazgató erre azt válaszolta, hogy erre van egy megfelelő ember. Ezzel továbbra se ért egyet, és a szélesebb körű hirdetést javasolja.

Csonka László bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Piaci fórumon való megjelentetéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy ez nem rendeleti szabályozás kérdése. Véleménye szerint az Önkormányzat és a Palota Holding Zrt. hirdető felülete a kötelező. A Palota Holding Zrt. a helyi újságban is hirdet. Más helyen történő hirdetés viszont fizetős. A Palota Holding Zrt. érdeke, hogy minél jobb áron tudja kiadni a bérleményeket. A pályázati úton történő bérbeadásokról egyébként a rendelet rendelkezik. (meghirdetés, versenyeztetés)

Öt éven túli bérbeadás képviselő-testületi hatáskör a rendelet szerint. A testület elé kerülő bérbeadási feltételek tartalmazzák azt, hogy van vagy nincs inflációkövetés. Általában a KSH által közölt inflációval kell a bérleti díjat növelni. A beruházás 30%-a is az éves inflációval változik. Mindez megállapodás kérdése, és testületi döntés kell hozzá.

Csonka László bizottsági elnök: Megadja a szót Bakos Mária Magdolna bizottsági tagnak hozzászólásra.

Bakos Mária Magdolna bizottsági tag: Abban az esetben, ha van az Önkormányzatnak versenyeztetési szabályzata, biztosan le van szabályozva, milyen fórumokon jelenhet meg a hirdetmény. Még kérdése lenne, hogyan lehet a 30%-os részt infláció követővé tenni hosszabb időre, évekre előre?

Szilvágyi László képviselő: A Palota Holding részére a felújításokhoz anyagi forrást is kell az Önkormányzatnak biztosítania.

Bakos Mária Magdolna bizottsági tag: Javaslatát fenntartja. Tudja, hogy a felújításokhoz pénz kell. A fővárosnál dolgozik, és többször irányított már bérlőket a XV. kerületbe.

Szilvágyi László képviselő: Dr. Filipisz Andrea aljegyzőtől kérdezi, hogyan lehetne a rendeletbe belevenni, hogy az Önkormányzatnak a feladatok ellátásához pénz kell biztosítania?

Csonka László bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Nem akar vitatkozni Bakos Mária Magdolnával, de ha valaki önkormányzati ingatlant akar bérbe venni, a Palota Holding Zrt. hirdetéseiben tudomást tud róla szerezni. A javaslatot Bakos Mária Magdolna bizottsági tagnak kell megfogalmaznia. Az biztos, hogy nem lehet megnevezni egy internetes címet sem, mert felmerülhet a jogszabálysértés lehetősége. A rendeletbe bele lehet építeni, hogy anyagi erőforrást kell biztosítani a hirdetéshez, de véleménye szerint nem önkormányzati plusz forrást kellene ehhez rendelni, hanem ennek költségeit a Palota Holdingnak kellene saját magának biztosítania az üzleti tervén belül.

Szilvágyi László képviselő: Azt javasolja, hogy egy kiegészítő határozatban rögzítsék, hogy a polgármestert kérjék fel, hogy a 2017-es költségvetésben biztosítson forrást a hirdetésekhez.

Kató Alpár bizottsági tag: A szövegezéshez van hozzáfűznivalója. Javasolja, hogy a legrosszabb ingatlanokat ne rakják fel a hirdetésekbe.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Telefonjába megnézte a Palota Holding Zrt. hirdetéseit, és minden ingatlan megjelent.

Szilvágyi László képviselő: A Palota Holding Zrt. szeretne ingatlan közvetítéssel is foglalkozni. Igaz ez vagy nem?

Kató Alpár bizottsági tag: Ha valaki a Google-ben keres ingatlant, nem fogja látni automatikusan a XV. kerületi lehetőségeket.

Csonka László bizottsági elnök: Szövegszerű javaslatot kér Bakos Mária Magdolnától a módosításra.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Hozzátenné, hogy a nem lakás célját szolgáló ingatlanokról van szó. A 22. § (3) pontját szeretnék módosítani.

Bakos Mária Magdolna bizottsági tag: Meglepte a kérés, mert meg kell a módosítást pontosan fogalmaznia. Lehetőségként piaci fórumok bevonását is előírnák a Palota Holding Zrt. számára, az önkormányzati nem lakás célját szolgáló ingatlanok esetében.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: A lehetőség eddig is meg volt, hogy piaci fórumokon is hirdessen a Palota Holding Zrt. Szerinte nem kellene rendeletet módosítani, hanem egy határozatban felkérni a Palota Holding Zrt. vezérigazgatóját, hogy a nem lakáscélú használatra meghirdetett ingatlanokat más piaci fórumokon is hirdesse meg.

Bakos Mária Magdolna bizottsági tag: Egyetért az aljegyző javaslatával.

Csonka László bizottsági elnök: A vitát lezárja. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról, és a kiegészítő javaslat elfogadásáról kéri a szavazást.

KÉB 141/2016. (XII.5.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az **Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet** valamint a **nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** szóló előterjesztést és a benne foglalt rendeletalkotási javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Palota Holding Zrt. vezérigazgatóját arra, hogy biztosítsa a nem lakás célra szolgáló ingatlanok meghirdetését a piaci hirdető fórumokon is.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Képviselő-testület 2017. I. félévi munkatervéről

(Ikt.sz. 2/47- 223/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések, észrevételek nincsenek. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

KÉB 142/2016. (XII.5.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a **Képviselő-testület 2017. I. félévi munkatervét.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú vagyonelemekkel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről

(Ikt.sz. 2/47- **228/2016.** sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Herczeg István referens

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István referens: A háromból két olyan javaslat érkezett az előterjesztés részéről, amiről azt gondolja, hogy fontos. Az egyik az Észak Pesti Kórház területének működtetésével kapcsolatos feladat ellátás. A testület tavaly hozott egy döntést, ami alapján már elindult egy irányba az intézmény. Az idei év tapasztalatai alapján módosítanak a rendeleten, és a jövő évi költségvetés tervezésénél már a rendező elvek szerint kell a költségeket tervezni. Amiket a kórház használ vagy hasznosít, azok az ingatlan költségek kerüljenek a költségvetésbe, a többi az Önkormányzat vagyongatászeri nyilvántartásában jelenjen meg.

Hubay tér 8. szám alatti ingatlannal kapcsolatban van a másik szóbeli kiegészítése. A városrész központi területet az Önkormányzat is tervezi rendezni. Telekingatlan megvásárolása vagy tervpályázat kiírása is szóba került. Ezen belül a Szamárházat le akarják bontani, és annak a helyén egy 40-60 lakásos társasházat építenének.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Az értékvédelmi bizottság feladata is lenne hozzászólni, amit hiányol. Két jelentős értéket képviselő festményt kapott az Önkormányzat. A festmények elhelyezéséről szóló 6. határozati javaslatot módosítani javasolja. Szövegszerű módosítója az lenne, hogy a polgármestert ne arra hatalmazzák fel, hogy aláírja a megállapodási tervezetet, hanem terjessze be a Képviselői-testület soron következő ülésére. Szeretné látni, hogy milyen feltételekkel adják át a festményeket a Neptun iskolának. Másik megjegyzése az Észak Pesti Kórházzal kapcsolatos. A Répszolg-ot a Képviselő-testület hatalmazta fel a vagyongazdálkodásra? Mik azok a tapasztalatok, amik alapján a rendeleten változtatni kell? A Szamárház témája sem első alkalommal kerül a Képviselői-testület elé.

Harminc éves történet. Régebben ide lett tervezve a Rákospalota városközpont rehabilitációja. A tervezők ebből a témából már kieszdezték a pénzt. Eddig nem történt semmi. Miben reménykedünk? Milyen új információk vannak, ami alapján sikerben reménykednek?

Kató Alpár bizottsági tag: A Hubay tér 8. szám alatti ingatlannal kapcsolatban kérdezi, hogyan lehetséges, hogy az orvosi rendelőnek nincsen vagyongazdálkodója? Támogatja Szilvágyi László képviselő javaslatát a festményekkel kapcsolatban.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A festményekkel kapcsolatban ő a felelős. Egy kínai festő hozott két darab festményt a polgármesternek. A festő közölte a festmények értékét. A vonatkozó rendelet értelmében ingyenesen csak a Képviselő-testület hozzájárulásával lehet adományt elfogadni. Értékbecslőt nehezen találnak, de egy értékbecslés rövidesen lesz.

A Répszolg-gal kapcsolatosan szóba került már régebben is, hogy külön kell választani az egészségügyi intézménynek funkcióját és területének a rendezését. Annak idején ezt nem tudták szétválasztani, most viszont a közel egy éves gyakorlat során kialakult az a megoldás, hogy szét tudják választani, mi maradna a Répszolg-nál, mi az Egészségügyi Intézmény feladata az ingatlan vagyonnal kapcsolatban. A Szamárháznak csak az előzetes információit ismeri, de jelentkezett egy beruházó ezzel kapcsolatban. Erre vonatkozólag pályázatát kell kiírni, és ezért került a Képviselő-testület elé.

Herczeg István referens: Az államtól megkapott ingatlanrész, forgalmi érték nélküli vagyongépeként volt nyilvántartva. A jogszabály alapján viszont ez korlátozottan forgalomképes vagyon.

Az Észak Pesti Kórház feladata lesz ezen túl a területnek a kezelése, és azon épületek állagmegóvása, amelyeket bérbe ad.

Szilvágyi László képviselő: A Szamárházzal kapcsolatban van kérdése. Úgy emlékszik, hogy a Rákospalota Városközpont rendezéssel kapcsolatban társasházról nem volt szó. Kérdése az lenne, hogy „Miért nem lehet beleírni az előterjesztésbe, hogy lenne egy befektető, aki társasházat építené?” Szerinte ezek kulcsfontosságú információk lennének. Nem üti-e a rajzpályázatokat az, hogy társasházat akarnak építeni?

Csonka László bizottsági elnök: Megadja a szót Sipos Gábor főépítésznek válaszára.

Sipos Gábor főépítés: A képviselő egy városépítészeti ötlet pályázatról beszél, amiben eldöntendő kérdés volt, hogy hogyan lehet különböző városi funkciókat összekötni. (pl. sport, vasút). A szabályozási terv a tervpályázatok kiértékelése után elfogadásra került, de ott konkrétumok a Szamárházra vonatkozóan nem szerepeltek. Most jelentkezett egy olyan vállalkozó, aki konkrét tervet is benyújtott a városközpont funkcióinak megvalósítására.

Szilvágyi László képviselő: Az előzetes városközpont tervezetekben sportközpont, múzeum, stb. szerepeltek, de szó sem volt társasházról. Kérdése az, hogy a társasház építése akadályozza-e az eredeti városközponti funkciók megvalósítását?

Sipos Gábor főépítész válasza: Nem akadályozza a Múzeum megvalósítását a társasház építése.

Csonka László bizottsági elnök: Hozzászólások, észrevételek következnek.

Kató Alpár bizottsági tag: Miért nincs vagyongazdálkodója a Fő út 71. számú ingatlanoknak?

Herczeg István referens válasza: Az Önkormányzat nem gondoskodott arról, hogy az Észak Pesti Kórház ezen épületei vagyongazdálkodót kapjanak.

Kató Alpár bizottsági tag: A XV. kerületben hány hasonló vagyongazdálkodó nélküli ingatlan van?

dr. Filipsz Andrea aljegyző: A Földhivataltól megkapott adatok alapján most folyik a vagyongazdálkodó összeállítása. Ez a munka legalább fél évig fog tartani, de még utána is előkerülhetnek olyan vagyoni értékek (ingatlanok), amik ebbe az összesítésbe nem kerülnek bele.

Csonka László bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakos szeretne hozzászólni az előterjesztéshez, melyről kéri a szavazást.

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak szót ad.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Legárd Krisztián nem szavazott

Csonka László bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót.

Sumics János kerületi lakos: Panaszodik a karbantartásra a kórház egész területén (csatornák eldugultak, trafóház leéget). a Répszolg munkáerő gondokkal küszködik. Javasolja, hogy az Épker legyen továbbra is a karbantartó.

Csonka László bizottsági elnök: Sumics János javaslatát megfontolják. Szilvágyi László képviselő módosító javaslatáról kéri a szavazást.

KÉB 143/2016. (XII.5.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az „**egyes önkormányzati tulajdonú vagyonelemekkel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**” szóló előterjesztést és az abban foglalt 6-os számú határozati javaslatot az alábbi módosítással:

„(6) Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Xi Xinmin festőművész által adományozott 2 darab festményt elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy folytasson egyeztetést a Tankerületi Központtal a festményeknek a Magyar – Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnáziumban történő kiállításáról, **a festmények kiállításáról, elhelyezési feltételeiről szóló megállapodás tervezetét terjessze be a képviselő-testület soron következő rendes ülésére**, valamint intézkedjen a festmények önkormányzati vagyonyilvántartásba történő felvételéről”.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 13.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 144/2016. (XII.5.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az „**egyes önkormányzati tulajdonú vagyonelemekkel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**” szóló előterjesztést és az abban szereplő 1-es határozati javaslatot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 13.
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 145/2016. (XII.5.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az „**egyes önkormányzati tulajdonú vagyonelemekkel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**” szóló előterjesztést és az abban szereplő 2-es határozati javaslatot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 13.
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 146/2016. (XII.5.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az „**egyes önkormányzati tulajdonú vagyonelemekkel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**” szóló előterjesztést és az abban szereplő 3-as határozati javaslatot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 13.
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:

KÉB 147/2016. (XII.5.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az „**egyes önkormányzati tulajdonú vagyonelemekkel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**” szóló előterjesztést és az abban szereplő 4-es és 5-ös határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény (1152 Bp. Rákos út 77/a) épületének energetikai felújításáról és ennek a 2017. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásáról

(Ikt.sz. 2/47- 222/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Bármilyen építészettel kapcsolatos kérdésre Sipos Gábor főépítész válaszol majd.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Szilvági László képviselő: Az ablakcserékkel kapcsolatban mi fog történni?

Kató Alpár bizottsági tag: Mennyivel csökken a rezszi az ablakok kicserélésével? Energetikai kimutatást szeretne kérni.

Bakos Mária Magdolna bizottsági tag: A javasolt kettő felújítási verzió közül az „A” olcsóbb, mint a „B”, de mi a garancia arra, hogy néhány év múlva nem a „B” verzió fog aktuálissá válni?

Csonka László bizottsági elnök: Lehetséges, hogy az előző beruházó púrhabbal tette be az ablakokat? Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A nyílászárók cseréje nagyon bonyolult lehet. (1 nyílászáró cseréje akár 3 órát is igénybe vehet, és járulékos költségei is vannak) A nyílászárók felújítására az „A” megoldást javasolják.

Csonka László bizottsági elnök: Hő-technikai kérdést tett fel a nyílászáró csere verziójával kapcsolatban.

Sipos Gábor főépítész: Hő-technikailag mindkét verzió megfelelő.

Lehoczki Ádám bizottsági tag: Miért nem a bizottság döntheti el, hogy melyik felújítási verzió valósuljon meg?

Sipos Gábor főépítész: A bizottság tájékoztatva lett, de a döntést a polgármesteri vezetés hozta meg, és indította el a tervezést.

Csonka László bizottsági elnök: Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

KÉB 148/2016. (XII.5.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az **Egészségügyi Intézmény** (1152 Bp. Rákos út 77/a) **épületének energetikai felújításáról és ennek a 2017. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásáról** szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/47- 215/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek. Megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: FKF javaslata, hogy a kukák háromszor akkorák legyenek, mint jelenleg. Kérdése, hogy az emberek anyagilag és elhelyezésileg hogyan oldják meg? FKF tervezésben és a kivitelezésben hogyan kíván részt venni? Volt-e erről egyeztetés?

Csonka László bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: Egyeztetés az FKF-el, ebben a kérdésben nem történt.

Csonka László bizottsági elnök: Észrevételek, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: Nem érti az FKF felelőtlen viselkedését, az új szeméttárolók elhelyezésével kapcsolatosan.

Legárd Krisztián alelnök: Egyetért Csonka László által elmondottakkal (illegális szeméttárolók). Elterjedtek a kerületben, és megszüntetésükre nagy szükség van.

Csonka László bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: Folyamatos elszállítás történik. A szelektív hulladékgyűjtőkben összegyűlt hulladékot az FKF szállítja el. Ennek költsége nem az Önkormányzatot terheli. A kerületben sok illegális szeméttárolás történik. Ezek ellen a Közterület-felügyelet és a Rendőrség segítségével kívánnak fellépni.

Legárd Krisztián alelnök: Miért szüntette meg az FKF a papírgyűjtő és üvegyűjtő konténereket? Véleménye szerint pedig nagy szükség lenne rá.

Szilvágyi László képviselő: Feltételezi, hogy a kukacsere mögött (sárga, kék) kivitelezői kukagyártó érdekek húzódnak meg.

Csonka László bizottsági elnök: Hogyan lehet a lakótelepek környezetében eldugni a kukákat? Megadja a szót Németh Tibor főépítésznek válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: Szabályozott keretek között (jó helyre, megfelelő út mellé) lesznek a kukák elhelyezve.

Csonka László bizottsági elnök: Lezárja a vitát. Az előterjesztésben foglalt támogatásáról kéri a szavazást.

KÉB 149/2016. (XII.5.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a **Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló előterjesztést és a benne foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -


Csonka László bizottsági elnök: Megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.



Csonka László
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:



Csikné Szabó Stefánia
bizottsági titkár