

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága**

---

2/56-19/2016.



**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

készült

a bizottság 2016. november 28-án

17.00 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint**

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Kaltenecker Dániel bizottsági tag jelezte, hogy késni fog. Ismerteti a napirendi javaslatot:

1. Előterjesztés a helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”  
(Ikt.sz. 2/47- 207/2016. sz. anyag)
2. Előterjesztés a 2017. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásokról  
(Ikt.sz. 2/47- 208/2016. sz. anyag)
3. Előterjesztés az MKSZ országos tornaterem felújítási programjára benyújtott pályázatról  
(Ikt.sz. 2/47-210/2016. sz. anyag)
4. Előterjesztés önkormányzati megállapodásokról  
(Ikt.sz. 2/47- 212/2016. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kiosztásra került 2016. november 25-én, pénteken a 2/57-166/2016. iktatószámú, „a nevesített céltartalék felhasználásáról” szóló előterjesztés, melyet javasol napirendre tűzni és 5. napirendi pontként tárgyalni. Megállapítja, hogy a napirendhez kérdés, észrevétel és javaslat nincs, a napirend elfogadásáról kéri a szavazást az elhangzott módosítás figyelembevételével.

**PTB 330/2016. (XI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a sürgősséggel beterjesztett 2/57-166/2016. iktatószámú, a nevesített céltartalék felhasználásáról szóló előterjesztést napirendre tűzi és 5. napirendi pontként tárgyalja, melynek figyelembevételével elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Elfogadott napirend:**

1. **Előterjesztés a helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47- 207/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Turcsányi Miklós osztályvezető
2. **Előterjesztés a 2017. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásokról**  
(Ikt.sz. 2/47- 208/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
3. **Előterjesztés az MKSZ országos tornaterem felújítási programjára benyújtott pályázatról**  
(Ikt.sz. 2/47-210/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Fodor Sándor osztályvezető
4. **Előterjesztés önkormányzati megállapodásokról**  
(Ikt.sz. 2/47-212/2016. és a 2/47-212/a/2016. sz. anyagok)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Fodor Sándor osztályvezető
5. **Előterjesztés nevesített céltartalék felhasználásáról**  
(PTB ikt.sz. 2/57- 166/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

\*\*\*\*\*

1. **Előterjesztés a helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47- 207/2016. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztés kiegészítésére dr. Turcsányi Miklós osztályvezetőnek adja meg a szót.

**dr. Turcsányi Miklós** osztályvezető: A korábbi törvényi előírás szerint, az előző évi inflációs adatokhoz viszonyítva kell az adómértékeket módosítani. Jelen esetben – mivel 2015-ben az infláció csökkenő tendenciát mutatott – a törvényi szabályozásnak megfelelően, az adómérték felső határait egy, illetve két forintra kell csökkenteni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

### **PTB 331/2016. (XI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a helyi adókról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 40/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. november 29.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **2. Előterjesztés a 2017. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásokról** (Ikt.sz.: 2/47- 208/2016. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Filipisz Andrea aljegyző nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

### **PTB 332/2016. (XI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a 2017. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásokról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. november 29.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **3. Előterjesztés az MKSZ országos tornaterem felújítási programjára benyújtott pályázatról** (Ikt.sz. 2/47-210/2016. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztés kiegészítésére Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót.

**Fodor Sándor** osztályvezető: A Magyar Kézilabda Szövetség (MKSZ) 2016. október végén írta ki a sportcsarnok, illetve tornaterem felújítási programot támogató pályázatát. A területben a kézilabda nem túl jelentős sportág, ezért az önkormányzat nem kívánt a pályázaton indulni. Az Esztergom-Budapesti Főegyházmegyei Katolikus Iskolai Főhatóság felkereste az önkormányzatot annak érdekében, hogy pályázatát útján a Pattogós

utcai iskola tornatermét felújíthassák. Ebből következett, hogy a pályázati kereten belül a Szódliget utcai tornatermet is célszerű lenne felújítani. Nyertes pályázat esetén az egyház vállalta, hogy a Pattogós utcai tornaterem felújításához szükséges önrészt átutalja.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Mi az oka annak, hogy utólag szereznek tudomást a pályázati lehetőségről? Az önkormányzat az ingatlan tulajdonosa, az egyház – mint az ingatlan használója – az önrész kifizetésével hozzájárul a felújításhoz, amely ellenében heti 2 órában biztosítja a sportszervezetek számára a helyiség használatát. Mi ebben a ráció? Az önkormányzat befizeti a pályázati összköltség 30 %-át, vagyis a két pályázat esetében 30 + 15 millió forintot, de ezért milyen műszaki paramétereket határoznak meg? Milyen felújítási munkákat fognak elvégezni? Ismét egy „biankó csekket” állítottak ki. Arról sincs tudomásuk, hogy mennyi lesz a teljes bekerülési költség? Ki fogja lebonyolítani a kivitelezést? Ki lesz a megbízó? Mi lesz a sorsa a visszaigényelhető Áfa összegnek? Hasznosnak tartja a pályázati lehetőséget, de ezért mit kap az önkormányzat? Mennyi időn belül készül el a felújítás? Milyen garanciákat határoznak meg? A Magyar Kézilabda Szövetség milyen további áldozatokat vár a beruházásért cserébe? Az önkormányzat és a szakmai partnerek közötti megállapodások milyen időintervallumra szólnak? Elfogadja, hogy az idő szorít, de ismét kényszerhelyzetbe hozták az önkormányzatot. Az elmondottak miatt a szavazásnál tartózkodni fog.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több kérdés nincs, válaszadásra dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A képviselő-testületi és bizottsági ülések összehívásának a napján érkezett be a Magyar Kézilabda Szövetség által kiírt pályázat. Két héttel ezelőtt, az egyház megkeresésére az önkormányzat vezetősége segítőszándékát fejezte ki a pályázaton való részvétellel kapcsolatban, mert ezzel a lehetőséggel az önkormányzat vagyona növelhető. A kedvező feltételeket látva arra a következtetésre jutottak, hogy a Szódliget utcai intézményben lévő tornaterem felújítását is célszerű megpályázni, így két pályázatot nyújtottak be az önkormányzat nevében. Az egyik együttműködési megállapodás az egyház által vállalt fizetési kötelezettségekre, illetve a teremhasználatra vonatkozik. Korábban nem tudták volna kiosztani az előterjesztést, mivel a szükséges információk nem álltak rendelkezésre. A felújítás pontos paramétereire vonatkozó válaszadásra Fodor Sándor osztályvezetőnek adja át a szót.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Teljes körű felújításról van szó, mely munkálatok nem építési engedély kötelesek. A nyílászárókat, a parkettákat cserélik, vagy szükség szerint felújítják, az ingatlan szigetelik stb. Egy pályázati cég végezte el az ingatlanok felmérését, majd térítésmentesen meghatározták a műszaki tartalmat. A kivitelezőt a Magyar Kézilabda Szövetség fogja kiválasztani, melynek eredményeképpen a beruházást végrehajtják. A pályázatok esetében szakmai partnerekre volt szükség. A Szódliget utcai intézmény esetében a Kinizsi TTK-t keresték meg, a Pattogós utcai ingatlan esetében a Kántor Anikó Sportegyesületet. A Kézilabda Szövetségnek a szakmai megállapodásban semmilyen kikötése nem volt, de az önkormányzat úgy döntött, hogy a két sportszervezetnek, mindkét ingatlanban, heti 4-4,5 óra ingyenes teremhasználatot biztosít. Utóbbi sportszervezet a sport területén híres, mely a kerületben történő működésével a kézilabda sportot fellendítheti.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Ha a műszaki tartalom adott, miért nem lehetett az előterjesztésbe feltüntetni? A kérdésekre adott válaszokat egy-egy mondatban fel lehetett volna tüntetni, ami megkönnyítené a döntést.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A beruházást a Magyar Kézilabda Szövetség végzi el, amely konstrukció hasonlít az MLSZ által kiírtakra. A kivitelező nem az önkormányzat lesz, ezért az Áfa-t sem fogja visszakapni és nincs olyan bevétel, mellyel szembeállítható lenne a kiadási oldalon lévő összeg. A pályázatban szerepel, hogy ha nem nyernek, az önkormányzat visszakapja a befizetett összeget, ami a Magyar Kézilabda Szövetséggel megkötendő együttműködési megállapodásban is feltüntetésre kerül. A konstrukció alapján az MKSZ egyfajta vagyoni értékű jogot fog kérni, az önkormányzat lesz a vagyontárgyak tulajdonosa.

*Kaltenecker Dániel bizottsági tag megérkezett az ülésre.*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 333/2016. (XI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** az MKSZ országos tornaterem felújítási programjára benyújtott pályázatról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. november 29.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **4. Előterjesztés önkormányzati megállapodásokról** (Ikt.sz. 2/47-212/2016. és a 2/47-212/a/2016. sz. anyagok)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztés kiegészítésére Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Az előterjesztéshez kiosztásra került a 2/47-212/a/2016. iktatószámú módosító előterjesztés, mely a Fúvószenekarra, a Palota Tehetségfejlesztő Egyesületre, a Rippel Brothers Akadémiára, valamint a Palota Röplabda Sportklub és a BLF közötti – havi egy millió forint bérleti díj értékű – hosszú távú bérleti szerződésre vonatkozik.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: A programokkal kapcsolatos elképzeléseket szimpatikusnak tartja, nincs kifogása a működés feltételeinek térítésmentes átadása ellen. Minden évben, az értékelésnél elhangzik, hogy a kerületben kiválóan foglalkoznak a tehetséggondozással. Ennek ellenére felmerül az a szakmai kérdés, hogy az új tehetséggondozó kiegészíti az önkormányzat intézményeinek a működését? Történtek egyeztetések? Az érintett szervezetek együtt fogják az értékelést elvégezni? A gyerekek fejlődését mennyire kísérik figyelemmel? Még sok ilyen és ehhez hasonló kérdést lehetne feltenni. A koordinációra és a munkamegosztásra vonatkozóan tájékoztatást vár.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több kérdés nincs, válaszadásra Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót.

**Fodor Sándor** osztályvezető: A Palota Tehetségfejlesztő Egyesület képviselőjében jelenlévő Latyák Tamásnak adja át a szót.

**Latyák Tamás** a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület képviselőjében: Ez egy olyan lehetőség, amikor már az összehangolásról lehet beszélni, melynek érdekében egyeztetéseket kezdtek a Hubay Jenő Tehetségpont vezetőjével, a Hubay Jenő zeneiskola igazgatójával és Tóth Lajos igazgatóval is. A cél, hogy a kerületi tehetségfejlesztés ne csak bázisokban működjön, hanem egy olyan közösségi szemléletre, hagyományokra épülő tehetségfejlesztési bázis jöhessen létre a kerületben, ami egyedülálló lehet. A Palota Tehetségfejlesztő Egyesület tervei között szerepel, hogy a jelenlegi értékeket – iskolai- és óvodai bázisokban, a közművelődési intézményekben – egy közös programban egyeztessék, és valóban lehetőséget teremtsenek a tehetségek fejlődésének további figyelemmel kísérésére is. Az Egyesület szeretné megvalósítani a kerületi összefogást. A tagok korábban is a kerületi tehetségfejlesztésben tevékenykedtek, ezért ismerik a gyerekek fejlődéséhez és a sikerek eléréséhez szükséges folyamatokat. Az ismertetett célok az önkormányzat támogatásával megvalósulhatnak.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást, a 2/47-212/a/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével.

#### **PTB 334/2016. (XI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a 2/47-212/a/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** az önkormányzati megállapodásokról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. november 29.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **5. Előterjesztés nevesített céltartalék felhasználásáról** (PTB ikt.sz. 2/57-166/2016. sz. anyag)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztés kiegészítésére Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A költségvetésben, a „Spirálház garanciális javítási kiadásai” soron szereplő összeg felhasználása jelen bizottság döntése alapján történhet. A RUP-15 Kft. a garanciális javítási munkák második körét megversenyeztette, melyek finanszírozására kérik a hozzájárulást.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Történt polgárjogi lépés a megkeresésekre nem reagáló kivitelezővel szemben?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A kivitelezővel szemben a peres eljárás folyamatban van.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: A peres eljárás jelenleg milyen stádiumban van? Milyen kártérítést kérnek a cégtől?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Válaszadásra dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Az önkormányzat által megbízott ügyvéd folyamatos egyeztetéseket folytatott a RUP-15 Kft. vezetőjével és munkatársaival. Tudomása szerint a keresetet benyújtották, mely a gazdasági társasággal ugyancsak le lett egyeztetve. A kereset pontos részleteiről szóló írásbeli tájékoztatót be fogja kérni és a bizottsági tagoknak továbbítani fogja.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Köszöni a tájékoztatást. A jogi lépéssel egyetért, ugyanis a kivitelező cég eljárását felháborítónak tartja.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Vékás Sándor** képviselő: A Spirálházra vonatkozó beruházás és a RUP-15 Kft. közétkeztetéssel kapcsolatos pályázati eljárás referenciái miatt a szavazásnál tartózkodni fog.

**Móricz Eszter** képviselő: Már korábban is feltette azt a kérdést, hogy mikor lesz vége a Spirál házzal kapcsolatos kiadásoknak? A kivitelezőtől mikor fogják visszakapni a pénzt? Mi a garancia arra, hogy nem merülnek fel további hibák? A Spirál házzal kapcsolatos beruházást és a finanszírozásra vonatkozó adatokat nem ismeri, ezért kéri az említett információkat összesítve – a beruházás elejétől a végéig – egy tájékoztató formájában kiosztani.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A közbeszerzési döntésnek és a vállalkozási szerződésben foglaltaknak megfelelően, a kivitelező cég jótállási garanciaként tette le a 18 770 000 forintnak megfelelő összeget, ami a költségvetésben rendelkezésre áll. Ebből már felhasználásra került – a PTB korábbi döntésének megfelelően – 13 046 046,- forint és a maradék összegből kerülne felhasználásra további 1 137 720,- forint a szükséges javítási munkák elvégzése érdekében. Arra nem tud válaszolni, hogy mikor lesz vége a Spirál házzal kapcsolatos további kiadásoknak. A korábbi bizottsági ülés után jelezte a gazdasági társaságok vezetőinek, hogy a bizottság tagjai nehezményezték távolmaradásukat.

**Móricz Eszter** képviselő: A mai rendkívüli ülésre is meghívták a gazdasági társaságok vezetőit?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Valamennyi gazdasági társaság meghívást kap a képviselő-testületi és a bizottsági ülésekre, így a jelenlegi ülésre is. A meghívó letölthető a XV. kerületi Önkormányzat honlapjáról is. Felhívta a gazdasági társaságok vezetőinek figyelmét a PTB ülésen való részvételre. A RUP-15 Kft. vezetője felé jelezni fogja a Spirál ház beruházásával kapcsolatos összefoglaló tájékoztató készítésére vonatkozó igényt.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Jelen esetben az előterjesztés később került kiosztásra. Több hozzászólás nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

**PTB 335/2016. (XI.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelete 5. melléklet „Spirál ház garanciális kiadásai” előirányzat 5.723.954,- Ft összegéből 1.137.720 Ft-ot fordít a Spirál ház garanciális javítási munkáinak a Silda Group 8 Kft. (1133 Budapest, Visegrádi u. 83/C.) által, annak ajánlata szerint történő elvégzésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 10 nap (a kivitelezői szerződés megkötésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (5) bekezdés és (6) bekezdése)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

**Bencsics Lászlóné**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Gulyásné Végh Katalin  
bizottsági titkár