

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat**



2/46-12/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület
2016. november 8-án
16.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről**

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai utca 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, dr. Pongor Lilla csoportvezető, Gulyásné Végh Katalin és Komár Renáta bizottsági titkárok.

Hajdu László polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 20 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. Protokolláris bejelentésre Németh Angéla alpolgármesternek, majd Tóth Imre képviselőnek adja meg a szót.

Németh Angéla alpolgármester: Köszönetét fejezi ki, hogy a kerület lakosai részt vettek az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulója alkalmából tartott megemlékezéseken. Véleménye szerint az országgyűlési képviselő visszaélt a számára biztosított lehetőséggel.

Tóth Imre képviselő: Az iskolák év végéig vannak önkormányzati tulajdonban. A Neptun iskola bezárásával kapcsolatos vizsgálat eredményét – melyet képviselőtársa kioszt a képviselőknek – a napokban kapta kézhez, amely a Tankerületi visszasságokat tárja fel. Az MSZP eddig sem, és ezt követően sem támogatja az intézménybezárást.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a napirendi javaslatot.

Interpellációk

1. „XV. Kerületi rendelőintézet nyitása”
(Ikt.sz. 2/47-204/2016. sz. anyag)
2. „Mit népszerűsít a helyi média?”
(Ikt.sz. 2/47-205/2016. sz. anyag)
1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47- 187/a/b/c/d/2016. sz. anyag)
2. Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
(Ikt.sz. 2/47- 200/2016. sz. anyag) „R”
3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Drogellenes stratégiájáról és Cselekvési tervéről
(Ikt.sz. 2/47- 188/2016. sz. anyag)
4. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2017-2021. közötti időszakra vonatkozó sportkoncepciójáról
(Ikt.sz. 2/47- 189/2016. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR_KÖZ 2016 pályázatok benyújtásáról, és a pályázatokhoz szükséges önerő biztosításáról
(Ikt.sz. 2/47- 190/2016. sz. anyag)
6. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Vasvári Pál u. 1. szám alatt és a Budapest XV. kerület Obsitos u. 47. szám alatt található ingatlanok telekalakításáról
(Ikt.sz. 2/47- 191/2016. sz. anyag)
7. Előterjesztés a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatói megbízásáról
(Ikt.sz. 2/47- 195/2016. sz. anyag)
8. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról
(Ikt.sz. 2/47- 192/2016. sz. anyag)
9. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/47- 193/2016. sz. anyag)
10. Előterjesztés a kiléptető lakások használati jogviszonyának rendezéséről a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány részére
(Ikt.sz. 2/47- 203/2016. sz. anyag)
11. Előterjesztés önkormányzati megállapodásokról
(Ikt.sz. 2/47- 194/a/2016. sz. anyag)
12. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatot 2017. január 1-től terhelő szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos döntésekről
(Ikt.sz. 2/47-201/2016. sz. anyag)

Tájékoztatók

1. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Közbiztonsági Konceptiójának 2016. évi végrehajtásáról
(Ikt.sz. 2/47-198/2016. sz. anyag)
2. Tájékoztató a 2016. évi közérdekű parlagfű mentesítés tapasztalatairól
(Ikt.sz. 2/47-197/2016. sz. anyag)
3. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiát Előkészítő Helyzetelemzéséről
(Ikt.sz. 2/47-199/2016. sz. anyag)

4. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(Ikt.sz. 2/47-196/2016. sz. anyag)
5. Tájékoztató Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I-IX. havi végrehajtásáról
(Ikt.sz. 2/47-202/2016. sz. anyag)
6. Tájékoztató a jó adatszolgáltató önkormányzatok támogatásával kapcsolatos pályázaton való nyertességről
(Ikt.sz. 2/47-206/2016. sz. anyag)

Ügyrendi hozzászólásra dr. Pintér Gábor alpolgármesternek, majd Victorné dr. Kovács Judit képviselőnek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kéri, hogy a protokolláris bejelentések valóban azok legyenek, illetve felhívja az ülés vezetőjének figyelmet ennek betartására.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: November 1-jén, munkaszüneti napon, a hivatal részéről ki vette át Tóth Veronika képviselő interpellációját?

Hajdu László polgármester: Válaszadásra dr. Lamperth Mónika jegyzőnek adja meg a szót.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Az SzMSz kitér arra, hogy az interpellációt elektronikus formában, adott e-mail címen is be lehet nyújtani.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Agárdi János képviselő: Véleménye szerint az október 23-ai díjátadás alkalmával a szervezők felé elhangzott köszönetnyilvánítást más keretek között kellett volna kinyilvánítani, melyet az esemény fényében méltatlannak tart.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Legárd Krisztián képviselőnek adja meg a szót.

Legárd Krisztián képviselő: Véleménye szerint az ünnep fennköltségét nem a köszönetnyilvánítás, hanem adott beszédben elhangzó aktuálpolitikai utalás árnyékolta be.

Gyurkovics Miklós képviselő: A november 4-e kapcsán elhangzott ünnepi beszédet tartja inkább provokatívnak.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót.

Németh Angéla alpolgármester: Részéről valóban protokolláris bejelentés hangzott el.

Hajdu László polgármester: A napirend vitáját lezárja, szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

510/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend

Interpellációk

1. **„XV. Kerületi rendelőintézet nyitása”**
(Ikt.sz. 2/47-204/2016. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Bodó Miklós képviselő

2. **„Mit népszerűsít a helyi média?”**
(Ikt.sz. 2/47-205/2016. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Tóth Veronika képviselő

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47- 187/a/b/c/d/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

2. **Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47- 200/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Drogellenes stratégiájáról és Cselekvési tervéről**
(Ikt.sz. 2/47- 188/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

4. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2017-2021. közötti időszakra vonatkozó sportkoncepciójáról**
(Ikt.sz. 2/47- 189/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

5. **Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR_KÖZ 2016 pályázatok benyújtásáról, és a pályázatokhoz szükséges önerő biztosításáról**
(Ikt.sz. 2/47- 190/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

6. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Vasvári Pál u. 1. szám alatt és a Budapest XV. kerület Obsitos u. 47. szám alatt található ingatlanok telekalakításáról**
(Ikt.sz. 2/47- 191/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
7. **Előterjesztés a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatói megbízásáról**
(Ikt.sz. 2/47- 195/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
8. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47- 192/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
9. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/47- 193/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
10. **Előterjesztés a kiléptető lakások használati jogviszonyának rendezéséről a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány részére**
(Ikt.sz. 2/47- 203/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
11. **Előterjesztés önkormányzati megállapodásokról**
(Ikt.sz. 2/47- 194/a/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
12. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatot 2017. január 1-től terhelő szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos döntésekről**
(Ikt.sz. 2/47-201/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla képviselő

Tájékoztatók

1. **Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Közbiztonsági Koncepciójának 2016. évi végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/47-198/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
2. **Tájékoztató a 2016. évi közérdekű parlafű mentesítés tapasztalatairól**
(Ikt.sz. 2/47-197/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző
3. **Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Civil Stratégiát Előkészítő Helyzetelemzéséről**
(Ikt.sz. 2/47-199/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

4. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(Ikt.sz. 2/47-196/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
5. **Tájékoztató Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I-IX. havi végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/47-202/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
6. **Tájékoztató a jó adatszolgáltató önkormányzatok támogatásával kapcsolatos pályázaton való nyertességről**
(Ikt.sz. 2/47-206/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző

* * * * *

Hajdu László polgármester: Az ülés vezetését átadja **Németh Angéla** alpolgármesternek.

Interpellációk

„XV. kerületi rendelőintézet nyitása”

(Ikt.sz. 2/47-204/2016. sz. anyagok)

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri **Bodó Miklós** képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Bodó Miklós képviselő: Felolvassa interpellációját.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Bodó Miklós képviselő: A sorszámhúzás a szakorvosi jelenléttől függetlenül is működhetne. Amennyiben az intézkedéshez határidőt is társítanak, a választ elfogadja.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a viszontválasz reagálására.

Hajdu László polgármester: Javasolja, hogy a főigazgatóval közösen egyeztetve kerüljön meghatározásra az intézkedés határideje.

Bodó Miklós képviselő a „XV. kerületi rendelőintézet nyitása” című interpellációra adott választ elfogadta.

„Mit népszerűsít a helyi média?”
(Ikt.sz. 2/47-205/2016. sz. anyagok)

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri Tóth Veronika képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Tóth Veronika képviselő: Felolvassa interpellációját.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Tóth Veronika képviselő: A választ elfogadja. Az országgyűlési képviselő utolsó interjújában feltételezésekbe bocsátkozik, mert képviselőként nem az adás megszüntetését, hanem a kerület fejlődéséhez szükséges forrás megszerzését helyezné előtérbe. A kerületet a polgármester vezeti, ugyanakkor országgyűlési képviselőként valamennyi eseményen aktívan részt vesz, illetve a Kormányt népszerűsíti. Kéri, hogy országgyűlési képviselőként ne a televízión keresztül üzenjen.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy interpellált nem kíván reagálni.

Tóth Veronika képviselő a „Mit népszerűsít a helyi média?” című interpellációra adott választ elfogadta.

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-187/a/b/c/d/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen és 1 ellenszavazat mellett, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta az eredeti előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság az előterjesztő hiányára való tekintettel, levette napirendjéről az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett, megtárgyalásra javasolta az előterjesztést. Kiegészítő határozati javaslatukban kért tájékoztató anyag kiosztásra került.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kiosztott tájékoztató anyagban feltüntetett jogszabályi hivatkozás pontos meghatározását. A közétkeztetéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárásban a limit meghatározásra került?

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra dr. Pintér Gábor alpolgármesternek, majd Móricz Eszter bizottsági elnöknek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A tájékoztató anyag a Pénzügyi bizottság tagjainak elektronikus formában, korábban kiküldésre került.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A kiegészítésre érkezett jegyzői tájékoztatóra utalt. A RUP-15 Kft. végzi a közbeszerzést, mely nem feltétlenül független a politikai megrendeléstől és az önkormányzat vezetésétől.

Szilvágyi László képviselő: A tanácsadók milyen feladatot láttak el a honoráriumért cserébe? A nem a Pénzügyi Bizottságban dolgozó képviselőknek nem szükségszerűen lehet tudomásuk a bizottság tagjainak kiosztott, kiküldött tájékoztatókban foglaltakról, illetve az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítés sem hangzott el.

Tóth Imre képviselő: dr. Nánási László megbízási díjának kifizetése milyen feladatellátáshoz társítható?

Németh Angéla alpolgármester: Kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszára.

Hórich Szilvia főosztályvezető: dr. Nánási László feladata az egyes kitüntetettekről szóló kiadvány szerkesztése, elkészítése, interjúk készítése volt. Marton Levente a polgármester nyilvános megjelenéseit dokumentálja, illetve cikkek írása, lakossági-önkormányzati rendezvények dokumentálása is feladatainak részét képezi.

dr. Lamperth Mónika jegyző: A tájékoztató elkészítésének határidejét másként is meghatározhatták volna.

A RUP-15 Kft. a megadott határidőre elkészítette az anyagot, ugyanakkor néhány kérdésben szakmai vita alakult ki. A hivataltól kért állásfoglalás, illetve a feladat végrehajtást irányítva az álláspontot egyeztetni kell. A közbeszerzéssel kapcsolatos felvetéssel egyetért. A képviselő-testületi döntést követően a bizottságok közbeszerzéseket érintő ellenőrizhetőségére vonatkozóan – igény szerint – a hivatal javaslatot tesz a jövőre, az igényekre, az elvárásokra vonatkozóan.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hibát követtek el azzal, hogy a tájékoztató anyag kizárólag a Pénzügyi Bizottság tagjainak került előzetesen kiküldésre. Kéri, hogy hasonló helyzetben valamennyi képviselő részére továbbítsák az anyagokat.

Németh Angéla alpolgármester: Móricz Eszter bizottsági elnöknek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az árlejtés alkalmazásával kapcsolatban, a Kbt. pontos jogszabályi hivatkozására vonatkozó kérdésre nem kapott választ.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Móricz Eszter képviselő kérdésére válaszolva, a Kbt. 108. § (3) bekezdéséről van szó. Építési beruházás esetén nem lehet elektronikus árlejtést alkalmazni, ami más eljárási forma, mint a tárgyalásos eljárás.

Németh Angéla alpolgármester: Móricz Eszter bizottsági elnöknek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A RUP-15 Kft. folytatta le a közbeszerzési eljárást, ezért a gazdasági társaság vezetőjének kellene válaszolni. Többek között szeretné megismerni a kiírást, azt, hogy volt-e alsó- és felső limit stb. Kéri, hogy a gazdasági társaság részéről válaszoljanak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: dr. Barkóczy Péter jogi- és közbeszerzési referenst kéri fel válaszadásra.

dr. Barkóczy Péter jogi- és közbeszerzési referens: A közbeszerzési eljárást a RUP-15 Kft. folytatta le. Az önkormányzat és a gazdasági társaság között együttműködési megállapodás van érvényben, melyben a közbeszerzési eljárások is szabályozásra kerültek. A cég a saját közbeszerzési szabályzatát alkalmazza. Az eljárások során nyitottak, kérik a hivatal közreműködését is, mely megtörtént a Deák utcai rendelő közbeszerzési eljárása során is. Jegyző asszony elektronikus formában kérte a tájékoztató elkészítését, melyben súlyos vádként olvasható, hogy a Kbt. olyan jogellenes alkalmazása történt, ami kihatással van a közpénzek felhasználására. A szóban forgó eljárás a Kbt. 85. §-ától induló – két szakaszos – tárgyalásos eljárás volt. Az első szakaszban vizsgálták a négy jelentkezőt, melynek eredményeképpen hárman maradtak az ajánlattételi szakaszban. Az első ajánlat nem volt ajánlati kötöttséggel terhelt, így a szerződéses feltételek véglegesítése és az esetleges műszaki tartalom módosítása érdekében a tárgyalások elkezdődtek. A vállalkozók ebben a szakaszban soha nem adnak végleges árat, ugyanis a végleges szerződéses feltételek akkor válnak ismertté, amikor az ajánlatkérő lezárja a tárgyalásokat, és az összes jelentkezőt felkéri egy végleges ajánlat benyújtására. Jelen esetben is így történt. A tárgyalás szabályainak előírásakor nem szabták meg, hogy csak kedvezőbb ajánlat tehető.

Ugyanakkor a Kbt. 88. § (7) bekezdése – ami visszautal az (5) bekezdésre – kimondja, hogy amennyiben már a részvételi felhívásban is előírásra kerül a tárgyalásban szereplő ajánlattevők számának jogszerű csökkentése és folyamatosan csak a legjobb ajánlattevővel tárgyalnak, csak kedvezőbb ajánlat tehető. A RUP-15 Kft. az eljárás során nem alkalmazta az említett jogszabályban foglaltakat annak érdekében, hogy ne szűkítsék az ajánlattevők számát. Az ajánlatot szabadon módosíthatták, így az egyik ajánlattevő 60 millió forintot kért, a másik több, mint 10 millió forinttal emelte meg az ajánlati árat. Az előterjesztésben szereplő összeg az ajánlattevők részéről kötött ár. Abban az esetben, ha a képviselő-testület megemeli a szükséges pénzügyi fedezetet, az ajánlattevő nyertesként kihirdetésre kerülhet. Ha a pénzügyi fedezet nem lesz megemelve, az eljárást eredménytelenné nyilváníthatják. Az összegzést még nem küldték ki. Közbeszerzési szaktanácsadóként felelős az eljárás jogszerűségéért, mely jogszabályi alátámasztás nélkül nem működhet.

Németh Angéla alpolgármester: dr. Lamperth Mónika jegyzőnek adja meg a szót.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Javasolja, hogy az előterjesztésnek ezt a részét zárják le. A képviselő-testület tagjai a kerület közpénzéért felelősek, ezért joggal teszik fel azt a világos és egyszerű kérdést, – amire dr. Barkóczy Péter nem válaszolt – hogy a közbeszerzési eljárás során hogyan fordulhat elő az ajánlati ár csökkenése helyett annak növekedése. Ez véleménye szerint nem egészen korrekt. Dr. Oláh Béla ügyvezetőt kéri, hogy az elhangzottakat írásban is készítsék elő és terjesszék a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elé, ahol részletesebben lehet tárgyalni a témáról.

Németh Angéla alpolgármester: Móricz Eszter bizottsági elnök adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az eljárás jogszerűségéért felelős jogi- és közbeszerzési referens által elmondottakat összeszedettnek tartja. Jegyző asszony javaslatával egyetért, de akkor a rendeletben ne szerepeljen a közbeszerzési eljárás eredményessége érdekében szükséges plusz 35 millió forint. A vitát zárják le vagy a rendelet elfogadását függesszék fel. Módosító javaslat benyújtásával lehet lezárni a témát. A plusz 35 millió forintot vissza kell vezetni a költségvetésben és a teljes közbeszerzés megtárgyalását a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elé terjeszteni.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Köszöni a RUP-15 Kft. tájékoztatását, és azt, hogy korábban is készségesen biztosították a szükséges információkat. A közétkeztetésre vonatkozóan a szülők részéről pozitív visszajelzések érkeznek, ami a képviselő-testületet igazolja. Jelen esetben szakmai vitáról és ellenállásról van szó, amiben nem szeretnének részt venni. Azt szerették volna megtudni, hogy miért szükséges a Deák utcai rendelő építéséhez további 35 millió forintot megszavazni azért, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes legyen. A jogszabály értelmezésben sincs egyetértés, ez esetben hogyan oldható meg a kérdés? Hogy lehet a következő lépést meghatározni, ha az előterjesztés tartalma folyamatosan változik? A képviselő-testületi ülésen öt perc áll rendelkezésre arra, hogy kérdezzenek, hozzászóljanak, majd szavazzanak. Az Észak-pesti Kórház is szerepel a költségvetésben, de még nem beszéltek róla. A képviselő-testület döntése alapján a RUP-15 Kft.-nek kell lebonyolítania a közbeszerzési eljárást, de van egy politikai megrendelő. Ki az, aki ezekkel a feltételekkel elrendelte a közbeszerzési eljárást?

Elképzelhetetlennek tartja, hogy a kiírást senki nem látta, senki nem tudja, hogy mi folyik itt. Nem fogadja el a RUP-15 Kft. egyedüli felelősségét.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismeri a közbeszerzési eljárás minden fázisát. Az ajánlattevő nincs kötve a legvégső ajánlati árhoz és már a folyamat elején is látszott, hogy plusz forrásra lehet szükség. Az ajánlatok bontása az előterjesztés kiosztása után történt, így a határidők betartása érdekében az eredeti előterjesztést módosítani kellett. A RUP-15 Kft. írásban jelezte a hivatalnak a közbeszerzési eljárás eredményessége érdekében szükséges pluszforrás igényt. Kialakult egy rendszer, amiről lehet vitatkozni, hogy jó vagy nem. A Főépítészeti Iroda a megbízott tervezővel terveztet, elkészül a tervezői költségbeclés, mely alapján a közbeszerzési eljárások elindulnak. A piac a beruházásokat kivétel nélkül jóval magasabb összegre árazza be a tervezői költségbecléshez képest, amin ugyancsak lehet filozofálni. Nem meghívásos eljárásokról van szó, melyek megjelennek a közbeszerzési értesítőben is. Lehetőség van arra, hogy a közbeszerzési eljárásban ne jelöljék meg a becsült értéket, de az interneten megtalálható a képviselő-testület témát érintő határozata. Ez az érték nem minden vállalkozónak felelhet meg, így ez lehet a gyér érdeklődés egyik oka. A másik ok feltételezhetően az építőipari konjunktúra. A válság következtében több építőipari cég tönkrement vagy átalakult, ezért a jelenlegi állapotok miatt nehezen tudnak ajánlattevőket szerezni. Sajnos, az önkormányzat más gazdasági társasága is – ahol szakipari munkára lenne szükség – hasonló helyzetben van.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Mennyi lesz így a teljes bekerülési összeg? Ha sokáig húzódik a kivitelező kiválasztása, az építőipar még rosszabb állapotban lesz. Sajnos Magyarországon valamennyi szakterület szakember hiánnyal küzd. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a Rákos úti rendelő esetében még szükség lesz a nyílászárók acélkereteinek cseréjére is. Minél tovább húzzák, annál többre fog kerülni, ugyanis hónapról-hónapra emelkednek az árak. Megérti a helyzetet, de mikor kezdődött el a Deák utcai rendelő tervezése? Még az előző ciklusban, de a kerületi lakók még mindig nem tudják használni az épületet. A felelősség tisztázása érdekében kérdezi, mikor indult el a folyamat, mekkora tervezett költséggel, jelenleg hol tartanak és hol lesz a vége?

Tóth Veronika képviselő: Az előterjesztésben olvasható összegeken megdöbben. Tudomása szerint a Deák utcai rendelő egy 100-200 m² alapterületű családi háznak felel meg, melynek a megépítése 487 millió forintba kerül. Egy otthon felépítéséhez igénybe vehető a 10 millió forintos CSOK is, de itt „röpködnek a tíz- és százmillió forintok”. Ha az épület nem készül el, ismét a képviselők lesznek a felelősök, miközben az építőipari árak emelkedésére, a munkaerőhiányra stb. hivatkoznak. Azért kerül ilyen sokba, mert az önkormányzatról vagy mert közbeszerzésről van szó?

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A zárzó megtételére dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Deák utcai orvosi rendelő tervezetése 2014-ben kezdődött, mely szerepelt a költségvetésben is. Volt egy sikertelen közbeszerzési eljárás, ezért a műszaki tartalmat csökkentették. A műszaki tartalomból már nem tudnak engedni. Minőségi épületet szeretnének építtetni, melynek a nettó költsége 413 millió forint lesz. Az orvosi rendelőt lehet egy családi házhoz hasonlítani, de ekkora vagy ennél nagyobb házat inkább Budán építenek, ami talán még ennél is többre kerül.

A legkedvezőbb árat tartalmazó szerződés megkötése érdekében javasolja, hogy az elkövetkezendő közbeszerzési eljárások során minél több vállalkozót biztassanak árajánlat beadására. Az építőipari cégek nem tolakodnak azért, hogy önkormányzatokkal kössenek szerződést. A vita leginkább a módosításra koncentrált, ennek ellenére kéri annak elfogadását. A Deák utcai orvosi rendelő megépítéséről a képviselő-testület döntött, így ha a rendeletmódosítás elfogadásra kerül, a nyertes ajánlattevő kihirdetésre kerülhet.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a 2/47-187/2016. iktatószámú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot. Kéri a szavazást.

511/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **visszavonja a 375/2016. (VI. 28.) ök. számú határozatát** tekintettel arra, hogy az iskolák 2017. január 1-től az Észak-Pesti tankerületi központ ingyenes vagyongazdálkodásába kerülnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §, 2011. évi CXC. törvény 99/H. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a 2/47-187/2016. iktatószámú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot. Kéri a szavazást.

512/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **XV. Kerületi Fúvószenekari Egyesület** számára a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 3.1. mellékletében meghatározott támogatást módosítva a „működési célú pénzeszköztámasztás ÁHT”- kívülre” soron szereplő **7.000.000,- Ft összeget 5.850.000,- Ft-ra csökkenti**, a „felhalmozási célú támogatások ÁHT-n kívülre” soron szereplő **3.000.000,- Ft összeget 4.150.000,- Ft-ra megemeli**. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Egyesület 2016. évi közművelődési megállapodás módosítását aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (döntésre)

2016. évi költségvetési rendelet IV. módosítása (a költségvetésben történő átvezetésre)

a 2016. évi költségvetés IV. sz. módosításának hatályba lépését követően, de legkésőbb 2016. november 23-ig (közművelődési megállapodás módosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §, 2011. évi CXC. törvény 99/H. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a 2/47-187/2016. iktatószámú előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot. Kéri a szavazást.

513/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 233/2016.(V.3.) ök. számú határozatával a 2015. évi zárszámadásban jóváhagyott **költségvetési maradvány összegét 4.226.116.597,- Ft-ra módosítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (döntésre)

a 2016. évi költségvetés IV. sz. módosítása (a költségvetésben történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §, 2011. évi CXC. törvény 99/H. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot a 2/47-187/b/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével, melyről kéri a szavazást.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-187/b/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **24/2016.** (...) önkormányzati rendeletét a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 10. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §, 2011. évi CXC. törvény 99/H. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-200/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A korábbi rendelet hibásan került kihirdetésre, melyet a jelenlegi rendeletalkotási javaslat elfogadásával lehet korrigálni.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A rendelet megalkotásáról kéri a szavazást.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-200/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megalkotja a 23/2016. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (elfogadásra)
2016. november 10. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 17. pont, 42. § 1. pont, 50. §, 2004. évi I. törvény 55. § (6))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Hajdu László polgármesternek adja át az ülés vezetését.

3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Drogellenes stratégiájáról és Cselekvési tervéről (Ikt.sz. 2/47-188/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Németh Angéla alpolgármester: 2016. február végén megalakult a XV. kerületi Kábítószer Egyeztető Fórum (KEF), melynek tagjai elkezdtek a drog stratégia vázlatának összeállítását. Hetente ülésezett a szeptemberben létrehozott ad hoc munkacsoport. A kerület több intézményétől helyzetleírást és statisztikai adatokat kértek be. A KEF a stratégiát október 3-án elfogadta. A kerületi drogstratégia a nemzeti drogelles stratégia épül, a 2017-2020. évekre vonatkozóan. A vita során felmerült, hogy a stratégia kibővíthető lenne a legális szerek használatára is, de első körben célszerű az illegális szerekre koncentrálni. A XV. kerületben fennálló drogfogyasztással kapcsolatban nincsenek kutatási adatok. Az önkormányzat a kerületben végzendő kutatások finanszírozására pályázatot nyújtott be, melynek az eredménye november 25-ig várható. A stratégiát 2020-ban szeretnék felülvizsgálni és az elvégzett operatív feladatokat értékelni. A cselekvési terv a 2017. január 1. és 2018. június 30. közötti időszakra szól. A stratégiában a tiltással és a büntetéssel szemben fő szempont az alternatívák felkínálásának hangsúlyozása.

Általános cél a problémákkal közvetlenül vagy közvetetten foglalkozó szervezetek, intézmények és egyének helyi együttműködésének erősítése, megtartó közösségek kialakítása és fenntartása, a társadalom érzékeny tétele a droggal szemben, illetve a prevenció és a megelőzés minden formájának a kialakítása. A stratégia tartalmazza a feladatokat az egészség fejlesztése, a Nehéz feladat előtt állnak, de mindent megtesznek azért, hogy a kerületben a kábítószer fogyasztást csökkentsék.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Báder György képviselő: A 3. határozati javaslat elfogadása esetén, a cselekvési terv végrehajtásáról 2018. szeptemberben lesz először tájékoztatás. Van arra lehetőség, hogy félévenként kapjanak tájékoztatást a témában?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A drog- és a sportkoncepció egymásra támaszkodnak, ugyanis a megelőzésben a sportnak is szerepet szánunk. A két koncepció elkészítése – az összes szakértői- és egyéb bérezési, juttatási díjjal együtt – mennyibe került? A 2. számú mellékletben több feladat van felsorolva, melyek költségét a jövő évi költségvetésbe kívánják betervezni?

Tóth Veronika képviselő: A jövőben a KLIK működése alatt hogy lehet összeegyeztetni az iskolaigazgatókkal való együttműködést és tárgyalásokat? A KLIK teljes mértékben átvette az iskolákat. Néhány egyeztetésre az iskolák igazgatói – talán, mert féltek – nem mentek el.

Hajdu László polgármester: Több kérdés nincs, Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót válaszára.

Németh Angéla alpolgármester: A 2018. szeptember 30-ai határidő a komplex cselekvési terv végrehajtásáról szóló beszámoló elkészítésére vonatkozik. Nem látja annak akadályát, hogy a 2017. szeptemberi és decemberi képviselő-testületi ülésre tájékoztató készüljön a témában. A két koncepció elkészítésének költségeire a Közgazdasági Főosztály munkatársai tudnak válaszolni. A cselekvési terv költségeinek fedezésére az említett pályázatot benyújtották, amit ha nem nyernek meg, a költségvetésből kell a forrást biztosítani.

A kerületben megalakult az Igazgatói Kollégium és első ülésén megtárgyalta a sportkonceptiót. Véleménye szerint az új KLIK vezetésével könnyebben tudnak majd egységes álláspontra jutni. Bízunk benne, hogy az iskolaigazgatók bármilyen témában felmerik keresni az önkormányzat vezetését. Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja át a szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A szerződésekben utána fognak nézni, hogy mennyibe került a két koncepció elkészítése.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Az 1. számú mellékletben látható, hogy mindössze négy iskola – a Czabán-, a Kolozsvár-, a Kontyfa- és a Pestújhelyi Általános Iskola – mutatott együttműködést, amit kevésnek tart. A kerületben, egy statisztikai adat alapján, 2015-ben 38 férfi és 4 nő ellen emeltek vádat kábítószer fogyasztás miatt. Országos statisztikák szerint a kábítószerrel élőkkel száma 10-18 % között van. Az önkormányzat stratégiájáról és cselekvési tervéről van szó, de a Rendőrség szerepét ezen a területen a kerületben kevésnek tartja.

Király Csaba bizottsági elnök: A kerület életében a drogellenes stratégia és a cselekvési terv elkészítése jelentős lépés, mert a fiatalokról szól, akiket szeretnének megvédeni az illegális- és legális szerek használatától. Az alkoholhoz és a dohánytermékekhez könnyebben hozzá lehet jutni, ezért ártalmasabbak lehetnek, mint az illegális szerek. A stratégia példaértékű, többszöri egyeztetés és megbeszélés eredményeképpen jött létre. Az ESPAD vizsgálat országos adatokra épül, ezért kevés információ áll rendelkezésre a kerületben élő kábítószer fogyasztókra vonatkozóan. Szükség van egy helyi kutatásra, melynek finanszírozására pályázatot nyújtottak be. Nyertes pályázat esetén csak az önerőt kell biztosítani. A cselekvési tervbe lefektetett feladatok megalapozzák azt, hogy a stratégiában foglaltakat jól lehessen hasznosítani.

Tóth Veronika képviselő: Minden stratégia annyit ér, amennyit meg tudnak valósítani belőle. A megelőzésre koncentrálnak. A kérdés a megfelelő anyagi forrás biztosítása. A fővárosban két drogambulancia működik, az egyik a XV. kerületben. A tűcsere program megszüntetésére, ellenben a büntetési tételek szigorításra kerültek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A megelőzés valóban fontos, ugyanakkor a büntetés létjogosultsága sem vitatható. A büntetés inkább magára a kábítószer kereskedelemre, mintsem a fogyasztókra helyezi a hangsúlyt. A tűcsere programot nem feltétlenül tartja a legjobb megoldásnak.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A tűcsere program a fertőzésveszély visszaszorítása érdekében jött létre. A büntetés nem az egyetlen visszatartó módszer. Az alkoholizmus és a drogfogyasztás között van hasonlóság, megítélésük, büntethetőségük azonban eltérő. Komplex kérdéskörrel van szó.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Tisztában van a tűcsere programmal. Amennyiben az alkohol vagy a nikotin újdonságnak számítana, büntethetőségükben is lehetne hasonlóság.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Németh Angéla alpolgármester: Kerületi szintű kutatás még nem készült. Nem gondolja, hogy a XV. kerület fertőzöttebb lenne e tekintetben, mint az országos átlag. Bárki, bármikor jelentkezhethet a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagjának. Báder György képviselő felvetésére reagálva elmondja, hogy a határozati javaslatokon nem változtatna, ugyanakkor folyamatos tájékoztatással lesznek.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatokat. A képviselő-testület egyetértésével egyben kéri a szavazást.

514/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-**188**/2016. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal **elfogadja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota **Drogellenes stratégiáját**. Felkéri a polgármestert a dokumentum közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (döntésre)

2016. december 1. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (3))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

515/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-**188**/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota **Drogellenes stratégiája Cselekvési tervét**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (3))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

516/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Drogellenes stratégiája **Cselekvési tervének végrehajtásáról számoljon be** a Képviselő-testületnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (3))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szünetet rendel el.

Szünet!

4. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2017-2021. közötti időszakra vonatkozó sportkoncepciójáról
(Ikt.sz. 2/47-189/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A kerületben korábban is volt sportkoncepció. Probléma lehet, hogy a köznevelési rendszerbe tartozó intézmények sport infrastruktúrája kikerül az önkormányzat fennhatósága alól, amely főleg a TAO forrásból telepített műfüves pályákat érinti. A működtetés – így a sportpályák is – átkerül a KLIK-hez. A tankerület vezetésével több alkalommal történt egyeztetés. A pályákat – iskolai időszakon kívül – továbbra is az önkormányzat hasznosítaná, míg a KLIK a kiszolgáló létesítmények biztosítását vállalja. Az MLSz induló programjának keretén belül lehetőség nyílik füves futballpálya létesítésére, öltözők építésére, felújítására 10 százalékos önkormányzati önrész biztosítása mellett. Egy füves pálya létesítésén gondolkodnak a Budai II stadionban, illetve vizsgálják, hogy a már meglévő pálya felújítása a program keretén belül megoldható-e. A KLIK-el való megállapodás része lesz a kerület kiemelt sportszervezeteinek tornaterem bérleti lehetősége is. A KLIK-el idén meg kell kötni a megállapodást.

Hajdu László polgármester: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Bizottsági ülésen is felmerült az egyesületeket érintő kérdés. A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Tóth Veronika képviselő: A műfüves pályák és a tornatermek kérdése az egyik lényeges pont annak érdekében, hogy a kerületi gyermekek továbbra is használni tudják a létesítményeket. A versenysport és a tömegsport hogyan működhet?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az ElberTeam Bt. ismeri a Gazdasági- és Társadalom-, Környezet- és Területfejlesztési Programot a 2015-2025 időintervallumra vonatkozóan? Része a sportkoncepciónak? A sportkoncepcióhoz miért nem készült intézkedési terv?

Bodó Miklós képviselő: A koncepció elkészítése mennyibe került? Hogyan került kiválasztásra az ElberTeam Bt?

Legárd Krisztián képviselő: A KLIK kifizette az uszoda bérleti díját?

Hajdu László polgármester: Kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A működtetés átadásával kapcsolatban az önkormányzatnak és a KLIK-nek számos kérdésben meg kell állapodnia. A megállapodás tekintetében nincs minden kerületre vonatkozó egységes séma. A tárgyalások előrehaladott állapotban vannak, szem előtt tartva az önkormányzati érdekeket, mint például az egyesületek kedvezményes tornaterem használata. Az iskolák ellenérdekeltek lehetnek a bevétel szempontjából. A Sződliget utcai épület továbbra is az önkormányzat tulajdonában és kezelésében maradna. Jelenleg konkrét intézkedési tervre nincs szükség, az esetleges javaslatokat azonban szívesen fogadja.

dr. Lamperth Mónika jegyző: A KLIK az uszoda használatért még nem fizetett, a tárgyalások azonban folyamatban vannak. A KLIK korábban nem reagált az önkormányzat megkeresésére, ezért a kereset benyújtásra került. Utólag derült ki, hogy azon önkormányzatok, melyek kérték, hogy a tankerülettel fennálló szerződésben rögzítésre kerüljön hasonló tétel, azok 2013. január 1-je óta részesülnek juttatásban. Egy szakmai felvetést jelenleg is vizsgálunk, melyet a képviselő-testület elé is beterjesztenek. Véleménye szerint Magyarországon e tekintetben az ElberTeam Bt. a legjobb, melynek vezetője korábban sportért felelős szakállamtitkár volt, hozzáértését a kerület sportszervezeteinek vezetői is elismerik.

dr. Elbert Gábor az ElberTeam Bt. vezetője: Amikor az anyag készült, még nem rendelkeztek információval a műfüves pályák tulajdonviszonyaival kapcsolatban. Javaslatuk szerint a tornatermeket 16.00 óráig az iskolák, 16.00-18.00 óra között a helyi sportegyesületek használnák, 18.00 óra után pedig lehetőség nyílik az üzleti alapon történő hasznosításra. A felkérést követően tájékoztottak a kerületben, illetve egyeztettek a kerületvezetéssel. A koncepció vázlatát a filozófiai rész, mely szerint a sport, mint eszköz jelenik meg, illetve a gyakorlati sportrész teszi ki. Három tematikus fórumot tartottak, és az ott elhangzott konszenzusos szakmai felvetéseket tartalmazza a koncepció. A Gazdasági- és Társadalom-, Környezet- és Területfejlesztési Programot megismerhették, a Drog prevencióval foglalkozó programot azonban nem, ugyanakkor a Sportprogram tartalmaz esélyegyenlőséggel és bűnmegelőzéssel foglalkozó részt is. A stratégia elkészítését, illetve annak elfogadását követően készül el az intézkedési terv. A KLIK és az önkormányzat közötti megállapodás lényeges szempont.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Bodó Miklós képviselő: Közérdekű adatigénylés keretén belül kért adatokat, melyben nem találkozott az ElberTeam Bt. névvel, illetve az összegre vonatkozó kérdésére nem kapott választ.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A korábbi, hivatal által elkészített sportkoncepció a kerületről szólt. A jelenlegi koncepcióban kevés a kerületre vonatkozó terv és statisztikai adat, nem tartalmaz jövőbeli terveket, költségeket. A gazdasági koncepcióban meghatározásra került sportérettel, sportcélokkal foglalkozó részekben nem mutat túl a jelenlegi sportkoncepció. Az egyes koncepcióknak az átfedések tekintetében illeszkedniük kellene egymáshoz. Az elképzelések nem jelennek meg a specifikált koncepcióban.

Báder György képviselő: Az 1970-es években a tömegsport jelen volt a kerületben. A koncepcióban nem került megemlítésre a kerületi bajnokság, melyre véleménye szerint lenne igény. A Pestújhelyi Közösségi Ház területén elhelyezett műfüves pálya kihasználtsága 200 százalékos. A 20-30 éves korosztály is szívesen sportolna.

Tóth Imre képviselő: A koncepció tartalmazza azon lehetőségeket, melyeknek jelenleg birtokában vannak. A kerületben a versenysport jelentős része iskolai tornatermekben zajlik. Amennyiben nem valósulnak meg a kedvező bérleti feltételek, az egyesületek tagdíjemelésre kényszerülnek. Újdonság a koncepcióban, hogy egyes sportterületek edzői tematikus iskolai testnevelés órákat tartanának. Ez a megoldás az utánpótlás nevelést is segítené. A mindennapos testnevelés órák kivitelezése sok esetben fizikailag megoldhatatlan. A fitnesztermekkel való együttműködés lehetőségét is felvetette, igazolt keretek biztosítása mellett, a mindennapos testnevelés órák hatékonysága érdekében. Szervezett rendezvények, programok keretén belül lehetne a tömegsportot kiszélesíteni. A sportcsarnok, és az uszoda megépítése számos sporttevékenységre adna lehetőséget.

Bitvai Nándor képviselő: A sportkoncepciót alaposan kidolgozottnak tartja, ugyanakkor bármelyik település magáénak mondhatná. A koncepción túl lényegesebb szempont az ahhoz társuló intézkedési terv, míg a leglényegesebb szempont a megvalósíthatóság kérdése. A korábbi koncepció és a jelenlegi koncepció között vannak átfedések, mely egyrésztől jó, másrésztől helytelen szemlélet, mert számos korábbi felvetés nem valósult meg. A kerület sportéletét a rendelkezésre álló sportinfrastruktúra határozza meg. A budapesti kerületek közül egyedül a XV. kerületben nincs sportcsarnok, melynek létrehozásáról korábban már döntött a képviselő-testület. Véleménye szerint egy 80 ezer lélekszámú kerületben szükség van sportcsarnokra.

Szilvágyi László képviselő: Valóban nem a koncepció a lényeg, hanem a kerület vezetőségének a felelőssége abban, hogy a tartalomból mit valósít meg. Szeretnének sportcsarnokot, uszodát és még sok minden mást, de a TAO pénzek titkosítva vannak, a KLIK elveszi a kerület infrastruktúráját, ezért a koncepció megvalósíthatósága kérdéses. Kéri, hogy a közeledő választások miatti attitűdöt tegyék félre a koncepcióban leírtak megvalósítása érdekében. Ezen kívül javasolja László Tamás országgyűlési képviselő segítségét kérni abban, hogy lobbizzon a Kormányánál. Reméli, nem az lesz a folyamat vége, hogy egy kerekasztal mellett ismerteti a tennivalókat, és más nem történik. Voltak koncepciók és tervek, ezért egyetért az előtte szólóval, cselekedni kell.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Bitvai Nándor képviselő társa tárgyilagosan visszautalt a 2013-as koncepcióra, amiből semmi nem valósult meg. László Tamás országgyűlési képviselőt nem kell kérni, hiszen azt hangoztatja, hogy a kerületbe ő hozza a pénzt. Azt még nem tudni, hogy mennyibe került a koncepció elkészítése, de az látható, hogy ez a ciklus a közpénzből történő koncepciók megvásárlásáról szól. Elhiszi, hogy ez a legjobb, de senkit nem fog érdekelni, ha az abban foglaltakból semmi nem valósul meg. Semmi nem valósult meg a 2013-as koncepcióból sem, de azt az akkori szakosztály készítette, aminek nem volt költsége. Ez a koncepció annak a tudatában készült, hogy érdemes rá költeni, mert a kerületbe akkora forrással számolhatnak, amiből sportcsarnokot, uszodát vagy stadiont lehet építeni? Reméli, hogy így lesz. Sajnos a kerület egy fillér támogatást nem kap, ezért megkérdezi, miért ilyen bőkezűek a közpénzből? A köz pénzt nem ezekre a célokra kell fordítani, ugyanis a koncepciót, ahogy eddig is, a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály munkatársai el tudták volna készíteni. A jelenlegi és a 2013-as koncepció között

nagyon sok a hasonlóság. Más, fideszes kerületekbe áramlik a pénz. Ezzel szemben a tervek viszik a pénzt, ezért javasolja, hogy az elmondottak alapján támogassák a koncepciót.

Hajdu László polgármester: A koncepció azt jelenti, hogy összegyűjtik a rövid- és hosszú távú tennivalókat. A kerületben 26 db, önállóan működő sportszakosztály van, melyek tevékenységét befolyásolni nem lehet, de a támogatások felhasználhatóságának meghatározásával kismértékben irányíthatóak. A koncepció a független szervezetek koordinációja is egyben. A kerületben nincs sportcsarnok, – ami évtizedek óta hiányosság – de a sporttevékenységek gyakorlására sok használható terület van. Ezen kívül vannak olyan sportingatlanok, melyekkel más kerületek nem rendelkeznek, így ezek tudatában érdemes a fejlesztési elképzeléseket megfogalmazni. A XV. kerületben számos sportolási lehetőség van. A koncepció egy teljes körű leltárt és az azokból levont következtetéseket tartalmazza. A téma előzetes egyeztetésére meghívót küldtek ki, amire sajnos kevesen jöttek el. Ezt a vitát ott kellett volna lefolytatni, ahol az észrevételeket a sportegyesületek is hallották volna. A sportlétesítmények hiánya valóban akadályozza a fejlődést, de az önkormányzatnak van egy finanszírozási határa. Jelenleg is szűkösek a források, ezért a kerületben egy éves szinten több százmillió forintból működő sportcsarnok akár anyagi csődöt is okozhatna, ezért a rendelkezésre álló forrásokat figyelembe kell venni. Ugyanakkor az is fontos szempont, hogy a kerületben hány gyerek sportol leigazolt versenyzőként, akik országos- és nemzetközi versenyeken eredményesen vesznek részt. A koncepció jó, ezért külön köszönetet mond azoknak, akik elkészítették. Az igények különbözőek, ezért később derül ki, hogy mennyi jut a megvalósításra.

Tóth Veronika képviselő: László Tamás országgyűlési képviselő tervezi, de a megvalósításhoz a megfelelő forrásokra is szükség van, melynek megszerzése kellene, hogy legyen az elsődleges célja. Lehet azért aggódni, hogy hány millió forintba kerül a koncepció, amiből csak a kisebb célok fognak megvalósulni. Az nem probléma, hogy a népszavazásra – ami felesleges volt – milliárdokat költöttek, és a kerületnek 28 millió forintot kellett kifizetnie, miközben a Kormány erre a célra csak 10 millió forintot adott.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Bitvai Nándor képviselőnek adja meg a szót.

Bitvai Nándor képviselő: Szeretné, ha dr. Pintér Gábor alpolgármester reagálna az elhangzottakra.

Hajdu László polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Dr. Pintér Gábor alpolgármester előterjesztőként reagálhat az elhangzottakra, de először dr. Elbert Gábornak, az ElberTeam Bt. vezetőjének adja meg a szót.

dr. Elbert Gábor az ElberTeam Bt. vezetője: Sajnálja, ha bárki is úgy látja, hogy a koncepció másolva lett. Alapvető filozófiai különbség, hogy a korábbi koncepció a sportot célként, míg a jelenlegi eszközként kezeli. A 2007-es nemzeti sportstratégiából valóban található átfedés, melynek a filozófiáját ma is alkalmazzák. Számos olyan kifejezés van, melyek más megfogalmazásban, de a jelenlegi koncepcióban is szerepelnek. Ilyen az esélyegyenlőség, vagy a legutóbbi vezetői értekezleten igényként megfogalmazott integráció beépítése. Meghatározásra kerültek azok a közösségi terek, melyek sportlétesítményként is kezelhetők, mint például a futókörök, szabadtéri kondi termek és akár a műfüves pályák is. Ezen a tereknek közösség-szervező ereje mellett fontos szerepük van az egészség megőrzésében és akár a munkaerő piacra való visszakerülésben is megmutatkozik.

A koncepció első két pontja alapvető filozófiai elemeket tartalmaz, a továbbiak a kerületről szólnak. Hosszas vita volt arról, hogy a finanszírozás tekintetében minden gyermek egyenértékű vagy kiemelten kezelendő az, aki kerületi iskolába jár. A sportélet szereplőinek a véleménye, hogy minden gyermek egyenértékű, hiszen a versenyeken a kerületet képviselik. Az egyeztetések során a mindennapi testnevelés szerepe is elhangzott. A testnevelő tanárok úgy látják, hogy sok területen kompetenciával bírnak, de nagy segítség lehet, ha a kerületben működő, önkormányzati támogatással bíró sportegyesületek az alsó tagozatos tanulók képességfejlesztésében részt vesznek. Ennek eredményeképpen a gyerekek többféle sportágat ismerhetnek meg, idejében felismerhető a tehetség és a sportegyesületek is nagyobb létszámból válogathatnak. A sportegyesületekkel folytatott tematikus egyeztetések során folyamatosan felmerült a kerületi bajnokságok fontossága, amit a diáksport égisze alatt ismét lehetne működtetni. A XV. kerületi Önkormányzattól, majd a KLIK-től, a sportfelületek biztosítása érdekében, segítséget kell kérni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A kérdések és a hozzászólások inkább az infrastrukturális állapotokra vonatkoztak, melyek biztosítása fontos a sportoláshoz. Tény, hogy a kerület jelenleg nem rendelkezik sportsarnokkal, de az elsőfokú építési engedélyt már beszerezték. Egy ilyen nagy volumenű beruházás költsége 3-4 milliárd forint között lehet. Ismert az önkormányzat éves költségvetése, ezért kizárólag saját forrásból, ebben a ciklusban nem fog megvalósulni. Szükség lesz külső források bevonására is, ami – Szilvágyi László hozzászólásával egyetértve – vezetői felelősség is. A mindennapos testnevelés is problematikus, melynek enyhítésére a tanuszoda, télen a jégpálya és a fitnessz termek rendelkezésre állnak. A nemzeti szabadidő és sportparkok vonatkozásában tíz helyszín kialakítására pályáztak, melynek elbírálása még nem történt meg. Az is sokat lendít a kerület sport infrastruktúráján, ha csak egy-két sportolási helyszínt tudnak kialakítani. A kerületi sportfelületeket igyekeznek rendbe tenni annak érdekében, hogy mindenki előtt nyitva álljanak. A felsorolt kisebb célok megvalósíthatóak, mint például az Újpalotán elkészült kültéri tenispálya burkolása. Egy nagyobb tornaterem megépítése is több száz millió forintba kerül, ami ugyancsak külső forrás bevonásával valósulhat meg. Ezt a helyzetet fokozza, hogy a KLIK rendelkezni fog a különböző iskolai infrastruktúrák tekintetében az ingyenes vagyonkezelői jogával. Összességében a koncepció jó, ezért kéri a támogatását. A jövőben igyekezni kell minél több olyan előterjesztést készíteni, melyekkel a koncepcióban lévő célokat megvalósíthatják.

Hajdu László polgármester: Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

517/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-189/2016. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **2017-2021. közötti időszakra vonatkozó sportkoncepcióját** és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy **gondoskodjék** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2017-2021. közötti időszakra vonatkozó sportkoncepciójában felvázolt célok megvalósítására **2017. I. félévében intézkedési terv elkészíttetéséről**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (elfogadásra)

2016. december 15. (aláírásra)

2017. június 30. (az intézkedési terv elkészítésére)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 17. pont, 2004. évi I. törvény 55. § (1), (2))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Hajdu László polgármester: Az ülés vezetését átadja Németh Angéla alpolgármesternek.

5. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR_KÖZ 2016 pályázatok benyújtásáról, és a pályázatokhoz szükséges önerő biztosításáról
(Ikt.sz. 2/47-190/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A TÉR-KÖZ pályázatot már harmadszor terjesztik a képviselő-testület elé. Első alkalommal kijelölték a pályázat akcióterületeit, melynek későbbi pontosításával elindult a tervezés. Az árazás is megtörtént, melynek eredményeképpen tárgyalja most az előterjesztést a képviselő-testület. Az ügyben lakossági fórumot tartottak a Szentkorona úti általános iskolában, ahol a főbb neuralgikus pontokat ismertették. Az elvi megfogalmazásokon túlmenően rengeteg kérdés és észrevétel hangzott el, melyeket igyekeznek kezelni és a pályázatba beépíteni. Az „A” és „B” projektek párhuzamosan futnak egymás mellett. Az egyik a Rákos út fejlesztésére, a másik az apróbb teresedésekre vonatkozik. Az „A” és „B” projektekre is benyújtják a pályázatot. A lehetséges támogatás összege 500 illetve 250 millió forint lesz, amit igyekeznek kimeríteni. Ez nem azt jelenti, hogy minden elemet nyertesnek nyilvánítanak, de arra kell törekedni, hogy minél többet meg tudjanak valósítani.

Németh Angéla alpolgármester: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökének adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Nem valószínű, hogy a 23 kerület közül a XV. kerület a pályázati keret 20 %-át megnyeri. Ha részben megvalósulnak a projekt elemei, kéri a területeket kamerával felszerelni és azonnal a Répszolg kezelésébe adni. Ez még csak egy potenciális lehetőség, – amit maximálisan támogat – de amennyiben nyernek, az ott lakókkal egyeztetni kell. Ezek a területek közel vannak a házakhoz és a fejleszhetőségük behatárolt. Az egyik elem az a társasház, amelyben él, 31 albetéttel.

Senki nem kereste meg a ház lakóit és a tervekből értesült arról, hogy a parkolást megszüntetik a környezetükben. Még egyszer kéri, hogy nyertes pályázat esetén keressék meg a környező intézményeket és a lakókat.

Vékás Sándor képviselő: Reményei szerint sikeres lesz a pályázat, ugyanis az elmúlt két év tapasztalatai alapján a jövőre vonatkozóan nincsenek illúziói. Sok szép terv és tervezés mellett a kivitelezés nem nagyon indult el. Ezek a projektek kisebb fejlesztési lehetőségeket tartalmaznak, melyek megvalósításával valamit fel tudnának mutatni.

Szilvágyi László képviselő: Nem érti, hogy a „B” pályázattal mit akarnak elérni, lévén nulla forint budapesti fejlesztést akarnak kivitelezni. Nincsenek illúziói, és a lakossági fórumon hallott ellenvéleményeket is. Az előterjesztésben az áll, hogy „nyugvópontra jutottak az ellentétek”, ami tudomása szerint nem egészen így van. Az elmondottak miatt egyetért azzal a javaslattal, hogy ha megnyerik a pályázatot, még a kivitelezések előtt, meg kell hallgatni a lakosság véleményét is. Remélhetőleg most sikerül eredményeket elérni, mert eddig csak ígéretek voltak, de pénzt nem kapott a kerület.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót, az előterjesztés lezárására.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nyertes pályázat esetén megígéri a lakossággal való intenzív egyeztetést. A térfigyelő kamerák esetleges megvalósítása a korábban benyújtott VEKOP pályázat alapján a Rákos út és a vasút közötti területet érintette. A Rákos úton több térfigyelő kamera telepítése van tervbe véve. Ha a VEKOP pályázatot nem nyerik meg, de a jelenlegit igen, akkor saját forrásból, vagy másik pályázatból kell a kamerák telepítését biztosítani.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatok közül az 1-esről, 2-esről, 4-esről és 5-ösről kéri a szavazást egyben, melyek egyszerű szavazattöbbséget igényelnek.

518/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett **TÉR_KÖZ 2016 „A” Városrehabilitáció** keretében megvalósuló közterületek komplex megújítása című városrehabilitációs célú pályázati felhívásra **„Rákospalota Főutcája”** címmel **pályázatot nyújt be.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (döntésre)

pályázat benyújtása (a pályázati felhívásban rögzített benyújtási határidőn belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

519/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **tulajdonosi hozzájárulását adja** az 1. pontban megnevezett projekt által érintett, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló 85834, 86607, 85828, 86709, 85743, 86834, 85696, 85735, 85819, 86683, 85695/1, 85299, 80735/2, 85818 hrsz-ú ingatlanokon **tervezett beruházások megvalósításához**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatok közül a 3-asról kéri a szavazást, mely minősített szavazattöbbséget igényel.

520/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **előzetes kötelezettséget vállal** arra, hogy az 1. pontban megjelölt **787.054.715,- Ft összköltségű és 500.000.000,- Ft támogatási igényű pályázathoz** – annak elnyerése esetén – **önrészként 287.054.715,- Ft összeget biztosít** az önkormányzat 2017. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: önrész biztosítása (2017.évi költségvetési rendelet jóváhagyása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

521/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pontban megjelölt projekt elnyerése esetén **kötelezettséget vállal arra**, hogy a 2. pontban megjelölt, a projekttel érintett ingatlanokat a projekt lezárásától számított **5 éven belül nem idegeníti el** és a pályázat keretében megvalósított funkciókat legalább 3 éven át működteti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

522/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **tulajdonosi hozzájárulását adja** az 1. pontban megnevezett pályamű publikálásához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.november 8. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatok közül az 1-esről, 2-esről, 4-esről és 5-ösről kéri a szavazást egyben, melyek egyszerű szavazattöbbséget igényelnek.

523/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett **TÉR KÖZ 2016 „B” Városrehabilitáció keretében** megvalósuló közterületek komplex megújítása című városrehabilitációs célú pályázati felhívásra **„Rákos út terei”** címmel pályázatot nyújt be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (döntésre)

pályázat benyújtása (a pályázati felhívásban rögzített benyújtási határidőn belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

524/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **tulajdonosi hozzájárulását adja** az 1. pontban megnevezett projekt által érintett, Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat tulajdonában álló 85696, 85735, 85819, 86683, 85695/1, 85299, 80735/2, 85818 hrsz-ú ingatlanokon **tervezett beruházások megvalósításához.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.november 8. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatok közül a 3-asról kéri a szavazást, mely minősített szavazattöbbséget igényel.

525/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **előzetes kötelezettséget vállal** arra, hogy az 1. pontban megjelölt **403.855.163,- Ft összköltségű és 250.000.000,- Ft támogatási igényű** pályázathoz – annak elnyerése esetén – **önrészként 153.855.163,- Ft összeget biztosít** az önkormányzat 2017. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: önrész biztosítására (2017.évi költségvetési rendelet jóváhagyása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

526/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pontban megjelölt projekt elnyerése esetén **kötelezettséget vállal** arra, hogy a **2. pontban megjelölt**, a projekttel érintett ingatlanokat a projekt lezárásától számított **5 éven belül nem idegeníti el** és a pályázat keretében megvalósított funkciókat legalább **3 éven át működteti**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.november 8. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

527/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **tulajdonosi hozzájárulását adja** az 1. pontban megnevezett **pályamű publikálásához**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.november 8. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő III. határozati javaslatról kéri a szavazást, mely minősített szavazattöbbséget igényel.

528/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat **2017. évi költségvetésében** a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett **TÉR_KÖZ 2016 „A” és „B” pályázatok önrészeként mindösszesen legfeljebb** az „A” pályázat esetében jóváhagyott önrészt, azaz **287.054.715,- Ft összeget biztosít.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017.évi költségvetési rendelet jóváhagyása

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Vasvári Pál u. 1. szám alatt és a Budapest XV. kerület Obsitos u. 47. szám alatt található ingatlanok telekalakításáról**
(Ikt.sz. 2/47-191/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Németh Angéla alpolgármester: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökének adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

529/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 81004 hrsz.-ú, természetben **Budapest XV. kerület Vasvári Pál utca 1.** és a 81003 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület **Obsitos utca 47.** szám alatti **telkek összevonását kezdeményezi** a 2/47-191/2016. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerint.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy **gondoskodjék a változási vázrajz elkészítéséről, a telekalakítás-engedélyezési eljárás megindításáról,** és a változásoknak az önkormányzati ingatlan-nyilvántartásban történő **átvezetéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (elfogadásra)

2016. december 30. (változási vázrajz elkészítésére)

2017. január 31. (a telekalakítás-engedélyezési eljárás megindítására)

telekalakítás engedélyezését követő 30 nap (a változásoknak az önkormányzati ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 23. pont, 23. § (1), (2), 85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet 3. § (1), (2), (4), 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 37. § (5), (6))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Átadja az ülés vezetését Hajdu László polgármesternek.

7. Előterjesztés a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatói megbízásáról
(Ikt.sz. 2/47-195/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen és 1 ellenszavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: A bizottsági ülésen több kérdést tettek fel, ahol Földi Tamás ismertette az érveit, de a hivatal vezetése részéről, szokás szerint, senki nem volt jelen. Véleménye szerint a Palota Holding Zrt. vezérigazgatói posztjának betöltését meg kellene pályáztatni. Mi az a nyomós indok vagy elért siker, ami alapján ismét nem pályáztatják meg a pozíciót?

Vékás Sándor képviselő: Földi Tamás vezérigazgatónak van-e céges autója, illetve milyen autóval közlekedik?

Hajdu László polgármester: Több kérdés nincs, válaszadásra dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A pályáztatás kérdése nem először vetődött fel, de semmi nem kötelezi arra a tulajdonost, hogy pályáztatás útján válassza ki a gazdasági társaságok vezetőit.

Földi Tamást kezdetben egy évre kérték fel a Palota Holding Zrt. vezetésére, aki a munkáját jól végezte. Az előterjesztésben azt kérik, hogy a ciklus végéig adják meg a bizalmat. Nem volt olyan döntő érv, ami alapján pályázatot kellett volna kiírni a vezérigazgatói poszt betöltésére.

Földi Tamás a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója: Egy fehérszínű, Opel Astra gépkocsival jár, amit használtan vásároltak. Jelenleg 280 000 km van benne és erősen gondolkodik azon, hogy egy ugyanilyen gépkocsira kellene lecserélni, mert nagyon zörög.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Vékás Sándor képviselő: A kérdésére nem kapott egyértelmű választ, de feltételezi, hogy céges autóról van szó. A bizalmat megszavazná, ha nem szerepelne a határozati javaslatban egy, a céges autó használatára vonatkozó adat. Az eddigi 8 000 km-es futásteljesítményt 28 000 km-es futásteljesítményre kívánják módosítani, ami reméli, hogy egy évre vonatkozik. Ha valaki egy adott évben május végéig 8 000 km-t utazik, akkor havonta 1 600 km-t, naponta 80 km-t, óránként 10 km-t utazott. Ez Budapesten 14 km/h átlagsebességet jelent, ami azt jelenti, hogy naponta két órát dolgozik valaki, mert egész nap vezet. Ha ezt a futásteljesítményt felemelik 28 000 km-re, 12 hónapra levetítve, naponta 112 km-t lehet autózni. A kerület kerülete – ha körbe-körbe mennének – 25 km, mely távolságot 4,8 alkalommal lehet megtenni, ami életszerűtlen. Az lehetséges, hogy tanulmányútra más vidéki városokba kell utaznia, de a 28 000 km akkor is sok. Ha a futásteljesítményt nem emelik meg, támogatni tudja az előterjesztést. Az önkormányzati tulajdonú helyiségek – kevés kivétellel – a kerületben vannak. Ha a magáncélú gépkocsi használatot is tartalmazza a futásteljesítmény, írják be a határozati javaslatba. Javasolja a futásteljesítményt legalább 14-16 000 km-re csökkenteni.

Tóth Veronika képviselő: Arra a kérdésre, hogy miért nem történik pályáztatás azt a választ kapta, hogy nem kötelező. Véleménye szerint egy vezérigazgatói pozíció tekintetében meg kell mérettetni a pályázókat. A választások után a két politikai fél együttműködési megállapodást kötött melyben szerepel, hogy a gazdasági társaságok vezetőire ki tehet javaslatot. A jelenlegi vezető személyével nincs, a gazdasági társaság működésével ellenben van problémája.

Szilvágyi László képviselő: Pályáztatásra azért nem kerül sor, mert a politikai felek így állapodtak meg. Valamennyi korábbi vezető felvetette a szoftver problémát. A polgármester Ambrus Jánost nevezte ki szoftverfejlesztési megbízottnak.

Lehoczki Ádám képviselő: A korábbi vezérigazgató részére milyen mértékű kilométer keret került megállapításra?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A korábbi vezérigazgató vonatkozásában – lévén Szekszárdról járt dolgozni – éves szinten 48.000 kilométer kerület meghatározásra. A felvetésre reagálva módosítja az előterjesztésben foglaltakat és éves szinten 16.000 kilométerben jelöli meg a keretet.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az eredeti kilométer meghatározást sem érzi túlzónak a vezérigazgató munkájának tükrében.

A megbízás három évre szól. Új lakásrendelet, új koncepció készül, ezért javasolja, hogy a folyamatot ugyanazon személy kíséresse végig.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Szilvágyi László képviselő korábban felvetette, hogy a vezérigazgatói poszton cserélődnek az emberek. Képviselőtársa elképzelése szerint a vagyongazdálkodás működésének leállítása mellett 3-4 pályázó meghallgatása, a múltjában történtő vájkálás előre mutatóbb megoldás lett volna? A lakásrendelet előkészítése folyamatban van, az üzlethelyiségek kezelése a vagyongazdálkodóhoz került havi jelentéssel, az eredményesség emelkedett, a felügyelő bizottság részéről jelentősebb kifogás nem érkezett. A Palota Holding Zrt. jelentős eredményt mutat fel az ingatlanértékesítés tekintetében. A vezérigazgató irányába a politikai vezetés bizalma adott, munkáját jól végzi. Hozzászólását nem személyeskedésnek szánja.

Szilvágyi László képviselő: Korábban kérte a bizottság elnökét, hogy jelezze dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek azon kérését, hogy vegyen részt a bizottsági üléseken. A vezérigazgatótól bizottsági ülésen elhangzott, hogy kiemelt fontossággal bír az „ismerősök, sógorok, komák” kikerülése a Palota Holdingból.

Király Csaba bizottsági elnök: A pályázat nélküli kinevezést, az ilyen eljárást nem tudja támogatni. Az ilyen döntéssel a felelősség azokat terheli, akik megszavazzák. A polgármester így nem tehető felelőssé példaként említve a fel nem újított, üresen álló lakásokért.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Az elszámolható kilométernek nincs köze a bizalomhoz. A megállapodásból kiderül, hogy ezen jogok az egyik félhez vannak telepítve. A megállapodás a kerület érdekében került aláírásra.

Tóth Imre képviselő: A pályázatot is tudja támogatni. A többi gazdasági társaság tekintetében is hasonló elvet kell alkalmazni. Méltatlannak tartja, ha egy vezérigazgatói pozícióra a politika van a legnagyobb hatással. Készül az új lakásrendelet. Az alapvető kérdések politikailag tisztázatlanok, így nehéz a pozíciót ellátni. Egyrészt könnyen, egyetértésben döntenek milliókról, másrészt fennakadnak az elszámolható kilométer nagyságán. Az MSZP támogatja a kinevezést, ahogy ellenzéki képviselőként a korábbi vezérigazgató kinevezésekor is tették.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az új rendelet hatálybalépéséig a jelenlegi rendelet alapján dolgoznak. Üres lakásokkal kapcsolatban, a polgármester előterjesztése alapján, a képviselő-testület biztosítja a költségekhez való hozzájárulást, mint ahogy a bérbeadói jogokat is a polgármester gyakorolja, beleértve a munkáltatói jogokat is. A vezérigazgató lényegében végrehajtó szerepben van.

Bodó Miklós képviselő: A Palota Holding Zrt. üzleti eredménye 2014. évben 156 ezer forint volt, míg 2015. évben meghaladta a 32 millió forintot. Adózott eredménye 2014. évben 2,3 millió forint, 2015. évben már elérte a 30 millió forintot. Reményét fejezi ki, hogy 1999. évben is pályázat útján választották ki a vagyongazdálkodó vezérigazgatóját.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A vezérigazgató első kinevezésekor nem volt ekkora vita. Véleménye szerint a bizalom továbbra is jár.

Legárd Krisztián képviselő: Frakcióegyeztetés miatt szünet elrendelését kéri.

Hajdu László polgármester: A munkáltatói jogokat a törvény a polgármesterhez rendeli. Az ESZI esetében pályázatot írtak ki és hasonlóképpen járnak el a GMK esetében is. Meglepte a kialakult heves vita. A polgármesteri autót napközben is használják egyéb munkafeladatok ellátására. A Palota Holding vezetője fontos feladatot lát el, kerületi ismerettel rendelkezik, munkáját egy éve végzi. Ismernie kell az önkormányzati vagyont, melynek nem ismerete véleménye szerint nagyobb kockázatot rejthetne. Érintett nem kérte a zárt ülésen való tárgyalást, melyet pozitívumként értékel. Javasolja egy szakmai helyettes kinevezését. A polgármester minden jogát a képviselő-testület által hozott döntés alapján gyakorolhatja. A pozícióhoz szükség van az empátiára. Bizalommal van a vezérigazgató iránt.

Földi Tamás vezérigazgató: Köszöni a bizalmat, a lehetőséget, melyet nagy kihívásnak tekint. A feladatait nagy tervekkel, ambícióval látja el annak érdekében, hogy az új lakásrendelet a vagyionkezelőnél végrehajtásra kerüljön.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja. Szünetet rendel el.

Szünet!

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

530/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Földi Tamás Jánosnak**, a **PALOTA-HOLDING** Ingatlan- és Vagyionkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának **megbízását 2017. január 1. napjától 2019. december 31.** napjáig szóló határozott időre **meghosszabbítja**. Földi Tamás János, a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatója **munkabérért** 2017. január 1-től bruttó **735.000,- Ft / hó** összegben, térítésmentes **cégautó használatát** legfeljebb **16.000 km / év** futásteljesítményben határozza meg. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembevételével **írja alá** Földi Tamás János vezérigazgatóval a 2015. december 3-án megkötött **989/2015. számú munkaszerződés módosítását**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (döntésre)

2016. november 30. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont, 2013. évi V. törvény 3:109. § (1), (2), 3:112. § (1), 2012. évi I. törvény 136. § (2), 33/2013. (LX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

531/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a **PALOTA-HOLDING** Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság **Alapszabályának 8.2. pontját** a következők szerint **módosítja**:

„8.2. A társaság vezérigazgatója:

Név: Földi Tamás János

Lakcíme: 1155 Budapest, Naspolya u. 39.

Anyja neve: Halmai Edit

Születési helye és ideje: Budapest, 1955. június 28.

A munkaszerződés kezdő időpontja: 2017. január 1. napja

A munkaszerződés határozott időre: 2019. december 31. napjáig szól.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont, 2013. évi V. törvény 3:109. § (1), (2), 3:112. § (1), 2012. évi I. törvény 136. § (2), 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

532/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a **PALOTA-HOLDING Zrt.** vezérigazgatója útján gondoskodjon a változásnak a **Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál** történő **átvezetéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 9. (változások átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont, 2013. évi V. törvény 3:109. § (1), (2), 3:112. § (1), 2012. évi I. törvény 136. § (2), 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 2/47-192/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

533/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-192/2016. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Egyesített Szociális Intézménye alapító okiratának módosítását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6), 42. § 7. pontja, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) b), 8/A. § (2), 9. § a), 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) b), (4), 167/C. § (5), 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 12. §, 2. § (1), 1. melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

534/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2/47-192/2016. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti módosító okirat, valamint 4. melléklete szerinti módosításokkal **egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról**, továbbá járjon el a **Magyar Államkincstárnál** az alapító okirat-módosítás **törzskönyvi nyilvántartásba vétele** tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 16. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogszabályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6), 42. § 7. pontja, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) b), 8/A. § (2), 9. § a), 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) b), (4), 167/C. § (5), 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 12. §, 2. § (1), 1. melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 9. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/47-193/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Sumics János kerületi lakos szót kért, melyről kéri a szavazást.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: Szó szerinti hozzászólása a kapcsolódó dokumentumok között olvasható.

Hajdu László polgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A nemtörődomség kifejezés nem helytálló. Több olyan, az Észak-pesti Kórházat érintő megbeszélésre is meghívta Sumics János kerületi lakost, melyeken a megállapításokról, a döntésekről is helyben értesült, illetve felvetései is kivizsgálásra kerültek.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot szavazást kér.

535/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja az Egészségügyi Intézmény és a MED-STÖPSZLI Kft. közötti – a 2/47-193/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti – bérleti szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8.

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

536/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** az **Egészségügyi Intézmény és a MISIMI-HÚS Kft.** közötti – a 2/47-193/2016. iktatószámú előterjesztés **2. melléklete** szerinti – **bérleti szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8.

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

537/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** az **Egészségügyi Intézmény és a Pesti & Lendvai Látszerész Bt.** közötti – a 2/47-193/2016. iktatószámú előterjesztés **3. melléklete** szerinti – **bérleti szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8.

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

538/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** az **Egészségügyi Intézmény és a TAMATIKA Kft.** közötti – a 2/47-193/2016. iktatószámú előterjesztés **4. melléklete** szerinti – **bérleti szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8.

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

539/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** az **Egészségügyi Intézmény és az ABIOSZIROM Kft.** közötti – a 2/47-193/2016. iktatószámú előterjesztés **5. melléklete** szerinti – **bérleti szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. november 8.
(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8))
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

540/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja az Egészségügyi Intézmény és a DE-MAX Kft.** (Rákos út 77/a. telephely) közötti – a 2/47-193/2016. iktatószámú előterjesztés **6. melléklete** szerinti – **bérleti szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. november 8.
(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8))
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

541/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja az Egészségügyi Intézmény és a DE-MAX Kft.** (Zsókavár utca 42-44. telephely) közötti – a 2/47-193/2016. iktatószámú előterjesztés **7. melléklete** szerinti – **bérleti szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. november 8.
(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8))
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a kiléptető lakások használati jogviszonyának rendezéséről a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány részére (Ikt.sz. 2/47-203/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Az előterjesztés kiegészítésére Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót.

Németh Angéla alpolgármester: A képviselő-testület a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal 2013. május 21-én kötött öt évre szóló ellátási szerződést, – ami még érvényben van – de a kiléptető lakások közül egy esetben 2016. december 1-jével, a többi esetben december 31-ével lejár a szerződés, melyeket szükséges meghosszabbítani. Ezúton is köszöni az alapítványnak a rászoruló családok segítése érdekében végzett munkáját.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Tóth Veronika képviselő: Nyitrai Imre helyettes államtitkár által elmondottak alapján, a Kormány szerint Magyarországon csak az él az utcán, aki ott akar élni. Az ellenségkép kialakítása a társadalomnak ebben a szegmensében is igen hatékony. A szociális ellátó rendszer olyan jól működik, hogy egy anyát a gyermekével vagy egy kétgyermekes családot nem tud elhelyezni – legalább a Családok Átmeneti Otthonába – ami kihalásos alapon működik, 4-5 éves várólistával. A szocializmusban még megfizethető volt az albérlet, mindenkinek volt bejelentett munkája és ki tudta várni a sorát. Most krízis helyzet van, jó, ha van minimálbér és nem csak közmunka, ha van egyáltalán. Nem az utcán vagy az erdőben életvitelszerűen élő hajléktalanokról beszél, hanem azokról, akik odakerülhetnek, mert bedőlt a lakáshitelük, nincs pénzük albérletre, ezért nincs hova menniük. Ilyen a kerületi Szobabérlők Háza, ahol több százan várnak elhelyezésre, pályázat alapján. Amíg nem bővítik szisztematikusan és kellő gyorsasággal az alapítvány lehetőségeit, addig nehéz sorsú családok kerülhetnek és élhetnek az utcán. Ha az állam nem ad pénzt az önkormányzatoknak az épületek felújítására, átalakítására, ha nem épít újakat, legalább a kerületi lakásállományból adjanak át olyanokat, melyek használhatók. A pályázaton fennmaradt lakások átadásáról döntöttek, de fél év után sem történt semmi. A Széra Alapítvány két éve nem kapott lakásokat, így nincs hova kiköltöztetni a másfél éve ott lakókat, ezáltal újabb helyek sem szabadulnak fel. Az alapítvány évek óta stagnáló állami normatív támogatása csökkent. A Kormány kilenc éve nem biztosít pályázati lehetőséget átmeneti otthonok létrehozására, ezért újabb épületeket kellene felújítani, ami nem valósulhat meg a pályázat kiírásának hiányában. Nyitrai Imre helyettes államtitkár 1,7 milliárd forintot ígért a területnek, de az a kérdés, hogyan? Programok, tanulmányok készítésére, vagy ténylegesen otthonok létrehozására?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Messzemenően értékeli az alapítvány munkáját. Sajnos nem mindenki becsüli meg a segítségként kapott lakhatást, lakást. Az alapítványnak 2,5 év áll rendelkezésére annak érdekében, hogy valaki a segítségükkel megtanuljon dolgozni, közösségben élni, gazdálkodni stb., de ezeknek az embereknek a törvényben meghatározottak alapján el kell engedni a kezüket. Szeretné, ha a vezetőség előnyben részesítené az alapítványt, ugyanis az általuk működtetett lakásban élők már bizonyítottak. Az alapítvány 2015-ben, nyáron adta be a kérelmét arra vonatkozóan, hogy azoknak a 3-4 gyermekes családoknak, akik készen állnak az önálló életre és akár 600-800 000 forintos megtakarítással rendelkeznek, az önkormányzat valamilyen módon lakhatási lehetőséget biztosítson. A hivatal munkatársai októberben, majd decemberben bekérték a szükséges igazolásokat, és a családoknak megígérték, hogy lakást kapnak. Sajnos ez nem történt meg, ezért nyomatékosan kéri, hogy az említett családoknak oldják meg a lakhatását, ugyanis nem lakásra pályáznak, nem ismeretlenek, megtakarításokkal rendelkeznek és a Széra Alapítvány továbbra is figyelemmel kíséri őket.

Hajdu László polgármester: Az alapítvány az Aporháza utcában, egy erre a célra átadott, önkormányzati tulajdonú épületben – közel húsz éve bizonyítottan jól – működik. Victorné dr. Kovács Judit képviselő nagyon fontos referenciáról beszélt, mert ezek a családok az alapítvány segítségével megtanulnak háztartást vezetni, gazdálkodni és megtanulják a kulturált együttélés szabályait is. Nagyobb biztonsággal lehet őket lakáshoz juttatni, mint azokat, akik ismeretlenként pályáznak. Lehetséges, hogy a szociálisan rászorultak esetében az alapítvány munkáját hatékonyabbá kell tenni és a pályáztatást kevésbé alkalmazni. Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A zárzó megtételére Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót.

Németh Angéla alpolgármester: Készül az új lakásrendelet, melynek az egyik passzusa a képviselő-testület által meghatározott számú lakások biztosítását tartalmazza, és amelyeknek többsége a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány használatába kerül. Jelenleg, az előterjesztésben szereplő lakásokon kívül, további 6 darabot jelöltek ki a Széra Alapítvány részére.

Hajdu László polgármester: Az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást, egyben.

542/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Szociális és Rehabilitációs Alapítvány térítésmentes használatába adja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, a 2/47-203/2016. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletben szereplő **összkomfortos lakásokat**, az 1157 Budapest Erdőkerülő utca 16. 9. emelet 37. szám alatti lakást 2016. december 1-től 2018. május 21-ig (a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány 283/2013. szerződésszámú, 2013. május 21-én kelt Ellátási Szerződésének határozott időtartamáig), a többi lakást 2017. január 1-től 2018. május 21-ig.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat meghozatalát követő 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4), (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

543/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány figyelmét, hogy az ingyenesen **használatba adott lakások közüzemi díjait** közvetlenül a szolgáltatóknak, **közös költségeit és személyszállítási díjait** a társasházaknak köteles fizetni.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat meghozatalát követő 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4), (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

544/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány figyelmét, hogy a lakások használatával együtt járó **karbantartási, javítási kötelezettségének köteles eleget tenni** és gondoskodni köteles a **lakások állagának megóvásáról**.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat meghozatalát követő 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4), (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

545/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a döntés **végrehajtása iránt intézkedjen**.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat meghozatalát követő 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4), (5))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés önkormányzati megállapodásokról (Ikt.sz. 2/47-194/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Az előterjesztés kiegészítésére dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztett határozati javaslatokban különböző módosításokra van szükség. Az egyik módosítás a XV. kerületi Fúvószenekart érinti, melyre vonatkozóan a 3-as határozati javaslatot visszavonja. A módosítás oka, hogy a tegnapi napon, másik egyesülettől további kérelmek érkeztek a Hubay Jenő zeneiskolát érintően, melyeket már nem tudtak átvezetni. Ugyancsak tegnap, a frakcióülésem egy kérdés eredményeképpen kiderült, hogy a Sződliget utcai ingatlan alaprajza nem volt összhangban a 2-es határozati javaslat tartalmával, ezért kiosztásra került egy új, javított alaprajz. Az elmondottak miatt, a Szilas Néptáncegyüttest érintő 2-es határozati javaslat módosítását indítványozza. A módosító javaslatban pontosítva lettek a használatba adott és adható termek, illetve az emeleten három terem egybenyitását indítványozzák egy új táncterem kialakítása érdekében.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Kérdést intézett volna dr. Balázs Zoltán alpolgármesterhez, de már nem látja teremben. Korábban megkérdezte, hogy fennáll-e annak a lehetősége, hogy a felsorolt intézményeket is átveszi-e a KLIK? Az átvétel után jobb pozícióba kerülhetnek az egyesületek? A támogatások összegét megjelölték annak érdekében, hogy ha a KLIK tevékenysége ezt a területet is érinti, a pontos adatokról legyen tudomásuk. Biztos célravezető az összegek rögzítése? A sportegyesületekkel külön megállapodást kötöttek. Ezen a területen is ezt a megoldást alkalmazzák? A fiataloknak, több mint 100 millió forintért létrehozták a Kikötő nevű műintézményt, ahonnan eltűnt a Csomópont Egyesület. Tudomása szerint a hely kihasználtsága nem jelentős, akár egy héttel előre is lehet termet foglalni, ezért kérdezi, hogy a Csomópont miért nem lehet ott?

Tóth Veronika képviselő: A Szilas Néptáncegyüttes sikerei mellett vannak további tehetségek is a kerületben, akiknek ugyancsak helyet kellene biztosítani. A Csomópont sok fiattal dolgozik, tehetségeket gondoz, a Kikötőben nem tartózkodhat. Szeretné tudni, hogy hova tudják őket elhelyezni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttest furcsa lenne Újpalotára átvinni, a nevéből eredően is. Viszont a Csomópontot átvinni Újpalotáról Rákospalotára sem szerencsés. Újpalotán van a legtöbb iskola, gimnázium és a legtöbb fiatal is. Jó lenne, ha a kerület széléről egy kicsit beljebb helyeznék el őket.

Hajdu László polgármester: Több kérdés nincs, dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előzetes megállapodások tervezeteit a következő képviselő-testületi ülésre terjesztik be. A Sződliget utcai ingatlan nem fog a tankerület ingyenes vagyionkezelésébe kerülni, a kerületnél marad. Azzal, hogy minden változatlan marad, az épületet használók sem kerülnek rosszabb vagy jobb helyzetbe. Ha mégis megtörténik az átvétel, valószínűleg jobb pozícióba kerülnének az egyesületek a határozati javaslatok elfogadásával. Arra a kérdésre, hogy a Csomópont miért nem működhet a Kikötőben, nem tud választ adni. A Sződliget utcában történő elhelyezésre vonatkozó javaslatot megelőzően bejárást tartottak és a Dózsa György Gimnáziummal is leegyeztették a teremhasználatot. A korábbi, becsatolt mellékletek közötti megállapodásokból is jól látható, hogy többek között a Dózsa György Gimnázium igazgató-helyettese is ellenjegyezte a szerződést. Dr. Balázs Zoltán alpolgármester társadalmi megbízatásban látja el a munkáját, rendkívül sokat tesz a kerületért.

Egyik napirendi pont esetében sem volt előterjesztő, mégis részt vett a képviselő-testületi ülésen. Átadja a szót Karacs Miklósnak, a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület elnökének.

Karacs Miklós a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület elnöke: Fő problémájuk, hogy egy alacsony költségvetésű, anonim programot képviselnek, főként hátrányos helyzetű fiatalokkal foglalkoznak. A Kikötő funkciója a felújítás után teljes mértékben megváltozott és azok a gyerekek, akik korábban megtöltötték ezt a helyet, nem tudtak odamenni. Egyrészt fizetni kellett a hely használatáért, másrészt szűk órakeretekben próbálták behatárolni az egyesület tevékenységét. Jelenleg közel 60 fővel működnek, és a hét minden napján van olyan program, – tánc- és énekóra, zenekari próbák – ami a fiatalokat kiszolgálja. Hétfőtől péntekig, délután 16 órától 21 óráig működnek. Hétfőig kikérik a tornatermet, ahol futballedzésre van lehetőség és egy közösségi program is megrendezésre kerül. Köszönik az egyesület támogatását. A Kikötőben felajánlott 2x2 óra foglalkozás kevés és az egyesület nagy létszámára és hang- illetve egyéb eszközei miatt nem férnének el.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Agárdi János képviselő: Az előterjesztésben szereplő 4-es és 5-ös határozati javaslatokhoz módosító indítványt nyújt be, miszerint a közművelődési feladatok ellátásáról szóló megállapodás 2016. december 1-től 2018. december 31-ig, illetve a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást szintén 2016. december 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra kerüljön megkötésre. A módosítás oka Victorné dr. Kovács Judit képviselő által jelzett észrevétel, és bízik benne, hogy Újpalotán ezen időszakon belül találnak olyan helyiséget a Csomópontnak, ahol eredményesen működhetnek.

Hajdu László polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek a zárszó megtételére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A használatba adott termeket leegyeztette, az előterjesztést rendben találja, ezért a módosítások figyelembevételével kéri annak támogatását. Agárdi János képviselő által ismertetett módosító indítványról külön szavazást kér.

Hajdu László polgármester: Az 1-es határozati javaslatról kéri a szavazást.

546/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel** 127/2012. nyilvántartási számon, 2012. március 29-én megkötött **közművelődési megállapodást** 2021. december 31-ig **meghosszabbítja**.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. november 8. (elfogadásra)
2016. november 30. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 13. és 17. pont, 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13), 1997. évi CXL. törvény 76-80 §, 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2), 14. § (1), 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § c), 15. § (6) a), e))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A 2-es határozati javaslatról kéri a szavazást, a kiosztott módosító javaslatban foglaltak figyelembevételével.

547/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel** 501/2014. nyilvántartási számon, 2014. június 30. napján megkötött kötelezettségvállalás közérdekű célra megállapodást **2016. december 1. napjától 2021. december 31-ig meghosszabbítja**. Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő **1151 Budapest, Szödliget utca 24-30. szám** (87976. hrsz.) alatti ingatlanban biztosítja a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület által megállapodás alapján jelenleg is, más használókkal közösen, néptánc oktatás céljából használt földszint 2., 3., 5-6. számú termék, továbbá a földszint 1. számú és az emeleti 23., 24. és 25. számú termék raktár, iroda és közösségi tér céljára való kizárólagos használatát. Szerződés módosítást követően biztosítja továbbá a földszint 4. számú terem - más használókkal közös - néptánc oktatás céljára szolgáló, és az emeleti 20. számú terem - kizárólagos - raktár, iroda és közösségi tér céljára történő használatát.

A Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület kérelmére megvizsgálhatja az emelet 23., 24., 25. számú termék egybenyitásának lehetőségét, és az átalakítás költségeit biztosítja az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében. Az egybenyitást követően biztosítja az egybenyitott 23., 24. és 25. számú termék használatát más használóval közösen.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. november 8. (elfogadásra)
2016. november 30. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 13. és 17. pont, 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13), 1997. évi CXL. törvény 76-80 §, 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2), 14. § (1), 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § c), 15. § (6) a), e))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A 3-as határozati javaslat visszavonásra került. Kéri a szavazást a 4-es határozati javaslatról, a jelzett módosítás figyelembevételével.

548/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csomópont Tehetséggondozó Egyesülettel** közművelődési feladatok ellátásáról a 2/47-194/2016. iktatószámú előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal **közművelődési megállapodást köt** 2016. december 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő **határozott időtartamra**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (elfogadásra)

2016. november 30. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 13. és 17. pont, 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13), 1997. évi CXL. törvény 76-80 §, 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2), 14. § (1), 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § c), 15. § (6) a), e))

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Kéri a szavazást az 5-ös határozati javaslatról, a jelzett módosítás figyelembevételével.

549/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csomópont Tehetséggondozó Egyesülettel** a 2/47-194/2016. iktatószámú előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal **közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást köt** az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő **1151 Budapest, Szódliget utca 24-30.** szám (87976. hrsz.) alatti ingatlan földszint 19, 20, 21-es, valamint emelet 108, 109, 110-es helységeknek térítésmentes használatára vonatkozóan 2016. december 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő **határozott időtartamra**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (elfogadásra)

2016. november 30. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 13. és 17. pont, 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13), 1997. évi CXL. törvény 76-80 §, 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2), 14. § (1), 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § c), 15. § (6) a), e))

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A 6-os határozati javaslatról kéri a szavazást.

550/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert gondoskodjon arról, hogy az Önkormányzat a 2017. évi költségvetésében a **Grosics Alapítvány 2017. évi működési támogatására bruttó 7.101.750,- Ft-ot biztosítson**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8. (elfogadásra)

2017. évi költségvetés elfogadása (a támogatás pénzügyi fedezetének biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 13. és 17. pont, 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13), 1997. évi CXL. törvény 76-80 §, 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2), 14. § (1), 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 2. § c), 15. § (6) a), e))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatot 2017. január 1-től terhelő szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos döntésekről
(Ikt.sz. 2/47-201/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Az előterjesztés kiegészítésére Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót.

Németh Angéla alpolgármester: Önálló képviselői indítványa a 2017. január 1-jétől az önkormányzatot terhelő szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos döntésről szól. Mindenki tudja, hogy 2013. január 1-jétől a törvény elvette az önkormányzattól az iskolák fenntartói jogát, meghagyva a működtetést. Ez a döntés érintette a kerületi gyerekeket és a pedagógusokat, akik 2012. december 31-ig önkormányzati közalkalmazottak voltak. Nem engedték el a kezüket, ezért köznevelési oklevél díjat alapítottak, melynek a költsége 2016-ban 16 millió forint volt. Ugyancsak vállalták a diákok nyári napközis táboroztatását idén 20 millió forint értékben, kerületi diákolimpia szervezését 10 millió forintért, a KLIK helyett tanulmányi versenyeket szerveznek 4 millió forint értékben, illetve támogatják a Tehetségpontot 10 millió forint összegben. Ez csak egy rövid kivonat arról, hogyan és milyen mértékben támogatja a kerületi önkormányzat a már állami fenntartásban, de még idén kerületi működtetésben lévő iskolákat. A 2017. évi országos költségvetésben szerepel a szolidaritási hozzájárulás, melyet az önkormányzatoknak kell befizetniük. Azzal, hogy a kerületi iskolák fenntartását elvették, 2015-ben és 2016-ban 1 milliárd forinttal kevesebbet tudtak lehívni az állami költségvetésből, melyet 2017-ben 274 millió forint befizetésével megemelnek. Véleménye szerint ezt nem lehet szó nélkül hagyni, mert ellentétes a hatályos alaptörvénnyel, az önkormányzatokra vonatkozó törvényekkel és súlyosan sértik az önkormányzatok önálló gazdálkodására vonatkozó jogokat is. Az elmondottak miatt kéri a képviselő-testülettől, hogy adjon a polgármesternek felhatalmazást a lehetséges jogi lépések megtételének a kivizsgálására azért, hogy ne kerüljön az önkormányzat számlája inkasszó alá.

Hajdu László polgármester: A bizottságok nem tárgyalták a képviselői indítványt. Kérdések következnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A bizottsági ülések időszakában a képviselői indítvány nem volt fenn a honlapon, ezért nem lehetett a bizottságok elé terjeszteni. Véleménye szerint ez az ügy sokkal nagyobb horderejű, a témával foglalkozni kell, több kerülethez hasonlóan. Korábban felvetette azt a kérdést, hogy mit fog jelenteni a kerületnek, ha a KLIK átveszi a kerületi iskolák működtetését is. Javasolja, hogy a bizottságok is tárgyalják meg a képviselői indítványt, majd ismét terjesszék a képviselő-testület elé, bővebb időkereten belül tárgyalva.

Szilvágyi László képviselő: Polgármester úr tévedésből mondhatta, hogy a bizottságok nem azért nem tárgyalták a témát, mert önálló képviselői indítványról van szó, hanem azért nem, mert a bizottsági ülések időszakában még nem készült el. Mi akadályozza meg a Polgármestert abban, hogy a kivizsgálást elkezdje? Miért nem láthatják az NGM-től kapott levelet és a hivatkozott 1. számú mellékletet, melyben az állami támogatások szerepelnek?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Budaörs Önkormányzata, aki leginkább érintett a szolidaritási hozzájárulás befizetésében, már megtette az első lépéseket, melynek az eredményét javasolja megvárni. Nem hiszi, hogy a kerület mást fog tudni megállapítani, ennek ellenére egyetért a Móricz Eszter képviselő által javasoltakkal. Az elmondottak tudatában javasolja, hogy a képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását napolja el.

Hajdu László polgármester: Szavazást kér dr. Pintér Gábor alpolgármester által ismertetett ügyrendi javaslatról.

551/2016. (XI.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatot 2017. január 1-től terhelő szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztés tárgyalását **elnapolja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 8.

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.28.) önkormányzati rendelet 50. § (6))

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Hajdu László polgármester: Bejelenti, hogy 2016. november 29-ére rendkívüli ülést hív össze. Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

dr. Lamperth Mónika
jegyző



Hajdu László
polgármester

