

VKB-2/60-10/2016



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2016. szeptember 26-án  
16.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Kossuth terem*

### **Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint**

**Király Csaba** bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy Tóth Imre képviselő távolmaradását korábban jelezte, Merk Péter és Nádasi Tibor pedig néhány perc késéssel érkeznek. Megadja a szót dr. Pongor Lilla csoportvezetőnek.

**dr. Pongor Lilla** a képviselői csoport vezetője: A bizottság napirendjére vette a „*Budapest - Fót kerékpárút hiányzó szakaszának megépítése érdekében a Fővárosi Önkormányzattal, valamint a BKK-val való együttműködésről*” szóló előterjesztést. Jelenleg az előterjesztés törvényességi kontroll alatt áll, a polgármester még nem írta alá, jegyzői kérésre az előterjesztés mégis kiosztásra került. A jogi kontroll, valamint a polgármesteri aláírás után az előterjesztés hivatalosan is kiosztásra kerül.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban nincs. Szavazást kér az ismertett napirendről.

### **VKB 110/2016. (IX.26.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a (91158/214) hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Erdőkerülő utca 47. szám előtt található, 2847 m<sup>2</sup> nagyságú közterület-használatra vonatkozó kérelmekről**  
(Ikt.sz. 2/47-170/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
  
2. **Előterjesztés a helyi közterület-felügyelet működésének és feladatainak felülvizsgálatáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47- 172/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető
  
3. **Előterjesztés a Budapest - Fót kerékpárút hiányzó szakaszának megépítése érdekében a Fővárosi Önkormányzattal, valamint a BKK-val való együttműködésről**  
(Ikt.sz. 2/47-179/2016. sz. anyag, mely később kerül kiküldésre)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető
  
4. **Előterjesztés a Széchenyi téren elhelyezésre kerülő szobrok környezetének rendezéséről és a kapcsolódó feladatokról**  
(Ikt.sz. 2/47-171/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető
  
5. **Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt 2016. évi pályázat II. forduló résztvevőinek támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/61-70/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

### *Egyebek*

**Tájékoztató az M3 autópálya XV. kerületi szakaszán még hiányzó zajvédő fal tervezési folyamatának aktuális állapotáról**  
(Ikt.sz. 2/61-72/2016. sz. anyag)

**Tájékoztató az Észak-pesti Kórház 13. épülete kivitelezésének helyzetéről**  
(Ikt.sz. 2/61-71/2016. sz. anyag)

\*\*\*

1. **Előterjesztés a (91158/214) hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Erdőkerülő utca 47. szám előtt található, 2847 m<sup>2</sup> nagyságú közterület-használatra vonatkozó kérelmekről**  
(Ikt.sz. 2/47-170/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek.

**Major Sándor** bizottsági tag: Az ALDI 8,5 millió forintot ajánlott fel a közelben lévő játszótér felújítására. Végrehajtásra kerültek a SPAR-ral kötött együttműködési megállapodásban foglaltak?

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Herczeg István** vagyongazdálkodási referens: A SPAR ezen a telephelyén régóta nem folytat semmilyen tevékenységet. Korábban az együttműködési megállapodásban nem vállalt egyéb kötelezettséget, közterület használati díjat sem fizetett. A SPAR-ral kötött megállapodás a parkoló felújítására vonatkozott. Amennyiben az ALDI átveszi az üzemeltetést, a parkoló további felújítását is elvégzi, illetve kedvezményes közterület-használati díjat is fizet. Emellett vállalta, hogy 8,5 millió forint értékben közfeladatot lát el, a közelben lévő játszótér felújítva.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

**Agárdi János** képviselő: Az ALDI által fizetendő 10 %-os közterület-használati díjat kevésnek tartja. 40-50%-os díjcsökkentést tart elfogadhatónak. A 8,5 millió forint, amit a játszótér felújítására szánnak, egy éves közterület-használati díjnak felel meg. Nem ért egyet azzal, hogy az ALDI a közterület-használati díj mindössze 10%-át fizesse.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A vitát lezárja. Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván reagálni a hozzászólásokra. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

#### **VKB 111 /2016. (IX.26.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a (91158/214) hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Erdőkerülő utca 47. szám előtt található, 2847 m<sup>2</sup> nagyságú közterület-használatra vonatkozó kérelmekről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. október 4.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Király Csaba** bizottsági elnök: Nem érti, hogy a bizottság tagjai miért nem támogatják az előterjesztést, mely a polgármester és az alpolgármester egyetértésével készült.

2. **Előterjesztés a helyi közterület-felügyelet működésének és feladatainak felülvizsgálatáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47- 172/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Vargáné dr. Kalán Iлона** főosztályvezető: Múlt év novemberében döntött a képviselő-testület a Rendészeti Osztály feladatkörének bővítéséről és működésének megváltoztatásáról. Felülvizsgálatra került a hatályos közterület-felügyeletre vonatkozó helyi rendelet. A jogalkotásról szóló törvény szabályai szerint megállapították, hogy nincs szükség a közterület-felügyelet feladatkörének rendeleti szabályozásra, mert magasabb szintű jogszabályok, valamint több helyi rendelet is szabályozza. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet is a közterület-felügyelet feladatkörébe teszi a közterületi szabályszegések elleni eljárásokat és intézkedéseket. A közterület-felügyeletre vonatkozó törvény szükségessé teszi a jelképekre vonatkozó önkormányzati rendelet módosítását. A közterület-felügyelő egyenruháján az önkormányzat címerét akkor viselheti, ha azt rendeletben szabályozzák. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a közterületre vonatkozó helyi rendeletet helyezték hatályon kívül, illetve a jelkép rendeletben a közterület-felügyelő használhassa ruháján az önkormányzat címerét. Magasabb jogszabályon alapuló egyéb technikai módosításokat is tartalmaz az előterjesztés. Kéri az előterjesztésben foglalt támogatását.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Major Sándor** bizottsági tag: Támogatja az előterjesztést. Kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy a közterület-felügyelők jól végzik-e munkájukat. Példaként említi, hogy a Hősök úti orvosi rendelő parkolójában hónapok óta parkol 4 db használaton kívüli autó. Érdemes lenne a közterület-felügyelőknek az említett helyzetet megvizsgálni és a szükséges intézkedéseket megtenni.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Vargáné dr. Kalán Iлона** főosztályvezető: A képviselő-testület novemberi ülésére a közterület-felügyeletre vonatkozó feladatellátásról részletes tájékoztatást készítenek. A közterület-felügyelők megvizsgálják, hogy a Hősök úti rendelő előtt parkoló autókkal kapcsolatban jogszabály alapján lehet-e intézkedni.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

## VKB 112/2016. (IX.26.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **helyi közterület-felügyelet működésének és feladatainak felülvizsgálatáról** szóló előterjesztést és az abban szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. október 4.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

3. **Előterjesztés a Budapest - Fót kerékpárút hiányzó szakaszának megépítése érdekében a Fővárosi Önkormányzattal, valamint a BKK-val való együttműködésről**  
(Ikt.sz. 2/47-179/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A VEKOP-5.3.1-15 kódszámú pályázat lehetőséget biztosít a Főváros számára, hogy kerékpárút hálózatot építsen ki Budapest területén belül. Támogatási kérelmet kizárólag Budapest Főváros Önkormányzata nyújthat be. A pályázat benyújtásának határideje 2016. szeptember 30-a. A rövid beadási határidő mellett széleskörű hiánypótlásra van lehetőség. A pályázat 8,4 milliárd forint keretösszegű, és önrészt nem igényel. A kedvezőbbnek ígérkező elbírálás érdekében javasolják, hogy Fót irányába létesüljön kerékpárút. Fót városa egy másik pályázat keretében elkészítette bevezető szakaszának pályázatát. A képviselő-testület felhatalmazása alapján, a megvalósításra vonatkozóan egy konzorciumi megállapodást kell kötni. A Főváros elsődleges célja, hogy a város déli részének kerékpárút hálózatát 100%-osan megépítse.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Agárdi János** képviselő: Hiányolja, hogy az előterjesztéshez nem csatoltak egy olyan térképet, melyen látható lenne a tervezett kerékpárút nyomvonala. Érdemesebb lenne a Szilas-patak vonalában megépíteni a kerékpárutat, annak ellenére is, hogy egyes területeket ki kellene sajátítani.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Valós problémákat vetett fel Agárdi János képviselő. A Régi Fóti út, Külső Fóti út és az M0-ás az elképzelt nyomvonal, mely a képviselő-testület szándékával is megegyezik. A költségvetésben is ez a nyomvonal került jóváhagyásra. Valóban fontos lenne a Szilas-patak mentén is a kerékpárút kiépítése, mely azonban a fővárosi kerékpárút-hálózatba nem illeszkedik bele, ezért ebben a pályázatban nem támogatott. A hivatal felvette a kapcsolatot a Fővárosi Csatornázási Művek Árvízvédelmi Főosztályával. A kapott információk szerint a Szilas patak mellett megépülhet a rekreációs kerékpárút, mely elsősorban turisztikai célt szolgálna, és folytatása lehetne a XVI. kerületben

megépült kerékpárútnak. A pályázatban megépíthető kerékpárút nem turisztikai célt szolgálna, megépítése kevés ingatlant érint. A pályázatban ingatlan vásárlásra 20-22 millió forintot terveznek be. A Szilas-patak menti kerékpárút megépítése több mint ezer ingatlanulajdonost érintene, ezáltal kisajátítási eljárásra lenne szükség, mert az engedélyhez 100%-os hozzájárulás szükséges. A bizottság tagjai a kerékpárút terveit megtekinthetik a Városüzemeltetési Főosztály irodájában. A végleges tervek elkészítése folyamatban van.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

**Merk Péter** képviselő: Úgy tudja, hogy a Szilas-patak mentén lévő töltéskorona közszolgalmi út, melyet nem lehetett volna privatizálni. A XVI. kerület megépítette a XV. kerület határáig a töltéskoronán a kerékpárutat. Érdemes lenne a XV. kerületben is megépíteni a kerékpárutat és összekötni a IV. kerülettel. Nem érti, hogy miért nem került bele a budapesti koncepcióba a Szilas-patak menti kerékpárút megépítése.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A Polgármesteri Hivatal a képviselő-testületi döntéseket hajtja végre. A hivatal csak javaslatot tehet, a döntést a képviselő-testület hozza meg. A Szilas-patak menti kerékpárút megépítését a szakma napirenden tartja. Korábban a Fővárosi Csatornázási Művek elzárkózott attól, hogy a Szilas-patak mentén kerékpárút épüljön. Kezelői út megépítését engedélyezik, melyet kerékpárútként is lehet használni. A korábbi képviselő-testületi döntés kerékpárút megépítésére vonatkozott. Valóban több mint ezer tulajdonost érintene a Szilas-patak mentén a kerékpárút megépítése. Amennyiben a képviselő-testület határozatot hoz és forrást biztosít, a kerékpárút megépíthető lesz.

**Merk Péter** képviselő: Véleménye szerint szabálytalanul került privatizálásra a leendő kerékpárút területe. A XVI. kerületben megépült úgynevezett kezelői út, sokkal jobb minőségben került kivitelezésre, mint egy kerékpárút.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Meg kell egyezni a Fővárosi Csatornázási Művekkel és kezelői útként kell megépíteni a XV. kerületben a kerékpárutat. Ebben az esetben az ingatlanspekuláció elkerülhető. További kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér.

### **VKB 113/2016. (IX.26.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest - Fót kerékpárút hiányzó szakaszának megépítése érdekében a Fővárosi Önkormányzattal, valamint a BKK-val való együttműködésről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. október 4.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

4. **Előterjesztés a Széchenyi téren elhelyezésre kerülő szobrok környezetének rendezéséről és a kapcsolódó feladatokról**  
(Ikt.sz. 2/47-171/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A képviselő-testület korábban döntött a szobrok elhelyezésével kapcsolatban, forrást azonban nem biztosított hozzá. Az úgynevezett „Kis terek fejlesztésére” rendelkezésre álló keretből nettó 1.700 eFt maradvány összeg átcsoportosítása elegendő a környezetrendezési és szobor elhelyezési feladatok elvégzésére. Amennyiben a képviselő-testület támogatja az előterjesztést a szobor avatásra október 20-án sor kerülhet.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Merk Péter** képviselő: A tereprendezést ki fogja elvégezni?

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A szobor alapzatot a Répszolg Kft., a feliratokkal ellátott posztament a művész készíti el. A posztament burkolatát szintén a Répszolg Kft. végzi.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

**Merk Péter** képviselő: Javasolja, hogy az 1956-os forradalom alatt kivégzett hat rákospalotai fiatal tiszteletére is állítson szobrot a kerület.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A vitát lezárja. További kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér.

*Nádasi Tibor bizottsági tag megérkezett, a bizottság létszáma 6 főre emelkedett.*

**VKB 114/2016. (IX.26.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek **a Széchenyi téren elhelyezésre kerülő szobrok környezetének rendezéséről és a kapcsolódó feladatokról** szóló előterjesztést és az abban szereplő rendeletalkotási és határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. október 4.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**5. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt 2016. évi pályázat II. forduló résztvevőinek támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/61-70/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** fősztályvezető: Az új kiírásra két pályázat érkezett. Javasolja a Régi Fóti út 29. számú társasház pályázatának támogatását. Az Erdőkerülő utca 18-24. szám alatti társasház pályázatát nem javasolja támogatni, mert a társasház nem rendelkezik önerővel.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Agárdi János** képviselő: Hogy történt a pályázatok értékelése?

**Major Sándor** bizottsági tag: Mi okozta a liftek meghibásodását?

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Németh Tibor** fősztályvezető: Az előterjesztés törvényességéért az előkészítő fősztály a felelős. A benyújtott pályázatok értékelése minden esetben jogász bevonásával történik. Amennyiben egy pályázat nem felel meg a felállított követelményszintnek, nem nyerhet támogatást. A Fősztály szakmai javaslatot tesz, a döntést a bizottság hozza meg. Az elutasításra javasolt társasház képviselője több társasházat is kezel. Az Újpalotán lévő liftek többsége közel 50 éves, ezért sok a meghibásodás. Kidolgozás alatt van egy olyan koncepció, mely alapján pályázati lehetőség nélkül, havária esetekben, dönthet a bizottság. Egy villámcsapás egyidejűleg három liftet tett tönkre. A szakvélemény beszerzése után a biztosító nem ismerte el a kárt, ezért peres eljárás van folyamatban. A társasház nem rendelkezik felújításra szánt megtakarítással, a lift felújítása ugyanakkor elkészült, ellenben az utófinanszírozás sem lenne szabályos. A hasonló esetekre is ki kell dolgozni a megoldási javaslatot.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az említett társasház liftjének meghibásodott alkatrésze beszerzésre és beépítésre került, a liftek működnek. Javasolja, hogy polgármesteri keret terhére kerüljön kifizetésre a lift javítási költsége. További kérdés következik.

**Agárdi János** képviselő: Mennyibe került a lift felújítása?

**Németh Tibor** fősztályvezető: A felújítás költsége 5.200 ezer forint.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A társasház rendelkezik az 50%-os önrésszel?

**Németh Tibor** fősztályvezető: A társasház nem rendelkezik a szükséges önrésszel.



**Király Csaba** bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

**Pál Gyöngyi** bizottsági tag: Múlt évben javasolta, hogy a hevederzár beszerelésére kiírt pályázat sikeressége érdekében értesítsék a kerületben lévő közös képviselőket. Minden közös képviselő tud erről a pályázati lehetőségről?

**Németh Tibor** főosztályvezető: Jelenleg nincs pályázati lehetőség a hevederzár beszerelésének támogatására. A második körben kiírt pályázat sokkal sikeresebb volt.

**Agárdi János** képviselő: Van olyan lehetőség, hogy az önkormányzat a kerületben lévő valamennyi liftre biztosítást kössön a költséghatékonyság érdekében? Együtt megkötve olcsóbb lenne és biztosítva lenne a jogszolgáltatás. A liftek folyamatos működése nélkülözhetetlen.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Szavazást kér arról, hogy Sumics János kerületi lakos részére szót adjon a bizottság.

*A bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)*

**Sumics János** kerületi lakos: Aggályosnak tartja, hogy közel egy éve vitatkoznak a köztéri kamerák elhelyezéséről. Ígéret született arra vonatkozóan, hogy az Észak-pesti Kórház területére 5 db kamera kerül elhelyezésre. Az ÉPK 8 hektáros területének biztonságos őrzése érdekében elengedhetetlen a kamerák kiépítése. Javasolja, hogy a gyors és hatékony intézkedés miatt a kamerákat a területen lévő őrző-védő kísérelje figyelemmel.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Kizártnak tartja, hogy idegen tulajdonban lévő épületelemre az önkormányzat biztosítási szerződést kössön. Elképzelhetőnek tartja azonban, hogy az önkormányzat koordinálásával a biztosító és a nagyobb társasházak kezelői egy konstrukciót dolgozzanak ki, melyben az önkormányzat lift felújításra nyújtott támogatása is feltüntetésre kerülhetne. A társasházak közös képviselőinek minden évben fórumot tartanak. A főosztály napirenden tartja a liftek helyzetét. Amennyiben elhelyezésre kerülnek az ÉPK területén a kamerák, valóban célszerűbb lenne a portaszolgálatra telepíteni a kameraképek figyelését.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az Őrjárat utcai ingatlannal összefüggő kamerapályázat lezárult? A pályázat nyertesei kihirdetésre kerültek-e? Mikorra várható a kivitelezés?

**Németh Tibor** főosztályvezető: A Hatósági Főosztály bonyolítja a Városüzemeltetési Főosztály közreműködésével a kamerarendszer kiépítésére vonatkozó pályázatot. Az első pályázat érvénytelen volt. Elképzelhető, hogy a kiírt pályázat nem volt pontosan meghatározva, mert a felkért pályázóktól több mint 70 kérdés érkezett. Szakértőt kértek fel a pályázat lebonyolítására. Az első pályázat 2016. évi megvalósítási határidővel került kiírásra.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Megköszöni a napirenden kívüli tájékoztatást. Ismerteti az előterjesztésben szereplő első határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 115 /2016. (IX.26.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2016. évi költségvetés terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázat II. fordulójában résztvevő lakóépületet **az alábbiak szerint támogatja**:

Nyertes lakóépület címe:	XV. kerület, Régi Fóti út 29.
Támogatás összege:	670.450,-Ft
Támogatás formája:	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
Támogatás célja:	közös használatban lévő tető héjazat bontása
Elszámolás formája:	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. november 15. (támogatási szerződés megkötésére)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

**Király Csaba** bizottsági elnök: Ismerteti az előterjesztésben szereplő második határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 116/2016. (IX.26.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy **nem támogatja** a XV. kerület, Erdőkerülő utca 18-24. szám alatti társasház pályázatát, mivel nem felelt meg a pályázati feltételeknek.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a döntést követő 15 nap (a pályázó értesítésére)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

**Király Csaba** bizottsági elnök: A tájékoztatóban foglaltakat jónak értékeli.

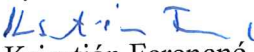
**Németh Tibor** főosztályvezető: Kéri a bizottság felhatalmazását arra vonatkozóan, hogy az elkészített tájékoztatókat a képviselő-testület számára is kioszthassák.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Egyetért azzal, hogy a kiküldött tájékoztatókat a képviselő-testület tagjai is megismerjék. Megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

**K.m.f.**

  
Király Csaba  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

  
Krisztián Ferencné  
bizottsági titkár