

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat**



2/46-11/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület
2016. október 4-én
16.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről**

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai utca 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, dr. Pongor Lilla csoportvezető, Gulyásné Végh Katalin és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Hajdu László polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 20 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot a sürgősséggel érkezett előterjesztés figyelembe vételével:

Interpellációk

1. „Köztéri italozás, parkolás”
(Ikt.sz. 2/47-182/2016. sz. anyag)
2. „A Fidesz sportja az okirat hamisítás, avagy hullanak ki a csontvázak a szekrényből?”
(Ikt.sz. 2/47-183/2016. sz. anyag)
3. „Ki figyel 700 millióért az ételallergiás gyerekekre?”
(Ikt.sz. 2/47-184/2016. sz. anyag)
4. „Tényleg veszélyben vannak-e az üres önkormányzati lakások a kerületben?”
(Ikt.sz. 2/47-185/2016. sz. anyag)

Napirendek

1. Előterjesztés a helyi közterület-felügyelet működésének és feladatainak felülvizsgálatáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-172/2016. sz. anyag)
2. Előterjesztés az óvodai intézményhálózat átszervezéséről
(Ikt.sz. 2/47-174/2016. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Micimackó óvodában engedélyezett óvodapedagógusi álláshelyekről
(Ikt.sz. 2/47-173/2016. sz. anyag)
4. Előterjesztés a (91158/214) hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Erdőkerülő utca 47. szám előtt található, 2847 m² nagyságú közterület-használatra vonatkozó kérelmekről
(Ikt.sz. 2/47-170/2016. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Hartyán köz 3. szám alatti ingatlanban 125m² alapterületű ingatlanrész bérbeadásáról
(Ikt.sz. 2/47-181/2016. sz. anyag)
6. Előterjesztés a Budapest - Fót kerékpárút hiányzó szakaszának megépítése érdekében a Fővárosi Önkormányzattal, valamint a BKK-val való együttműködésről
(Ikt.sz. 2/47-179/2016. sz. anyag)
7. Előterjesztés a Széchenyi téren elhelyezésre kerülő szobrok környezetének rendezéséről és a kapcsolódó feladatokról
(Ikt.sz. 2/47-171/2016. sz. anyag)
8. Előterjesztés SKHU/1601 kódszámú pályázaton való részvételre és pályázati önerő biztosítására a Bernecebaráti Gyermektáborban megvalósuló öko-turisztikai infrastruktúra-fejlesztése tárgyában, *mely később került kiküldésre*
(Ikt.sz. 2/47-180/2016. sz. anyag)
9. Előterjesztés Étlap egyeztető tanács létrehozásáról
(Ikt.sz. 2/47-175/2016. sz. anyag)
10. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozásról
(Ikt.sz. 2/47-186/2016. sz. anyag)

Tájékoztatók

1. Tájékoztató a költségvetés időarányos végrehajtásáról
(Ikt.sz. 2/47-176/2016. sz. anyag)
2. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről
(Ikt.sz. 2/47-177/2016. sz. anyag)
3. Tájékoztató Budapest XV. kerület kutyafuttatóinak és kutyaürülék gyűjtőinek állapotáról, azok fejlesztési irányáról, továbbá a Kutyasok a XV. Kerületért Állatvédő Egyesülettel történő együttműködési lehetőségekről
(Ikt.sz. 2/47-178/2016. sz. anyag)

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: Az SZMSZ nem tartalmaz a jegyző interpellálhatóságára vonatkozóan szabályzást, ezért azt gondolta, hogy őt nem lehet interpellálni. Rosszul értelmezte, hogy Király Csaba képviselő a jegyző asszonyt interpellálja? Amennyiben van erre mód, a jövőben élni fog vele.

Hajdu László polgármester: Kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszadásra.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Valóban nincs benne az SZMSZ-ben, hogy a jegyző is interpellálható. Az Mötv. taxatív felsorolja, kit lehet kérdezni. Az SZMSZ-ben kell szabályozni, hogy interpellálni szóban vagy írásban lehet-e. Ez helyi kompetencia. A magasabb szintű jogforrás – mely szerint a polgármestert, alpolgármestert, bizottsági elnököt és jegyzőt lehet interpellálni – az önkormányzat esetében is irányadó. Amennyiben a képviselő a jegyzőt kívánja interpellálni, nincs akadálya.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi javaslatához észrevétel, hozzászólás nincs, kéri a képviselő-testület szavazatát.

484/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és az ismertett tárgyalási sorrendet.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Interpellációk

1. „Köztéri italozás, parkolás”

(Ikt.sz. 2/47-182/2016. sz. anyag)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Bodó Miklós képviselő

2. „A Fidesz sportja az okirat hamisítás, avagy hullanak ki a csontvázak a szekrényből?”

(Ikt.sz. 2/47-183/2016. sz. anyag)

Interpellált: dr. Lamperth Mónika jegyző

Interpelláló: Király Csaba képviselő

3. „Ki figyel 700 millióért az ételallergiás gyerekekre?”

(Ikt.sz. 2/47-184/2016. sz. anyag)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Legárd Krisztián

4. „Tényleg veszélyben vannak-e az üres önkormányzati lakások a kerületben?”

(Ikt.sz. 2/47-185/2016. sz. anyag)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Tóth Vera képviselő

Napirendek:

1. Előterjesztés a helyi közterület-felügyelet működésének és feladatainak felülvizsgálatáról „R”

(Ikt.sz. 2/47- 172/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

2. Előterjesztés az óvodai intézményhálózat átszervezéséről

(Ikt.sz. 2/47-174/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

3. **Előterjesztés a Micimackó óvodában engedélyezett óvodapedagógusi álláshelyekről**
(Ikt.sz. 2/47-173/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
4. **Előterjesztés a (91158/214) hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Erdőkerülő utca 47. szám előtt található, 2847 m² nagyságú közterület-használatra vonatkozó kérelmekről**
(Ikt.sz. 2/47-170/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
5. **Előterjesztés a Hartyán köz 3. szám alatti ingatlanban 125m² alapterületű ingatlanrész bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-181/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
6. **Előterjesztés a Budapest - Fót kerékpárút hiányzó szakaszának megépítése érdekében a Fővárosi Önkormányzattal, valamint a BKK-val való együttműködésről**
(Ikt.sz. 2/47-179/2016. sz. anyag, *mely később került kiküldésre*)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
7. **Előterjesztés a Széchenyi téren elhelyezésre kerülő szobrok környezetének rendezéséről és a kapcsolódó feladatokról**
(Ikt.sz. 2/47-171/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
8. **Előterjesztés SKHU/1601 kódszámú pályázaton való részvételre és pályázati önerő biztosítására a Bernecebaráti Gyermektáborban megvalósuló ökoturisztikai infrastruktúra-fejlesztése tárgyában, *mely később került kiküldésre***
(Ikt.sz. 2/47-180/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
9. **Előterjesztés Étlap egyeztető tanács létrehozásáról**
(Ikt.sz. 2/47-175/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Szilvágyi László képviselő
10. **Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozásról**
(Ikt.sz. 2/47-186/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Tájékoztatók:

1. **Tájékoztató a költségvetés időarányos végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/47-176/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
2. **Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről**
(Ikt.sz. 2/47-177/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző
3. **Tájékoztató Budapest XV. kerület kutyafuttatóinak és kutyaürülék gyűjtőinek állapotáról, azok fejlesztési irányáról, továbbá a Kutyasok a XV. Kerületért Állatvédő Egyesülettel történő együttműködési lehetőségekről**

(Ikt.sz. 2/47-178/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Egyebek

* * *

Hajdu László polgármester: A napirendek tárgyalása előtt protokolláris bejelentésre kerül sor Victorné dr. Kovács Judit részéről. Megadja a szót a képviselőnek.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Az október 2-án megtartott népszavazás kapcsán köszönetét fejezi ki a Helyi Választási Iroda vezetőjének, a jegyzőnek és munkatársainak az előkészítő és lebonyolító munkájukért. Megköszöni a szavazatszámoló bizottságok, a pártdelegáltak munkáját, illetve a közel 25 ezer kerületi választópolgárnak a népszavazáson való részvételét.

Hajdu László polgármester: Az ülés vezetését átadja dr. Pintér Gábor alpolgármesternek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Interpellációk tárgyalására kerül sor.

„Köztéri italozás, parkolás”

(Ikt.sz. 2/47-182/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót Bodó Miklós képviselőnek, felkéri interpellációjában foglaltak ismertetésére.

Bodó Miklós képviselő: Felolvassa interpellációját.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót válaszádra.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Bodó Miklós képviselő: Véleménye szerint interpellációjában foglaltakat félreértelmezték, mert ő azt írta, hogy „*lakóközösséget nem zavaró módon, nem hangoskodva...*”. Ez nem ugyanaz az eset, mint ami az előző bekezdésében szerepel: „*...kirívóan, közösségellenes magatartást tanúsítanak...*” Teljesen természetes, hogy ugyanazon megítélés alá kell kerülnie mindkettőnek, de egy szóval nem mondta, hogy elfogadhatónak tartja az egyik esetet és a másikat nem.

Nem készítettek fényképeket, de az önkormányzat vezetői is jelen voltak a hivatkozott rendezvényen és tapasztalhatták az interpellációjában leírtakat. A választ nem fogadja el.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kéri a képviselő-testületet, szavazzon, elfogadja-e az interpellációra adott választ.

485/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a „Köztéri italozás, parkolás” című interpellációra adott 2/47-182/a/2016. iktatószámú választ elfogadja.

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a választ. Ebben az esetben bizottságot kell felhatalmazni a válaszban foglaltak kivizsgálására. Kéri Bodó Miklós javaslatát.

Bodó Miklós képviselő: Javasolja, hogy a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot kérje fel a képviselő-testület az interpellációjára adott válasz kivizsgálására.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szavazást kér az elhangzott javaslatról.

486/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bodó Miklós képviselő által benyújtott „Köztéri italozás, parkolás” című interpellációra adott 2/47-182/a/2016. iktatószámú válaszban foglaltak kivizsgálására a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot jelöli ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 13-ai képviselő-testületi ülés

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

„A Fidesz sportja az okirat hamisítás, avagy hullanak ki a csontvázak a szekrényből?”
(Ikt.sz. 2/47-183/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót Király Csaba képviselőnek, felkéri interpellációjában foglaltak ismertetésére.

Király Csaba képviselő: Interpellációjára reagálva Dr. Dárdai András Ernő úr levélben fordult hozzá. A levélből kiderül, hogy a bíróság bűnösnek mondta ki, jogerősen elítélték közokirat hamisításért, és az ítéletben megállapított kiszabott büntetésnek eleget tett. Ennek következményeként az ügyet lezártnak tekinti és interpellációját visszavonja.

„Ki figyel 700 millióért az ételallergiás gyerekekre?”

(Ikt.sz. 2/47-184/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót Legárd Krisztián képviselőnek, felkéri interpellációjában foglaltak ismertetésére.

Legárd Krisztián képviselő: Felolvassa interpellációját.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Legárd Krisztián képviselő: A válaszból nem derül ki továbbra sem, ki biztosítja az ételallergiás gyermekek részére az étkezést, de ha továbbra is figyelnek rájuk, akkor elfogadja a választ.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az ülés előtt az érintett intézményvezető kérdésére válaszként elmondta, hogy a szolgáltató és az intézmények együttműködése jó úton halad.

„Tényleg veszélyben vannak-e az üres önkormányzati lakások a kerületben?”

(Ikt.sz. 2/47-185/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót Tóth Veronika képviselőnek, felkéri interpellációjában foglaltak ismertetésére.

Tóth Veronika képviselő: Felolvassa interpellációját.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott választ.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Tóth Veronika képviselő: Javasolja, hogy építsenek be a költségvetésbe keretösszeget burgonya és szárzészta beszerzésére, amit a kerületben élő emberek kapnának, ha bármiről meg akarják őket győzni. Az eljárást már alkalmazzák Újpest és más települések fideszes polgármesterei. Lehet, hogy az önkormányzat nem jár jól, de a szegény emberek igen. Ha ez a módszer országosan megengedhető, akkor a jövőben önkormányzati szinten is többször fogják javasolni és a fideszes frakció figyelmébe ajánlani, hogy nyugodtan alkalmazza ezt a szavazások esetén, és ne hivatkozzon törvényi előírásokra. Az interpellációjára adott választ elfogadja.

1. Előterjesztés a helyi közterület-felügyelet működésének és feladatainak felülvizsgálatáról „R”

(Ikt.sz. 2/47- 172/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére 5 igen egyhangú szavazattal.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásra ad lehetőséget Gyurkovics Miklós képviselőnek.

Gyurkovics Miklós képviselő: Az utolsó interpelláció során olyasmiről beszélt a képviselő, amely téma nem tartozott az interpelláció témájához. Kéri a levezető elnököt, hogy ilyen esetben figyelmeztesse a képviselőt.

Hajdu László polgármester: Tudomásul veszi a felszólalást. Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Táblázatra számított, amely tartalmazza, mi a feladata a közterület-felügyeletnek, azt hogyan, miként teljesíti. Nem az a legnagyobb probléma a kerületi közterület-felügyelettel, hogy van vagy nincs címer a karjukon. Ennél jóval nagyobb a probléma. A közösségi együttélés szabályairól tavaly novemberben fogadta el a rendeletet a képviselő-testület, melynek következményeképpen átkerült a kamerarendszer üzemeltetése a közterület-felügyelethez. Nem tudható, hogy ez hogyan működik. Abban a kerületrészben, melyet képvisel, nem tapasztalja a felügyelet munkáját, csak azt látja, hogy a kamera alatt ott a szemét és a hajléktalan. Egy hétig volt a WC-csésze pontosan a kamera alatt. Intézkedést nem tapasztalt. A Pestújhelyi téren a pavilon mellett illegális szemétkerakó telep létesült. Nem a karszalag a probléma, hanem az, hogy nem látja a közterület-felügyelet munkájának eredményét a kerületben.
(Vékás Sándor képviselő megérkezik, a jelenlévők létszáma 21 fő.)

Király Csaba képviselő: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság ülésén is felmerült a cím és a tartalom közötti diszkrépancia kérdése. Erre vonatkozóan több kérdés és megjegyzés is elhangzott, melyre azt a tájékoztatást kapták, hogy novemberben kerül a közterület-felügyelet ez évi munkájáról készült összefoglaló anyag a bizottságok és a képviselő-testület elé, amikor mód és lehetőség lesz az elhangzott problémákkal foglalkozni. Ez az előterjesztés valóban csak azzal foglalkozik, hogy a közterület-felügyelők a rendelet szerint milyen jelvényeket viselhetnek.

Tóth Imre képviselő: Választókerzetében a lakók folyamatosan jelzik a problémákat. A parkolás Újpalotán nem egyszerű, a zöldfelületeket nem lehet parkolónak használni. Ha ez megtörténik, akkor egy-két figyelmeztetés előzze meg a büntetést. A lakók jelzése alapján folyamatos intézkedések vannak. Kéri, hogy a képviselők a körzetükben lévő

házak lépcsőházaiban helyezték el az önkormányzati rendészet éjjel-nappal hívható telefonszámát, így hamarabb történhet intézkedés.

Hajdu László polgármester: Sumics János kerületi lakos hozzá kíván szólni a napirendhez. Kéri a képviselő-testület szavazatát a kérés támogatásáról.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.***
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót Sumics János kerületi lakosnak. Felkéri, hogy hozzászólását az előterjesztéshez kapcsolódóan ismertesse.

Sumics János kerületi lakos: A közterületekkel foglalkozó törvénnyel kapcsolatban aggályai merültek fel.

Hajdu László polgármester: Ez a napirendi pont nem a közterület-felügyelet munkájáról szól. Felhívja Sumics János figyelmét arra, hogy hozzászólása nem kapcsolódik az előterjesztésben foglaltakhoz. Kéri, hogy felszólalását a rendelethez kapcsolódóan tegye meg.

Sumics János kerületi lakos: Probléma, hogy nem érzékelhető a közterület-felügyelet részéről, hogy ellenőriznék a zöldfelületeket.

Hajdu László polgármester: Megkérdezi Sumics Jánost, hogy a rendelet módosításával kapcsolatban nem kíván véleményt nyilvánítani?

Sumics János kerületi lakos: Az 1999. évi LXIII. törvény, a fővárosi és az önkormányzati rendeletben foglaltak ellenére sem dolgozik úgy a közterület-felügyelet, ahogy kellene. Nem rendeletalkotásra, hanem a közterület-felügyelet szabályos tevékenységére lenne szükség.

Hajdu László polgármester: Lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Jogtechnikai előterjesztésről van szó, nem a közterület-felügyelők munkájáról. Ennek ellenére elhangzottak a munkájukkal kapcsolatosan pro és kontra érvek. A jövőben a munkájuk áttekintéséről szóló anyag a képviselő-testület elé kerül. Tóth Imre képviselőnek válaszul elmondja, több képviselő fényképez, emailben továbbküldi számára, ha tapasztalnak valamit a közterületen. Ezt az eljárást elfogadhatónak és helyesnek tartja. Minden képviselő lakókörzetében van ún. gócpont, mely megoldásra vár, ezeket kezelni kell. A mindennapi ügymenet során segítség, ha a mai jogtechnikai változtatást a képviselő-testület elfogadja. Kéri a támogatást.

Hajdu László polgármester: Szavazást kér az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatról, kéri a képviselő-testület szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-172/2016. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** 22/2016. (...) önkormányzati rendeletét a települési közterület-felügyeletről szóló 34/2000. (IX.12.) ök. rendelet hatályon kívül helyezéséről és az Önkormányzat jelképei, valamint a Rákospalota, Pestújhely, Újpalota név használatáról szóló 31/1999. (XI.1.) ök. rendelete módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 10. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) bekezdése, 2010. évi CXXX. törvény, 1999. évi LXIII. törvény)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés az óvodai intézményhálózat átszervezéséről**

(Ikt.sz. 2/47-174/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére dr. Pintér Gábor alpolgármesternek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztésben olvasható, hogy a meglévő óvodai intézménystruktúra állapota nem megfelelő. A drasztikus átalakítást indokolja, hogy lejár az óvodavezetők mandátuma, most van lehetőség óvodai integrációt érintő átszervezésre. A kapacitástöbblet elsősorban Újpalotára koncentrálódik, ez lehetőséget teremt tagintézmények működésének megszüntetésére. A határozati javaslatokban is szerepel, hogy a meglévő tizenegy intézmény helyett a jövőben három intézményt szeretnének létrehozni. Mindegyik intézménynek lenne óvodavezető helyettese is. A háromból két óvodavezető helyettes nem teljesítene csoportban nevelői munkát, így teljes egészében az óvodai irányításra és a nevelői munka ellenőrzésére irányulna tevékenységük. Ez a megoldás jóval több lehetőséget rejt magában, mint a mostani intézménystruktúra. A határozati javaslatok között szerepel az Árendás óvoda megszüntetése, ez az előbb említett kapacitástöbblet miatt szükséges. Korábban már szerepelt intézmény megszüntetésére vonatkozóan javaslat a képviselő-testület előtt, de akkor nem feltétlen ennek a telephelynek a megszüntetésében gondolkodtak. Ekkor még korlátozva voltak a döntési lehetőségek, mert az Árendás utcában európai uniós beruházás történt, amely fenntartási kötelezettséget ír elő a 2016. év végéig az intézmény vonatkozásában. Időközben az Emberi Erőforrások Minisztériumát megkeresték, hogy az ötévi fenntartási kötelezettség kizárólag nevelési vagy szociális funkció vonatkozásában is teljesíthető-e? A funkcióváltásra pozitív választ kaptak, így a szülők által is javasolt Árendás utcai tagóvoda megszüntetésére lehetőség nyílt, és a Páskom parki óvoda megmaradhat. Aki ismeri a Páskom parki óvodát, az tudja, nincs jó műszaki állapotban. Amennyiben ebben az irányban halad az óvodai intézményrendszer átszervezése, nem halogatható tovább a Páskom parki óvoda felújítása. Ha a Patyolat utcai óvoda felújítását vesszük példának, akkor látható, hogy egy nyári leállás alkalmával nem valósítható meg a felújítás, jóval hosszabb időintervallumra van szükség. Egyfajta előzetes kötelezettségvállalásra irányuló felhatalmazásról szól az előterjesztés, melynek az átszervezés elindítása a célja, a végleges döntés decemberben születne meg. Részletesebb tervezésre, és közbeszerzési eljárás lefolytatására is szükség lesz. Ha a februári költségvetést vesszük alapul,

lehet, hogy az idő szűkös lesz. Mivel hosszabb időintervallumot igényel az óvoda felújítása, előfordulhat, hogy 1-1,5 hónapig a Páskom parki óvoda gyermekei az Árendás utcai épületbe fognak beköltözni. Amikor a kivitelezés elkészül, azonnal birtokba lehet venni a felújított Páskom parki óvodát. Az előterjesztés arra vonatkozóan is tartalmaz instrukciókat, hogy mit kívánnak a megüresedő Árendás utcai épülettel kezdeni. Elsősorban a Fióka költöztetését jelölték meg, de további egyéb szociális funkciókban is gondolkodnak. Például a Vöröskereszt ideköltöztetése is szóba jöhet, mert az ÉPK területén nincs jó helyen. Meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogyan lehetne őket is bevinni az épületbe. A Régifőti úti tagóvoda létszáma 75-főről 72 főre csökken a csoportszobák négyzetméter nagysága miatt. (Két négyzetméterre kell, hogy egy gyerek jusson.) Az előterjesztés elkészítése után az egyeztetések során kiderült, hogy ilyen fajta módosításai igény más óvodákban is előfordulhat. Decemberben már úgy kerül a képviselő-testület elé az előterjesztés, hogy az elhelyezés tekintetében minden jogszabálynak megfeleljenek. Ezt az anyagot óvodavezetőkkel négy alkalommal egyeztette. Kezdetben nem így nézett ki a tartalom, arra törekedtek, hogy az óvodavezetők részéről érkezett minden befogadható javaslat beépítésre kerüljön. Természetesen a véleményezési eljárás sokkal szélesebb kört fog érinteni, a szülők és a teljes nevelői közösség véleményét is ki fogják kérni. A sok változatlan mellett lesznek további olyan – technikai értelemben vett – lehetőségek, mely szerint az óvodapszichológusok keretén belül állami finanszírozást is igénybe vehetnek. Az intézményátszervezés nem emiatt jött létre. A megtakarítás a tagintézménybeli racionalizálásból fog keletkezni.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Tavaly a Páskom parki óvoda bezárásáról volt szó, most pedig az Árendás óvodára vonatkozik a javaslat. Megalapozott döntés eredménye kellett legyen a tavaly történt „bárdlengetés”, ezért nem érti a mostani változtatást. Volt szülői fórum, ahol a Páskom parki szülők elmondhatták véleményüket a bezárással kapcsolatban? Az óvodára 105 millió forintot már elköltöttek, ebből 80 millió forint volt az EU-s felújítás. A GMK az elmúlt négy évben mennyi pénzt költött az óvoda külső, belső felújítására egyéb jogcímenek? Miért ide kerülne a FIÓKA? Korábban arról volt szó, hogy a szociális városközpontba, a Spirálházba fog költözni.

Szilvágyi László képviselő: Igyekezett követni az előterjesztő kiegészítését, de nem hallott arról tájékoztatást, hogy valóban mi a gond az óvodákkal? Nem tud botrányról, problémáról, az éves beszámolókat minden esetben mindig elfogadásra kerültek. 80,8%-ról eljutottak 87,2%-ra. Mi a koalíció célja? Melyik az a szakmailag tökéletes szám, amit el kívánnak érni? Hol találja azt az információt, mely szerint a 2071 gyereknek jobb lesz a sorsa?

Tóth Imre képviselő: Milyen fórumokat tartottak, ahol megismerhették az érintettek az elképzeléseket? Az Árendás óvoda vezetője és a többi intézményvezető

véleményére is kíváncsi lenne. A jogszabályi háttér előírja, hogy a döntés után kell a szülőkkel egyeztetni, de ebben az esetben nem lett volna célszerűbb ezt előbb lebonyolítani? Mi alapján dönt el, hogy melyik három óvoda maradjon meg vezető intézményként? Igazgatók és igazgató helyettesek lesznek. Természetesen tudja, hogy pályázni kell, de erre a tisztségre kell pályázni?

Lehoczki Ádám képviselő: Az első táblázat 11. sorában a Vácrátót téri óvodáról van szó?

Hajdu László polgármester: Megadja a szót válaszadásra dr. Pintér Gábor alpolgármesternek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az utolsó kérdésre a válasza nem, a Régi Fóti úti tagóvoda, a Vácrátót téri tagóvoda, illetve a Szövőgyár utcai Óvoda a három telephely. A honlapon is megtalálhatóak az óvodák telephelyei. Lehet, hogy elkerülte a képviselők figyelmét, hogy az átszervezési eljárás megindításáról van szó, a döntést decemberben kell meghozni. A köznevelési törvény ezután biztosít 15 napos véleményezési határidőt a szülői szervezeteknek, az intézményeknek, az ott dolgozó közalkalmazottaknak, pontosan úgy, ahogy tavaly a Páskom parki óvoda esetében, amikor két döntés született, és a két döntés között volt lehetőség véleménynyilvánításra. Victorné dr. Kovács Judit képviselőnek elmondja, hogy bevezetőjében is utalt arra, hogy jelenleg más a helyzet, mint egy évvel ezelőtt. Akkor még nem volt a birtokukban az Emberi Erőforrások Minisztériumának Árendás utcai épületet érintő, a funkcióváltást jelentő hozzájáruló nyilatkozata. Akkor még nem lehetett azon gondolkodni, hogy az Árendás utcai telephelyen az óvodai nevelést megszüntessék, hiszen kötötte őket az öt éves fenntartási kötelezettség. Az akkori szülői vélemények és a közalkalmazottak álláspontja alapján alakult ki, milyen pro- és kontra érvek szólnak a két intézmény mellett. A játszótér és a kert udvari eszközök teljes hiánya jelentkezik az Árendás óvoda esetében, illetve elméleti szinten biztosítani kellett volna az épület teljesen átellenes részén a szabad helyen. Ez az óvodások számára rendkívül nehézkes lenne. A Páskom parki óvoda kialakítása, funkciója – beleértve a kertet is – sokkal inkább alkalmas az óvodai nevelői munka folytatására. Ez nem saját véleménye, hanem a korábban lefolytatott egyeztetések eredménye. Mindkét intézmény részéről egyetértettek ebben a szülők. Az Árendás utcai telephelyen a gyereklétszám rendkívül alacsony, most is két csoporttal működik a hat csoportos óvoda. Ezzel szemben a Páskom parkban teljes kapacitással üzemel az intézmény. Az öt és a két csoport összevonásával lenne a jövőben hat csoport. Nem feltétlenül mondja azt, hogy problémás az óvodai nevelői munka. A meglévő átalakítás olyan előnyöket nyújthat, amit a meglévő intézményrendszer nem tud. A gyerekeknek attól lesz jobb, hogy a legjobb óvodapedagógusokat, legjobb nevelőket fogják kiválasztani számukra, a legjobb körülmények biztosítása mellett. Ez vonatkozik az épület biztosítására, az étkeztetésre, a játszóeszközökre és a különböző jövőbeni programokra is. A FIOKA nem fér be a Spirálházba. Nem volt szó arról, hogy oda fognak költözni.

Hajdu László polgármester: Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételeket, véleményeket, hozzászólásokat.

Móricz Eszter képviselő: A bizottsági ülésen megkérdezte az intézményvezetők véleményét. A válaszok megnyugtatták, ezért kéri, hogy itt is biztosítsanak lehetőséget az intézményvezetők felszólalására. Ha jól értelmezte a leírtakat, átszervezés kezdetéről, kezdeményezéséről van szó. A tavalyi viharos szülői értekezlet után, amely a Páskom parki óvodában volt, ma egész más az elképzelés, hiszen ezt az intézményt tervezik

felújítani. Ez a gondolat sokkal racionálisabb, mert nagy intézményről van szó. Az érintett óvodában dolgozók ismerik a terveket? Van beleszólásuk az elképzelésekbe?

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Átszervezésről szó nincs. A határozati javaslat az Árendás közti óvoda esetében a nevelés megszüntetésére tesz javaslatot.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztés fejlécében is olvasható, és vastag betűvel ki van emelve: „...szándékában áll az alábbiak szerint átszervezni...”. Az alatta lévő pontok tartalmazzák, hogy az átszervezés megfogalmazás valójában mit takar.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Tavaly a Páskom parki óvoda megszüntetését javasolták. Akkor kértek az Emberi Erőforrások Minisztériumától tájékoztatást? Nem, mert nem akarták megszüntetni az Árendás óvodát. Most meg szeretnék szüntetni és kértek tájékoztatást is. Birtokában van egy 2016-os kiadvány, amely Rákospalota, Pestújhely, Újpalota, Pestújhely fejlődéséről szól, ez az I. kötet. Felelős kiadó: Hajdu László polgármester. Az Árendás óvodával kapcsolatban az alábbiak olvashatóak: „...a közelben megszüntetendő óvoda létszámának egy része ide helyezhető, ...a testépítő szalont is ide kell áthelyezni, ...helyére a Pedagógiai Szakszolgálat mozgásterápia részlege kerülhet. ...A Nagycsaládosok Egyesületének raktárát szintén ide javasolt áthelyezni, melynek helyén babamama klub létesülne. ...A konyhaiüzem rekonstrukcióra szorul.” Ezek az elképzelések szintén 2016-ban születtek.

Tóth Imre képviselő: Elég sok mindent elhisz, de ha intézményátszervezésről beszél a FIDESZ frakció, kétségei vannak. Az eljárás kezdeményezéséről még csak ezután kell a szülők véleményét kikérni. Nem kapott arra sem választ, mi a véleménye az óvodavezetőknek. Mi lesz abban a helyzetben, ha a szülők nem értenek egyet az elképzelésekkel? A vélemények hiánya mellett miért vannak további elképzelések a határozati javaslatokban? Victorné dr. Kovács Juditnak elmondja, hogy korábban „kényelmesebb székben” nézte a helyzetet, de mivel most a saját körzetéről van szó, kételyei vannak. Az óvodavezetők kinevezése valóban lejár, de ők továbbra is szeretnének óvodavezetőként dolgozni. Nagyon kíváncsi arra, hogy az Árendás óvoda közössége és a szülők mit szólnak az elképzelésekhez. Az általa elmondottak figyelembevételével javasolja, hogy a határozati javaslatokról külön-külön szavazzon a képviselő-testület.

Hajdu László polgármester: Több képviselő is jelezte, hogy kíváncsian várja az óvodavezetők véleményét. Kéri a jelenlévő óvodavezetőket, ismertessék véleményeiket.

Nedoba Katalin Palotai Vadvirág Óvoda vezetője: Úgy gondolja, a magánvéleményüket is el kell mondaniuk. Mindannyian nagyon szeretnek óvodavezetőként tevékenykedni, de ebben a helyzetben nincs választási lehetőségük. Egyetért Szilvágyi képviselő úrral abban, hogy nem ismert, mi lehet a gond az óvodákkal. Véleményük szerint minden óvodában lelkiismeretes, jó színvonalú, eredményes szakmai munka folyik. Az intézményi átszervezésnek nem örülnek, de elfogadják az előterjesztett indokokat.

Túróczyné Ungvári Edit Mosolykert Óvoda vezetője: Egy évvel ezelőtt szintén hozzászólt az óvodamegszüntetés ügyéhez. Örömmel tapasztalja, hogy a Páskom parki óvoda nem kerül megszüntetésre, és felújításra is kerül. A gyermekek elhelyezésével kapcsolatban a szülők véleményét már kikérték. Megoldhatónak látszik, hogy

a felújítás idejére másik óvodába vigyék a szülők gyermekeit annak fejében, hogy korszerű felújított épületbe járjanak később gyermekeik. Az Árendás óvoda megszüntetését nagyon sajnálják, de ha szükségét látják, elfogadják az indokokat. Az óvodák átcsoportosításával kapcsolatban elmondja; a gazdaságosabb működést elfogadják, talán szakmai előnnyel is járhat, de ilyen vezetői konstrukció mellett még egyikőjük sem dolgozott. Úgy gondolják, más vezetői szemléletre lesz szükség, igyekezni fognak helytállni.

Baracska Éva nyugalmazott óvodavezető, óvodai szakértő: Nem óvodapedagógusként, hanem óvodai szakértőként szeretne az előterjesztéshez hozzászólni. Az új vezetés feladata lesz, hogy havonta egyszer minden óvodai csoport munkáját ellenőrizze, szakmai segítséget nyújtson. A Rákospalotán működő csoportok száma: 29. Nem tudja, hogyan fog minden csoportba eljutni az óvodavezető. A fenntartó megkérdezte óvodai szakértők véleményét az elképzelésről? Van az országban 2-3 óvoda, ami 10-12 csoporttal összevonásra került. Nem érti, mi erőlteti ezt a fajta összevonást, és ez miért lesz jó az önkormányzatnak, az intézménynek, a gyerekeknek és a szülőknek?

Hajdu László polgármester: Kéri a további hozzászólásokat a képviselők részéről.

Szilvágyi László képviselő: Amit mondani fog, nem az előbb felszólaló intézményvezetők hozzászóláshoz kapcsolódik, hanem az alpolgármester által elmondottakra kíván reagálni. Nem tudható, hogy politikai vagy valóságos értelemben zajlik a mai tárgyalás. Az alpolgármester úr mondandója politikai értelmezésű, mert nem valószínű, hogy az átszervezés következtében jobb lesz minden. Továbbra sem tudták meg, mi az oka az átszervezésnek. Valószínűleg titkos az indok. A FIDESZ módszere, hogy először csak az elképzelésről szavaztat, egy későbbi időpontban pedig a végső döntésről. Ellenzéki képviselőként azért vannak nehéz helyzetben, mert arról kaptak korábban tájékoztatást, hogy minden rendben van. Biankó csekként kell a helyzetet kezelniük, először dönteni kell valamiről, a teljes elképzelést később ismerhetik meg. A szakma véleményét elfogadja, de el kell mondania, hogy az üzleti életben olyan céget még nem látott, ahol eltűnt a vezető és még jobban működött a cég. A szavazásnál tartózkodni fog, és kíváncsian várja a következő előterjesztés tartalmát.

Móricz Eszter képviselő: Baracska Éva nagy múltú óvoda vezetője volt. Meglepődve hallgatta szóbeli véleményét. Csodálkozik azon, hogy az előterjesztés elkészítése előtt nem kérték ki szakértő véleményét. A bizottsági ülésen megkérdezte, hogy egyetértene-e a leírtakkal az óvodavezetők. Amennyiben a válasz továbbra is igen, akkor meg tudja szavazni az előterjesztésben foglaltakat. Az előbb felszólaló intézményvezetők nem nyilatkoztak egyértelműen.

Hajdu László polgármester: További hozzászólásra ad lehetőséget az intézményvezetők részére.

Kissné Zachar Piroska Ákombákom Óvoda vezetője: Folyamatosan kapják az újabb és újabb információkat. Móricz Eszter képviselő által elmondottakra reagálva kéri, hogy ne az ő vállukra tegye a képviselő-testület a felelősséget. Az óvodavezetőkkel történt egyeztetés, de arról nem lettek megkérdezve, szeretnék-e az átszervezést. Az egyeztetések során elhangzott hogyan, milyen felállásban, hány alkalmazottal szeretnék megvalósítani a különböző munkaköröket, stb. A megbeszélés végén az elképzelésekkel egyetértettek, de a döntés felelőssége a képviselő-testületé. A többi vezető nevében is

megígéri, hogy feladataikat továbbra is felelősségteljesen a gyermekek érdekében fogják végezni.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az ügyrendi hozzászólásra jelentkező képviselőknek.

Tóth Imre képviselő: Kéri, hogy az előterjesztés határozati javaslata egészüljön ki azzal, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert a véleményeztetési eljárás lebonyolítására. Az óvodavezetők igyekeznek a helyzethez alkalmazkodni, a döntés súlyát nem lehet az ő vállukra tenni.

Szilvági László képviselő: A vezetők közül válaszoljon arra a kérdésre valaki, hogy az átszervezésnek mi volt az oka? Az alpolgármester folyamatosan kikerüli a válaszadást.

Tóth Imre képviselő: Az alpolgármester az elmúlt ciklusban is a FIDESZ frakciót erősítette, amikor a nevelési-oktatási központokat László Tamás vezetésével szétverték, mert nem találták jónak. Most újra a központosítás mellett érvelnek. Ha korábban a NOK nem volt jó, most miért lesz jó újra központosítani?

Hajdu László polgármester: Nem akkora a probléma, mint ahogy azt néhányan látják. Az óvodavezetők megbízási ideje lejár. Az elmúlt időszakban volt olyan eset, amikor a GYES-en lévő óvodavezető helyére kerestek helyettes. Azzal a problémával kellett szembesülniük, hogy nincs olyan óvodapedagógus az óvodákban, aki olyan végzettséggel is rendelkezik, mint a tizenegy óvodavezető. Más kerületből lehetne óvodavezetőt keresni, de nem ez a megoldás. Ki kell jelenteni, hogy szakmailag minden óvoda jól működik, és minden esetben megmaradna a függetlenített helyettes. Tehát minden óvodavezetőnek lesz helyettese. Victorné dr. Kovács Judit említést tett egy kiadványról, mellyel kapcsolatban elmondja, hogy az előző polgármester volt a felelős a tartalomért, de amikor kiadásra került, már nem ő volt a polgármester. A tartalmi változás azért van, mert ilyen gyorsan változik a helyzet ezen a területen. A miniszteri állásfoglalás ismeretében másként kellett értelmezni a helyzetet. A FIOKA elhelyezése kapcsán elmondja, hogy az ESZI-vel és a szociális blokkal együtt kell elhelyezni. Ha az óvodás gyerek más kerületbe kerül, akkor később az iskolákat sem fogják tudni feltölteni. Az építkezések következtében szintén gyereklétszám növekedésre számítanak. Kézben tartott, irányított vezénylésre van szükség. Az átszervezésnek humánpolitikai oka is van, amely eléggé alapvető ebben a helyzetben.

Tóth Imre képviselő: Ügyrendi hozzászólásában kéri a polgármestert, ne minősítse a pedagógusok képzettségét, mert olyan pedagógusok ülnek itt, akik hosszú évek óta kiválóan ellátják munkájukat a kerület érdekében. Ne az legyen az ok, hogy nincs elég papírja a vezetőknek. A polgármester említette, hogy új lakótelepek épülnek. A kerületbe érkező gyerekek pontosan azt igazolnák, hogy a meglévő óvodákba....

Hajdu László polgármester: Megvonja a szót Tóth Imre képviselőtől, mert hozzászólása nem ügyrendi jellegű.

Szilvági László képviselő: A polgármester munkáját külsős tanácsadók segítik. Javasolja, hogy a szakértőkkel üljön le, és nézzenek utána, miket mondott korábban, mert amiket most mond, az súrolja a „vállalhatatlan” kategóriát.

Hajdu László polgármester: Nem állított valótlant. A Micimackó Óvoda esetében kerestek vezető-helyettest, és nem találtak megfelelő képzettségű személyt a pozícióra.

Báder György képviselő: Végighallgatta az óvodákról szóló előterjesztés vitáját, de a technikai működésről nem hallott. A GMK szerepe nem került szóba. Az óvodák összevonásához a technikai működtetésre is szükség van, amely a GMK feladata lenne.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: A jelenlévő pedagógusokat alulképzettnek minősítette a polgármester. Megkérdezné az óvodavezetőket, hányan rendelkeznek a megfelelő képesítéssel, és van-e olyan személy jelen, akinek a figyelmét felhívták arra, hogy a jövőben szükség lenne bármilyen más képzettségre? A továbbképzéshez hozzájárult volna az önkormányzat?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A polgármester a Micimackó Óvodát említette példaként, mert ebben az esetben szembesültek azzal a ténnyel, hogy az óvodán belül nem volt olyan alkalmazott, aki az óvodavezetői feladatokat elláthatta volna.

Legárd Krisztián képviselő: Az alpolgármester úr elmondta a választ. Nem az itt ülőkkel van a probléma, mert ők mindannyian rendelkeznek a vezetői feladataik ellátásához szükséges végzettséggel. Támogatja, hogy a FIDESZ által előírt és legyártani kívánt különböző terveket ne a „fiókban tartás” hanem az óvodai fejlesztéseket és továbbképzéseket támogassák.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót a Napsugár Összevont Óvoda vezetőjének.

Nagyné Pácza Erika óvodavezető: Az egyeztetések során a 11 fő óvodavezető szakképesítéséről nem esett szó. Minden óvodavezetőnek megvan a vezetői státusz betöltéséhez szükséges szakvizsgálója, sőt sokaknak több is van. Ő és Kissné Zachar Piroska kollégája mesterpedagógusok, sőt óvodai szakértő- és tanfelügyelő képesítéssel is rendelkezik. Az elhangzott korrigálás ellenére a jelenlévő óvodavezetőknek a szakképesítésükre vonatkozó bírálat rosszul esett. Alpolgármester úr az egyeztetések során kompromisszum kész volt, ennek ellenére az a véleménye, – Baracska Éva volt óvodavezetővel egyetértve – hogy egy „mamut intézményen” keresztül a vezetők nem fogják tudni ellátni a feladatukat.

Hajdu László polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A zárzó megtételére dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Igyekezett teljes mértékben szakmai szempontból megközelíteni a témát. Báder György képviselő felvetése jogos. Az óvodapedagógusok végzik a nevelőmunkát, a GMK az óvodák működtetése érdekében tevékenykedik, telephelyekre orientálódva. Utóbbi esetben ez a fajta átszervezés azt fogja jelenteni, hogy egy telephellyel kevesebb helyen kell biztosítani a működtetést. Az Árendás tagóvoda esetében a működtetés szempontjából semmilyen változás nem várható, ugyanis a GMK továbbra is ellátja az Árendás közben lévő épület – az abban lévő ESZI – működtetését. A szociális- és a nevelési célzatú ellátásra vonatkozó működtetés más, amit a jövőben figyelembe fognak venni. A köznevelési törvény is előírja, hogy meg kell határozni a

döntésre vonatkozó alternatívákat, melyről az óvodapedagógusok és a szülők is véleményt alkothatnak. Véleménye szerint ebben a vonatkozásban korrekt az előterjesztés, tartalmazza azokat a változtatásokat, melyeket szeretnének végrehajtani. Az átszervezés eredményeképpen hasonló helyzet fog előállni, mint amikor a polgármester a feladatait leosztja az alpolgármesterek között. Az óvodavezetőnek helyettesei lesznek, akik minden egyes csoportba eljutnak. Sajnálatos, hogy manapság az óvodavezetőkre nagyon sok adminisztrációs feladat hárul, melyek az átszervezés után hatékonyabban teljesíthetők lesznek. A sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozik a 4. határozati javaslat. Az SNI-s gyerekek ellátását a KLIK-en keresztül kellene lebonyolítani, de a fennálló kapacitáshiányok miatt ez nem teljes mértékben megoldható. A meglévő alkalmazottak órakerete kötött, és a KLIK vezetője nem rendelkezik azzal a jogosítvánnyal, hogy túlorát rendeljen el. A probléma megoldása érdekében megállapodtak abban, hogy az Önkormányzatnak lehetősége van további óraszámra megbízást adni, ami az átszervezéstől független. Több intézmény átszervezésében közreműködött. A jelenlegi struktúra átszervezésén kívül egy telephelyet is meg kell szüntetni, ami érthető, hogy mindenki számára fájó pont. Felelős vezetőként azt is látni kell, hogy a meglévő rendszerben rejlő kapacitástöbbletet tartósan nem lehet fenntartani. Hozzávetőleg négy hónapot vett igénybe az, hogy az EMMI nyilatkozatát beszerezzék. Minden olyan feltételezést visszautasít, mely szerint bármely kerületi gyermek az átszervezéstől rosszabb helyzetbe kerülne, vagy az óvodai nevelő munka veszélybe kerülhet. Fodor Sándor osztályvezetőnek adja át a szót.

Fodor Sándor osztályvezető: Az átszervezéssel kapcsolatban semmiféle titok nincs. Az előterjesztés a tervezett intézményhálózat alkalmazotti létszámát is tartalmazza, telephelyekre lebontva. Minden szükséges információt biztosítottak annak érdekében, hogy a tervezetről a képviselő-testület, majd a szülők és az intézmények alkalmazotti közössége megalapozott véleményt alkothasson. Az előterjesztés 2. és 3. oldalán indoklás szerepel az intézményátszervezés hasznosságára vonatkozóan, és valóban úgy gondolja, hogy a jelenlegi intézményhálózatban más típusú vezetői- munka és attitűd szükséges.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásra, Victorné dr. Kovács Judit képviselőnek adja meg a szót.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Bejelenti, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásra, Móricz Eszter képviselőnek adja meg a szót.

Móricz Eszter képviselő: Az előterjesztett határozati javaslatokról külön kéri a szavazást.

Hajdu László polgármester: Az 1. határozati javaslatról kéri a szavazást.

487/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, szándékában áll a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat óvodai feladatellátását az alábbiak szerint átszervezni:

a) városrészek szerint 3 összevont óvodát hoz létre:

- Rákospalotai Összevont Óvoda
Tagintézmények: Szövögyár, Régi Fóti, Vácrátót, Klapka, Bocskai, Mozdonyvezető,
- Pestújhely–MÁV telepi Összevont Óvoda
Tagintézmények: Aulich, Wesselényi (Mézes), József Attila (Manóvár), Őrjárat (Bújócska), Tóth István, Patyolat, Molnár Viktor,
- Újpalotai Összevont Óvoda
Tagintézmények: Hartyán, Kavicsos, Páskom, Nádastó (Napsugár) 1, Nádastó (Napsugár) 2, Kontyfa (Micimackó),

b) a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hartyán-Árendás Összevont Óvoda Árendás Tagóvodát (1157 Budapest, Árendás köz 4.) megszünteti,

c) a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda Régi Fóti úti Tagóvodája esetében a maximálisan felvehető gyermeklétszámot 75 főről 72 főre csökkenti.

Felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat óvodai intézményhálózatának átszervezéséhez szükséges véleményeztetési eljárást folytassa le, és készítsen előterjesztést a 2016. decemberi képviselő-testületi ülésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 4.,

az érintettek véleményének beszerzésére: 2016. november 15.,

az intézményhálózat átszervezésével kapcsolatos előterjesztés megtárgyalására: 2016. december 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 47. § (10) bek., 83. § (3)-(5) bek., 1. melléklete, 2. melléklete, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 10. pontja, 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 2. melléklete)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(Victorné dr. Kovács Judit képviselő nem vett részt a szavazásban)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A 2. határozati javaslatról kéri a szavazást.

488/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvodáját (1157 Budapest, Páskom park 37.) teljes körűen felújítja, és felkéri a polgármestert, terveztesse meg a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvodája (1157 Budapest, Páskom park 37.) teljes körű felújításának költségeit, és a 2017. évi költségvetésre vonatkozóan a költségekről a 2016. decemberi képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést előzetes kötelezettség vállalás céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 4.,

a felújítás megterveztetése és előterjesztése benyújtására: 2016. decemberi 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 47. § (10) bek., 83. § (3)-(5) bek., 1. melléklete, 2. melléklete, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 10. pontja, 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 2. melléklete)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

(Victorné dr. Kovács Judit képviselő nem vett részt a szavazásban)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A 3. határozati javaslatról kéri a szavazást.

489/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egyesített Szociális Intézmény FIÓKA Család- és Gyermekegészségügyi Központja a 1157 Budapest, Páskom park 37. szám alatti óvodaépület felújítását követően a 1157 Budapest, Árendás köz 4. szám alatti ingatlanba költözik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 4., az átköltözés 2018. március 31.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 47. § (10) bek., 83. § (3)-(5) bek., 1. melléklete, 2. melléklete, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 10. pontja, 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 2. melléklete)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

(Victorné dr. Kovács Judit képviselő nem vett részt a szavazásban)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A 4. határozati javaslatról kéri a szavazást.

490/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a 2016/2017-es nevelési évben, 2016. október 10-től 2017. június 15-ig terjedő időszakban - mindösszesen 32 hétre, 2500 Ft/óra megbízási díjjal - a KLIK által el nem látott önkormányzati fenntartású óvodák sajátos nevelési igényű gyermekeinek az ellátását heti 30 órában speciális szakképzettséggel rendelkező szakember megbízásával biztosítsa. A megbízási szerződések pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének Általános tartaléka terhére biztosítja 2.400.000 Ft külső személyi juttatás, valamint az ezt terhelő SZOCHO 648.000 Ft, mindösszesen 3.048.000 Ft összegben.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetés során következő módosításába a döntés végrehajtásához kapcsolódó előirányzat módosítást építse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 4.,

a megbízási szerződés megkötésére: 2016. október 17.,

pénzügyi fedezet biztosításáról szóló döntés végrehajtására:

a 2016. évi költségvetési rendelet során következő módosítása.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 47. § (10) bek., 83. § (3)-(5) bek., 1. melléklete, 2. melléklete, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 10. pontja, 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 2. melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

(Victorné dr. Kovács Judit képviselő nem vett részt a szavazásban)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Micimackó óvodában engedélyezett óvodapedagógusi álláshelyekről

(Ikt.sz. 2/47-173/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter képviselő: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztésben szereplő két határozati javaslat minősített szavazattöbbséget igényel, melyekről egyben kéri a szavazást.

491/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Micimackó Óvodában (1156 Budapest, Kontyfa utca 5.) 2016. augusztus 1-jétől az óvodapedagógusi álláshelyek számát 19-ről 18-ra csökkenti.

Felelős: polgármester

Határidő: október 4.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bek. 10. pontja, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 57. §, 5. melléklet g) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

492/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a Micimackó Óvoda engedélyezett álláshelyeinek 1 fővel történő csökkentését, és az álláshelyhez tartozó bér és járulékok visszavonását az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének soron következő módosításakor terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra: 2016. október 4.,

végrehajtásra: a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bek. 10. pontja, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 57. §, 5. melléklet g) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szünetet rendel el.

– Szünet –

4. **Előterjesztés a (91158/214) hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Erdőkerülő utca 47. szám előtt található, 2847 m² nagyságú közterület-használatra vonatkozó kérelmekről**
(Ikt.sz. 2/47-170/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Az előterjesztés kiegészítésére dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A kereskedelmi áruházzal – a Hivatal munkatársainak a segítségével – lefolytatta a tárgyalásokat, melynek az eredménye az előterjesztésben olvasható. Ezen felül sikerült kiharcolnia, – amit valószínűleg nem fognak értékelni – hogy a közterület-használati díjon felül, együttműködési megállapodásban rögzítsenek a cég részéről egy egyszeri közterület fejlesztési hozzájárulást. Kéri az előterjesztésben foglaltak támogatását.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztésben foglaltakat.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Kiosztásra került a 2/47-170/a/2016. iktatószámú módosító javaslat és a 2/47-170/b/2016. iktatószámú kiegészítő javaslat. Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Mi az oka annak, hogy ennek a kereskedelmi cégnek – amely nem kis profitot termel – ekkora mértékű kedvezményt adnak? Volt már arra példa, hogy bárki vagy bármely cég ekkora mértékű közterület-használati díj kedvezményben részesült volna?

Szilvágyi László képviselő: Tóth Imre képviselő kérdésével egyetért. Jól értette, hogy dr. Pintér Gábor alpolgármester „kiharcolta” azt, hogy a kerületnek a 200 millió forintos bevétel helyett 8 millió forint bevétele legyen? Ha a területtel 2018-ig nem tesznek semmit, a SPAR áruháznak akkor is fenntartási kötelezettsége lenne? A terület elhanyagolt állapotban van, kinek kellene ezt ellenőrizni? Kiosztásra került egy helyrajz, melyből látható, hogy az „L alakú” terület hosszabb részét használhatta a lakosság parkolásra, a kisebbik része gazdasági területként funkcionált. Ha valóban gazdasági területről van szó, a cégnek több közterület-használati díjat kellene fizetni?

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Az valóban jó a kerületnek, ha az önkormányzat évente közel 10 millió forinttal kevesebért használatba ad egy területet 15 év időtartamra, és ezért egy alkalommal, 8,5 millió forint értékű fejlesztést kap?

Hajdu László polgármester: Több kérdés nincs, válaszára dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Igyekezett utánanézni az interneten a hasonló esetre vonatkozó közterület-használati díj mértékének, de sajnos nem talált ilyen adatot, ezért így nehéz lesz összehasonlítani. Valószínűleg senki nem jelentkezne azért, hogy olyan közterületért fizessen használati díjat, amit nem csak saját maga használ. Mindenki számára ismert, hogy a kereskedelmi célú ingatlan megnyitásához szükséges a parkolót biztosítani. Jól látható, hogy a területen parkoló kialakítása nem lehetséges, amire csak a közterületen van lehetőség. A használati díjkedvezmény adásának egyik része az, hogy a közterület-használat nem kizárólagosan valósul meg. Speciális helyzet áll fenn, ugyanis a cégnek igazolnia kell a működési engedély kiadásának érdekében, hogy a megfelelő számú parkolóhellyel rendelkezik, amit csak a közterületen tud kialakítani. Nem csupán a közterület-használati díj fizetéséről és az egyszeri együttműködési megállapodásról van szó, hanem a parkoló felújításáról is. Véleménye szerint a piac nem nyújt túl sok lehetőséget az ilyen jellegű esetekre vonatkozóan. Az általa használt „harcolás” kifejezést visszavonja.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Báder György képviselő: A szemben lévő LIDL áruház mennyi közterület-használati díjat fizet a parkolóért?

Hajdu László polgármester: Válaszára dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A LIDL által használt parkoló a cég saját tulajdonában van.

Hajdu László polgármester: Kéri a további hozzászólásokat.

Tóth Imre képviselő: A területet közel 1,2 millió Ft/év közterület-használati díjért, 15 éves határozott időtartamra használatba adja a kerület, amiért az ALDI egy alkalommal egy játszóteret 8,5 millió forint értékben korszerűsíteni fog. A magasabb díjból származó bevételből több parkolót lehetne építeni, ezért az előterjesztést nem tudja támogatni. Az látható, hogy más városokban, ahol az ALDI és a LIDL megjelenik, a konkurencia is jelen van, mellyel a vásárlók jól járnak. Biztos benne, hogy hosszútávon, egy ekkora forgalmat lebonyolító élelmiszer áruház a magasabb közterület-használati díjat is ki tudná fizetni, ezért nem érti, hogy miért kap ekkora díjkedvezményt.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Csatlakozik Tóth Imre képviselőhöz. Ha az ALDI üzletet akar nyitni, szüksége lesz a parkolóra. A cég valószínűleg a magasabb közterület-használati díjat is kifizetné, ugyanis nincs más választása, ha az üzletet meg akarja nyitni. A kerület a 15 éves időtartamra számolva, 150 millió forintért cserébe, 8,5 millió forint értékű fejlesztést kap. A határozatban olvasható, hogy a projekt tervezése és megvalósítása az önkormányzat feladata, ami plusz költségekkel jár? Ezért a 150 millió forintért nem tudna a kerület saját parkolót és játszóteret tervezettni? A megvalósítást melyik

gazdasági társaság fogja elvégezni? Esetleg a Répszolg, mely cég kapacitáshiány miatt egy szemetest sem tud áthelyezni?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hasonlítsák össze az ALDI által fizetendő összeget a SPAR által fizetett nulla forinttal. Az is egy opció lehet, hogy ha az ALDI minden feltétellel kapcsolatban meg tud egyezni, megnyitja az üzletét. Az egyik ilyen feltétel a parkoló biztosítása. Másik opció lehet, hogy a közterület-használati díj sokkal több lesz, ezért az ALDI nem nyitja meg az üzletét. A mai piaci viszonyokat nézve nincs túl sok olyan jelentkező, aki ilyen esetben parkoló üzemeltetésére közterület használati díjat fizetne.

Szilvágyi László képviselő: Nehéz objektívnek maradni, ugyanis úgy veszi észre, hogy dr. Pintér Gábor alpolgármesternél a 150-200 millió forintnak a „közpénz jellege” elveszett. Azt már kijelenthetik, hogy az önkormányzatnak és az ALDI-nak is 50-50 %-ban kell a parkoló, ezért a 10%-os közterület-használati díj „már sántít”. A júliusi rendkívüli ülésen a képviselő-testület módosította a rendeletet, ami lehetővé teszi a 10 %-os közterület-használati díj fizetését, de nem azt mondja ki, hogy mindenképpen csak ennyit lehet fizetni, hanem a minimumot határozza meg. Ezek után dr. Pintér Gábor alpolgármester „elmegy harcolni” és köt egy „remek üzletet”, mely szerint 150 millió forint helyett 8 milliót kap a kerület. Ezért az általa benyújtott módosító javaslat alapján – mivel az ALDI-nak és a kerületnek is egyformán fontos a parkoló – a cég a teljes közterület-használati díj felét fizesse ki, ami a rendeletbe nem ütközik. Az előző ülésen elhangzott, hogy az új üzlettel plusz iparüzési adó bevétele lesz a kerületnek és új munkahelyek teremődnek. Ennek ellenére nem látja a megállapodásban azt a kikötést, hogy az ALDI a Késmárk utcai üzletét nem zárhatja be. Kiegészítésként javasolja a cégtől – melynek az adózott nyeresége 1,9 milliárd forint volt – azt kérni, hogy a kerületben lévő összes telephelyét tartsa fenn a megállapodás időtartama alatt.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Ha az ALDI nem nyitja meg az üzletét, a kerület 15 + 8,5 millió forint bevételtől esik el, de ha teljes áron adják használatba a területet, 150 millió forint lenne a bevétel.

Hajdu László polgármester: A Mézeskalács téren most újjátották fel a parkolót, mégse lett fizetős. A közterületen parkolók közül ki az, aki fizet? A SPAR 20 évig használta a területet, amiért ugyancsak nem fizetett semmit. Ha a cégeknek mégis fizetniük kell a terület használatáért, azt a költséget a vevőkre fogják terhelni. A tárgyilagossághoz hozzátartozik, hogy az ALDI és a szemben lévő LIDL között verseny alakul ki. A különbség az, hogy utóbbi cégnek fizetnie kell a terület használatáért, ezen kívül a parkolót felújítja – amit a lakossági is használhat – és játszóteret is épít. Ez az egyetlen kereskedelmi egység, amely a közterület használatáért fizetni fog. Véleménye szerint is komoly eredményeket értek el a tárgyalások során.

Szilvágyi László képviselő: Ha a polgármester úgy gondolja, hogy igazságtalan helyzet áll fenn, akkor miért kell az ALDI-nak 10 %-os közterület-használati díjat fizetnie? Eddig arról volt szó, hogy mindenki ingyen parkol. Miért nem adják használatba a területet ingyen? Az elmondottak nem fedik a valóságot. A képviselő-testület valószínűleg meg fogja szavazni az előterjesztést, de úgy érzi, hogy ennek „kompenzációs szaga van”. Kíváncsi lesz arra, hogy egy helyi kisvállalkozónak, – ha kérelmezi – meg fogják-e szavazni a fizetendő díj mérséklését és milyen indokkal fogják elutasítani?

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Az ALDI-nak felajánlották a területet megvételre?

Hajdu László polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek a zárszó megtételére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az új üzletek nyitásánál vannak döntési pozícióban. A meglévő üzletek nyitáskor teljesen más feltételek voltak érvényben, de ha be kell zárniuk, és újra szeretnének nyitni, akkor ugyanezeknek a feltételeknek kell megfelelniük. Az, hogy kinek és milyen formában fognak kedvezményt nyújtani, minden esetben egyedi elbírálást igényel. Kedvezményt kizárólag abban az esetben lehet adni, ahol nem kizárólagos közterület-használatról van szó. A területet nem kínálták fel megvételre, a térképszelvényen látható, hogy erre nincs is lehetőség.

Ha mégis felajánlanák, a cég sorompóval szerelné fel a parkolót, melyet csak a nyitvatartási időben használhatnák a vásárlók. Ezzel a megoldással csökkenne az éjszakai parkolási lehetőségek száma. A korábbi képviselő-testületi ülésen is elhangzott, hogy Újpalotán problémás a parkolás, ezért a terület eladása semmiképpen sem jöhet szóba. A módosító és kiegészítő javaslatokat nem támogatja. Kéri az előterjesztés támogatását.

Hajdu László polgármester: A 2/47-170/a/2016. iktatószámú módosító indítványról kéri a szavazást, melyet az előterjesztő nem támogat.

493/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** a 2/47-170/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Az 1-es határozati javaslatról kéri a szavazást, mely egyszerű szavazattöbbséget igényel.

494/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a (91158/214) helyrajzi számú 2847m² nagyságú közterületet a 91158/213/A helyrajzi számú felépítményben kialakítandó ALDI áruház vásárlói forgalom számára történő megnyitás napjától 15 évig tartó határozott időre 1.144.494 Ft/év összegű közterület-használati díjért használatba adja az ALDI MAGYARORSZÁG ÉLELMISZER Élelmiszer Kereskedelmi Betéti Társaság (2051 Biatorbágy, Mészárosok útja 2., adószám: 22234663-2-44) számára. Amennyiben az ALDI a közterület használattal kapcsolatos kötelezettségeit szerződés szerűen, késedelem nélkül teljesítette, akkor a (91158/214) helyrajzi számú 2847m² nagyságú közterület használatba adása egy alkalommal, 5 évvel, változatlan tartalommal meghosszabbodik, kivéve, ha az ALDI a futamidő lejártá előtt legkésőbb 1 hónappal ezzel ellentétes jognyilatkozatot tesz.

Az ALDI a megállapított közterület-használati díjat évente, tárgyév január 15-ig előre, a 2016. évi közterület-használati díjat a 91158/213/A helyrajzi számú felépítményben kialakított ALDI áruház vásárlói forgalom számára történő megnyitását követő 8 napon belül átutalja Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat számlájára.

A közterület-használat célja: ügyfélparkoló üzemeltetése úgy, hogy a parkoló a közforgalom számára ingyenes, és folyamatosan nyitva tart. Az ALDI kötelezettsége a parkoló műszaki állapotának az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti felújítása, karbantartása, tisztán tartása. A használatba adott közterületen ügyfélparkoló üzemeltetése csak a szükséges hatósági engedélyek birtokában folytatható.

A közterület-használati hozzájárulás megszűnése esetén az ALDI kötelezettsége az eredeti állapot kártalanítási igény nélküli helyreállítása.

Felelős: polgármester

Határidő: döntésre: 2016. október 4., határozat kiadására 2016. december 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdés c) pont, 12. § (2) bekezdés, 13. § (3) bekezdés c) pont és (4) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A 2-es határozati javaslatról kéri a szavazást.

495/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-170/2016. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt az ALDI MAGYARORSZÁG ÉLELMISZER Élelmiszer Kereskedelmi Betéti Társasággal (2051 Biatorbágy, Mészárosok útja 2., adószám: 22234663-2-44).

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: döntésre: 2016. október 4.,

az együttműködési megállapodás aláírására: 2016. november 2.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pont, 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A 3-as határozati javaslatról kéri a szavazást, mely egyszerű szavazattöbbséget igényel.

496/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a SPAR Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal (2060 Bicske, SPAR út 0326/1. hrsz., adószám: 10485824-2-07) megkötött 645/2008. számú együttműködési megállapodást a gazdasági társaság kérelmére közös megegyezéssel megszünteti.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló jognyilatkozat megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: döntésre: 2016. október 4.,
jognyilatkozat megtételére: 2016. november 2.

(Jogszabályi hivatkozás: 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdés c) pont)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A 2/47-170/b/2016. iktatószámú kiegészítő javaslatról kéri a szavazást, melyet az előterjesztő ugyancsak nem támogat.

497/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** a 2/47-170/b/2016. iktatószámú kiegészítő javaslatban foglaltakat.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 12 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés a Hartyán köz 3. szám alatti ingatlanban 125m² alapterületű ingatlanrész bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-181/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Hajdu László polgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Az előterjesztés 1. oldalán található táblázatot ki készítette és milyen szempontok alapján? Hogy lehet a m², m³ és az órára vonatkozó adatokat összesíteni? Az adatokat leosztva, hogy lehet, hogy egy hónapban 33 nap van?

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: A Palotai Polgárőrséggel megkötött együttműködési megállapodás határozatlan időtartamra szól. Lehetséges a bérleti szerződést is határozatlan időre megkötni?

Hajdu László polgármester: Több kérdés nincs, Herczeg István vagyongazdálkodási referensnek adja meg a szót válaszára.

Herczeg István vagyongazdálkodási referens: A táblázatot a GMK készítette, ugyanis költségvetési szerről van szó, melyben a megfelelő mértékegységek vannak feltüntetve. Látható, hogy 125 m² alapterületű helyiségről van szó, melynek az egy éves fenntartási költsége hozzávetőlegesen 1,2 millió forint. A fizetendő díj 10 % lehet, melynek megfelelően az éves díj mértéke 120 000,- forint lesz. A 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése kimondja, hogy nem célszerű határozatlan időtartamra szóló bérleti szerződést kötni. A Palotai Polgárőrség 10 évre kérte bérbe a helyiséget, melyet leegyeztettek, és 5 évben állapotok meg.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A határozati javaslatban a bérbeadás időtartamát 2020. szeptember 30-ig időpontra módosítja.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: Gratulál ahhoz, hogy a polgárőrség esetén „így fogják a közpénzt”. A vezetőség „keményen és jól takarékoskodik a kerület pénzével”. Vannak áldozatok és vannak nyertesek, de mindenki döntse el, hogy melyik oldalon áll.

Báder György képviselő: Ismét azt érzi, hogy az egyik zsebből a másikba teszik a pénzt, és úgy tesznek, mintha bevételük lenne. A polgárőrség az önkormányzattól kapott pénzből működik, amiből még visszakérnek, és úgy tesznek, mintha jó üzletet csinálnának. Ezen felül még kedvezményt is adnak, ami nevetséges. Arra érdemes lenne figyelni, hogy a polgárőrség mire költi a pénzt.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Csatlakozik az előtte szólóhoz. A polgárőrségtől is kérték, hogy ezért a kedvezményért újítsanak fel 8,5 millió forintért egy játszóteret?

Hajdu László polgármester: A Palotai Polgárőrség elnök-helyettesének adja meg a szót.

Bagi Andrea a Palotai Polgárőrség elnök-helyettese: Köszöni, hogy a kérelmük meghallgatásra talált. Valóban az önkormányzattól kapják a támogatásokat, illetve folyamatosan pályáznak. A közpénzekkel folyamatosan elszámolnak. Bízik benne, hogy a képviselő-testület és a lakosság is megtapasztalja a jövőben induló 24 órás szolgálatot, amibe a fiatalokat is szeretnék bevonni.

Hajdu László polgármester: Tavaly hány ezer önkéntes órát jelentett le a Palotai Polgárőrség?

Bagi Andrea a Palotai Polgárőrség elnök-helyettese: Tavaly 5 986 órát jelentettek le, idén már 8 000 óránál tartanak.

Hajdu László polgármester: Megköszöni a Palotai Polgárőrség munkáját. Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A zárzó megtételére dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Báder György képviselőnek teljes mértékben igaza van. A helyiség fenntartása – mivel távfűtéses ingatlanban van – mindenképpen terheli az önkormányzatot, ugyanis az adott támogatásból fizetik a helyiség költségeit. A hatályban lévő vagyonrendelet alapján lehetőség van a 10 %-os kedvezménynyújtásra, ami több is lehetett volna, de a Báder György képviselő által elmondottak miatt, ennek semmi értelme nem lett volna.

Hajdu László polgármester: Sumics János kerületi lakos írásban jelezte a hozzászólási szándékát, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.***

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Sumics János kerületi lakos: „Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Állampolgárként kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa ennek az ötletnek az előterjesztését. Annál is inkább, mert a 80.000 embert szolgálja januártól-decemberig. Másfelől ez a 125 m² „bakfitty”, a 10.000,- forinttal együtt. Az Észak-pesti kórházban 44 m²-ért 3.000,- forintot fizetnek több éve, és egy fillér villanyszámlát nem fizetnek. Akkor ahhoz képest, aki szolgálja a 80.000 kerületi lakost, igenis kérem, hogy minimum 5.000,- forint legyen a díjtétele és a költségeket – víz, gáz és egyebek – ne fizesse. Az Észak-pesti Kórház 9-es, 15-ös és a 29-es épületeiben egy fillért nem fizetnek, reggeltől estig műhelyként alkotnak, éjjel 1 órakor fekszenek, mindenféle famunkát végeznek. Ehhez képest, amikor tavaly probléma volt a 18-as épület gépházában, – az alagsorban 50 cm víz volt, – se perc alatt ott volt ez a kis csapat és segített. Hozott egy nagyteljesítményű szivattyút és két órán belül kiszivattyúzták. Ellentétben az Önök hozzászólásával, állampolgárként maximálisan támogatom. Köszönöm szépen!”

Hajdu László polgármester: Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást, a dr. Pintér Gábor alpolgármester által ismertetett módosítás figyelembevételével.

498/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-181/2016. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Palotai Polgárőrség Önkéntes Tűzoltó Egyesület közötti, 2016. október 4. napjától 2020. szeptember 30. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 4.

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés, 15. § (6)-(7) bekezdés, valamint 23. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Budapest - Fót kerékpárút hiányzó szakaszának megépítése érdekében a Fővárosi Önkormányzattal, valamint a BKK-val való együttműködésről
(Ikt.sz. 2/47-179/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat. Megköszöni a kért térképek kiosztását.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett határozati javaslatokról egyben kéri a szavazást.

499/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzatával és a Budapesti Közlekedési Központtal közös konzorcium tagjaként részt vesz a „VEKOP-5.3.1-15 Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten” című pályázaton.

Felelős: polgármester

Határidő: döntés: 2016.október 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és(2)bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

500/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatának képviselőjeként felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem mellékletét képező

„Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására” című dokumentum végleges szövegének aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: döntés: 2016.október 4.,

a „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására” című dokumentum kézhezvételétől számított 8 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és(2)bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A 2/47-171/2016. iktatószámú, „a Széchenyi téren elhelyezésre kerülő szobrok környezetének rendezéséről és a kapcsolódó feladatokról” szóló előterjesztést dr. Balázs Zoltán alpolgármester érkezésekor tárgyalja a képviselő-testület. A 2/47-180/2016. iktatószámú előterjesztés tárgyalására kerül sor.

7. **Előterjesztés SKHU/1601 kódszámú pályázon való részvételre és pályázati önerő biztosítására a Bernecebaráti Gyermektáborban megvalósuló ökoturisztikai infrastruktúra-fejlesztése tárgyában**
(Ikt.sz. 2/47-180/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta a pályázon történő részvételt.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Kiosztásra került a 2/47-180/a/2016. iktatószámú kiegészítő határozati javaslat, melyet dr. Pintér Gábor alpolgármesterrel egyeztetett. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Kéri a szavazást az 1-es és 2-es határozati javaslatokról, illetve a kiegészítő határozati javaslatról, melyek minősített szavazattöbbséget igényelnek.

501/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat részt vesz az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program Irányító Hatósága, a Miniszterelnökség és a Szlovák Köztársaság Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Minisztériuma, mint Nemzeti Hatóság által meghirdetett a **SKHU/1601** pályázaton az „Öko-turisztikai infrastruktúra-fejlesztése a határ mentén” című projekt keretében benyújtandó, a Bernecebaráti Gyermektáborban megvalósuló programra vonatkozó pályázattal, amelyhez a szükséges önerőt, a pályázott összeg 5% -át, de maximum 12.000.000,- Ft -ot, azaz tizenkettőmillió forintot biztosítja az Önkormányzat 2016. évi költségvetése 5. sz. melléklet Önkormányzati pályázati önrész keret terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 04.

(Jogsabályi hivatkozás: 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016.(II.29.) önkormányzati rendelete 5.§ (9) bekezdés 3. pontja; 5. sz. melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A 2-es határozati javaslatról kéri a szavazást, mely egyszerű szavazattöbbséget igényel.

502/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészítésével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, a pályázat elkészíttetésére és benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázat benyújtására: 2016. október 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016.(II.29.) önkormányzati rendelete 5.§ (9) bekezdés 3. pontja; 5. sz. melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

503/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati önerő biztosításáról szóló képviselő-testületi döntés végrehajtásához szükséges előirányzat átcsoportosítás 2016. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló
5/2016. (II.29.) ök. rendeletének soron következő módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016.(II.29.) önkormányzati rendelete 5.§ (9) bekezdés 3. pontja; 5. sz. melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

504/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/47-180/a/2016. iktatószámú kiegészítő előterjesztésben foglaltak alapján – úgy dönt, hogy az SKHU/1601 kódszámú pályázat projekt előkészítési feladatainak ellátására – a pályázat keretében teljes egészében elszámolható bruttó 4.600.000.- Ft + ÁFA összeg erejéig – megbízza a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft-t, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.

A megbízási szerződés pénzügyi fedezetét az Általános tartalék terhére biztosítja, és felkéri a polgármestert, hogy a szükséges átcsoportosítást a 2016. évi költségvetési rendelet IV. sz. módosításában terjessze elő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 15. szerződéskötésre,
a pénzügyi fedezet biztosítására;
az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló
5/2016. (II.29.) ök. rendeletének soron következő módosítása

(Jogszabályi hivatkozás: 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016.(II.29.) önkormányzati rendelete 5.§ (9) bekezdés 3. pontja; 5. sz. melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés Étlap egyeztető tanács létrehozásáról

(Ikt.sz. 2/47-175/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja át az ülés vezetését.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: dr. Balázs Zoltán alpolgármester hamarosan megérkezik az ülésre, addig a Szilvágyi László képviselő által benyújtott előterjesztés tárgyalására kerül sor. Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót.

Szilvágyi László képviselő: Az előterjesztés azért született, mert a közétkeztetési cég szokatlan módon lett kiválasztva. Közvélemény-kutatást végzett, melynek eredményeképpen pozitív és negatív eredmények is születtek. A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén is hasonló vélemények hangzottak el. Ezek után a Legárd Krisztián interpellációjára adott válasz ismertetése során érdekes dolgokat hallhattak. Polgármester úr javaslatára meg akarta tekinteni a RUP-15 Kft. honlapján a szerződést, amit nem talált, ezért sötétben tapogatóznak. A legrosszabb, hogy nem látják a szolgáltatást igénybevevők és a gyártó közötti kommunikáció módját. Csak a saját tapasztalatairól szeretne beszélni. A gyermeke eddig is és most is megeshi a kiosztott ételt, de akkor felmerül a kérdés, hogy miért fizetnek a szolgáltatásért 5 millió forinttal többet? A szolgáltató alatt a GMK is érthető, az intézményvezetők részéről a GMK-val kapcsolatban is érkeztek pozitív és negatív vélemények is. A létrehozandó Étlap egyeztető tanács már működik a vidéki nagyvárosokban és a XIX. kerületben is, melybe szándékosan egyetlen politikust sem jelölne. Ennek két oka van. Az egyik, hogy az előterjesztés benyújtása után azonnal megjelent a politikai reakció is. A holnapi napra egy kerekasztal megbeszélést hívtak össze, ahol megtudhatják, hogy kell jó

gazdaként viselkedni a kerületben. Természetesen ez is fontos, de semmi köze az előterjesztés tartalmához, ugyanis a visszajelzés és a monitoring céljára teljes mértékben alkalmatlan. Csonka László képviselő benyújtott egy módosító javaslatot, mely szerint az összes képviselőt, intézményvezetőt, a polgármestert, az SZMK-kat, a GMK vezetőit stb. szeretné a „Közétkeztetési Kerekasztal”-ba delegálni, amiben van logika, de nem ért vele egyet, ugyanis nem fog működni. Az első alkalommal benyújtott előterjesztésére törvényességi észrevételt kapott, amivel egyetértett és javított. A kifogás szerint nem lehet meghatározni, hogy az intézmények és az SZMK-k részéről kik vegyenek részt a tanács munkájában. Nem ért egyet a Csonka László képviselő általi javaslattal, hogy mindenkit hívjanak meg ebbe a munkába. Nem szükséges egy újabb „vízfej”, semmire nem jó ülésesítés, amiért nem támogatja a módosító javaslatot, ugyanis ezzel ellehetetlenítenék a munkát. Ha a képviselő-testület nem támogatja az előterjesztésben foglaltakat, a Csonka László képviselő által benyújtott módosító javaslatot se támogassa. Az SZMK-ban résztvevő szülők elmondták, hogy már végeztek ilyen monitoringot, a szolgáltatókkal egyeztettek, de a javaslatok csak a fiókban maradtak. Szeretné, hogy ezeknek a véleményeknek a jövőben nyoma legyen, és láthassák a szolgáltató és a GMK munkáját is. Fontosnak tartja, hogy a monitoring eredményéből tanulhassanak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Csak a módosító javaslatban szerepel az, hogy a szolgáltatást biztosító cég képviselője is vegyen részt ebben a munkában. A létrehozandó tanács feladatait ismeri, de milyen hatásköre lesz? Lesz arra jogköre, hogy ha a minőség nem megfelelő, a szerződés felbontását javasolja?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több kérdés nincs, Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót válaszára.

Szilvágyi László képviselő: Félreértés lehet, ugyanis nem nyújtott be módosító javaslatot. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a tanács munkájában a szállító cég képviselője is vegyen részt, amivel egyetértett volna, ha valaki benyújtja az erre vonatkozó javaslatot.

Tapasztalata szerint a cégnek lehet, hogy erre nincs kapacitása. Az Étlap egyeztető tanácsnak nem lehet olyan jogköre, hogy egy szerződést felbontson, de hivatalos feljegyzés formájában jelezheti a döntéshozó felé a problémát.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Báder György képviselő: Szilvágyi László képviselő javasolta, hogy a tanács munkájában politikus ne vehessen részt. Azt tanulta, hogy ha ezt kijelenti, már benne van a politika.

Tóth Imre képviselő: A kezdeményezést jónak tartja, támogatni fogja. Csonka László képviselő által benyújtott módosító javaslat „kerekebbé teszi a történetet”, de „a szemléletformálás és a helyi termelők” kifejezések az előző ciklusra emlékeztetik. Sok erőfeszítést tettek az ügyben, de a legutóbbi információk szerint a helyi termelők nincsenek 100 %-osan bevonva a helyi közétkeztetésbe. Nem véletlenül kérdezett rá a tanács hatáskörére. Jó lenne, ha a megbeszélések eredményeképpen érdekérvényesítő hatást tudnának elérni. Más kerületekben komoly eredményeket értek el az ilyen jellegű tanács működésével.

Bitvai Nándor képviselő: A bizottsági ülésen javasolta Szilvágyi László képviselőnek, hogy a szolgáltatást végző cég is vegyen részt a tanács működésében, amit kér befogadni. Az előterjesztés egy étlap egyeztető tanács létrehozásáról szól, a Csonka László képviselő által benyújtott módosító javaslat ezzel „köszönő viszonyban sincs”. A módosító javaslatban egy 30-40 főből álló Közétkeztetési Kerekasztal szerepel, amit nonszensznek tart. Szilvágyi László képviselőnek igaza van abban, hogy ezzel egy „vízfej” felé haladnának, ezért javasolja az Étlapegyeztető tanács létrehozását, majd egy év után a működésének a felülvizsgálatát. A tanács létrehozásának a célja az étkeztetés minőségének a javítása.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Bármilyen bizottság vagy egyeztető tanács létrehozása esetén ne csak az étlapot, hanem a visszajelzéseket is kérjék be. A nyugdíjasok esetében a korábbi szolgáltató havi rendszerességgel kérte a felszolgált étellel kapcsolatos véleményeket is. Majd ezután, a következő szolgáltató elfelejtette a véleményeket bekérni. Az új szolgáltató kiküld valamilyen minőségellenőrzési vagy tetszési index mérőlapokat, és ha igen, milyen gyakorisággal? Azt is érdemes lenne az étlap mellett látni, hogy a szülők és a nyugdíjasok hogy vélekednek a felszolgált ételekről.

Csonka László képviselő: Az Étlap egyeztető tanács azt jelenti, hogy nem a szolgáltató állítja össze az étlapot, hanem a képviselő-testület? Ha csak erről van szó, a nevében a „közétkeztetési” szónak kell szerepelnie. Jobban szereti, ha kevesebben döntenek bizonyos kérdésekben, de a felelősségvállalás is fontos. Ezért javasolta a felsorolt személyeket delegálni és kötelezőnek írnia elő a szolgáltató képviselőjének állandó részvételét. Azt nem látja pontosan, hogy a szerződés milyen jogosítványokat biztosít, de feltételezhetően a szolgáltató jól szeretne teljesíteni, ezért ha szükséges, gyorsan javítani fog. Jó lenne elérni a helyi termelők bevonását a közétkeztetésbe, amit akár a helyi vállalkozók támogatásával is elérhetnek. Minden évben, a „Jöjjön ki Palotára” című pályázatra 2,5 millió forintot írnak ki. Sajnos a második fordulóra senki nem jelentkezett, így 1,5 millió forint megmaradt. Ugyanígy, hasonló formában, nem csak az éttermeket, hanem a helyi vállalkozókat is lehetne támogatni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek a zárszó megtételére.

Szilvágyi László képviselő: Báder György képviselőnek – ha már annyira régen tanult – azt is tudnia kell, hogy Kádár elvtárs szerette, ha kritizálták, főleg azt, ha dicsérték. Három hónapig ezt az ételt kellene fogyasztania, majd utána a tanácsban elmondhatja a véleményét. Csonka László képviselő említette a felelősségvállalást, amit már akkor vállaltak, amikor megszavazták a szolgáltatót úgy, hogy nem láthatták a szerződést, mert az előterjesztéshez nem volt csatolva és a honlapon sincs fenn. Azt ne felejtsek el, hogy a „Jöjjön ki Palotára” című pályázatot az hagyta jóvá, aki a módosító javaslatot is benyújtotta. A bizottsági ülésen már több alkalommal megtárgyalták, hogy a pályázatra miért nem jelentkezik senki. Egy ilyen monitoring vagy visszajelző bizottságnak mindegy, hogy mi a neve, mert a feladata realizálható. A lényeg, hogy aki ezt a szolgáltatást igénybe veszi, annak rendelkezésre álljon egy fórum, ahol jegyzőkönyvbe, vagy emlékeztetőbe mondhatja el, hogy milyen az étel. A felelősségteljes döntés ezen vélemények ismeretében hozható meg, és a szolgáltató felé is lehet kéréseket továbbítani, bár a tapasztalatai erre vonatkozóan nem túl jók. A számonkérésnek egy módja van, a tapasztalatoknak írásos nyoma kell, hogy legyen. A Közétkeztetési Kerekasztalt túl sokan akarják körül ülni, az étlappal kapcsolatos bizottságban a képviselőnek nincs helye. A Szociális Bizottság ülésén elhangzott olyan javaslat, hogy az intézményekben felszolgált ételeket szolgálják fel a képviselőknek, amivel egyetért, mert így véleményt lehetne alkotni. Könnyebb lenne a Kerekasztal ülésein részt venni, de a fogyasztóknak szüksége van arra, hogy elmondhassák a véleményüket.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A 2/47-175/a/2016. iktatószámú módosító javaslatról kéri a szavazást.

505/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/47-175/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltak alapján – úgy dönt, hogy **Közétkeztetési Kerekasztalt hoz létre**, legalább évi 5 ülésezési gyakorisággal. A közétkeztetési kerekasztal elnöke dr. Pintér Gábor alpolgármester, tagjai a képviselő-testület bizottságainak elnökei. Munkájában állandó meghívottként részt vesznek a képviselők, az iskola, óvoda, bölcsőde, annak SZMK-inak, a Gazdasági Működtetési Központ, a Polgármesteri Hivatal szakmai főosztályainak delegáltja(i) és a kerület közétkeztetési vásárolt szolgáltatását végző cég képviselője.

A Közétkeztetési Kerekasztal ülésezésének rendjét saját maga alakítja ki. Munkájáról évente tájékoztatja a képviselő-testületet.

A Közétkeztetési Kerekasztal feladata a kerület közétkeztetési szolgáltatásának ellenőrzése, javaslatok tétele, különösen:

- a. a közösségi, szociális célú étkezés javítása;
- b. szemléletformálás az új egészséges és korszerű táplálkozási szokásokra tekintettel, azok integrálása a hétköznapi életbe;
- c. a közétkeztetést igénybevevői körének növelése;
- d. a helyi termelők bevonása a szolgáltatásba;
- e. az étel minőségének monitorozása, fogyasztói és szülői véleményeztetése tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX törvény 32§)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: dr. Balázs Zoltán alpolgármester megérkezett az ülésre, a 2/47-171/2016. iktatószámú, „a Széchenyi téren elhelyezésre kerülő szobrok környezetének rendezéséről és a kapcsolódó feladatokról” szóló előterjesztés tárgyalása következik.

9. Előterjesztés a Széchenyi téren elhelyezésre kerülő szobrok környezetének rendezéséről és a kapcsolódó feladatokról

(Ikt.sz. 2/47-171/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Elnézést kér a késésért. A pályázatot kiíró még mindig nem döntött, de 2017-ben is lehetőség van rá. Úgy tűnik, hogy több politika van benne, mint amire számítani lehetett. Amennyiben a képviselő-testület megszavazza a hiányzó összeget, a forrás rendelkezésre áll. Ha a forrást megkapják, a költségvetésbe visszateszik a kivett összeget. Az avatás időpontja is kijelölésre került, melynek a programja kiosztásra fog kerülni. Mindenki elfogadta a meghívást, ami országos jelentőségű ünnep lehet.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat. Sajnos a szobrok elhelyezésére vonatkozó térképet nem osztották ki.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Mikor lesz a szoboravatás?

Bodó Miklós képviselő: Kéri pontosítani az összeget, mert ez egy költségvetés módosításánál elég slendrián megfogalmazás.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több kérdés nincs, válaszára dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A szoboravatás időpontja 2016. október 20. 13 óra, melyre vonatkozó meghívó hamarosan kiküldésre kerül. A nettó összegre vonatkozó kérés jogos, de nem tud pontos információt adni. Németh Tibor főosztályvezetőnek adja át a szót.

Németh Tibor főosztályvezető: A nettó összeg pontosan, 18 millió forintból kivonva 16 316 000,- forint.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: A későbbiekben terveznek még további szobrokat elhelyezni ebben a parkban, és ha igen, azt a közterület kialakítás során figyelembe veszik? Elképzelhető, hogy át kell rendezni a parkot?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több kérdés nincs, dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót válaszára.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Személy szerint további szobrok elhelyezését nem tervezi, de elképzelhető továbbiak elhelyezése is. Négy szobor elhelyezésére van lehetőség, három adott. Várják a további javaslatokat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Nem véletlenül tette fel a kérdést, mert már szobrot állítottak Albert Camus-nek, Zbigniew Herbert-nek, Hannah Arendt-nek, de közöttük egy kerületi személy sincs. Szeretné, ha a következő szobrot, 2018-ban a kerületben élő 1956-os díjazottaknak állítanák, ugyanis az 1956-os forradalom 60. évfordulója van ebben az évben. Akik részt vettek a forradalomban, lassan eltávoznak az élők sorából, ezért ideje lenne emléket állítani nekik a kerületben.

Merk Péter képviselő: Az 1956-os forradalom 60. évfordulója van idén, ezért nagyon fontosnak tartja, hogy ne csak a külföldiekről, hanem a helyi hősekről is megemlékezzenek. Ezeknek az embereknek a neve még soha nem hangzott el. Hat fő forradalmár adta az életét Rákospalotáért, a fővárosért, a hazáért. Felajánlja, hogy ingyen elkészíti ennek a hat fő forradalmárnak a szobrát az október 23-ai ünnepségre. A 60. évforduló méltó megünneplése a helyi hősökkel való megemlékezéssel kell, hogy kezdődjön, ezért kéri, hogy mindenki álljon fel, amíg felolvassa ezt a hat nevet.

A képviselő-testület tagjai, tiszteletüket kifejezve felállnak.

Merk Péter képviselő: A rákospalotai hősök és vértanúk, akik az életüket adták Rákospalotáért, a következők: Bruckner Géza, Fekete Lajos, Merk László, Kraics János, Ulrik István és Nagy József.

Király Csaba képviselő: Merk Péter képviselő hozzászólása megerősítette abban, hogy könnyebb lenne állást foglalni az ügyben, ha ismernék a terület átrendezésére vonatkozó részleteket. A művészek beleegyeznek abba, hogy a szobraik mellé más szobrok is elhelyezésre kerüljenek? Az elmondottak miatt kérték a bizottsági ülésen a terület rendezésére vonatkozó térképet, melyet a jövőben kér komolyabban venni.

Bitvai Nándor képviselő: Nem véletlenül kérdezte, hogy mikor lesz a szobor avatása, mert október 23-án már hatodik éve rendezik meg a futóversenyt, melynek már hagyománya van a kerületben. Idén, hatodik alkalommal, valószínűleg 22-én 14 órától kerül sor a futóverseny megrendezésére.

Gyurkovics Miklós képviselő: Azok a híres külföldi személyek, akiknek a kerületben szobrot állítanak, nemzetközi értelemben a világirodalomban tisztelegtek a hősök előtt, többek között a rákospalotaiak előtt is. Albert Camus: „A magyarok vére” című írásáról már valószínűleg mindenki hallott, Zbigniew Herbert csodálatos verseket írt a magyar forradalomról és Hannah Arendt a totalitárius rendszerek szakértője. Őket semmiképpen se állítsák szembe a forradalmárokkal. Egyetért azzal, hogy a helyi hősöknek is emléket kell állítani.

Tóth Imre képviselő: Bitvai Nándor képviselő említette, hogy már hagyományosan megrendezésre kerül a futóverseny, melynek az időpontja miért lett áttéve?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek a zárszó megtételére.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A rákospalotai hősök sem csak Rákospalotán küzdöttek az ország szabadságáért, ami részükre is a tisztelet kifejezése ebben a formában. Merk Péter képviselő felajánlását köszöni, melyre figyelni fognak. Az 1956-os megemlékezések a XV. kerületben már régóta zajlanak. A Merk Péter képviselő által felsorolt nevek el fognak hangzani. A versenyfutás időpontjának változtatásának okaként azt hallotta, hogy az október 23-ai ünnepek zsúfolttá váltak, mely megzavarhatja az előkészületeket. Állítólag tavaly ebből adódóan problémák adódtak. Október 23-án, délelőttől egész napos programok várhatóak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Victorné dr. Kovács Judit képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: László Tamás országgyűlési képviselőt valószínűleg nem zavarja a futóverseny, ugyanis 2012-ben a szoboravató része volt a verseny.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást, mely minősített szavazattöbbséget igényel.

506/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Kis terek fejlesztése” előirányzat megnevezését kiegészíti a Széchenyi tér fejlesztése, célfeladattal. Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a döntés 2016. évi költségvetésben való átvezetése érdekében.

Felelős: polgármester
Határidő: döntésre: 2016.október 4.
pénzügyi fedezet biztosítása:
2016. évi költségvetésről szóló 5/2016.(II.29.) ök. rendelet IV. módosítása
(*Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) és (2) bekezdés*)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozásról

(Ikt.sz. 2/47-186/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az 1-es és a 3-as határozati javaslatokról kéri a szavazást, melyek egyszerű szavazattöbbséget igényelnek.

507/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez**. Felkéri a polgármestert, hogy a csatlakozási nyilatkozatot írja alá és juttassa el a Támogatáskezelő részére. Elfogadja a 2/47-186/2016. iktatószámú előterjesztés 1. és 2. mellékletét képező pályázati kiírást. Felkéri a polgármestert, hogy a csatlakozási szándék oktatásért felelős államtitkár általi elfogadását követően haladéktalanul gondoskodjon a pályázatok kiírásáról és közzétételéről.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 4.,
a jelentkezési nyilatkozat megküldésére 2016. október 10.,
a pályázati kiírás közzétételére az elfogadás kézhezvételét követő munkanap
(*Jogsabályi hivatkozás: 51/2007 (III.26.) Kormányrendelet, 2011. évi CCIV. törvény, 1993. évi III. törvény 4. § 1) bek. b) és c) pontja*)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A 2-es határozati javaslatról kéri a szavazást, mely minősített szavazattöbbséget igényel.

508/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerben támogatást nyert pályázók 2017. tavaszi szemeszterre vonatkozó **támogatásához szükséges pénzügyi fedezetet** az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének **Általános tartaléka terhére biztosítja** 2.500.000 Ft összegben. Felkéri a polgármestert, hogy a nyertes pályázók támogatási időszak alatti ösztöndíjának költségeit az önkormányzat tárgyévi (2017., 2018. és 2019. évi) költségvetéseibe terveztesse be legfeljebb 5.000.000 Ft/év összegben.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 4.,
a 2017. tavaszi szemeszterre vonatkozó pénzügyi fedezet biztosításáról szóló döntés végrehajtására a 2016. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása,
a 2017., 2018. és 2019. évi támogatási időszakra vonatkozó pénzügyi fedezet biztosítása az önkormányzat tárgyévi költségvetéseinek jóváhagyása

(Jogsabályi hivatkozás: 51/2007 (III.26.) Kormányrendelet, 2011. évi CCIV. törvény, 1993. évi III. törvény 4. § 1) bek. b) és c) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

509/2016. (X.4.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, **vizsgálja felül** a XV. kerületi Önkormányzat által a kerületben élő gyermekek és fiatalok számára kiírásra kerülő **pályázatok rendszerét**, és szükség esetén tegyen javaslatot ezek átdolgozására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 4.,
a pályázati rendszer felülvizsgálatára 2016. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 51/2007 (III.26.) Kormányrendelet, 2011. évi CCIV. törvény, 1993. évi III. törvény 4. § 1) bek. b) és c) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Jelzi, hogy az október 23-ai ünnepségekre a Hubay Jenő zeneiskolában kerül sor. Kéri, hogy a díszpolgári címek, az 56-os díjak átadását, illetve az egyéb önkormányzati ünnepségeket is tiszteljék meg jelenlétükkel a képviselők. Köszöni a részvételt, a képviselő-testületi ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Lamperth Mónika
jegyző


Hajdu László
polgármester

