

Ülés száma: 2/62-14/2016.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2016. szeptember 27-én
16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak:

A **Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai** a mellékelt jelenléti ív alapján.

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői a mellékelt jelenléti ív alapján.

A Bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes. Bodó Miklós képviselő távolmaradását jelezte. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest nem javasol változtatást. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér az ismertetett napirendi javaslat elfogadásáról.

KKB 352/2016. (IX.27.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt, elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot és a tárgyalási sorrendet.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés Étlap egyeztető tanács létrehozásáról**
(Ikt.sz. 2/47-175/2016. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő
2. **Előterjesztés SKHU/1601 kódszámú pályázaton való részvételre és pályázati önerő biztosítására a Bernecebaráti Gyermektáborban megvalósuló ökoturisztikai infrastruktúra-fejlesztése tárgyában**
(Ikt.sz. 2/47-180/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
3. **Előterjesztés a Micimackó óvodában engedélyezett óvodapedagógusi álláshelyekről**
(Ikt.sz. 2/47-173/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
4. **Előterjesztés az óvodai intézményhálózat átszervezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-174/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Egyebek

- **Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú nyári táborok és üdülő működéséről**
(Ikt.sz. 2/63-95/2016. sz. anyag)
(A melléklet a <http://www.bpxv.hu/ules> oldalon elérhető)

* * *

1. **Előterjesztés Étlap egyeztető tanács létrehozásáról**
(Ikt.sz. 2/47-175/2016. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek, felkéri az előterjesztése szóbeli kiegészítésére.

Szilvágyi László képviselő: Nem kívánja előterjesztését szóban kiegészíteni, várja a kérdéseket.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: Egyetért a kezdeményezéssel, a kerületi közétkeztetés valóban rossz állapotban van. Nemcsak az étlapról kellene döntenie, hanem a minőség kérdésében is.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Támogatható a kezdeményezés, mert gyerekekről van szó, az érdekük előbbre való. Javasolja, hogy hallgassák meg a jelenlévő pedagógusokat is, kérjék ki véleményüket ebben a témában.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az étel minőségéről felvilágosítást tudnak adni a jelenlévő pedagógusok. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy tegnap közétkeztetés kérdéskörben emailben reagált László Tamás országgyűlési képviselő a polgármester és a jegyző részére a. A csatolt anyagok számára zavarosak, a lényege hiányzik, a polgármester és a jegyző reakciója. Szilvágyi képviselő úr előterjesztésének köze van ehhez az emailhez? A képviselő úr előterjesztésére reagált az országgyűlési képviselő? Megadja a szót válaszára.

Szilvágyi László képviselő: Az előterjesztést szeptember 17-éig be kellett nyújtania törvényességi kontrollra. Két nap elteltével a Jegyző megkereste telefonon, és tájékoztatta arról, hogy a polgármester és az országgyűlési képviselő is „megvilágosodott” ebben a témában. Ha az előterjesztését elolvassák, tapasztalhatják, hogy a javaslat nem vonatkozik politikusokra. Az összehívott fórum egyfajta iránymutatásként szolgálhat. Vannak pozitív és negatív előjelek, sok a probléma, mert az ételallergiások, minőség, mennyiség kérdése még nem tisztázott. Minden üzleti kapcsolatban vannak kezdetben problémák, amit meg kell oldani, ezért készítette el ezt az előterjesztést. A cégeknek együtt kell működni az önkormányzattal. Ez az anyag erről szól. Voltak kezdeményezések korábban is, az SZMK-sok vizsgálták az ételeket, javaslatot is tettek, de az nem jutott el az érintettekhez. Cél, hogy most eljusson a javaslat a szolgáltatóig, egyfajta együttműködés alakuljon ki. Tudomása szerint, a Jegyző támogatja elképzeléseit, akadályt nem lát.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Nem látta az emailt, nem ismeri a levélváltás tartalmát, így ahhoz hozzászólni nem tud. Képviselő úr megjegyezte, nem sikerült egy hónap alatt a kívánt színvonalon az étkeztetést beindítani. Ha ez így van, kéri az intézményvezetőket, erősítsék meg. A jegyző álláspontja ebben a témában nem mérvadó véleménye szerint.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Szilvágyi László képviselő: Járványokról nem beszélt, csak utalt arra, hogy gyomorprobléma már előfordult, de ennek több oka lehet, pl. a melegítés. Lehet, hogy félreérthető volt, mert azt mondta, hogy objektív fenntarthatósági ellenvéleménye nem volt a Jegyzőnek. Egyszerű visszacsatolást szeretnének a szolgáltató felé. Természetes, hogy vannak negatív és pozitív visszajelzések, ez utóbbiból is lehet tanulni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Felkéri a jelen lévő intézményvezetőket, hogy ismertessék tapasztalataikat.

Neboda Katalin Palotai Vadvirág Óvoda vezetője: Az óvodavezetők emailben megkapják az összes testületi és bizottsági meghívót, és értesülnek az előterjesztésekről is. Szeptembertől új vállalat látja el a közétkeztetési feladatokat. A Vadvirág Óvoda vezetőjeként kapcsolatot tart a konyhafőnökkel is. Az októberi étlap tervezetét már megkapták, nagyon változatos, korszerű, pl. sokszor teljes kiőrlésű készítményeket kapnak a gyerekek.

Minden konyhának más az íz világa, ezt is meg kell szokni. Sűrítő anyagokat a konyha nem használ, a diétás étkezők is elégedettek. Összefoglalásként elmondja, hogy pozitív tapasztalataik vannak.

Pácza Erika Napsugár Összevont Óvoda vezetője: Az ételt az un. GMK konyhán keresztül kapják. Nem az étlaptervezésben van a gond, hanem súlyos minőségi hibák vannak. Sokszor nem azt kapják, ami az étlapon tervezve van, és több esetben előfordul, hogy a leves nem illik a második fogáshoz, vagy az ebéd nem passzol a reggelihez. A megkeresésükre konyhatechnológiai problémákra hivatkoztak.

Turóczyné Ungvári Edit Mosolykert Óvoda vezetője: Esetükben a Kavicsos bölcsődében főznek, a Napsugár Óvoda pedig a Nádastó utcai intézményből kapja az ellátást. Az étel jó, annak ellenére, hogy ugyanazt az étlapot főzik. Az ÁNTSZ tegnap volt az intézményükben, hiányolta a diétás ebédhez tartozó étlapot, amelyből kiderülne, milyen alkotó elemeket tartalmaz az étel. Összességében elégedettek az étkeztetéssel.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Tehát van az új étkeztetést biztosító cég, illetve a GMK által biztosított kétféle szolgáltatás. Megköszöni a visszajelzéseket. Az országgyűlési képviselő kezdeményezésére kerekasztal fórum kerül megrendezésre, amelyen jó lenne, ha az érintettek is részt vennének, akik napi tapasztalattal rendelkeznek. Több iskolába is ellátogatott, ahova az új szolgáltató szállít. Az érintettek elmondták, örülnek, hogy váltás történt. Egy hónappal az új szolgáltató megjelenése után, nagy tapasztalatok még nincsenek, de egyelőre elégedettek az intézményekben. Valóban itt az ideje, hogy számba vegyék a tapasztalatokat. Megadja a lehetőséget további hozzászólásokra.

Bitvai Nándor képviselő: Egy új közétkeztetési szolgáltatóval (Menza Kft-vel) kötöttek szerződést. Az óvodák a GMK konyháiról kapják az ételt? Eddig úgy gondolta, hogy minden intézményt az újonnan megválasztott szolgáltató fog kiszolgálni. Így hány szolgáltató foglalkozik ezzel a feladattal? Képviselő úr indítványa úgy kezdődik, hogy az új szolgáltatót ellenőrizni kell, és az érintetteknek legyen beleszólása a folyamatba.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Szilvágyi László képviselő: Úgy érzi, félreértették, amit mondott. Több szolgáltató van. A XIX. kerületben van egy bizottság, melynek Étlapegyeztető tanács a neve. Innen vette a példát. A határozati javaslatban szó sincs arról, hogy csak az étlapot kellene vizsgálni. Az óvodavezetők is jelezték, hogy területükön három módon oldják meg az étkeztetést. Vannak jó, nagyon jó, és kevésbé jó tapasztalatok. A kérdés, hogy a rosszabbat hogyan lehet a jobb segítségével jobbá tenni. Nem szeretne senkit pellengére állítani, a cél az, hogy a szolgáltatást használók is elmondhassák véleményüket és azáltal jobbíthassák a szolgáltatás színvonalát. A szolgáltató megnevezés alatt nemcsak az újonnan megválasztott céget értette, hanem mint általános szolgáltató, azaz a GMK is érintett lenne a tanácsban. Belépett egy új szolgáltató, akinek a speciális igényeket is ki kell elégíteni. Ezt viszont ellenőrizni kell.

Bitvai Nándor képviselő: A határozati javaslatban felsorolásra került, kiket javasol az előterjesztő delegálni. A GMK, az iskola, az SZMK, és az óvodai delegáltakon kívül a főosztály delegáltja és a legnagyobb szolgáltató, a Menza Kft képviselője is érintett kell legyen.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Kéri az osztályvezetőt, adjon tájékoztatást a kerületi intézményekben történő étkeztetés biztosításáról.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezetőnek.

Fodor Sándor osztályvezető: A közétkeztetési szolgáltatás két részre bontható. Egyrészt vannak a saját konyhák, amit a GMK felügyel, ők a bölcsődékre és a Károly Róbert Iskolára főznek. Ahol erre nincs lehetőség, vásárolt szolgáltatás útján látják el az étkeztetést, melyet a Menza Kft. biztosít.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Az előterjesztésből nem derült ki, hogy több lábon áll a kerületi étkeztetés. Nem javasolja az előterjesztés támogatását, mert nem tartalmaz minden információt, amely a döntéshez szükséges.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére.

KKB 353/2016. (IX.27.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta az „Étlap egyeztető tanács létrehozásáról” szülő, 2/47-175/2016. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 4., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés SKHU/1601 kódszámú pályázaton való részvételre és pályázati önerő biztosítására a Bernecebaráti Gyermektáborban megvalósuló ökoturisztikai infrastruktúra-fejlesztése tárgyában

(Ikt.sz. 2/47-180/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Tajti Réka kabinetvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: Pályázati lehetőség, melyben a kerületi önkormányzat konzorciumi tagként vehetne részt. Előre láthatólag 800 ezer eurót nyerhet az önkormányzat. Maximum hat pályázó vehet részt a pályázatban. Bernecebaráti Önkormányzata kereste meg a kerületet ezzel a lehetőséggel. Ez egy olyan típusú pályázat, amellyel Bernecebaráti tábor környezetét tudnák fejleszteni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: A pályázatból kiderül, mekkora önrésszel kell rendelkezni?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Tajti Réka kabinetvezető: Az előterjesztésben is olvasható, hogy 12 millió forint az önrész, amely összeg felhasználásához a képviselő-testület engedélyre van szükség. Természetesen erre csak akkor van szükség, ha a maximum keretösszeget, azaz a 800 ezer eurót elnyerik. A pontos összeg a pályázat elbírálása után fog kiderülni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére.

KKB 354/2016. (IX.27.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a „SKHU/1601 kódszámú pályázaton való részvételre és pályázati önrő biztosítására a Bernecebaráti Gyermektáborban megvalósuló öko-turisztikai infrastruktúra-fejlesztése tárgyában” című, 2/47-180/2016. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 4., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Micimackó óvodában engedélyezett óvodapedagógusi álláshelyekről

(Ikt.sz. 2/47-173/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztése szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére.

KKB 355/2016. (IX.27.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Micimackó óvodában engedélyezett óvodapedagógusi álláshelyekről” szóló, 2/47-173/2016. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester
 Határidő: 2016. október 4., képviselő-testületi ülés
 (Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
 Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

4. Előterjesztés az óvodai intézményhálózat átszervezéséről

(Ikt.sz. 2/47-174/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztése szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Az óvodai intézményhálózat átszervezése két lépcsőben történne. Ez az előterjesztés az önkormányzat szándékait ismerteti. Véleményezési eljáráson vesznek részt az érintettek, majd a decemberi testületi ülésre tervezik, a képviselő-testület végleges döntéshozatalát. Az óvodavezetőkkel folyamatosan egyeztettek, akik nagyon határozottan képviselték érdekeiket. Végül sikerült olyan kompromisszumra jutni, amely szerint az önkormányzat elképzelése az óvodavezetők elképzeléseivel összhangba került.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek. Örömmel hallotta, hogy mindenki pozitívan állt az átszervezéshez. Mióta húzódik ez a kezdeményezés? Tudomása szerint, több éve tervben van az átszervezés. Sok sikert kíván az elképzelések megvalósításához. A Páskom parki óvoda felújításával kapcsolatban már vannak konkrétumok? Megadja a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: Újpalotán a gyermeklétszám csökkenése miatt egy hatszoptos óvoda feleslegessé vált. A Páskom park és az Árendás közti óvodák voltak érintettek. A Páskom parki óvoda sokkal alkalmasabb az óvodai nevelésre, így a további működtetése mellett döntöttek. Egy intézményhálózat átalakítását úgy kell végrehajtani, hogy az összes felmerülő probléma rendezve legyen. Több óvodában is kisebb csoportszoba van, mely miatt korrigálni kell a felvehető gyermeklétszámot. A Páskom parki óvoda felújításával kapcsolatban látta az előzetes terveket, eszerint kívül-belül teljes felújításra kerül sor. A terv az, hogy június 15-én a tanév végétől az óvoda bezár, a felújítás elkezdődik. A felújítás 4-5 hónapot vesz igénybe, de csúszás is elképzelhető. Számításai szerint 2018. januárjában birtokba vehetik a gyerekek és a szülők az óvodát. Előzetes kalkuláció már van, de a testület általi elfogadása után fogják felkérni a GMK-t, hogy dolgozza ki a konkrét terveket. Az előzetes tervek szerint kb. 80 millió forint lesz a felújítás, de ez az összeg csökkenhet is, attól függően, milyen műszaki tartalom szerint szeretné az önkormányzat az átalakítást.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Miért pont a GMK-t kérik fel?

Fodor Sándor osztályvezető: A felújítást a GMK-nak kell vezetni, hiszen az óvodaépületekben a működtetést is ők végzik.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére.

KKB 356/2016. (IX.27.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „az óvodai intézményhálózat átszervezéséről” szóló, 2/47-174/2016. iktatószámú előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 4., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

- Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú nyári táborok és üdülő működéséről
(Ikt.sz. 2/63-95/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: A kiosztott, írásos anyag az önkormányzati tulajdonú nyári táborok és üdülő működéséről tartalmaz részletes tájékoztatást. Úgy gondolja, ebben a témában előterjesztést kellett volna készíteni, amit részletesen megtárgyalhat a bizottság, illetve a képviselő-testület. Kéri, hogy a jövőben előterjesztés készüljön ebben a témában.

Fodor Sándor osztályvezető: Elfogadja a kritikát. A napközis tábor minősége elsősorban a táborvezető személyétől függ. Független attól, hogy jövőre hol lesz a napközis tábor, költeni kell erre a célra az önkormányzatnak.


Mihály Zoltán bizottsági tag: A mai leghosszabban tárgyalt napirend a közétkeztetés volt. Eddig nem tudta, hogy a nyári táborba a GMK szállította az ételmezt. Többször megfordult a táborban, és csak jól hallott az étkeztetésről. Ez is azt bizonyítja, hogy nagyon összetett az étkeztetés kérdése.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további közérdekű bejelentés, információ, észrevétel nincs a bizottság és a jelenlévők részéről. Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.


Móricz Eszter
bizottsági elnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Paulusz Katalin
bizottsági titkár