



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.
ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐJE



Száma: 2/46-11/2016

Témafelelős:

Határidő:

16. sz: 2/44-184/2016

INTERPELLÁCIÓ
(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Legárd Krisztián DK

Az interpelláció tárgya: Ki figyel 700 millióért az ételallergiás gyerekekre?

Az interpellált neve: Hajdu László

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2016. 10. 04

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2016. 09.27

5. sz

Átadó

Átvevő

Az interpelláció tartalma

Tisztelt Polgármester úr!

2016.08.16.-án a rendkívüli testületi ülés napirendje a közétkeztetés új szerződésének tárgyalása volt. A képviselőtestület nehéz helyzetben volt, hiszen az ülést megelőzően sem a kiírásról, sem az elbírálásról nem kaptunk tájékoztatást.

A nyertes által adott árajánlat a 2016. évi tervezett kiadásokhoz viszonyítva átlagosan 32,72% szolgáltatói árnövekedést eredményezett, tekintettel az ajánlatban megadott éves nettó 699.519.360 Ft vállalkozói árra. A megnövekedett kiadás akár elfogadható is lehetne, amennyiben az a gyermekétkeztetés magasabb színvonalú ellátását, az egészségesebb élelmiszerekhez történő hozzájutást eredményezne. De sajnos nem így történt. A körzetemben található óvodában többek között ételallergiás gyermekek ellátása is folyik és sajnos nagyon sok szülői panasz érkezett hozzám az ellátással kapcsolatban felmerülő problémák miatt: az ételallergiás gyerekek részére kezdetben nem tudtak és nem akartak ellátást biztosítani, vagy a biztosított étel nem felelt meg az adott diéta előírásainak (pl. cukorbeteg gyermek cukortartalmú, tejallergiás gyermek joghurtos ételt kapott). Információim szerint mára egy külső szolgáltatótól érkezik a halmozottan ételallergiás gyermekek étele, azonban több esetben nem megfelelően címkézték fel az ételeket, így a gyermekek nem a diétájuknak megfelelő ebédet kapták meg.

Bizonyos allergia típusoknál ez a hiba akár komoly allergiás reakció fellépésével is járhat, kérdezem, ki vállalja a felelőséget ilyen esetben, és miért kell megvárni, amíg valamilyen nagyobb baj történik?

Az alábbi kérdésekkel fordulok Polgármester úrhoz az ellátással kapcsolatban:

1. A szerződés bármely pontja kitért-e az ételallergiás gyerekek ellátására?
2. Volt-e egyeztetés a pályázatot kiíró RUP 15 Kft. és az érintett intézmények között arra vonatkozóan, hogy mi kerüljön bele a kiírásba az ételallergiás gyermek megfelelő ellátása érdekében?
3. A nyertes cég honnan biztosítja az allergiások részére a kívánt ételt és milyen biztosítékot vállal, hogy a gyerekek a megfelelő ételt kapják?
4. Ki és honnan hozta ide a nyertes céget, és miért nem tisztelte meg a testületet egy bemutatkozással a pályázó?
5. Mivel a szolgáltató kötelezően előírta, hogy az érintett gyermekekre vonatkozó gasztroenterológiai szakvéleményt kér, felvetődik a kérdés, hogy a cég milyen jogalapon kéri el és hogyan tárolja a különleges adatokat tartalmazó orvosi szakvéleményeket és azokat bizalmasan kezeli-e?
6. Tisztában vannak azzal testület tagjai, hogy a RUP 15 Kft. oldalán nem található meg a pályázat kiírása?

Várom polgármester úr megtisztelő válaszát.

Legárd Krisztián