

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottsága

VKB-2/60-9/2016



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a bizottság 2016. augusztus 29-én
16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Kossuth terem*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Király Csaba bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. Javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontjait tárgyalja elsőként a bizottság. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban nincs. Szavazást kér az ismertetett napirendi pontok elfogadásáról.

VKB 98/2016. (VIII .29.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot, azzal a változtatással, hogy a zárt ülés napirendi pontjait elsőként tárgyalja meg.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

me

Elfogadott napirend:

Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó

1. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgára Cím adományozására**
(Ikt. sz. 2/47-147/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
2. **Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására**
(Ikt. sz. 2/47-148/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

Nyilvános ülés

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról**
(Ikt. sz. 2/47-153/2016. sz. anyag, 2/47-153/a/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hőrich Szilvia főosztályvezető
4. **Előterjesztés a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 2016. II. félévi munkatervére**
(Ikt.sz. 2/61-60/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Király Csaba bizottsági elnök
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
5. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról**
(Ikt. sz. 2/47-165/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról**
(Ikt. sz. 2/47-156/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
7. **Előterjesztés a Liva malom (Budapest XV. kerület hrsz.:90989) fejlesztési elképzeléseiről**
(Ikt. sz. 2/47-158/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
8. **Előterjesztés a 2016. évi önerős járda-felújítási pályázat 3. ütemében szereplő igények elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/61-61/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

9. Előterjesztés a Páskom-liget kiserdő területén tervezett Szabadidőpark elvi támogatásáról

(Ikt.sz. 2/61-62/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

Egyebek

3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról

(Ikt. sz. 2/47-153/2016. sz. anyag, 2/47-153/a/2016. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Hörich Szilvia főosztályvezető: A 2016. évi költségvetés III. számú módosítása technikai típusú előirányzat rendezéseket tartalmaz. Például a központi költségvetési előirányzatok beemelését a költségvetésbe, korábbi képviselő-testületi-, és bizottsági döntések végrehajtását, az intézményi közétkeztetés biztosítása érdekében megkötendő szerződés kifizetési kötelezettség pótfinanszírozását. Tartalmazza továbbá korábbi pályázati részvételhez szükséges önkormányzati forrás biztosítását, a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola üzemeltetéséhez szükséges előirányzatokat, valamint a KEHOP -5.2.9 kódszámú pályázathoz szükséges pénzügyi fedezetet. A Palota Holding Zrt-nél lévő új feladatokat is tartalmazza a módosítás, mint például a Siemens Zrt. által bérelni kívánt lakások felújítási költségét, valamint a Pajtás Étterem utólagos klimatizálásának költségeit. Polgármesteri döntés alapján 4.190.000.000,- Ft egy év futamidejű kamatozó kincstárjegybe helyeztek el. Elszámolásra került 7.250.293,- Ft-os árfolyamveszteség. Az ÉPK őrzés-védésére 2016. december 31-ig 8.677.275,- Ft+Áfa többletforrás kerül biztosításra az általános tartalék terhére. A Jánoshida utca útfelújításához fel nem használt előirányzat maradványának átcsoportosításából, napelemes közterületi lámpatestek létesítését tervezik 4.792.000 Ft + Áfa összegben. Az általános tartalék terhére 5 millió forint önkormányzati támogatás biztosítását javasolják a Budapest-Rákospalota Magyarok Nagyasszonya Főplébánia templomtorony főhomlokzatának felújítására.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Major Sándor bizottsági tag: Az Opál utcai rendelő pályázata sikertelen lett. Mi történik az Opál utca felújítására előirányzott 9 millió forinttal? Miért újítja fel az önkormányzat a Siemens Zrt. által bérelni kívánt ingatlanokat 13.520.000,- ezer forint értékben?

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A közelmúltban érkezett meg az értesítés, az Opál utcai pályázat eredményéről. Meg kell vizsgálni a felújításhoz szükséges pénzügyi lehetőségeket. Valószínű, hogy a felújításra 2016-ban nem kerülhet sor. A Siemens Zrt-vel a hivatal egy együttműködési megállapodást készít elő. A Siemens Zrt. 10 db felújított lakást piaci alapon kíván bérelni. A lakások felújítását a Palota Holding Zrt. végzi.

Király Csaba bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

Tóth Imre képviselő: Általában a hivatal a bérlők számára piaci alapon és felújítási kötelezettséggel adja bérbe a lakásokat. Miért jó a kerületnek, hogy a Siemens Zrt. részére felújított lakásokat ad bérbe?

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A Siemens Zrt. a kerületben egy nagyarányú fejlesztést kezdett el. A Késmárk utcai Szabályozási Tervben a terület beépíthetőségét megnövelték. A Főépítési Iroda előkészíti azt a megállapodást, melyben meghatározzák, hogy a Siemens Zrt. milyen közműfejlesztést végez el. A beruházást követően a Siemens Zrt. a kerületben munkahelyeket teremt.

Tóth Imre képviselő: Jelenleg nincs olyan rendelet melynek alapján ezeket a lakásokat piaci alapon adhatják bérbe? A Siemens Zrt-vel határozott, vagy határozatlan idejű szerződés kerül megkötésre? A rendeletben szereplő bérleti díjat fizetni a Siemens Zrt. vagy egyedi megállapodást kötnek? Érthető, hogy bizonyos közműfejlesztésekért a Siemens Zrt. ezeket a lakásokat kéri.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A lakások bérebevételére a Siemens Zrt-vel nem a vagyonrendelet alapján kerül sor. Határozatlan idejű szerződés megkötése tűnik kedvezőbbnek, mivel a határozatlan idejű szerződések 30 napos határidővel felmondhatóak. Megerősíti, hogy a Siemens Zrt. részére kiadott lakások bérleti díja, az önkormányzat részére kedvező lesz. A szerződéstervezetet a képviselő-testület tárgyalni fogja. A bérbe adott lakások minden költsége a Siemens Zrt-t terheli. A Siemens Zrt-vel az Önkormányzat képviselő-testülete köti meg a bérleti szerződést.

Tóth Imre képviselő: Az önkormányzat biztosítja a Palota Holding Zrt. részére azt a pénzt melyből az említett 10 lakás felújítását elvégzik, azt viszont nem tudják, hogy mekkora lesz a bérleti díj? Kéri, hogy a képviselő-testületi ülésen gazdaságossági számításokkal mutassák be, hogy megéri-e az önkormányzatnak, hogy felújítás után adja bérbe a Siemens Zrt-nek a lakásokat.

Király Csaba bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A Siemens Zrt. részére bérbe adni kívánt lakásokon nyereség fog realizálódni. Jogszabályi előírás, hogy a piaci alapú lakbérnek fedeznie kell a ráfordításokat, valamint az amortizációt.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A piaci alapú lakbér jelenleg 1.100,- és 1.300,- forint/m² között van. Az önkormányzat ennél magasabb összegben fogja a megállapodást megkötni, és a felújítási költség néhány éven belül megtérül. A megállapodásban az is szerepelni fog, hogy a közös költséget a Siemens Zrt. viseli. A Siemens Zrt.-vel kötendő szerződést a jogi csoport készíti elő. A szerződésben az önkormányzat érdekeit fogják szem előtt tartani.

Földi Tamás Palota Holding Zrt. vezérigazgatója: Jelenleg a Siemens Zrt. a XIV. kerületben bérel lakást a dolgozóinak. Szeretnék hogy a jövőben közelebb lakjanak a dolgozók. A Palota Holding Zrt.-nek információja van arról, hogy jelenleg mekkora bérleti díjat fizet a Siemens Zrt. Megállapítható, hogy a XV. kerületben a jó minőségű panellakások 1200-1600,- forint/m² között adhatók bérbe. A bérleti díj mértéke attól is függ, hogy a közös költséget ki viseli. Ezek alapján a Siemens Zrt. számára a Palota Holding Zrt. kidolgozott egy ajánlatot, mely a hivatalhoz benyújtásra került. Várhatóan 1.300,- forint/ m² tudják bérbe adni a lakásokat. A megállapodás kedvező lesz a Siemens Zrt. és az önkormányzat számára egyaránt.

Király Csaba bizottsági elnök: Szavazást kér arról, hogy Sumics János kerületi lakos részére szót adjon a bizottság.

A bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Sumics János kerületi lakos: Nem látja a költségvetésben, hogy az Észak-pesti Kórház területén lévő termásvíz kutatásra elkülönítésre került-e a pénzforrás. Javasolja, hogy a hivatal legalább négy árajánlatot kérjen be a termásvíz kutatására és a legkedvezőbb ajánlatot válassza ki.

Király Csaba bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót válaszadásra.

Sipos Gábor főépítész: A 2016. évi költségvetésben termásvíz kutatásra biztosítva van a forrás. Várhatóan szeptember közepén kerülhet kiírásra a vízkutatásról szóló pályázat.

Király Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő rendeletalkotási és határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertett határozati javaslatról.

VKB 101/2016. (VIII.29.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról** szóló előterjesztést és az abban szereplő rendeletalkotási és határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 2016. II. félévi munkatervére
(Ikt.sz. 2/61-60/2016. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: A bizottság munkaterve a korábban megszokott formában elkészült. A munkaterv tartalmazza a bizottsági ülések időpontjait, valamint a bizottság által tárgyalta képviselő-testületi és bizottsági előterjesztések címét. Megállapítja, hogy kérdés észrevétel nincs. Szavazást kér az ismertett határozati javaslatról.

VKB 102/2016. (VIII .29.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság elfogadja 2016. II. félévi munkatervét.

Felelős: Király Csaba elnök

Határidő: folyamatos

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Budapest XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról
(Ikt. sz. 2/47-165/2016. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A kerület kiemelt figyelmet fordít a lakásgazdálkodásra, ezért fontos, hogy megfelelő lakáskonceptió álljon rendelkezésre. Az önkormányzat vezetői, szakértők bevonásával több alkalommal tartottak egyeztetést. A szakértő által elkészített lakáskonceptió figyelembe veszi a kerület igényeit, sajátosságait és a lehetőségeket. Statisztikai adatokon keresztül a lakáskonceptió bemutatja a jelenlegi lakásállományt, a lakható lakásokat, a ráfordításokat, az ezekből származó bevételeket. Javaslatokat tesz a jövőbeni feladatokra, figyelembe véve a lakosság szociális helyzetét. A lakáskonceptió végrehajtására intézkedési terv készült, melyben a határidők és a felelősök is megjelölésre kerültek. Az elvégzett feladatokról évente beszámolási kötelezettséggel tartoznak a képviselő-testületnek.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Major Sándor bizottsági tag: A lakáskonceptió kellő odafigyeléssel készült el. A kerület tulajdonában álló ingatlanok szociális-, piaci- és költségelven kerülnek bérbeadásra. A szociális alapon bérbe adott ingatlanok esetében éves szinten 249 millió forint vesztesége származik az önkormányzatnak. Egyetért azzal, hogy a kerületnek törekednie kell arra, hogy minél több bérlakást, piaci alapon adjon bérbe. A tervek szerint a későbbiekben kétféle szociális bérbeadást terveznek. Jónak tartja a lakáskonceptió végrehajtásához készült intézkedési tervet.

Király Csaba bizottsági elnök: Szavazást kér arról, hogy Sumics János kerületi lakos részére szót adjon a bizottság.

*A bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)*

Sumics János kerületi lakos: Javasolja, hogy vegyék be a lakáskonceptióba, hogy az Észak-pesti Kórház területén lévő 33-as épületben fiatal házások részére 50 db lakás kialakítható.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az válaszára.

Földi Tamás Palota Holding Zrt. vezérigazgatója: Kéri, hogy a bizottság tagjainak és a hivatal vezetőinek kerüljön átadásra a Palota Holding Zrt. által javasolt intézkedési terv kiegészítésére készített javaslat (iktatószám: 2/47-165/a/2016.). Az előterjesztésben szereplő intézkedési terv 11 pontban határozza meg a lakáskonceptió végrehajtásához szükséges feladatokat. Az intézkedési terv 1-es pontjában meghatározott feladat kulcsfontosságú, ezért ennek végrehajtása érdekében, további intézkedéseket javasol. Véleménye szerint projektet kellene indítani a két, legnagyobb veszteséget termelő szegmens veszteségének csökkentése érdekében. A 13-as javaslat arra vonatkozik, hogy 2016. október 15-éig kerüljön kidolgozásra a mintegy 200 lakás piaci alapon, licit alkalmazásával történő bérbeadására vonatkozó szabályozás. A 14-es pont értelmében a szociális lakások bérbeadásra, mennyiségi stop kerüljön meghatározásra. Felolvassa a 15-16-17-18-as pontokat. Kéri, hogy a bizottság támogassa a Palota Holding Zrt. javaslatait.

Király Csaba bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

Tóth Imre képviselő: Egyetért a 18-as pontban szereplő javaslattal, mely szerint a Nyugdíjasház hasznosítására új elképzelés kidolgozása szükséges. A korábbi egyeztetéseken megfogalmazta, hogy a lakáskonceptióból hiányzik a „mikor és hogyan?” Aggályai vannak a 13-as pontban megfogalmazott mintegy 200 lakás piaci alapon, licit alkalmazásával történő bérbeadásával kapcsolatban. A 14-es pontban szereplő mennyiségi stop, a szociális lakások bérbeadására vonatkozóan, az önkormányzatnak veszteséget jelent. Az önkormányzat lakásállományának hány százalékát tervezik piaci alapon kiadni? Ahhoz, hogy egy bérlakás piaci alapon bérbe adható legyen jelentős ráfordítások szükségesek. Vannak a kerületben olyan földszintes, közös udvaros társasházi lakások melyeket felújítás után sem lehet piaci alapon bérbe adni. Mit terveznek ezekkel a lakásokkal? A korábbi két lakáspályázat kapcsán a jövedelemigazolások terén, visszaéléseket tapasztaltak. Fontos, hogy a későbbiekben ilyen esetek ne forduljanak elő. Döntést kell hozni arról, hogy az önkormányzat a lakásgazdálkodás terén piaci vagy szociális szemlélettel gazdálkodik. Fontos, hogy a kerületben lévő rászorultak is lakáshoz juthassanak. Korábbi pályázatoknál túljelentkezést tapasztaltak. Egyetért a Palota Holding Zrt. javaslataival, melyet azonban véleménye szerint a képviselő-testület nem fog támogatni.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Vezérigazgatótól eltérő véleményt képvisel. Az elmondott javaslatok rendeleti szabályozást igényelnek és polgármesteri vezetéssel történő egyeztetés után kerülhetnek volna a bizottság elé. Az elhangzott javaslatok nem képzik a koncepció részét. A kérdés az Egészségügyi és Szociális Bizottság hatáskörébe tartozik. A Palota Holding Zrt. illetékesei az egyeztetéseken részt vettek. Szakmai kétségei

vannak az elhangzott információk hitelességével kapcsolatban. Felajánlotta, hogy az ismertetett javaslatokat a polgármesternek átadja. A Lakáskonceptiót a képviselő-testület szeptember 6-án tárgyalja.

Király Csaba bizottsági elnök: Az ismertetett kiegészítések megtárgyalása nem a VKB hatáskörébe tartozik. Véleménye szerint a kiegészítésként elhangzottakról a bizottságnak nem kell döntést hoznia. Fenti javaslatoknak a Szociális Kerekasztal beszélgetésén kellett volna elhangzania. Az elhangzottakkal kapcsolatban a bizottság nem ismeri a hivatal és a politikai vezetés véleményét. A későbbiekben az elfogadott Lakáskonceptiót az önkormányzat vezetése folyamatosan figyelemmel kíséri, és szükség esetén módosítani fogja. További kérdések következnek.

Major Sándor bizottsági tag: El kell dönteni, hogy a Palota Holding Zrt. tevékenysége a jövőben profitorientált, vagy szociális alapú legyen. Jónak tartja az ismertetett lakáskonceptió kiegészítését. Úgy gondolja, hogy ennek megvalósítása esetén a Palota Holding Zrt. eredményesebben működhetne. Javasolja, hogy a bizottság szavazzon az ismertetett lakáskonceptió kiegészítéséről.

Király Csaba bizottsági elnök: A vitát lezárja, szavazást kér Major Sándor bizottsági tag javaslatáról, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Budapest XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról szóló előterjesztés egészüljön ki a 2/61-69/2016. számú előterjesztésben szereplő javaslatokkal. További hozzászólás következik.

Tóth Imre képviselő: A lakáskonceptió elkészült. A kiegészítések között vannak alkalmas javaslatok, de ezekről a kiegészítésekről a bizottság érdemben nem dönthet. A javaslatok között olyanok is szerepelnek, melyek rendeletmódosítást igényelnek.

Király Csaba bizottsági elnök: Az 1. sz. határozati javaslat arról szól, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Budapest XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról szóló előterjesztés egészüljön ki a 2/61-69/2016 számú előterjesztésben szereplő javaslatokkal. A 2. sz. kiegészítő határozati javaslat, Tóth Imre képviselő javaslata arra irányul, hogy amennyiben az 1. sz. kiegészítő határozati javaslatot nem fogadja el a bizottság, abban az esetben szavazzanak arról, hogy a bizottság javasolja polgármesternek, hogy a Palota Holding Zrt. véleményéről tárgyaljon a szakmai vezetéssel. Elsőként Major Sándor bizottsági tag kiegészítő határozati javaslatáról kéri a bizottság döntését.

VKB 103/2016. (VIII .29.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a **Budapest XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról** szóló előterjesztés egészüljön ki a 2/61-69/2016. számú előterjesztésben szereplő javaslatokkal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Király Csaba bizottsági elnök: Ismerteti az eredeti határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

VKB 104/2016. (VIII .29.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt. sz. 2/47-156/2016. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: Az állami főépítész szakmai véleményét az előterjesztés melléklete tartalmazza. A rendeletalkotásnak jogszabályi akadálya nincs. Kéri az előterjesztés támogatását, annak érdekében, hogy a Siemens Zrt. fejlesztési elképzelései realizálódni tudjanak.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Major Sándor képviselő: Mi történik azokkal a villanyvezetékek alatti földterületekkel, melyeket korábban kárpótlási jegyre kaptak a tulajdonosok?

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A villanyvezetékek alatt lévő terület nem tartozik a rendelet hatálya alá.

Király Csaba bizottsági elnök: További kérdés vélemény nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő rendeletalkotási és határozati javaslatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

VKB 105/2016. (VIII .29.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek **a Budapest Főváros XV. kerület Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról** szóló előterjesztést és az abban szereplő rendeletalkotási és határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Liva malom (Budapest XV. kerület hrsz.: 90989) fejlesztési elképzeléseiről (Ikt. sz. 2/47-158/2016. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: Az előterjesztés bemutatja milyen feladatokat végeztek el a Liva-malom helyreállításával kapcsolatban. A közelmúltban a malomra és környezetére építész diplomaterv készült. A későbbiekben rendezni kell a terület közműellátását. A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ a már megsemmisült molnárlakás és a fürdőpavilon műemléki érték-nyilvántartásból való törlése iránt eljárást indított, mely nem érinti a malom épületét. Az illetékes főosztály helyszíni szemlét tartott a Liva-malom állagvédelmével kapcsolatban. Az állagmegóvás és a távlati hasznosítás érdekében javasolják, hogy elsőként védő tető kerüljön a malom épületére. A végleges tető tervezésének becsült költsége 4 millió forint + Áfa.

Király Csaba bizottsági elnök: Kiosztásra került a Budapesti Városvédő Egyesület XV. kerületi csoportvezetőjének, Arlett Annamáriának ezzel kapcsolatban, jegyző részére írt levele, melyből kiderül, hogy műemléki épületek helyreállítására a közeljövőben újra lesznek pályázatok. Kérdések következnek.

Merk Péter képviselő: Több mint 25 éve próbálja megmenteni a pusztulóban lévő Liva-malmot. A malomnak mára csak a falai maradtak meg, a berendezések is eltűntek. Bízok abban, hogy hamarosan újra tető alá kerül a Liva-malom épülete. Korábban főépítész úr részére átadott tervek miért nem megfelelőek? Feltétlenül új tervekre van szükség?

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A korábban átadott terv egy diploma terv, mely szakmailag nem teljesen kiforrott. A diplomaterv készítője nem rendelkezik tervezői jogosultsággal, ezért ezekre a tervek építési jogosultság nem adható ki. Műemléki tervezői jogosultsággal rendelkező szakembert kell bevonni a végleges tervek elkészítésére.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri a bizottság szavazatát arról, hogy Sumics János kerületi lakos részére 3 percben szót adjon a bizottság.

*A bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)*

Sumics János kerületi lakos: A kerület épített örökségének megőrzése érdekében hasznos lenne, ha az Észak-pesti Kórházban lévő, bontásra ítélt 29-es épület tégláiból kerülne újraépítésre a Liva-malom leomlott falazata.

Király Csaba bizottsági elnök: Bízunk abban, hogy a későbbiekben Sumics János által elmondott javaslatokat Merk Péter képviselő és a hivatal illetékesei is figyelembe fogják venni.

Merk Péter képviselő: Támogatja Sumics János által elmondottakat. Valóban fontos, hogy a malom sérült falszakaszának helyreállítása bontott anyagból történjen. Jónak tartja az előterjesztést. A Liva-malom tetőszerkezetének helyreállítására készült diplomamunka tervben, a háború előtti állapot visszaállítására törekedtek. 1945 előtt volt már halszaporító állomás ezen a területen. A későbbiekben a Gödöllői Szent István Egyetem Halkutató Tanszékét lehetne itt kialakítani.

Király Csaba bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A hivatal felveszi a kapcsolatot a Gödöllői Szent István Egyetemmel, annak érdekében, hogy kiderüljön reális elképzelésekről van-e szó. Bízunk abban, hogy az egyetem és a hivatal között létrejöhessen egy megállapodás. Akkor érdemes helyreállítani a malom épületét, amennyiben egy működő funkciót lehet benne kialakítani.

Király Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Liva malom (Budapest XV. kerület hrsz.: 90989) fejlesztési elképzeléseiről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

VKB 106/2016. (VIII .29.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Liva malom (Budapest XV. kerület hrsz.: 90989) fejlesztési elképzeléseiről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a 2016. évi önerős járda-felújítási pályázat 3. ütemében szereplő igények elbírálásáról
(Ikt.sz. 2/61-61/2016. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: Felhívja a bizottság figyelmét, hogy a 2. sz. határozati javaslatban elutasításra javasolja a hivatal, a Gyügyei Kft. járda felújítási pályázatát a XV., Deák utca szervizútja melletti területen, mert az érintett közterület és járdaszakasz fejlesztési terület részét képezi, ezért a járdaszakaszok végleges kialakítása csak ennek lezárása után alakítható ki.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Agárdi János képviselő: Mikor lesz az Észak-pesti Kórház bejárása?

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: Kéri, hogy a bizottság javasoljon egy időpontot az Észak-pesti Kórház területének bejárására. Ezután az egészségügyi intézmények a RUP-15. Kft. és a Répszolg Kft. vezetőivel megszervezi a bejárást.

Király Csaba bizottsági elnök: A bizottság az építés alatt lévő orvosi rendelőt fogja megtekinteni. *Javasolja, hogy szeptember 12-én hétfőn 14.00 órakor a bizottság tagjai és az érintettek az ÉPK bejáratánál találkozzanak.*

Agárdi János képviselő: Az ÉPK 13-as épületébe több orvosi egység is átköltözött. Célszerű lenne az épületek környezetét is megtekinteni. Meg kell állapítani, hogy milyen feladatok elvégzése szükséges az épület zavartalan megközelítése érdekében. (Járdák javítása, balesetveszélyes fák kivágása).

Tóth Imre képviselő: Korábban több bejáráson részt vett. Mi a konkrét célja ennek a bejárásnak? A közelmúltan több fejlesztési elképzelést is hallott az Észak-pesti Kórház területét illetően.

Németh Tibor főosztályvezető: Egyetért Agárdi János képviselő indítványával. Fontos, hogy a 2017. évi költségvetésbe az ÉPK területére vonatkozó feladatokra elegendő forrást biztosítsanak. A bejárást követően elképzelhető, hogy a bizottság a tömegközlekedés javítására is javaslatot ad.

Király Csaba bizottsági elnök: A szeptember 12-i bejárás alkalmával a bizottság megtekintti, hogy az ÉPK-ban lévő 13-as épület felújítási munkálatai milyen ütemben haladnak. Hónap végén zárul le a térfigyelő-kamerák fejlesztésére kiírt pályázat. A bizottság megtekintheti, hogy hová tervezik a térfigyelő-kamerák elhelyezését.

Tóth Imre képviselő: A bizottság a bejárásról készít egy emlékeztetőt, melyben megfogalmazza a bejárással kapcsolatos javaslatait.

Király Csaba bizottsági elnök: A vitát lezárja. Megállapítja, hogy a két határozati javaslatról, egyben szavaz a bizottság. Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 107/2016. (VIII .29.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy – a 2016. évi költségvetésben a járda-felújítási pályázat lebonyolítására elkülönített nettó 60 millió Ft előirányzatból - támogatja az előterjesztés mellékletében felsorolt 3. ütem szerinti járda-felújítási pályázatokat. Felkéri a polgármestert a pályázók értesítésére és az önrész befizetéséhez szükséges készpénz-átutalási megbízások kiküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap (értesítések kiküldése)

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bek. 1. pontja, ill. (6) bek)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

VKB 108/2016. (VIII .29.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy **nem támogatja** a Gyügyei Kft. járda felújítási pályázatát a XV. Deák utca szervizútja melletti területen, tekintettel arra, hogy az érintett közterület és járdaszakasz fejlesztési terület részét képezi, ezért a járdaszakaszok végleges kialakítása csak ennek lezárása után alakítható ki. Felkéri továbbá a polgármestert, tájékoztassa a pályázót a Bizottság döntéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap (értesítések kiküldése)

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bek. 1. pontja, ill. (6) bek)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Páskom-liget kiserdő területén tervezett Szabadidőpark elvi támogatásáról

(Ikt.sz. 2/61-62/2016. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Köszönti Kis János budapesti vállalkozót. Kis János azzal a kéréssel fordult az Önkormányzathoz, hogy a Kiserdő területén szabadidőpark létrehozását támogassa a hivatal. Az előző ülés alkalmával a fenti előterjesztést tárgyalta a bizottság. Ekkor a bizottság tagjai részéről több kérdés is felmerült. Kéri, hogy Kis János vállalkozó ismertesse az elképzeléseit.

Kis János és munkatársai vetítés keretében bemutatják a Kiserdő területén tervezett szabadidőpark koncepciótervét.

Kis János budapesti vállalkozó: Köszönti a bizottság tagjait kollégái, Rózsa Dia, és Csánk Zoltán nevében. Kollégáival több mint 10 éve foglalkoznak szabadidőparkok fejlesztésével, rendezvényszervezéssel. Felmerült az a lehetőség, hogy a XV. kerületben kialakítsanak egy szabadidőparkot. Amennyiben a hivatal támogatja a fejlesztést, a cég birtokolni fogja a szabadidőpark fejlesztéséhez szükséges területet. Célszerű lenne, ha a Pilisi Parkerdő birtokában lévő területrész is bekapcsolódhatna a fejlesztési elképzelésbe. Egy parkolót kívánnak létrehozni, ahonnan gyalog lehet bejutni a park területére. A szabadidőpark területén olyan tevékenységeket kívánnak megvalósítani, melyek nem járnak környezetrombolással. A park megvalósításának feltétele, hogy a jelenleg 3%-os beépítési százalékot 5%-ra emeljék. A fejlesztés alatt a területen lévő romos épületek helyreállítását is tervezik. A nyereséges üzemeltetés miatt a parkot egész évben üzemeltetni kívánják. Bemutatja a tervezett park télen-nyáron üzemeltetni kívánt föld alá süllyesztett épületelemeit, ahol különböző kézműves foglalkozásokat tartanának. Helyet kap a területen egy úgynevezett gasztro-udvar, ahol különféle tájegységek ételspecialitásait kóstolhatják meg az idelátogatók. A területen létrehoznának egy mesterséges tavat, egy szabadtéri színpadot, valamint egy, két méter magas sétányt, ahol kávézók kerülnének kialakításra. A kert egyik részébe gyógynövényeket és fűszernövényeket telepítenének. A területen elhelyezendő rendezvénysátor alkalmas lenne nagyobb rendezvények, cirkuszi előadások megtartására. Egy német cég által készített szabadterén elhelyezhető játszóelemeket mutat be. A végleges terveket, a XV. kerület és a Pilisi Parkerdő Zrt. támogatását követően készítik el. A park megépítése során nagy hangsúlyt kívánnak fektetni a hulladékok kreatív felhasználásra (pl. autógumik-, műanyagpalackok újrahasznosítása).

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Németh Tibor főosztályvezető: A Városüzemeltetési Főosztály a politikai egyeztetést követően, vállalkozásbarát szemlélettel készítette elő az előterjesztést. Az 1. sz. határozati javaslat elviekben támogatja a projekt megvalósítását. A beruházás megvalósításához szükséges engedélyek beszerzésére szükség van. A terület turisztikai jellegű erdő övezetbe van sorolva, ahol az építmények elhelyezésére vonatkozó előírásokat be kell tartani. Célszerű a Főépítési Iroda és az Építéshatósági Főosztály véleményét is kikérni. A javaslatban az szerepel, hogy a polgármester egy bizottsági döntésen alapuló, elvi tulajdonosi támogatást adjon ki. Jelenleg az érintett terület az Orvostechikai Eszközök Előállító és Forgalmazó Kft. tulajdonában van.

Kis János budapesti vállalkozó: A projekt megvalósításához szükség lenne a területet övező Pilisi Parkerdő Zrt. tulajdonában lévő terület bérbevételére is. A projekt megvalósítása enyhítené a Pilisi Parkerdő Zrt. terheit is. Jelenleg ezen a területen gyakori az illegális szemétkerakás. Ismételten jelzi, hogy a projekt megvalósításához a 3%-os beépítési százalék 5%-ra való emelése szükséges. Pozitívként kiemeli, hogy a hazai parkok üzemeltetésében a válság nem volt érezhető.

Tóth Imre képviselő: A bemutatott elképzelést támogatja. A beruházáshoz szükséges területet megvásárolják, a környező területet bérelni szeretnék. Miért szükséges a projekt megvalósításához az önkormányzat elvi engedélye? A parkba csak belépő

jegy megváltása után lehet belépni és profitorientált vállalkozásként fog működni. A terület alkalmas lesz arra, hogy családok hasznosan töltsék el szabadidejüket.

Nádasi Tibor bizottsági tag: Milyen az övezeti besorolása annak a területnek, melyen a beruházást meg szeretnék valósítani?

Németh Tibor főosztályvezető: Külterületi turisztikai erdő.

Nádasi Tibor bizottsági tag: Jól értette, hogy opciós vételi szerződésük van a területre? Azt szeretnék, ha a terület beépítési százalékát 3%-ról 5%-ra emelnék fel?

Kis János budapesti vállalkozó: A terület beépítési százalékának emelését nem azért kéri, hogy a telek értéke megnövekedjen. Csak abban az esetben kívánják a terület beépíthetőségi százalékát 3%-ról 5%-ra megemeltetni, ha valóban megvalósulhat a beruházás.

Nádasi Tibor bizottsági tag: Úgy gondolja, hogy a prezentációban bemutatott elemek megvalósításuk esetén nem emelnék meg a terület beépíthetőségi százalékát. Mit szeretnének építeni, ami miatt a beépíthetőségi százalékot fel kellene emelni?

Kis János budapesti vállalkozó: A fogadó épület a beépítési százalék egyharmadát teszi ki. Engedély köteles az a foglalkozások megtartására alkalmas építmény is, melyet a földbe süllyesztve kívánnak megépíteni. Így egy 400-450 m² nagyságú, télen-nyáron üzemelő játszóházat szeretnének kialakítani.

Major Sándor bizottsági tag: Támogathatónak tartja az előterjesztést. Nem okoz gondot, hogy a terület nincs csatornázva? Mekkora összeget szánnak a terület közművesítésére?

Kis János budapesti vállalkozó: Konkrét tervek és költségvetés még nincs. Úgy gondolja, hogy a terület csatornázását a Szentmihályi útra lehetne rákötni. A csatornázás megvalósítása része lenne a projektnek, saját erőből valósítanák meg. Úgy tudja, hogy villamos áram is van a közelben. Az elvi hozzájárulásra azért van szükség, hogy a konkrét terveket elkészíthessék. A projekt megvalósítására létrehoznak egy céget. Amennyiben a hivataltól a támogatói nyilatkozat rendelkezésre áll, abban az esetben a Pilisi Parkerdő Zrt-től beszerezik az elvi engedélyt, melyben az szerepelne, hogy a projekt megvalósítása után rendelkezésre bocsátják a tulajdonukban lévő területet.

Tóth Imre képviselő: Az önkormányzat elvi engedélye erősíti a projekt megvalósításának lehetőségét?

Kis János budapesti vállalkozó: Amennyiben a XV. kerület támogatja a projekt megvalósítását, abban az esetben elkészítésre kerülnek a végleges tervek.

Merk Péter képviselő: Jól értette, hogy eddig a Pilisi Parkerdő Zrt-vel nem történtek tárgyalások? Úgy tudja, hogy a terület egy része magántulajdonban van.

Kis János budapesti vállalkozó: A tulajdoni lapból kiderül, hogy az a terület, ahol a projekt megvalósításához szükséges parkolók kerülnének kialakításra kizárólag a Pilisi Parkerdő Zrt. tulajdonában van. Valóban van olyan terület a közelben, melynek több tulajdonosa is van.

Merk Péter képviselő: Nem lenne célszerűbb a parkolót a felsővezeték alá elhelyezni? A területen frissen telepített erdőrészek is vannak.

Kis János budapesti vállalkozó: Kinn járt a helyszínen és úgy tapasztalta, hogy a terület gondozatlan, friss fásításnak nyomát sem látta.

Agárdi János képviselő: Felhívja a figyelmet arra, hogy a Szentmihályi út a főváros tulajdonában és kezelésében van. A projekt megvalósítása során, ezért hosszadalmas egyeztetésekre lehet számítani. A parkolók kialakítása is főváros illetékességi körbe tartozik. Az Erdőkerülő út környékén lámpáskeresztesződés tervezése van folyamatban. Fenntartása van azzal kapcsolatban, hogy a távvezeték alatt lehet-e parkolót kialakítani. A terület közművesítésével kapcsolatban vannak aggályai. Támogatja a projekt megvalósítását. Úgy gondolja, hogy a projekt megvalósításához szükséges engedélyek beszerzése nagyon hosszú időt fog igénybe venni.

Kis János budapesti vállalkozó: Jelenleg a projekt megvalósítása nem ebben a fázisban van. Jelenleg a legfontosabb kérdés, hogy a kerület támogatja-e ennek a projektnek a megvalósítását? Amennyiben támogatják a megvalósítást, abban az esetben az érintett szervekkel elkezdik az egyeztetéseket, megbízzák a tervezőket a tervek elkészítésére.

Király Csaba bizottsági elnök: Korábban nem volt érthető, hogy egy magán beruházás megvalósításához miért szükséges az önkormányzat elvi építési engedélye. Úgy gondolja, hogy a XV. kerület lakosainak jó lenne, ha a lakótelep közelében a szabadidő eltöltésére alkalmas park épülhetne. Képviselő-testületi döntés szükséges a terület beépítési százalékának megemeléséhez. Javasolja, hogy a bizottság a projekt megvalósítását támogassa. A tájékoztatóból kiderült, hogy a terület megközelítéséhez szükséges utak és közművek kiépítése érdekében nem kérnek támogatást és hozzájárulást az önkormányzattól. Javasolja, hogy megvalósítás után a kerületben lakó gyermekek kedvezményes áron válthassanak belépőjegyet a park területére. További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazást kér az 1-es számú határozati javaslatról, mely szerint a bizottság úgy dönt, hogy elvi támogatását adja Kis János kezdeményezéséhez, miszerint a Páskom-liget kiserdő 98140 helyrajzi számú területén Szabadidőpark épüljön, továbbá kijelenti, hogy a támogatás nem mentesít a jogszabályban rögzített engedélyeztetési és működtetési szabályok alól és jövőbeni pénzügyi juttatást, vagy egyéb kedvezményt sem jelent. Szavazást kér.

VKB 109/2016. (VIII .29.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy elvi támogatását adja Kis János kezdeményezéséhez, miszerint a Páskom-liget kiserdő 98140 helyrajzi számú területén Szabadidőpark épüljön, továbbá kijelenti, hogy a támogatás nem mentesít a jogszabályban rögzített engedélyeztetési és működtetési szabályok alól és jövőbeni pénzbeli juttatást, vagy egyéb kedvezményt sem jelent.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 29.

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 11.§ (1)-(2))

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -


Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Király Csaba bizottsági elnök: Megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, további jó munkát kíván a projekt megvalósításához. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2016. szeptember 6-án 9 órai kezdettel a Rákos út 58. szám alatti telephelyen az új háziorvosi rendelők 10 óra kezdettel pedig egy fogorvosi műtős szék kerül átadásra. A bizottság ülését bezárja.

K.m.f.


Király Csaba
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Krisztián Ferencné
bizottsági titkár