

2/56-15/2016.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült
a bizottság 2016. augusztus 31-én
17.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bizottság ülésén részt vett Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezető.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirendi javaslat:

Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

- 1. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgára Cím adományozására**
(Ikt.sz. 2/47-147/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
- 2. Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására**
(Ikt.sz. 2/47-148/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

Az Infotv. 6. § (8) bekezdésének megfelelően zárt ülésen javasolt tárgyalni:

- 3. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítéséről**
(PTB ikt.sz. 2/57-128/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

Nyilvános ülés:

4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-153/2016.; 2/47-153/a/2016. sz. anyagok)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető
5. **Előterjesztés a Fő út 49. szám alatti telekingatlan bérbeadásáról**
(PTB ikt.sz. 2/57-121/2016. sz. anyag, *melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők*)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető
6. **Előterjesztés a Kontyfa u. 2-8. sz. alatti üzlethelyiségekre vonatkozó bérleti jog átruházásáról szóló megállapodás meghosszabbításáról**
(PTB ikt.sz. 2/57-122/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető
7. **Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról**
(Ikt.sz. 2/47-154/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető
8. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2016. június-július havi döntéshozatalban történő részvételéről**
(PTB ikt.sz.: 2/57-123/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző
9. **Előterjesztés a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2016. II. félévi munkatervére**
(PTB ikt.sz.: 2/57-120/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Bencsics Lászlóné bizottsági elnök
Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző
10. **Előterjesztés elővásárlási jogról való lemondásról**
(PTB ikt.sz. 2/57-124/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző
11. **Előterjesztés a PALOTA-15 Nonprofit Kft. számára gépjármű, tárgyi eszköz és szoftver beszerzésére nyújtott önkormányzati támogatás elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/47-164/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens

12. **Előterjesztés egyházközségek 2016. évi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-160/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
13. **Előterjesztés a Liva malom (Budapest XV. kerület hrsz.: 90989) fejlesztési elképzeléseiről**
(Ikt.sz. 2/47-158/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
14. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-155/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
15. **Előterjesztés új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-152/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
16. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról**
(Ikt.sz. 2/47-165/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
17. **Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-157/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
18. **Előterjesztés a Czabán köznevelési típusú sportiskola működési támogatásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/47-163/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
19. **Egyebek**

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kiosztásra került a 2/47-153/b/2016. iktatószámú módosító előterjesztés, amit a 2016. évi költségvetés III. módosításának a tárgyalásánál kéri figyelembe venni. A 2/57-128/2016. iktatószámú, „önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítéséről” szóló előterjesztést az Infotv. 6. § (8) bekezdésének megfelelően zárt ülésen javasolt tárgyalni, melyről kéri a szavazást.

PTB 234/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/57-128/2016. iktatószámú, az „önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítéséről” szóló előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, a napirend elfogadásáról kéri a szavazást.

PTB 235/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a PTB 234/2016. (VIII.31.) sz. határozatában foglaltak figyelembevételével – **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

1. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgára Cím adományozására**
(Ikt.sz. 2/47-147/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
2. **Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására**
(Ikt.sz. 2/47-148/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
3. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítéséről**
(PTB ikt.sz. 2/57-128/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

Nyilvános ülés:

4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-153/2016.; 2/47-153/a/2016. és 2/47-153/b/2016. sz. anyagok)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

5. **Előterjesztés a Fő út 49. szám alatti telekingatlan bérbeadásáról**
(PTB ikt.sz. 2/57-121/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető
6. **Előterjesztés a Kontyfa u. 2-8. sz. alatti üzlethelyiségekre vonatkozó bérleti jog átruházásáról szóló megállapodás meghosszabbításáról**
(PTB ikt.sz. 2/57-122/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető
7. **Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról**
(Ikt.sz. 2/47-154/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető
8. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2016. június-július havi döntéshozatalban történő részvételéről**
(PTB ikt.sz.: 2/57-123/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
9. **Előterjesztés a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2016. II. félévi munkatervére**
(PTB ikt.sz.: 2/57-120/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Bencsics Lászlóné bizottsági elnök
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
10. **Előterjesztés elővásárlási jogról való lemondásról**
(PTB ikt.sz. 2/57-124/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
11. **Előterjesztés a PALOTA-15 Nonprofit Kft. számára gépjármű, tárgyi eszköz és szoftver beszerzésére nyújtott önkormányzati támogatás elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/47-164/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens
12. **Előterjesztés egyházközségek 2016. évi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-160/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
13. **Előterjesztés a Liva malom (Budapest XV. kerület hrsz.: 90989) fejlesztési elképzeléseiről**
(Ikt.sz. 2/47-158/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

14. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-155/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
15. **Előterjesztés új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-152/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
16. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról**
(Ikt.sz. 2/47-165/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
17. **Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-157/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
18. **Előterjesztés a Czabán köznevelési típusú sportiskola működési támogatásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/47-163/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
19. **Egyebek**

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

A Bizottság az 1-3. napirendi pontok tárgyalása során, a PTB 236-239/2016. (VIII.31.) sz. határozatait zárt ülésen hozta.

4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-153/2016.; 2/47-153/a/2016. és 2/47-153/b/2016. sz. anyagok)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A költségvetési rendelet III. módosításának jelenlegi beterjesztését az indokolja, hogy a GMK üzemeltetésébe került a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és 2016. augusztus 1-jétől új feladatokat kell végrehajtani. Nagyrészt technikai típusú előirányzatokat tartalmaz az előterjesztés. A központi költségvetésből származó bérkompenzáció, negyedévi- és harmadik negyedévi ágazati pótlék és szociális kiegészítő pótlékok átvezetésre kerültek. Korábbi képviselő-testületi- és bizottsági döntések is átvezetésre kerültek, mint például a KEHOP 5.2.9 kódszámú pályázatához szükséges előirányzatok. A képviselő-testület döntött a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételről, melyhez a szükséges önrészt biztosítják. Értesítéseket kaptak a nem nyertes pályázatokról, melyekhez kapcsolódó határozatok visszavonására, – ezen belül a pályázati önrész céltartalékba történő visszarendezésére – tettek javaslatot. A Palota Holding Zrt. részére előirányzatot biztosítanak a Siemens által, a jövőben bérelni kívánt lakások felújításához, 13.520.000,- forint összegben. A Spirálház beruházásához, a Pajtás étterem utólagos klimatizálására, 7.239.000,- forintot biztosítanak. Visszatérő feladatként jelentkezik a Répszolg Kft-nél az Észak-pesti Kórház őrzés-védésével kapcsolatos II. félévi feladat, az I. félévben is biztosított, 8.677.275,- forint + Áfa összegben. A Jánoshida utca útfelújítása kevesebbe került, mint a betervezett előirányzat. A maradvány összeg felhasználásával egyedi, napelemes közterületi lámpatestek beszerzésére 4.792.000,-forint + Áfa összeget csoportosítottak át, így a lámpatesteket nem kell átadni a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft-nek. A Rákospalota Magyarok Nagyasszonya Főplébánia, több évre ütemezetten szeretné elkezdni a templom felújítását, melynek támogatására kérelmet nyújtottak be. A templomtorony és a főhomlokzat felújításához 5 millió forint összegben szeretne hozzájárulni az önkormányzat. Technikai típusú előirányzat rendezés a Kamatozó Kincstárjegy jegyzésével kapcsolatos előirányzat biztosítás. Ebben az esetben a költségvetési rendelet felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközei hasznosítása céljából, maximum 1 év futamidőre, államilag garantált értékpapírt vásároljon. A vásárlás eredményeképpen 2,5 %-os kamat érhető el, ami egy bankbetét esetében 0,47 % lenne. Az Államháztartás Számviteléről szóló Kormányrendelet előírja, hogy a jegyzéshez és a visszaváltáshoz technikai típusú előirányzat rendezés szükséges, ami jelentős mértékben, 4 190 millió forint összegben emeli a költségvetés főösszegét. Az adóssághozjáról származó 2012-es és 2013-as euró alapú kötvényekből adódóan, jelentős mennyiségű eurós pénzkészlettel rendelkeznek. A beszámolóban már elszámolásra került 18.750.000,- forint árfolyamvesztés, amit folyamatosan realizáltak. Annak idején, az eurós pénzkészlet 323 forintos árfolyamon került be a nyilvántartásba. Arra a döntésre jutottak, hogy nem szeretnének további árfolyamvesztéseket elkönyvelni, ezért az eurót átváltották forintra. Az átváltás 315 forintos árfolyamon történt meg, amivel kapcsolatban még egy 7.250.293,- forintos árfolyamvesztést kellett realizálni, majd kamatozó kincstárjegyet jegyeztettek. Kiosztásra került az előterjesztés kiküldése és a tárgyalások közötti időszakban felmerült további tételeket tartalmazó módosító előterjesztés, melyhez a könyvvizsgáló véleménye is meg fog érkezni. A Főépítési Iroda jelezte, hogy az Észak-pesti Kórház 13-as épületének a felújításával kapcsolatban problémák merültek fel a kivitelezés során. Új szerződés szükséges, ami további 1.580.000 forint,- + Áfa előirányzat átcsoportosítást igényel. Az eredeti költségvetésben 20 millió forint került elkülönítésre az Újpalotai Református Misszió Egyházközség templomának az építésére, mely összeget a céltartalékból a tényleges előirányzat sorra rendezték. A Zsóka utca 24-26. szám alatti társasház részére történő pénzeszköz átadásról a képviselő-testület döntött, de a szerződést eddig nem kötötték meg, így a feladatot sem hajtották végre. A végrehajtás érdekében, a feladat finanszírozására, 20 millió forintot javasolnak beépíteni a szabadon felhasználható pénzmaradvány terhére. A Gondozóház felújítása érdekében pályázaton indult az önkormányzat, amit sajnos nem nyert meg, az erről szóló értesítés megérkezett. Az így felszabadult önrészt a céltartalékra

visszarendezték. A Czabán Iskola a 2016/2017. tanév első felében végzendő sportiskolai tevékenységére támogatást kért, a korábbiakhoz hasonlóan, 2.600.000,- forint összegben. A Városüzemeltetési Főosztály javaslatára 3.175.000,- forintos előirányzat emelés szükséges, a Szerencs utca – Bánkút utca és a Kolozsvár utca – Széchenyi út kereszteződésében lévő útpálya szélesítése és „hangoló kábelek” lefektetése érdekében. A Zsókavár utca 24-26. szám alatti társasház részére a pénzeszközátadás érdekében és a Spirálházban a víz- és csatornarendszer felújítása érdekében szükséges a támogatási szerződés megkötése. A szerződésben rendezésre kerül az átadott pénzeszköz felhasználása, határideje és az elszámolás határideje is. Az Erdőkerülő utca 34. szám alatti Gondozóház felújítására kiírt pályázaton nem nyertek, ezért az ezzel kapcsolatos határozatokat vissza kell vonni. Kéri a rendelet módosítás támogatását a 2/47-153/b/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hannák György könyvvizsgálónak adja meg a szót.

Hannák György könyvvizsgáló: A 2/47-153/b/2016. iktatószámú módosító előterjesztést az ülés előtt volt lehetősége áttanulmányozni. Az ilyen esetekben, felmerül benne az a kérdés, hogy a költségvetés módosítása okoz-e főösszeg változást, vagy csak előirányzat módosításokat tartalmaz? Megállapította, hogy a módosító előterjesztésben foglaltak főösszeg változást nem eredményeznek, belső átcsoportosítások történtek. A könyvvizsgálat során a tartalmi kérdésekbe nem szólnak bele, az önkormányzat hatáskörébe tartozik a feladatok meghatározása és a bevételi források biztosítása. Főosztályvezető asszonynak jelezte, hogy a módosító előterjesztés 6. bekezdésében hiányzik az értékadat, illetve a Zsókavár utca 24-26. szám alatti ingatlan helyett egy esetben a Zsókavár utca 24-28. szám szerepel. A 2016. évi költségvetés III. módosításával kapcsolatban nincs olyan észrevételük, mely akadályozná annak elfogadását. A módosító előterjesztésre vonatkozó könyvvizsgálói véleményt hamarosan meg fogják küldeni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Az önkormányzatnak második alkalommal volt árfolyamvesztése. Lett volna arra lehetőség, hogy már korábban átváltsák az euró pénzeszközt annak érdekében, hogy az utóbbi veszteséget megelőzzék? Miből gondolják, hogy a jövőben is árfolyamvesztés lesz? Van erre vonatkozóan valamilyen prognózis? Közel 13,5 millió forintot különítenek el a Siemens által bérelni kívánt lakások felújítására. Semmilyen írásos nyoma nincs annak, hogy a Siemens mikor jelezte, hogy lakásokat szeretne bérelni. Van olyan felújított lakás, amit bérbe lehetne adni? A Siemens kérésének fognak eleget tenni, vagy az önkormányzat jelöli ki a bérbe adandó lakásokat? A Spirálházra eddig több tíz millió forintot költöttek, a tervezésből vagy a kivitelezésből adódóan több probléma merült fel. A jelenlegi ismeretek alapján, a korábbi hibák korrigálása érdekében, várhatóak további költségek? Az Észak-pesti Kórházat őrizni kell, de a területen bontási-, és felújítási munkák vannak folyamatban. Tudomása szerint a kivitelező cég költségvetésében szerepelnek az őrzés-védésre betervezett költségek is. Van erre vonatkozóan valamilyen információ? A Deák utcai rendelőről még mindig nem tudni semmit, az építési terület üres. A pénzeszközök rendelkezésre állnak, a műszaki tartalmat elfogadták, amit később csökkentettek, majd 50 millió forint többletköltséget biztosítottak. A lakosság már várja az új rendelőt. Várhatóan mikor kezdik a rendelő építését?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A 2/47-153/2016. iktatószámú előterjesztés 8. oldalán szerepel a „Helyzetelemzés és tanulmány készítése a Civil Stratégiához, pénzügyi fedezet biztosítása” sor. Bővebb tájékoztatást kér ezzel kapcsolatban.

Agárdi János képviselő: A Siemens a „Good By Nyár Fesztivál” nevű rendezvényre pénzt adományozott, a teljes összeget a GYIÖK kapta meg. Mikor volt ez a rendezvény és milyen célból került megrendezésre? A forgalomirányító lámpával kapcsolatban tudomása szerint mindkét közlekedési csomópont fővárosi kezelésű. A XV. kerületnek kötelező a feltüntetett pénzüsszeget biztosítani? A Főváros mit fog tenni?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót válaszára.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Az árfolyamvesztéssel kapcsolatos kérdésre nem tud válaszolni. Az önkormányzat vezetősége évek óta kapcsolatban van a Siemens Zrt-vel. A cég bővülni szeretne és új munkahelyeket teremtené. Egy korábbi tárgyalás során kiderült, hogy a cég munkatársai részére Zuglóban bérelnék lakásokat, ezért felvetődött, hogy a kerületi lakásokat kellene bérbe adni, piaci alapon. Az elképzelések szerint – a képviselő-testület döntése alapján – a lakásokat fel akarják újítani. A Spirálházzal kapcsolatos kivitelezési hibák javítására 17-18 millió forintot fordítottak, az ezen felüli összeg a légkondicionálás kiépítése miatt volt szükséges. Utóbbi beruházás nem volt része a kivitelezésnek, de az épület értékét növeli. Valószínűleg további költségek merülnek fel, ami egy ekkora komplexum fejlesztése esetében érthető. Köztudomású, hogy az épület nagyon elhanyagolt állapotban volt, a felújítás után minél hamarabb szeretnék volna átadni, ezért előfordulhatnak még további hibák. A Spirálház egy olyan új eleme a kerületi infrastruktúrájának, amire folyamatosan érdemes lesz költeni. A Deák utcai rendelővel kapcsolatban a pénzeszköz rendelkezésre áll, ezért valószínűleg napokon belül lezárulhat a következő fázis. Az Észak-pesti Kórház őrzésével kapcsolatban, négy darab kamera kihelyezéséről döntött a szakbizottság. Felmerült, hogy a kamerák figyelése mellett nem szükséges az őrző-védő szolgálat alkalmazása, melyre azt a szakmai választ kapta, hogy a területet humán erőforrás igénybevételével is védeni kell, ugyanis a kivitelező cégek csak az építési területet védik. Elképzelhető, hogy később, át lehet hárítani az Észak-pesti Kórház őrzését-védését. A Civil Stratégiával kapcsolatos tanulmányról, helyzetelemzésről és annak pénzügyi fedezetéről nincsenek pontos információi.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Tudomása szerint a „Good By Nyár Fesztivál” című rendezvény szeptember 3-án, szombaton kerül megrendezésre.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A Siemens Zrt. a „Good By Nyár Fesztivál 2016.” című rendezvényre, illetve a felsorolt – a kerületi rendezvénynaptárban szereplő – célok támogatására pénzádományt biztosított. Az előirányzatok megtervezésére kerültek, a pénzádományt a költségvetés bevételi oldalára, az általános tartalékba beemelték. Tájékoztattak a devizaátváltással kapcsolatban, és az euróban lévő pénzeszközt is igyekeztek lekötöni. A pénzügyi helyzet változásából adódóan a bankok már nem vállalták a lekötést, semmilyen kamatot nem ajánlottak fel, így fennállt a folyamatos árfolyamvesztés lehetőség. Az euró pénzeszköz 2,5 %-os kamatozású Kamatozó Kincstárjegyre történő átváltásával nyereséget érnek el. A Civil Stratégiával kapcsolatos hatástanulmányt és helyzetelemzést külső megbízott cég végzi, melyhez szükséges pénzügyi fedezetet biztosítják. A felmerült kérdésre a Polgármesteri Kabinet munkatársaitól tájékoztatást fognak kérni. Azt

nem tudja, hogy az említett forgalmi csomópontok a Fővároshoz tartoznak vagy sem, de azt igen, hogy életveszélyesek, melynek az elhárítása miatt szükséges a lámpás kereszteződések kialakítása.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A Főváros a forgalomszámlálásból adódó eredmények alapján nem tartja szükségesnek a lámpás kereszteződések kiépítését, amellyel a kerület nem ért egyet. A lakosság biztonsága érdekében évek óta szeretnék elérni a forgalmi csomópontok fejlesztését, eddig eredménytelenül. A kerület vezetése úgy döntött, hogy ha szükséges, saját forrásból is megoldja a lámpás kereszteződések kialakítását. Jelenleg a tervezés fázisában vannak, a kiépítés sokkal többre fog kerülni. A tervezetetés után reménykedhetnek abban, hogy a kivitelezés egy részét – talán a felét – a Főváros hajlandó lesz finanszírozni. A jogszabály nem, de a helyi közérdek kötelez a feladat végrehajtására.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Móricz Eszter képviselő: A korábbi, fővárosi képviselői tisztségéből adódóan ismeri a működési mechanizmust, ami valószínűleg nem változott. A Főváros a problémát érti, de azt szeretné, ha az érintett kerület is hozzájárulna a megoldáshoz. A kerület részéről egyetért a tervezetettel, de a kivitelezés egy részét mindenképpen szükséges lenne a Fővárosnak átvállalni, mely függ attól, hogy tudnak lobbizni a kerületért, és milyen kapcsolatokat tudnak megmozgatni.

Agárdi János képviselő: Ellentmondást érez az elhangzottakkal kapcsolatban, ugyanis pár hónappal ezelőtt a Fazekas utca – Szentmihályi út sarkára, előzetes egyeztetés és kérés nélkül, a Főváros megtervezte a kereszteződésbe a jelzőlámpákat. Ez a beruházás egy 10 méteres szakaszra vonatkozik, ezért lehetséges, hogy a Főváros saját forrásból valósítja meg a kisebb beruházásokat, a nagyobb fejlesztéseket a kerületeknek kell finanszíroznia.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Egy évvel korábban a bizottság határozatban kérte fel a polgármestert, hogy politikai vitafórum megtartását kezdeményezze a képviselők és a pártok részvételével, ami sajnos nem történt meg, de szükség lenne a pártok közötti szakmai vitára. A mai ülésen, napirenden lesz a lakáskonceptió, ami az önkormányzati lakásokat foglalja magába. A cél, hogy ne legyen üres lakás a kerületben, hiszen sokan várnak önkormányzat bérlakásra. Egy pályázaton belül, egy lakásra akár 30-40 pályázó is jelentkezik. Most, a Siemens Zrt-nek 6 db lakást akarnak bérbe adni, amivel egyetért, ha van rá kapacitás. Jelenleg több mint 100 db üres lakás van a kerületben, ezért célszerű minél többet bérbe adni. A Siemens Zrt-től szükség lenne egy szándéknyilatkozatra, melyben kifejezi a 6 db lakás bérlésére vonatkozó szándékát, ugyanis semmiről sem volt tudomásuk. A fejlesztések érdekében az egyházakat támogatják, de jó lenne tudni, hogy az egyház fejlesztési keretének hány százalékát teszi ki az átadott támogatás. A témában szakmai konzultációra lenne szükség.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a szavazást.

*A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.*
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót, 3 percben.

Sumics János kerületi lakos: A költségvetés III. módosítása kapcsán, a bevételi előirányzatok táblázat tanulmányozása során nem találkozott az ÉPK bérlemények bevételének összegzésével. Lehet, hogy figyelmetlen volt, vagy valóban nincs érdemleges bevétel. Bármelyikről is van szó, súlyos hiba! Az Önkormányzattól kapott, az önkormányzati bérleményeket tartalmazó táblázat és a polgármester által elrendelt helyszíni bejárás meghökkentő látképet mutatott! Sorba hullottak le a lakatok a helyiségek ajtajáról és azóta sem kerültek vissza. Az ÉPK 15-ös épületében lévő 8. helyiség „partizánok” kezében van, akik egy fillért sem fizettek. A 29-es épületben lévő garázssorban – egy garázs 44 m² – egy személy két beállást is birtokolt, de a szerződésben 2 m² szerepel. Amikor ez a tudomására jutott, felhívta a bérlő figyelmét arra, hogy levágja a lakatot és kipakolja a helyiséget. Ennek hatására a bérlő telefonon jelezte, hogy azonnal át fog pakolni az egyik, 44 m²-es helyiségbe. Ez az illető azóta is 2 m²-es helyiségre vonatkozó bérleti díjat fizet. A másik „partizán” az 5-ös helyiséget bitorolta, a szemle után vissza sem tért, hátrahagyva 90 db tehergépkocsi köpenyt. A táblázatban, ez a helyiség nincs kiadásra jelölve, így a tettes ismeretlen. A 3-as számú helyiségben, azonos méret alapján, 30 000 forintot fizetnek, nem 3 000 forintot, így nem tudja, hogy a különbözetet hova teszik. A gépkocsi parkolással kapcsolatban is rendet kellene tenni annak érdekében, hogy a bevétel oldal eredményes legyen. A szociális intézmény nem itt van! Dr. Sólyom Olimpia főigazgató asszonytól kért segítséget, melyre azt a választ kapta, hogy minden problémájával forduljon a Répszolg Kft-hez, a karbantartás és a bérlet a cég feladata. Mindenki tudja, hogy ez nem igaz. Lehet, hogy ez az oka a termálkút tervezésére szánt összeg elmaradásának? A Jánoshida utca felújítására tervezett 5 millió forintos pénzmaradvány betervezhető lenne a tanulmány elkészíttetésére, és a kamerák telepítésére. Kéri az észrevételei befogadását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reméli, hogy a Répszolg Kft. munkatársai az elhangzott észrevételeket tisztázzák. Hórich Szilvia főosztályvezető jelezte, hogy a Civil Stratégiával kapcsolatos helyzetelemzésről, tanulmányról és annak pénzügyi fedezetével kapcsolatban további információkat nyújt a képviselő-testületi ülésre. Több hozzászólás nincs, a következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a 2/47-153/b/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével – megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön kiosztásra a 2/47-153/2016. iktatószámú előterjesztésben, az *Egyéb dologi kiadások változásai* között szereplő, a Civil Stratégiához szükséges helyzetelemzésről és tanulmányról, illetve annak pénzügyi fedezetéről szóló tájékoztató”.

PTB 240/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a 2/47-153/b/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön kiosztásra a 2/47-153/2016. iktatószámú előterjesztésben, az *Egyéb dologi kiadások változásai* között szereplő, a Civil Stratégiához szükséges helyzetelemzésről és tanulmányról, illetve annak pénzügyi fedezetéről szóló tájékoztató.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. szeptember 6.
 (Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Fő út 49. szám alatti telekingatlan bérbeadásáról
 (PTB ikt.sz. 2/57-121/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: Hasonló esetekben, a bizottság korábban is kérte a szerződés-tervezeteket, amit most sem lát. A határozati javaslatban a szeptember 1-jei időpont szerepel, és a bizottság olyan szerződés aláírására hatalmazná fel a polgármestert, amit nem is láttak. A jövőben lehetőség van arra, hogy a szerződés-tervezeteket is megkapják az előterjesztéshez csatolva?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Mivel a bérbeadás a bizottság hatáskörében van, nem szeretné, ha a jövőben olyan váddal illelnék a tagokat, hogy felelőtlenül gazdálkodnak. dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót válaszára.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: A szerződés-tervezet valóban nincs csatolva, de a határozati javaslat minden szükséges információt tartalmaz, melyek alapján a szerződést meg lehet fogalmazni. Ha szükséges, a jövőben a bérleti szerződés tervezetet csatolni fogják.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: Valóban meg lehet fogalmazni a szerződést, de ebben az esetben az a speciális eset áll fenn, hogy egy önkormányzati tulajdonban lévő épületet a bérlő fog elbontani.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A szerződésben valószínűleg a határozati javaslatban foglaltaktól eltérően, több adat fog szerepelni. Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

PTB 241/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 87694 helyrajzi számon felvett, a természetben Budapest XV. kerület **Fő út 49. szám alatti**, kivett telephely megnevezésű, 2 822 m² alapterületű ingatlanból **621 m² nagyságú területrészt**, az azon elhelyezkedő 117 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséggel együtt, 2016. szeptember 1-jétől 2017. augusztus 31-ig terjedő határozott időre, hat hét felmondási idővel nettó 62.100 Ft/hó + 27 % áfa összegű bérleti díjért **bérbe adja** a Járműszerelvényt Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1151 Budapest, Fő út 63-65.) részére.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Kontyfa u. 2-8. sz. alatti üzlethelyiségekre vonatkozó bérleti jog átruházásáról szóló megállapodás meghosszabbításáról

(PTB ikt.sz. 2/57-122/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: A Palota Holding Zrt. vezérigazgatója azzal a kéréssel fordult az önkormányzat vezetéséhez, hogy a bérleti jog átruházásról szóló megállapodást hosszabbítsák meg. A Kontyfa utca 2-8. szám alatti üzlethelyiségeket felújították és a bérlők hosszabb időtartamra szeretnék a helyiségeket bérbe venni. A jelenleg hatályban lévő megállapodás alapján a bérleti szerződéseket 2019. január 31-ig lehetne megkötni, de az a cél, hogy a bérbeadást további 5 évvel meg lehessen hosszabbítani.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs. Vezérigazgató úr már korábban jelezte a problémát, ezért támogatja az előterjesztésben foglaltakat. Hozzászólások következnek.

Gyuresánszky János bizottsági tag: Tudomása szerint az önkormányzat a nem lakáscélú helyiségekkel kapcsolatos gazdálkodás jogát és lehetőségét a Palota Holding Zrt-nek adta át. A Kontyfa utca 2-8. szám alatti bérlemények nem lakáscélú helyiségek, de akkor miért nem a Palota Holding kezelésében vannak? Így a bérbeadás folyamata sokkal bonyolultabb, amire nincs szükség, ezért indítványozza az üzlethelyiségekkel való gazdálkodást a Palota Holdingnak átadni.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: A vagyonkezelési szerződés megkötésekor kialakult a nem lakáscélú helyiségek állománya, ami az említett szerződés mellékletét képezi. Jelen pillanatban több olyan nem lakáscélú helyiség van, melyek vagyonkezelésének az átadása célszerű lenne, ezért ha a vezetőség részéről megszületik az erre vonatkozó döntés, a Kontyfa utca 2-8. szám alatti üzlethelyiségek is átkerülhetnek az említett szerződés mellékletébe, amivel a megállapodás hatályát veszti.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Palota Holding Zrt. vezérigazgatójának adja meg a szót.

Földi Tamás a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója: Ha a bizottság támogatja a Kontyfa utca 2-8. szám alatti üzlethelyiségek vagyongazdálkodási átadását, akkor a Zsókvár utca 2-4-6. szám alatti ingatlanok környezetében lévő, „A, B, C, D, E és F” jelzéssel ellátott pavilonok vagyongazdálkodási átadását is javasolja a bizottság.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Földi Tamás vezérigazgató tanácskozási joggal vesz részt az ülésen és a városvezetés részéről folyamatban van azoknak a nem lakáscélú helyiségeknek a felülvizsgálata, melyek eddig nem kerültek át a Palota Holding kezelésébe. Az elmondottak miatt kéri, hogy megfontoltan, a szakmai szempontok figyelembevételével tegyenek javaslatokat. Tudomása szerint az említett pavilonsor vagyongazdálkodását a városvezetésnek nem áll szándékában átadni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

PTB 242/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület, Kontyfa utca 2-8. szám alatti társasház földszintjén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának átruházásáról szóló, 17/32014. számú megállapodás időbeli hatályát 2021. december 31-ig meghosszabbítja, és felhatalmazza a polgármestert a 2/57-122/2016. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A következő kiegészítő javaslatról kéri a szavazást: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen – a Palota Holding Zrt-vel, 2016. június 29-én megkötött, – a 617/2015. számú vagyongazdálkodási szerződés mellékletének a módosítása érdekében, hogy a Budapest XV. kerület Kontyfa utca 2-8. szám alatti üzlethelyiségek a Palota Holding Zrt. vagyongazdálkodásába kerüljenek”.

PTB 243/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **felkéri a polgármestert**, hogy intézkedjen – a Palota Holding Zrt-vel, 2016. június 29-én megkötött, – a 617/2015. számú vagyongazdálkodási szerződés mellékletének a módosítása érdekében, hogy a Budapest XV. kerület Kontyfa utca 2-8. szám alatti üzlethelyiségek a Palota Holding Zrt. vagyongazdálkodásába kerüljenek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 4-ei képviselő-testületi ülés

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról

(Ikt.sz. 2/47-154/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Az előterjesztésben foglaltak alapján egy megbízási szerződést kívánnak kötni a GMK-val, mely alapján egy csoporthoz csatlakozva, közbeszerzési eljárás eredményeképpen szerezhető be a villamos energia. Korábban ugyanezzel az eljárással valósították meg a gázenergia beszerzését, melynek következtében évről-évre több millió forint megtakarítást érnek el. A 2017-es évre vonatkozóan, a jelenlegi előrejelzések szerint, egy kWh esetében, valószínűleg 1-1,5 forint árcsökkenést lehet elérni, ami több millió kWh esetében, komoly megtakarítást jelent. Kéri az előterjesztés támogatását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Nem hallott még a Sourcing Hungary Kft-ről, ezért jó lett volna bővebb információt kapni a cégről. Miért éppen ezt a céget választották ki és miért Salgótarján Önkormányzata a beszerző? Mennyivel több megtakarítás érhető el a csoportos közbeszerzés lefolytatása eredményeképpen, ugyanis az nem derül ki, hogy hányan vesznek részt a csoportosulásban? Az eljárás folyamán elektromos árlejtést fognak alkalmazni?

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A határozati javaslatban összegszerűen megjelölték a szolgáltatás 2018. és 2019. évi becsült értékeit. Az intézmények fogyasztása hogy alakult az elmúlt években? Ha az tudható, hogy a tervezett fogyasztás két évre előre mennyibe fog kerülni, akkor azt is tudni kellene, hogy mennyibe került tavaly, vagy mennyi lesz idén. Azt se tudni, hogy a tárgyaló fél milyen alkupozícióba fog kerülni az elektromos szolgáltatókkal. Az elérhető megtakarítást szükséges lenne valamihez viszonyítani, ennek ellenére a 2018. és 2019. évi költségeket megbecsülték. Addig nem tudja támogatni az előterjesztést, amíg nincs mihez viszonyítani. A KLIK hogy fog működni? Mi lesz, ha az intézmények működtetése át fog kerülni a KLIK-hez?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót válaszára.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Az előterjesztés mellékletében szerepel a 2015. és 2016. évi villamos energiafogyasztás költsége is. A KLIK 2017. január 1-jétől fogja működtetni az intézményeket, de az elektromos áram biztosítása érdekében az

eljárást most kell lebonyolítani. A későbbiekben a KLIK-nek, mint működtetőnek kell fizetnie a szolgáltatásokért. Megteheti, hogy felmondja a hatályban lévő szerződéseket, de valószínűleg az önkormányzat helyébe lépve, szerződő fél lesz. Az elektromos árlejtés – a korábbi gyakorlathoz hasonlóan – természetesen most is működni fog. A Sourcing Hungary Kft-ről ha szükséges, a képviselő-testületi ülésre bővebb tájékoztatást adnak. Idén Salgótarján Önkormányzata a gesztor, tavaly Gyula Önkormányzata volt. Hangsúlyozza, hogy ebben az esetben az a fontos, hogy ne a XV. kerületi Önkormányzatnak kelljen a közbeszerzési eljárást lebonyolítani, ugyanis a csoportos közbeszerzési eljárás eredményeképpen kevesebbe kerül egy kWh energia.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az összes energiafogyasztásnak hány százaléka az iskolák által fogyasztott energia mennyisége?

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Az iskolákra lebontva nem tudja pontosan megmondani az energiafogyasztást, de az előterjesztésben – a 2015. évre vonatkozóan – szerepel az iskolák, óvodák, bölcsődék, ESZI és a GMK által felhasznált energia mennyisége, 61 467 238 forint összegben. A felsoroltaknak egy része képezi a közbeszerzés tárgyát, ugyanis a Kormány által meghatározott hatósági árakat nem lehet közbeszerzési eljárás alá vonni. 2016. évre vonatkozóan is hasonló összegű energiafogyasztásra számítanak.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalásra javasolja, melyről kéri a szavazást.

PTB 244/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 8. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2016. június-július havi döntéshozatalban történő részvételéről**
(PTB ikt.sz.: 2/57-123/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Filipsz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Kaltenecker Dániel bizottsági tag: A június 22-ei ülésről 5 percet késett, mely idő alatt a bizottság egy napirendi pontot tárgyalta meg és 15 határozatot hozott. Ezután, az ülésen jelen volt. Korábban egy képviselő társa is szóvá tette, hogy érdemes lenne a rendeletet felülvizsgálni, mert véleménye szerint ez a fajta szankcionálás nem helytálló.

Vékás Sándor képviselő: Korábban is javasolta, hogy a tiszteletdíjak elszámolásának az alapja a napirendi pontok tárgyalásán való részvétel legyen, ugyanis sok esetben előfordul, hogy egy előterjesztés megtárgyalásának eredményeképpen több határozat születik, más esetben csak egy. Javasolja, hogy Kaltenecker Dániel bizottsági tag tiszteletdíjának levonását ne támogassa a bizottság, és a rendeletet vizsgáltsák felül.

Móricz Eszter képviselő: Egyetért a javaslattal, de határozottan jelezni kell a városvezetés felé a 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosításának szükségességét. Nevetséges helyzet adódik abból, ha a bizottság egyik tagja, bármi oknál fogva, éppen egy szavazás alatt tartózkodik a mosdóban, és ezért levonás jár. A rendelet a képviselők korábbi viselkedése miatt született meg, szükség van rá, de nem ebben a formában.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A tiszteletdíj csökkentését nem lehet elutasítani, hiszen a jogszabály mindenkire vonatkozik, de a rendelet módosítását kezdeményezni kell.

Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Nem gondolt arra, hogy a bizottság elutasítja az őt érintő határozati javaslatot, és nem szeretné, ha a bizottság jogszabályba ütközően döntene. A polgármester felé kezdeményezni kell a rendelet módosítását.

Agárdi János képviselő: Korábban, amikor a tiszteletdíját levonás terhelte, igyekezett megoldást találni a helyzetre. A Hivatal részéről kérték, hogy a rendelet módosítására vonatkozóan tegyen javaslatot, és határozza meg, milyen kritériumok alapján történjen meg a levonás. Javasolja, hogy a bizottság üljön össze és a rendelet módosításának a lehetőségét vitassák meg.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági elnök: A bizottság bárhogy dönthet, de a jogszabály határozza meg, hogy milyen döntést kell hozni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A tiszteletdíjak elszámolása jelenleg a bizottság hatáskörében vannak. A bizottságnak lehetősége van arra, hogy kezdeményezze a rendelet módosítását. A 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 8. §-a kimondja, hogy milyen mértékű igazolatlan távollét arányában, mennyi levonás terheli az alapidíjat. Ha a bizottság nem szavazza meg az előterjesztést, a polgármester ismét a bizottság elé fogja terjeszteni, majd ismételt elutasítás esetén, adott esetre vonatkozóan a képviselő-testület visszaveszi a hatáskört, és a döntést meghozza. Ha a bizottság támogatja az előterjesztett határozati javaslatokat, kiegészítő javaslat formájában indítványozhatja a rendelet módosítását. Kéri a bizottság tagjaitól, tegyenek javaslatot a képviselő-testületi és bizottsági ülésekről való távollét elszámolására vonatkozóan.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Se a bizottság, se a képviselő-testület nem dönthet másképp, csak a rendeletben foglaltaknak megfelelően. Egyetért azzal a javaslattal, hogy a napirendi pontok tárgyalásán való részvétel alapján történjenek a

levonások. A rendelet további részével egyetért, viszont kifogásolja, hogy a bizottságnak nincs döntési jogköre, ugyanis nincs más lehetősége, mint az előterjesztett határozati javaslatok elfogadása.

Vékás Sándor képviselő: Javasolja, hogy Kaltenecker Dániel bizottság tag levonását ne támogassa a bizottság. Szükség van a hatáskörre, mert így az anomáliákat kiszűrhetik és a megoldásra vonatkozóan javaslatokat tehetnek. Javasolja a levonások szempontjaként a képviselő-testületi és bizottsági üléseken való részvételt, – vagyis azt, hogy ki mennyi ideig volt jelen az üléseken – meghatározni.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Nem javasolja a rendelet módosítását kezdeményezni, mert nem fog megvalósulni. Indítványozza, hogy a bizottság kérje fel a polgármestert, készíttessen tájékoztatót a 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 7. és 8. §-ában foglaltak alkalmazásának tapasztalatairól és azt 2016. október 31-ig terjessze a Bizottság elé. A Fővárosban és több kerületben ilyen jellegű rendeletről nincs tudomása, mégis működnek a képviselő-testületek és a bizottságok.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást, egyben.

PTB 245/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Bodó Miklós** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapidíj 25 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Bodó Miklós** képviselő a Képviselő-testület június 28-án megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy döntésben sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Feelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (7) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 246/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Szilvágyi László** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapidíj 12 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Szilvágyi László** képviselő a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság június 20-án megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy döntésben sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Feelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (8) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 247/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Maximcsuk Józsefné** bizottsági tag esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 12 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Maximcsuk Józsefné** bizottsági tag a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság június 20-án megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy döntésben sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (8) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 248/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **dr. Mészáros Balázs** bizottsági tag esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 7 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **dr. Mészáros Balázs** bizottsági tag a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság június 21-én megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén a döntések 65 %-ában vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (8) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 249/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Mihály Zoltán** bizottsági tag esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 12 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Mihály Zoltán** bizottsági tag a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság június 21-én megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy szavazásban sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (8) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 250/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Kaltenecker Dániel** bizottsági tag esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 7 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Kaltenecker Dániel** bizottsági tag a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság június 22-én megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén a döntések 67 %-ában vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (8) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az elhangzott javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság felkéri a polgármestert, hogy készíttessen tájékoztatót a 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 7. és 8. §-ában foglaltak alkalmazásának tapasztalatairól és azt 2016. október 31-ig terjessze a Bizottság elé”.

PTB 251/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **felkéri a polgármestert**, hogy készíttessen tájékoztatót a 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 7. és 8. §-ában foglaltak alkalmazásának tapasztalatairól és azt 2016. október 31-ig terjessze a Bizottság elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 7.§ és 8. §; 37/2014. (XII.18.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 8.1. pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. **Előterjesztés a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2016. II. félévi munkatervére**
(PTB ikt.sz.: 2/57-120/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Bencsics Lászlóné bizottsági elnök
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs. Kéri figyelemmel kíséreni, hogy a november 1-jei ünnep miatt nem szerdán, hanem november 3-án, csütörtökön fog ülésezni a bizottság. Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

PTB 252/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy elfogadja a 2016. II. félévi munkatervét.

Felelős: Bencsics Lászlóné bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés elővásárlási jogról való lemondásról

(PTB ikt.sz. 2/57-124/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az 1152 Budapest, Rákos út 86. szám alatti ingatlanban csak egy önkormányzati tulajdonú lakás van, – és a vételárnak megfelelő összeg sem áll rendelkezésre – ezért a lakásgazdálkodási érdeket figyelembe véve, célszerű az elővásárlási jogról lemondani. A Budapest Főváros IX. kerületi Önkormányzat polgármestere értesítette a kerületi önkormányzatot arról, hogy az 1156 Budapest, Páskomliget u. 60. VIII. emelet 49. szám alatti, tulajdonukban lévő ingatlant értékesíteni kívánják. A Palota Holding Zrt. munkatársaival konzultálva arra a megállapításra jutottak, hogy a feltüntetett vételáron a lakást gazdaságtalan lenne megvásárolni, ezért az önkormányzatnak célszerű lemondania az elővásárlási jogról.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A lakásgazdálkodási koncepció kimondja, hogy a lakástulajdont célszerű lenne bővíteni. A Páskomliget utcai lakás vételára reális, melynek a megvétele, – ha rendelkezésre állna a szükséges összeg, – megfontolandó lenne. A Rákos út 86. szám alatti lakás esetében nem érti, hogy ki a tulajdonos?

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: A Páskomliget utcai lakás esetében, a nyilatkozattételre hány nap áll rendelkezésre?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót válaszára.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A Palota Holding Zrt. értékbecslő szakértője leírta, hogy a lakás felújítására további 1,5-2 millió forintot kellene költeni, így a több mint 11 millió forintos vételárral együtt, semmiképpen sem lenne gazdaságos megvásárolni. A Rákos út 86. szám alatti társasház alapító okiratában szerepel az elővásárlási jogra vonatkozó nyilatkozattétel, ugyanis az ingatlanban egy lakás önkormányzati tulajdonban van. A nyilatkozattételre vonatkozó határidőt a Ptk. szabályozza. A Budapest Főváros IX. kerületi Önkormányzat azzal kereste meg a kerületi önkormányzatot, hogy a Páskomliget utcai lakást – pályázat útján – értékesíteni kívánja. Július 21-én a lakást megtekintették, majd ezután érkezett az értesítés, hogy az eladás megtörtént.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást, egyben.

PTB 253/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy az 1156 Budapest, Páskomliget u. 60. VIII. emelet 49. szám alatti ingatlanra (91158/160/A/52 hrsz.) vonatkozó elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a döntés megküldéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 12. (megküldésre)

(Jogszábi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13.§ (8) bekezdés a) pontja, 1991. évi XXXIII. törvény 39.§ (1)-(2) bekezdései)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábiértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 254/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy az 1152 Budapest, Rákos út 86. szám alatti ingatlan földszintjén lévő üzlethelyiségre vonatkozó (85701/0/B/4. hrsz.) elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a döntés megküldéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 12. (megküldésre)

(Jogszábi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13.§ (8) bekezdés a) pontja, 1991. évi XXXIII. törvény 39.§ (1)-(2) bekezdései)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábiértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a PALOTA-15 Nonprofit Kft. számára gépjármű, tárgyi eszköz és szoftver beszerzésére nyújtott önkormányzati támogatás elszámolásáról
(Ikt.sz. 2/47-164/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Herczeg István vagyongazdálkodási referensnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Herczeg István vagyongazdálkodási referens: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 255/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a PALOTA-15 Nonprofit Kft. számára gépjármű, tárgyi eszköz és szoftver beszerzésére nyújtott önkormányzati támogatás elszámolásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés egyházközségek 2016. évi támogatásáról

(Ikt.sz. 2/47-160/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Az Újpalotai Református Egyházközség támogatásáról már megszületett a döntés, jelen előterjesztésben a támogatás átutalásának a lehetőségét teremtik meg. Gyurcsányszky János bizottsági tag és más bizottsági tag is szeretné látni, hogy az egyházközségnek, a templom építéséhez, milyen egyéb anyagi forrás áll rendelkezésére. Jogos a kérés, amit továbbítani fog és a képviselő-testület ülésére teljesíteni fognak. A Rákospalotai Magyarok Nagyasszonya templom plébánosa levélben kereste meg a polgármestert, melyben jelezte, hogy a legutóbbi mérések szerint a torony életveszélyes, a díszítőelemekkel probléma van. Jelezte, hogy a Főegyház megye 21 millió forinttal támogatná a helyreállítást, ha a XV. kerületi önkormányzat is támogatást tud nyújtani. A kerületben lévő egyházi ingatlanok karbantartása és felújítása mindenki számára közös értéket jelentenek, melyek támogatására irányuló kérelmeket lehetőleg ütemezetten, évekre előre kell benyújtani. Ez az egyházközség eddig nem nyújtott be ilyen kérelmet, amiből vita alakult ki. Szívesen teljesítik az ilyen jellegű kéréseket, de a támogatás érdekében le kell ülni tárgyalni. Adott esetben kulturális együttműködést is köthetnének, ugyanis az egyházközségnek több ingatlanja van. Régóta pártolná, hogy a Rákospalotai Magyarok Nagyasszonya templomban akár kerületi érdekeltségű, komolyzenei koncerteket is tarthassanak. Egy nagyobb, összefüggő tárgyalássorozatot szeretnének kezdeményezni, az előterjesztés jelenleg az említett támogatásról szól. A megállapodáshoz több előkészítő munkára van szükség, amit még nem kezdtek el. Polgármester úr kérése, – mivel korábban nem kért és nem kapott segítséget az egyházközség – hogy az előterjesztésben foglaltakat támogassák.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 256/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az egyházközségek 2016. évi támogatásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a Liva malom (Budapest XV. kerület hrsz.: 90989) fejlesztési elképzeléseiről

(Ikt.sz. 2/47-158/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: A Liva malomra vonatkozóan először 2012-ben készült egy koncepcióterv, mely alapján az első ütemben meghatározott feladatokat végrehajtották. Kitisztították a területet, körbekerítették, meghatározták a kezelőt, a geodéziai felmérés és a megvalósíthatósági tanulmány, – a tervpályázati tervvel összhangban, – elkészült. A szennyvíztisztító opciót megvizsgálták, mellyel kapcsolatos előterjesztést a képviselő-testület a júniusi ülésén tárgyalta. Ma nem tűnik reális megoldásnak az Organica típusú berendezés Budapesten belül történő elhelyezése. Merk Péter képviselő bemutatott egy fiatal tervező által készített diplomatervet, amit megvizsgáltak. A tervek alapján a malomból egy vendéglő funkciót, a vizes funkció hasznosítása érdekében egy halszaporító állomást javasol kialakítani. Ez egy diplomataszintű terv, ami dicséretes minőségű. Amennyiben ebbe az irányba haladnak tovább, figyelembe kell venni azt, hogy a teljes közmű ellátást is meg kell valósítani. Sajnos a malom és környezete elég kies állapotú, melynek eredményeképpen a létrehozandó vendéglátó egység nehezen megközelíthető lenne. A megvalósításra vonatkozóan előzetes költségbecslést készítettek, ami 220-230 millió forint lenne összesen. A területen már több jelentős beruházás van folyamatban, de figyelni kell arra, hogy mit lehet és mit javasolt bevállalni. A Liva malom tekintetében két eljárás is folyamatban van. Egyrészt a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ a már megsemmisült műemléki épületek védettségének a törlését indította el, ami a molnárlakra és a fürdőpavilonra vonatkozik. Másrészt az Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal munkatársai, az állagvédelemmel kapcsolatban a területet bejárták, melyről készült jegyzőkönyvet csatolták. A területet megtisztították, de a további állagromlás megakadályozása érdekében egy védőtető megépítését javasolják a jövő évi költségvetésbe beépítve. Ennek, az eredetihez hasonló tetőnek a visszaépítése 20-21 millió forint + Áfa összegre becsülhető. Ezzel párhuzamosan javasolt az épület hasznosítási programján tovább dolgozni, melynek az egyik eleme a halszaporító állomás létrehozása. Javasolt az egyetem és az önkormányzat közötti kapcsolatfelvétel annak érdekében, hogy el lehessen dönteni, az állomás létrehozása valóban reális cél lehet vagy sem.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az 1-es határozati javaslatban az áll, hogy a tető megépítése előtt a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtal egyeztetni kell. A 2. határozati javaslatban olvasható, hogy a képviselő-testület a Liva-malom épületrom tető-helyreállításának és állagmegóvásának tervezéséhez szükséges 4.000.000,- Ft + ÁFA költségkeretet a 2017. évi költségvetésben biztosítja. Maximálisan támogatja a Liva malom ügyét, hiszen szívügyének tekinti, de mi történik, ha a tető-helyreállítás tervezettségéhez szükséges összeg biztosítását támogatja a képviselő-testület és a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtal történő egyeztetésnek negatív eredménye lesz? Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót.

Sipos Gábor főépítész: Erre a kérdésre most nem tud válaszolni. Az őszi folyamán – a Mesteriskolával kötött egyezség eredményeképpen – volt egy pályázati terv, melynek tárgyalásánál szakértőként részt vett egy építész kolléga is, aki évtizedeken keresztül az Országos Műemlékvédelmi Tervtanács elnöke volt. Ezek az egyeztetéseken Merk Péter képviselő is részt vett, ahol elhangzott, hogy a korábbi tető nem az eredeti lehetett. A visszaépítés előtt meg kell vizsgálni, hogy mit fogadhat el az Örökségvédelmi Központ, ezért lehet, hogy csak egy védőtetőt – a meglévő épületszerkezettől függetlenül – húzhatnak fel. Számos külföldi példa van arra, hogy védőtetőt húznak bizonyos romok felé, de alkalmazzák itthon is, mint például Fehérváron, Veszprém környékén stb. A műemlékvédelemtől az sem idegen, hogy várak helyreállítását kezdeményezi, ez történt Füzér vára esetében is. Meg kell vizsgálni, hogy milyen mozgástér áll rendelkezésre, és az év hátralévő része alkalmas lehet a kommunikáció elindítására. A kialakult szerkezetekből látható, hogy a malmon volt egy téglaráépítés is, melyet – más részlettel együtt – tisztázni kell, ezután lehet eldönteni, hogy milyen irányba lehet tovább lépni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Többször körbejárták már a témát, tanulmánytervek és hatástanulmányok készültek. Több problémát találtak úgy, mint más beruházás esetében, de támogatja az előterjesztésben foglaltakat, mert legalább napirenden marad a téma.

Agárdi János képviselő: Tudomása szerint a területen volt egy bejárás, ahova Merk Péter képviselőt – aki 25 éve szívügyének tekinti a Liva malom és környezetének ügyét – nem hívták meg, mellyel az önérzetbe gázoltak. Hasonló esetről is tud, ami véleménye szerint rossz gyakorlat, és nem kellene követni.

Móricz Eszter képviselő: Az előterjesztésből hiányolta, hogy Merk Péter képviselő nevét meg sem említették annak ellenére, hogy 25 éve, intenzíven dolgozik a témán. Óriási hittel cselekszik a Liva maloméért, ami a pestújhelyi lakosokra is nagy hatással van. A témát már ezért a „gyermeki hitért” is támogatni kellene, ezért reméli, hogy előre tudnak lépni.

Vékás Sándor képviselő: A frakció nem támogatja a 4 millió forint + Áfa összeg megszavazását a végleges vagy ideiglenes tető tervezésére. Javasolja, hogy először végezzenek állapot- és statikai felmérést, amit támogatni tudnak. Az állagmegóvás érdekében könnyűszerkezetes tetőt bármikor, bárhova lehet építeni, ami néhány százezer forintból megvalósítható és a tervezési díja is sokkal alacsonyabb. Hangsúlyozza, az ötletekkel egyetértenek, de ne tervezzenek 4 millió forintért egy olyan tetőt, amit lehet, hogy utána le kell bontani. Az épületet kell megtervezetni, amiről még nem tudni, hogy milyen funkciók lesznek benne. Ha mégis az állapotfelmérésről és a műemléki egyeztetésről van szó,

– bár utóbbi oka fogyott, mert már nincs műemlékvédelem – konzultáljanak a szakemberekkel, melynek eredményét támogatni fogják.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a szavazást.

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót, 3 percben.

Sumics János kerületi lakos: Az egykor műemlék védettségű Liva malmot 30 millió forintért vásárolták meg, ami a kerület örökségének egy része. Az előterjesztéssel, – mely elsősorban az állagmegóvást célozza meg, – egyetértenek és szükséges. Merk Péter képviselőhöz csatlakozik, aki azt nyilatkozta, hogy társadalmi munkában megoldható az épület koszorújának a kiépítése, az Észak-pesti Kórház területén lévő garázssor lebontásából származó jó minőségű téglák felhasználásával. Mindkét ingatlan a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában van és ezzel a megoldással sokat takaríthatnak meg. Ezt követően elengedhetetlen a földem kialakítása az állagmegőrzés céljából, amihez a pénzforrást megjelölték. Véleménye szerint a műemlék együttes megközelítést sem lehet figyelmen kívül hagyni. A munkálatok megkezdése érdekében meg kell vizsgálni a patak melletti bejárás lehetőségét. Információi szerint „partizán módon” lettek felállítva a korlátok. A kitaposott szorgalmi út használata elengedhetetlen, ezért kéri a korlátok olyan mértékű eltávolítását, mellyel lehetővé teszik a gépkocsik biztonságos bejárását. Vékás Sándor képviselő említette, hogy nem éri meg a tető visszaépítése. Az Észak-pesti Kórházban, a trafóállomás 60 m² alapterületű tetejét 5 200 000 forintért szigetelték le. Ehhez képest a Liva malom tetőszerkezete egy kicsit nagyobb. A 2001. évi XLIV. törvény kimondja, hogy mely elemeket kell kötelezően megvédeni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, melyről kéri a szavazást.

PTB 257/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Liva malom (Budapest XV. kerület hrsz.: 90989) fejlesztési elképzeléseiről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról** „R
(Ikt.sz. 2/47-155/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 258/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. **Előterjesztés új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-152/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Vékás Sándor képviselő: Valóban szükség van egy újabb gyógyszerárterületre a kerületben? Az előterjesztést ennek ellenére támogatni fogja.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Magángyógyszerárterületről van szó, amit gazdaságtalan működtetés esetén be lehet zárni, de a lakosság örül az új gyógyszerárterületnek. Kéri a további kérdéseket.

Móricz Eszter képviselő: Nem tudni, hogy az előző pályázónak miért nem sikerült a pályázatot megnyerni, de örülnének neki, ha most sikerülne.

Agárdi János képviselő: Ha az Asia Centerben sikerül az új gyógyszertárat megnyitni, lesz még lehetőség további gyógyszertár nyitására?

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Jelenleg a kerületben 16 db gyógyszertár van, a számítások szerint még van lehetőség további gyógyszertárat nyitni. Van-e arra vonatkozóan valamilyen információ, hogy a gyógyszertárak mennyire leterheltek, hogy alakul a forgalmuk? Fontos szolgáltatást nyújtanak, sok emberrel törődnek. Van a gyógyszertárak és az önkormányzatok között valamilyen kapcsolat, kommunikáció?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A kerületben jelenleg 16 db gyógyszertár van, a lakosságszám alapján 19 db lehet, tehát lehetőség van arra, hogy az Asia Centerben is működjön egy patika. A képviselő-testület hagyja jóvá a pályázati lehetőséget, de a pályázat kiírását és annak elbírálását nem a XV. kerületi Önkormányzat végzi. Arról nem tájékoztatják a kerületet, hogy miért a Fő úton nyitotta meg a korábbi nyertes a gyógyszertárat és mennyivel volt kedvezőbb a pályázata. Ennek ellenére nagyon örülnek a Fő úti gyógyszertárnak, mert így van 24 órás patika a kerületben, „Szentpalota” néven. Az Asia Center valami oknál fogva, eddig nem nyerte meg a pályázatokat. A szakigazgatási szerv fog dönteni, remélhetőleg most senki nem előzi be az Asia Centert. Véleménye szerint ennyi patika már elég a kerületben. A gyógyszerészekkel elkezdődött egy kommunikáció. A nyár elején egy megbeszélést tartottak, aminek nagyon örültek. Ezen a találkozón elmondták, hogy több patikát már nem szeretnének a kerületben, és miután a közgyógyellátás megszűnt, a forgalmuk is jelentősen csökkent. Örülnek annak, hogy az önkormányzat a Palota gyógyszertámogatást biztosítja, mellyel kapcsolatos további együttműködésről eszmecsere-t folytattak. Tájékoztatást adtak az egészségügyben várható változásokról és megegyeztek abban, hogy a jövőben évente legalább egy alkalommal találkozni fognak.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A gyógyszerészekkel tartott megbeszélésekről milyen tájékoztatást kapott a szakbizottság? Korábban is felmerült, hogy a legfontosabb döntésekről és eseményekről az illetékes szakbizottságot jó lenne tájékoztatni, melyek a döntéseket jobban megalapoznák.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A kerületi kártyarendszer bevezetése várható, mely a szociális- és egészségügyi területet, a pénzügyi fedezet, jelen bizottságot érinti. Az említett kártyarendszer előkészítés alatt van, a végleges döntés valószínűleg jövő év végére várható, de a bizottság bekérheti a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztálytól az erre vonatkozó számításokat. Az érintett lakosok, a kártya használatával, a kerületi gyógyszertárakban tudják beváltani az önkormányzat által biztosított egyszeri támogatást. A kártya később fejleszthető lenne, ami ha működik, továbbléphetnek a támogatások területén. Az erre vonatkozó számításokat Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőtől be lehet kérni. A patikusokkal történt megbeszélésekről készített emlékeztetőt ki fogják osztani.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A bizottság tagjai köszönettel várják az említett emlékeztetőt.

Agárdi János képviselő: A kerületnek van beleszólása, hogy a patikának milyen nevet adjanak? Mennyire figyelik egymást a patikák? A Fő úti patikában akadálymentesítés zajlik, ugyanis fel akarnak készülni a majdani Deák utcai orvosi rendelő betegeinek a fogadására.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 259/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról

(Ikt.sz. 2/47-165/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A koncepció elkészítését egy hosszabb előkészítő munka előzte meg, melyben részt vettek az önkormányzat vezetői, az illetékes osztály és a Palota Holding Zrt. munkatársai is. Több körös megbeszélést tartottak, ahol mindenki elmondhatta az elképzeléseit. Ezen kívül társadalmi vitára bocsátották a témát az önkormányzat honlapján, de sajnos a lakosság részéről csak két észrevétel érkezett. A Szociális Kerekasztal keretén belül a tagokkal és a képviselőkkel is megvitatták a témát, az elképzeléseit mindenki elmondhatta. A koncepció az elmondottak alapján készült, mely az előterjesztés mellékletét képezi. Készült egy intézkedési terv is, melyben meghatározásra kerültek a felelősök és a legfontosabb feladatok is. A végrehajtásról, a végrehajtó szervnek az illetékes szakbizottság felé beszámolási kötelezettsége van.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Móricz Eszter képviselő: Korábban már volt egy kísérlet a lakáskonceptió elkészítésére vonatkozóan, ami akkor senkinek sem nyerte el a tetszését. Mi a különbség a jelenlegi és a korábbi koncepció között? Miért kellett ennek az elkészítéséhez külső szakértőt felkérni és fizetni? Megdöbbenve tapasztalja, hogy most már mindenért fizetnek, ami jó, ha az önkormányzat megteheti. A jövőben minden témában külső szakértőt fognak felkérni? Mennyiben tud többet nyújtani ez a koncepció a korábbihoz képest? Nagy különbséget nem lát a kettő között.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót válaszára.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A jelenlegi koncepció a „3.0 változat”. A korábbi változatot a Lakásosztály munkatársa készítette, ami nem került a vezetőség elé, mert a polgármester álláspontja szerint további átdolgozást igényelt. A javított verzió – a „2.0 változat” – szakmai szempontból nézve még rosszabb lett. Az előzetes egyeztetések során olyan kérdéskörök merültek fel, melyek összehasonlító elemzést igényeltek, és amelyek meghaladják a Lakásosztály és a Hivatal munkatársainak a szakmai tudását. Ezért volt szükség a külső szakértő felkérésére, aki összegyűjtötte az összes impulzust. A szakértő által, először benyújtott anyagot a vezetőség megvitatta, melynek eredményeképpen meghatározásra kerültek a hiányosságok és azok a szempontok, melyek erőteljesebb kooperációt igényeltek. Ezután a Palota Holding Zrt. és a Lakásosztály munkatársai a háttér információkat biztosították. Több egyeztetés volt a Szociális Kerekasztal előtt is, vezetői értekezleten is megvitatták és az egyeztetésekre az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét minden esetben meghívták. A Palota Holding részéről is, folyamatosan jelen voltak az egyeztetéseken, az utolsó alkalommal jelzett észrevételek is beépítésre kerültek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Nem sok új információt lát a koncepcióban. A Hivatalnál és a Palota Holdingnál megtalálható tényeket és adatokat csoportosították, a felvetett ötletek sem újak, ezért a szakértőnek a szerkesztésen kívül valószínűleg nem volt sok feladata. A több mint 2 000 db önkormányzati lakás a kerületi lakásállomány – ami becslése szerint 34 000 db – töredéke, egy család esetében, 3-4 fővel számolva, 6-8 %-a. 80 000 fő lakos 90 %-a magánlakásban lakik. Az önkormányzati lakásokban az átlagosnál jobban rászoruló családok élnek. A koncepció túlmutat az önkormányzati tulajdonú bérleményeken. Hol van a 70 000 fő lakos lakhatásának a biztosítása? A kerületben sokan élnek mélyszegénységben és megélhetési szegénységben. Ezekre az emberekre – 20-30 000 főre, 15-20 000 családra – nem tudnak annyit fordítani, ami a biztonságos lakhatásukhoz szükséges lenne, és ez társadalmi- és politikai kérdés is. Akarnak a kerületben élni vagy sem? A sajátjuknak tekintik a kerületet vagy sem? A lakosok száma után határozzák meg az átlagfinanszírozást, különböző forrásokhoz más módon hozzájutnak, de ha nem építenek lakásokat, el fog néptelenedni a kerület. Az adóerőforrás mértéke az elmondottaktól függ. A népesség megtartásához hozzátartozik, hogy tudomásuk legyen arról, hogy a kerületi lakosok milyen környezetben és szociális biztonságban élnek, milyen a lakhatás biztonsága stb. Ha nem tudnak minőséget nyújtani, a tehetősebb réteg el fog költözni, és a rászorult családok fognak itt maradni. Sok család él nagyon nehéz helyzetben, akik segítségére vannak támogatási formák, de nem tudni, hogy van-e olyan szociális háló, vagy párbeszéd, mely alapján meghatározható lenne a kerületben élők rászorultságának a mértéke. Felmerül a kérdés, hogy mit lehetne még tenni? Az első feladat, hogy a kerületben lévő üres lakásállományt meg kell szüntetni. Az üres lakásokat vagy bontsák le, vagy értékesítsék, vagy újítsák fel. Az üres lakások fele azonnal bérbe adható, a lakosság közreműködésével, vagy a tulajdonos csekély ráfordításával felújítható. A következő feladat, hogy a lakások színvonalát megőrizzék. Ha a felújításokra nem tudnak támogatást adni, a lakásállomány állapota romlani fog, melynek megakadályozása érdekében a lakosság ezen rétegével egyfajta együttműködést, párbeszédet kell kialakítani. Meg kell vizsgálni, hogy a bérlő mivel tud hozzájárulni a lakás minőségének a megtartásához és mivel tud az önkormányzat hozzájárulni. A bérlőket ne lehetetlenítsék el, ne hozzák őket olyan helyzetbe, hogy a szociális rászorultság még mélyebb legyen, ami magába foglalja az átgondolt bérleti díj emelést és a lakhatási támogatás biztosítását is. Ismerni kell, hogy a lakos milyen helyzetben él, milyen jövedelemviszonyai vannak, és hány gyermeke van. A felsorolt információk

alapján lehet megítélni, hogy szükséges-e lakhatási támogatást adni vagy sem. Az nem jó megoldás, ha a bérleti díjakat csökkentik. Ezen kívül emelni kell a kerületi szolgáltatások minőségét, a közlekedést, a parkok állapotát, a közbiztonságot stb., melyek a kerület színvonalát emelve, sok mindent kompenzálnak. A lakáskonceptió jó, – bár sokallja a benne lévő feladatokat – de egy egységes rendszerben kellene gondolkodni. A hivatal szakemberei is tudják, hogy mit kell tenniük, de fontos az egységes felfogás is. A társadalmi párbeszéd mellett fontos tényező a vezetői ellenőrzés is. Szükséges a tulajdonosi ellenőrzés a képviselő-testületben, az illetékes bizottságokban és a szakmai vezetők kontrollálása annak érdekében, hogy ne álljon le a végrehajtás. Több koncepciót készítettek, mindig tudták, hogy milyen témában kellene előrelépni, de a folyamat mindig leállt, egyik téma visszahúzta a másikat. A végrehajtás leblokkolódott, amiért eddig senkit sem vontak felelősségre. A korábbi koncepciók tartalmát a következőkben véli felfedezni, majd az intézkedési tervben megismétlődnek, a határidők kitolódásával. Támogatni fogja az előterjesztést, mert fontos előrelépni. A szándék megvan, a Palota Holding sok kérdésben szereppel bír, talán a Lakásosztály részéről is előremozdulás tapasztalható, ezért rendszerbe kell foglalni. Kéri a megfelelő végrehajtást és a bizottság időközönkénti tájékoztatását – amit már többször kértek – a Palota Holding Zrt. problémáiról, eredményeiről, a kerületi vagyongazdálkodás szegmenseiről. A felsorolt információk ismeretében tudják, hogy mit kell kontrollálni, számon kérni vagy azt, hogy mire hívják fel a végrehajtók figyelmét.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a szavazást.

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót, 3 percben.

Sumics János kerületi lakos: Az előterjesztett lakáskonceptióhoz kéri felvenni az Észak-pesti Kórház területén lévő 50 db lakás hasznosítását is. Nem lehet idegen a kérés, hiszen korábban is szolgálati lakásként funkcionáltak. A jelenlegi üres lakások a 33-as épületben, különböző karakterűek, 1-2-3 szobával rendelkeznek. Az Észak-pesti Kórház területén 15 millió forintért elkészített szakmai tanulmányterv is tartalmazza. Sokkal biztonságosabb épülettömb, mint a 4-es számú épület, amely a pincétől a padlásig két méterenként alá van dúcolva és életveszélyesnek van nyilvánítva. A 33-as épületen a tulajdonosnak csupán a földem szigetelését és az alapvezetékek biztosítását kell megoldani. A bérlő, a bérlemény lakhatóvá tételének a költségét teljes mértékben lelakná, egységes díj meghatározása mellett. Álláspontja szerint, a lerobbant, üres és korszerűtlen lakások létét többszörösen felülmúlja. A fiatal, lendületes párok lakásgondjain nagymértékben segítene, ezért kéri a javaslatának az elfogadását.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A koncepció kompromisszumokra épül, de vannak benne előremutató elemek. A rendelet megalkotása még nagyobb munkát igényel, melyben – és az eddig elvégzett munkában is – kiemeli dr. Filipsz Andrea aljegyző szerepét. A kodifikációt leginkább aljegyző asszony fogja össze. Javasolja a bizottságnak, hogy ezt a munkát kövessék és kérjenek tájékoztatást. A koncepció fontos, és olyan elemek vannak benne, melyek az új rendelet fontos részei lesznek. A kodifikációnak egy-két hónap alatt le kell zajlania, majd a részletekről a bizottságoknak és a képviselő-testületnek alapos vitát kell lefolytatniuk. Véleménye szerint a jelenlegi koncepció elfogadható.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 260/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/47-157/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 261/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés a Czabán köznevelési típusú sportiskola működési támogatásának elszámolásáról

(Ikt.sz. 2/47-163/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, melyről kéri a szavazást.

PTB 262/2016. (VIII.31.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Czabán köznevelési típusú sportiskola működési támogatásának elszámolásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, a bizottság munkáját, az ülést bezárja.

K.m.f.

Bencsics Lászlóné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár