

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat**



2/46-10/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület
2016. szeptember 6-án
16.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről**

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai utca 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelte jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelte jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, dr. Pongor Lilla csoportvezető, Komár Renáta és Krisztián Ferencné bizottsági titkárok.

Hajdu László polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 20 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot.

Interpellációk

1. „BKK járatcsökkentés”
(Ikt.sz. 2/47-168/2016. sz. anyag)
2. „Vajon ráfizetnek-e a kerületi lakosok a sajtóban megjelent hírek szerint Fideszhez köthető klán által megnyert, nyert közétkeztetési megbízására?”
(Ikt.sz. 2/47-169/2016. sz. anyag)
3. „Mi jöhet még ezután? A Spirálház újabb és újabb „csodákat” produkál!”
(Ikt.sz. 2/47-170/2016. sz. anyag)
4. „Mindannyiunk pénzéből”
(Ikt.sz. 2/47-171/2016. sz. anyag)

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének III. módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-153, 153/a, 153/b, 153/c/2016. sz. anyagok)
 2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-155/2016. sz. anyag)
 3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-156/2016. sz. anyag)
 4. Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-157/2016. sz. anyag)
 5. Előterjesztés Budapest XV. kerület Önkormányzata Lakáskonceptiójáról
(Ikt.sz. 2/47-165/2016. sz. anyag)
 6. Előterjesztés a Liva malom (Budapest XV. kerület hrsz.: 90989) fejlesztési elképzeléseiről
(Ikt.sz. 2/47-158/2016. sz. anyag)
 7. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR_KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázat módosított benyújtási határidejével összefüggő feladatokról
(Ikt.sz. 2/47-162/2016. sz. anyag)
 8. Előterjesztés új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről
(Ikt.sz. 2/47-152/2016. sz. anyag)
 9. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-151/2016. sz. anyag)
 10. Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról
(Ikt.sz. 2/47-154/2016. sz. anyag)
 11. Előterjesztés egyházközségek 2016. évi támogatásáról
(Ikt.sz. 2/47-160/2016. sz. anyag)
 12. Előterjesztés a PALOTA-15 Nonprofit Kft. számára gépjármű, tárgyi eszköz és szoftver beszerzésére nyújtott önkormányzati támogatás elszámolásáról
(Ikt.sz. 2/47-164/2016. sz. anyag)
 13. Előterjesztés a Czabán köznevelési típusú sportiskola működési támogatásának elszámolásáról
(Ikt.sz. 2/47-163/2016. sz. anyag)
 14. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátására vonatkozó pályázati kiírásról
(Ikt.sz. 2/47-161/2016. sz. anyag)
 15. Előterjesztés a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/47-159/2016. sz. anyag)
- Az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*
16. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgára Cím adományozásáról
(Ikt.sz. 2/47-147/2016. sz. anyag)
 17. Előterjesztés a Budapest XV. kerületi 1956. október 23. Díj adományozásáról
(Ikt.sz. 2/47-148/2016. sz. anyag)

Tájékoztatók

1. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről
(Ikt.sz. 2/47-149/2016. sz. anyag)
2. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben az elmúlt három hónapban keletkezett ügyekről
(Ikt.sz. 2/47-150/2016. sz. anyag)
3. Tájékoztató az Budapest 12. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megalakulásáról
(Ikt.sz. 2/47-166/2016. sz. anyag)
4. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról
(Ikt.sz. 2/47-167/2016. sz. anyag)

Egyebek

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: Az egyházközségek 2016. évi támogatásáról szóló előterjesztést nem a költségvetés III. számú módosításáról készült előterjesztést megelőzően kellene tárgyalni?

Hajdu László polgármester: Kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszadásra.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: A költségvetést érintő napirendi pont határideje a költségvetési rendelet hatálybalépése.

Hajdu László polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos észrevételeket.

Bitvai Nándor képviselő: Amennyiben az egyházközségek 2016. évi támogatásáról szóló előterjesztés nem kerül elfogadásra, a korábban elfogadott költségvetés módosításáról szóló rendeletet módosítani kell?

Hajdu László polgármester: A napirend vitáját lezárja, megadja a szót válaszadásra.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Ha a határozat nem is kerül elfogadásra, a rendelet, mint magasabb szintű jogszabály, hatályban marad.

Hajdu László polgármester: Szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

445/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend

Interpellációk

1. **„BKK járatcsökkentés”**
(Ikt.sz. 2/47-168/2016. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Bodó Miklós képviselő

2. **„Vajon ráfizetnek-e a kerületi lakosok a sajtóban megjelent hírek szerint Fideszhez köthető klán által megnyert, nyert közétkeztetési megbízására?”**
(Ikt.sz. 2/47-169/2016. sz. anyag)
Interpellált: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

3. **„Mi jöhet még ezután? A Spirálház újabb és újabb „csodákat” produkál!”**
(Ikt.sz. 2/47-170/2016. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Tóth Veronika képviselő

4. **„Mindannyiunk pénzéből”**
(Ikt.sz. 2/47-171/2016. sz. anyag)
Interpellált: dr. Lamperth Mónika jegyző
Interpelláló: Legárd Krisztián képviselő

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének III. módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-153, 153/a, 153/b, 153/c/2016. sz. anyagok)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

2. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-155/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-156/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

4. **Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-157/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

5. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Önkormányzata Lakáskonceptiójáról**
(Ikt.sz. 2/47-165/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

6. **Előterjesztés a Liva malom (Budapest XV. kerület hrsz.: 90989) fejlesztési elképzeléseiről**
(Ikt.sz. 2/47-158/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
7. **Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR_KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázat módosított benyújtási határidejével összefüggő feladatokról**
(Ikt.sz. 2/47-162/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
8. **Előterjesztés új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-152/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
9. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-151/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
10. **Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról**
(Ikt.sz. 2/47-154/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
11. **Előterjesztés egyházközségek 2016. évi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-160/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
12. **Előterjesztés a PALOTA-15 Nonprofit Kft. számára gépjármű, tárgyi eszköz és szoftver beszerzésére nyújtott önkormányzati támogatás elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/47-164/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
13. **Előterjesztés a Czabán köznevelési típusú sportiskola működési támogatásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/47-163/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
14. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátására vonatkozó pályázati kiírásról**
(Ikt.sz. 2/47-161/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
15. **Előterjesztés a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/47-159/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

16. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgára Cím adományozásáról**
(Ikt.sz. 2/47-147/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
17. **Előterjesztés a Budapest XV. kerületi 1956. október 23. Díj adományozásáról**
(Ikt.sz. 2/47-148/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Tájékoztatók

1. **Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről**
(Ikt.sz. 2/47-149/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző
2. **Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben az elmúlt három hónapban keletkezett ügyekről**
(Ikt.sz. 2/47-150/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző
3. **Tájékoztató az Budapest 12. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megalakulásáról**
(Ikt.sz. 2/47-166/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző
4. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/47-167/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Egyebek

* * * * *

Hajdu László polgármester: Az ülés vezetését átadja Németh Angéla alpolgármesternek.

Interpellációk

1. **„BKK járatcsökkentés”**
(Ikt.sz. 2/47-168/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri Bodó Miklós képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Bodó Miklós képviselő: Felolvassa interpellációját.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Bodó Miklós képviselő: A választ elfogadja. Egyetért azzal a többször elhangzott felvetéssel, hogy az interpellációra adott választ korábban kapják kézhez.

*Bodó Miklós képviselő a „BKK járatcsökkentés” című interpellációra adott választ **elfogadta.***

2. **„Vajon ráfizetnek-e a kerületi lakosok a sajtóban megjelent hírek szerint Fideszhez köthető klán által megnyert, nyert közétkeztetési megbízására?”**
(Ikt.sz. 2/47-169/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri Szilvágyi László képviselőt, olvassa fel interpellációját.

dr. Matlák Gábor képviselő megérkezik az ülésre, változik a szavazati arány!

Szilvágyi László képviselő: Felolvassa interpellációját.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Szilvágyi László képviselő: A feltett kérdések és az azokra adott válaszok nem állnak összhangban. A döntés meghozatalához szükséges valamennyi információt a képviselők rendelkezésére kell bocsátani. Az érintett cég a tavalyi évben 50 millió forintos forgalmat bonyolított. Kéri, hogy a következő képviselő-testületi ülésre a részéről benyújtásra kerülő anyagot, mely a kiválasztott cég tevékenységének figyelését, munkája ellátásának gördülékenységét fogja előirányozni, támogassák. A választ nem fogadja el.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót viszontválasz reagálására.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az érintett napirendi pontot nem személyesen terjesztette elő, ezért az esetleges hiányosságok felrovását méltánytalannak tartja. A főzőkonyha-fejlesztések nem azonosak a jelenlegi kérdéssel. A korábbi 4-5 külső szolgáltató kiváltására írták ki a közétkeztetési pályázatot.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a képviselő testület szavazatát az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

Szilvágyi László képviselő a „Vajon ráfizetnek-e a kerületi lakosok a sajtóban megjelent hírek szerint Fideszhez köthető klán által megnyert, nyert közétkeztetési megbízására?” című interpellációra adott választ nem fogadta el.

446/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Vajon ráfizetnek-e a kerületi lakosok a sajtóban megjelent hírek szerint Fideszhez köthető klán által megnyert, nyert közétkeztetési megbízására?” című interpellációra adott **választ elfogadja.**

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. „Mi jöhet még ezután? A Spirálház újabb és újabb „csodákat” produkál!” (Ikt.sz. 2/47-170/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri Tóth Veronika képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Tóth Veronika képviselő: Felolvassa interpellációját.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszádsra.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Tóth Veronika képviselő: A választ elfogadja. Azon hibákért, melyeket a kivitelezés során elkövettek, a lakosság fizet. Bízik benne, hogy a jövőben a helyzet problémamentes lesz, illetve a RUP 15 K.ft. a javítást illetően gondosan jár el.

Tóth Veronika képviselő „Mi jöhet még ezután? A Spirálház újabb és újabb „csodákat” produkál!” című interpellációra adott választ elfogadta.

4. „Mindannyiunk pénzéből” (Ikt.sz. 2/47-171/2016. sz. anyagok)

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri Legárd Krisztián képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Legárd Krisztián képviselő: Felolvassa interpellációját.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszádsra.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Legárd Krisztián képviselő: A választ elfogadja. Véleménye szerint az „álnépszavazásra” elkülönített önkormányzati forrást más célra is fel lehetett volna használni, hasonlóan az országos kiadványokra elköltött több milliárd forinthez.

Legárd Krisztián képviselő a „Mindannyiunk pénzéből” című interpellációra adott választ elfogadta.

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének III. módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/47-153, 153/a, 153/b, 153/c/2016. sz. anyagok)

Németh Angéla alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre Hajdu László polgármesternek adja meg a szót.

Hajdu László polgármester: A módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételét is kéri. A III. számú módosítás a költségvetés főösszegét – amely 22.381.000.000,- forint – nem érinti, előirányzat átcsoportosítások szerepelnek benne.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Spirálházzal kapcsolatban újabb költségek szerepelnek a módosításban. Összességében mekkora tétellel kell számolni? Az Észak-pesti Kórház őrzésére további forrás került betervezésre. A 13. számú épülettel kapcsolatos beruházás folyamatban van. E területen mekkora kiadással kell számolni? A Deák utcai háziorvosi rendelő beruházásával kapcsolatban milyen mértékű forrással kell még tervezni? A lakáskonceptió, számos költséget igénylő pontot tartalmaz. A forrás biztosított?

Szilvágyi László képviselő: A közétkeztetésre szánt pluszforrás és az egy vállalkozó megbízásából származó megtakarítás közti különbséget milyen forrásból fedezik? Szülői adóforintokból, esetleg a befolyó illetékekből? Az autó eladási perrel kapcsolatban ki a felelős? A Neptun iskola költöztetéséből eredő költséget a KLIK finanszírozza?

Király Csaba bizottsági elnök: Három – az ÉPK 13. jelű épülete, a Szerencs utca-Bánkút utcai kereszteződés- és a Kolozsvár utca-Széchenyi utcai kereszteződés jelzőlámpa – tervezői költségdíj emelkedésével kapcsolatban, milyen változással kell számolni?

Németh Angéla alpolgármester: Kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszadásra.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A Spirálház biztonságos működéséhez a többletkiadásokra szükség van. A szennyvíz gyűjtőcsatorna-szakasz cseréje a 2015. évi VIII. számú költségvetés módosításban is jóváhagyásra került, a feladat azonban nem került végrehajtásra, a forrást nem használták fel, a fedezet biztosításra azonban szükség van. Az utólagos klimatizálás kérdése egyfajta szolgáltatásnövelés, különös tekintettel a rendkívül meleg nyári időszakra. Az ÉPK területén a fővállalkozó a beruházási terület őrzéséről gondoskodik. A további területek őrzését továbbra is meg kell tervezni, jelenleg átmeneti feladatellátásról van szó. A közétkeztetéssel kapcsolatban a 68.812.782,- forintos tétel a szolgáltatás díjának emelkedéséből, a nyersanyagnorma csökkenéséből adódó bevételkiesésből, és a Neptun iskola étkezés előirányzatából tevődik össze. Az autóval kapcsolatosan: lényegében egy elidegenítési tilalom alá vont autóról van szó, amely pályázati pénzeszközből került beszerzésre, majd értékesítésre és a fizetési kötelezettség ehhez kapcsolódik. A Neptun iskolával kapcsolatban a GMK és a KLIK között létrejött a szerződés.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az ÉPK többlettervezésének legjelentősebb költségét az indokolja, hogy vezetői döntés értelmében a tudógondozó átköltöztetésével új gép beszerzését tervezik. A Deák utcai orvosi rendelő közbeszerzési eljárása megindult, amely nagyságrendileg egy hónapon belül zárul le. A Szerencs utca-Bánkút utcai kereszteződés jelzőlámpa tervezésére az ajánlatot megkérték, azonban a tervezendő jelzőlámpák működését, az M3 kereszteződés jelzőlámpáinak működésével is össze kell hangolni.

Hajdu László polgármester: A lakáskonceptióból látható, hogy az önkormányzat több forrást biztosítana a lakás bérleményekre, az önkormányzati vagyion fejlesztésére. Jobb minőségű, összkomfortos lakásokat létrehozását célozták meg.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Lehoczki Ádám képviselő: Európai Uniós forrásból 2010-2014. között közel 3 milliárd forint értékben történt fejlesztés a kerületben. Kormányzati fejlesztésből valósult meg a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Iskola, illetve a Rákospalotai mentőállomás közel 1 milliárd forint értékben, a saját fejlesztések szintén majd 1 milliárd forint értékben valósultak meg. A Spirálház működtetési, üzemeltetési hibáit továbbra is a hibás kivitelezésre fogni, nem helytálló. A népszavazással kapcsolatos kampányra felhasznált forrás értéke meg sem közelíti a kvóta szerint Magyarországra telepítendő bevándorlók ellátásának költségeit.

Bodó Miklós képviselő: Hibák egyaránt voltak a tervezésben és a kivitelezésben is. Az épületet műszakilag át kellett venni. Milyen volt az ellenőrzés? Az épület átadásakor a jelenlegi vezetés is magáénak érezte a létesítményt.

Király Csaba bizottsági elnök: A jelzőlámpás kereszteződés kialakítására lakossági igény van, a jelentős számú közlekedési baleset miatt. Bízunk a kerület és a főváros 50-50 százalékos költségvállalásában. Véleménye szerint már a tervezés első fázisában is tervezhettek volna új, modern röntgengép beszerzésével. A tartalék 130 millió forinttal csökken. Véleménye szerint a döntően működési jellegű tartalék felhasználással óvatosabban kellene gazdálkodni. Kéri a jegyzőt, hogy a Spirálházzal kapcsolatos vizsgálat eredményét, a felelősökkel, illetve a lehetséges intézkedésekkel kiegészítve hozzák nyilvánosságra.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A nyári időjárási viszonyokkal indokolt, ismételt tervezési munkát a Pajtás étterem vonatkozásában sajátosnak tartja. Valamennyi költségvetés módosításkor megjelenik a pluszforrás igény valamire, ami kimaradt a korábbi tervezéskor. Meddig lehet még a közpénzt, illetve mennyi közpénzt lehet még ilyen esetekre, erre az épületre fordítani? Az ÉPK, Répszolg Kft. által végzett őrzésének vonatkozásában a 2016. december 31-ei időpont véglegesnek tekinthető? Újabb módosítással, tovább őrzik a területet?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A Spirálház vonatkozásában a szociális funkció nem kerül említésre. Amennyiben ezzel kapcsolatban is hasonló erőfeszítéseket tapasztalna, jóval előrébb tartanának. Az Újpalotai Családsegítő Szolgálatot népszerűsítését, a tanácsadó iroda megismertetését kellene előtérbe helyezni, mely a lakosság érdekét szolgálná.

Szilvágyi László képviselő: Javasolja a korábbi évek testületi üléseiről készült jegyzőkönyvek átolvasását. A Spirálház kérdésébe a korábbi polgármester lényegében nem engedett beleszólást. Példaként említve, várja a szociális mosodával kapcsolatban készült gazdaságossági jelentést. A kivitelezővel – aki időközben Pozsonyba helyezte át székhelyét – megpróbálta felvenni a kapcsolatot. A tartalékok felhasználásával kapcsolatban felveti, hogy az év elején benyújtott valamennyi, LMP által – 7,5 millió forint értékben – tett javaslatot elutasították a költségvetés stabilitásának veszélyeztetésére hivatkozva, ellenben a 68 millió forint nem befolyásolja a költségvetés egyensúlyát. A jelenlegi módosítás olyan pénzköltségeket vetít előre, melyek nem támogathatók.

Tóth Veronika képviselő: Valóban fontos előre tekinteni, ugyanakkor jelentős károk keletkeztek. A kivitelező felelőssége, és az ellenőrzés szakszerűségének hiánya is kiemelt szempont kell, hogy legyen. Az elkövetkezendő beruházások tekintetében figyelemmel kell lenni arra, hogy milyen cégekkel kötnek szerződést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Spirálház a szociális funkció mellett egy olyan jelkép is, mely ma Magyarországon a közpénz felhasználást is fémjelzi, nevezetesen, hogy a túlárzás, a „haveri” összeköttetés a lényeg, a szakszerű kivitelezés helyett.

Vékás Sándor képviselő: Elhangzott, hogy a kritikai észrevételekkel szemben az intézmény funkcióját kell előtérbe helyezni. A jövőbe kell nézni, azonban a múltat sem kell feledni, különösen a jövőre való tekintettel. Amennyiben nincs alapja a negatív találgatásoknak, miért nem támogatható a felelősségre vonás? Véleménye szerint a közétkeztetés vonatkoztatásában a RUP-15. Kft. felelősségre vonása elkerülhetetlen.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs. Sumics János kerületi lakos szót kért, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.***
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: Szó szerinti hozzászólása a kapcsolódó dokumentumok között olvasható.

Németh Angéla alpolgármester: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Hajdu László polgármester: A fennálló helyzetet meg kell oldani. A Spirálház kérdéséről szinte valamennyi érintett jelen van a teremben. A referencia nélküli kivitelező, a 604 millió forintos munka befejeztével, felszámolta a céget. Hivatali dolgozók esetében kisebb hiba is állásvesztéssel jár. A jogukat peres úton kívánják érvényesíteni. A közétkeztetés tekintetében részletes vizsgálat folyt. Az induló szándék jó, és fővárosi viszonylatban is egyedülálló volt. Jelentős európai uniós forrásra már nem lehet számítani. A Fő utcai bölcsőde sem mondható sikeres projektnek. Az ÉPK 13. számú épületének tekintetében is szakemberi segítséget kell igénybe venni. A röntgengép beszerzésekor is szükséges a szakmai együttműködés. A munkálatok, immáron jelentős koordináció mellett zajlanak. Jelenleg költség átcsoportosításról van szó.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

447/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a 246/2016.(V.3.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

felkéri a polgármestert, hogy a Gazdasági, Működtetési Központtal a **Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola iskolaépületében** az átadás-átvételhez szükséges – a Szent János Katolikus Általános Iskola igazgatójával egyeztetett – **felújítási munkálatokat 21.714.000,- forint összegben végeztesse el**, melyhez az eredetileg biztosított 18.539.000,- Ft összegű előirányzat 3.175.000,- Ft-tal történő megemelését biztosítja.

Az előirányzat emelés pénzügyi fedezetét az intézmény 2016. évi irányító szervei működési célú támogatásának a felhalmozási célú támogatásra történő átcsoportosításával biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6. (döntésre)

2016. évi költségvetés III. módosításának hatályba lépése
(a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

448/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **332/2016.(V.31.) ök. sz. határozatát visszavonja**, tekintettel arra, hogy az **Opál utcai háziórvosi rendelő felújításához** az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázaton az **Önkormányzat nem nyert**. A pályázaton való részvételhez elkülönített bruttó 9.073.826,- Ft önrészt a 2016. évi költségvetés 5. számú melléklete Önkormányzatok pályázati önrész céltartalékba visszahelyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6. (döntésre)

2016. évi költségvetés III. módosításának hatályba lépése
(az előirányzat rendezésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

449/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **334/2016.(V.31.) ök. sz. határozatát visszavonja**, tekintettel arra, hogy az **"Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására"** kiírt pályázaton az **Önkormányzat nem nyert**. A pályázaton való részvételhez elkülönített bruttó 67.236.975,- Ft önrész elnevezést a Bercsényi Miklós utca (Wesselényi utca - Szerencs utca közötti szakasz) felújítására biztosított 60.635.000,- Ft + 16.371.450,- Ft, bruttó 77.006.450,- Ft előirányzat megnevezéséből törli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6. (döntésre)

2016. évi költségvetés III. módosításának hatályba lépése
(az előirányzat rendezésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

450/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Spirálház** biztonságos működtetése érdekében szükségessé vált **víz-csatorna rendszer felújítási költségeihez** az önkormányzat tulajdonrészének arányában bruttó **17.173.000,- Ft támogatást biztosít** a Budapest Főváros XV. Kerület **Zsókavár utca 24-26. társasház részére**. A támogatási összeg 2016. március 31. és 2016. október 31. között terjedő időszakban használható fel. **Az elszámolás határideje 2016. november 30.** A 17.173.000,- Ft támogatási összeg Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önk. rendelet 3.1. melléklet II/2. Felhalmozási célú támogatások ÁHT-n kívülre sor terhére kerül biztosításra Budapest Főváros XV. kerület Zsókavár u. 24-26. társasház részére.

Felkéri a polgármestert, hogy a **támogatási szerződést kösse meg**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetés III. módosításának hatályba lépése

(a pénzügyi fedezet biztosítására)

a rendelet hatályba lépését követő 15 napon belül (a támogatási szerződés aláírására)

a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (a támogatás átutalására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

451/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **330/2016.(V.31.) ök. számú határozatát visszavonja**, tekintettel arra, hogy az **Erdőkerülő utca 34. szám alatti Gondozó Ház felújításához** a „Szakosított szociális ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése és felújítása támogatására” **kiírt pályázaton az Önkormányzat nem nyert**. A pályázaton való részvételhez **elkülönített bruttó 4.456.412,- Ft önrészt** a 2016. évi költségvetés 5. számú melléklete **Önkormányzatok pályázati önrész céltartalékba visszahelyezi**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6. (döntésre)

2016. évi költségvetés III. módosításának hatályba lépése

(a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-153/b/2016. iktatószámú módosító előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **18/2016.** (...) önkormányzati rendeletét a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az ülés vezetését átadja Hajdu László polgármesternek.

2. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítési díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról** „R
(Ikt.sz. 2/47-155/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Angéla alpolgármester: A rendelet módosítására az új közbeszerzési eljárás miatt van szükség. A szülők által fizetendő térítési díj csökken, az önkormányzatnak ellenben biztosítania kell a már említett 68 millió forintos többletforrást. A rendelet szövegében – a működtető tekintetében is – szükséges a változtatás.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

SzilvÁgyi László képviselő: A szülők napi szinten 28,- forinttal fizetnek kevesebbet, melyet az önkormányzatnak azonban finanszíroznia kell, és további 54 millió forint kerül „baráti kezekbe” ebben az évben.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Németh Angéla alpolgármester: Amennyiben a felújítást követően a Pajtás étterem újra megnyit, az új közbeszerzés révén az eddigi 525,- Ft / ebéd helyett 685,- Ft / ebéd díjat kell fizetni, mert a rendelet értelmében beszerzési áron kell az ebédet biztosítani.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-155/2016. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja 19/2016.** (...) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III. 24.) ök. rendelete módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 12. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a), 21/A. § (3), 29. § (1), (2) e), 151. § (2f), (3), 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 50. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról „R” (Ikt.sz. 2/47-156/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

SzilvÁgyi László képviselő: Ismerik a Siemens Zrt. pontos elvárásait?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Pontosan még nem tudható. A Siemens németországi vezetésével is folytattak tárgyalásokat. Jelentős méretű üzemépület felépítését tervezik a területen. A határozati javaslat helyes határideje 2016. december 31. A német anyavállalat jóváhagyása is szükséges, a tervezés előkészítése is folyamatban van.

Sipos Gábor főépítész: Jelenleg is turbinalapát gyártás folyik az épületben, melyet egy németországi iparegység áttelepítésével bővítenének.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

452/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy **készítse elő a Siemens Zrt-vel kötendő, a XV. kerületi Önkormányzat és a Cég számára is előnyös feltételeket rögzítő együttműködési megállapodást.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 20. § (3))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megalkotja** a 21/2016.(...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Késmárk utca - Rákospalotai határút - (91115) hrsz. közterület által határolt területének Kerületi Építési Szabályzatáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 15. (kihirdetésre)

(hatályba lépés jogsabály szerint az ezt követő 30. nap)

(Jogsabályi hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 20. § (3))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szünetet rendel el.

Szünet!

4. **Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-157/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-157/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** a 20/2016. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 12. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 17. pont, 42. § 1. pont, 50. §, 2004. évi I. törvény 55. § (6))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Önkormányzata Lakáskonceptiójáról**
(Ikt.sz. 2/47-165/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Angéla alpolgármester: A koncepció megalkotásában – amely összhangban áll az önkormányzat gazdasági programjával – Csider László szakértő is részt vett. A XV. kerületben korábban nem volt lakáskonceptió. A koncepcióból kiderül az önkormányzati szándék. Több egyeztetést is tartottak a témában. Lakossági egyeztetés – a Szociális Kerekasztalon kívül – fórum szinten nem volt, a honlapon megjelent tervezetről lehetett véleményt alkotni, ahhoz javaslatot tenni. Két lakossági észrevétel érkezett.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett javasolja a képviselő testületnek, hogy a koncepció egészüljön ki a Palota Holding Zrt. által tett kiegészítő javaslatokkal. A vezetés a kiegészítésben foglaltakat nem javasolja beépíteni a koncepcióba. Az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatokat a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Ismerteti a bizottság által hozott kiegészítő határozati javaslatot, melyet az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal javasol elfogadásra a képviselő testületnek. Az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatokat a bizottság, 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Részt vett a Szociális Kerekasztal megbeszélésen, ahol Király Csaba képviselőtársa – a frakció képviselőjében – kijelentette, hogy a lakáskonceptió – az adott állapotban – elfogadhatatlan. Mi változott a koncepcióban?

Tóth Imre képviselő: Az intézkedési terv alapján, 2016. december 31-éig el kell készíteni az új lakásgazdálkodási- és lakbér rendeletet. Az intézkedési tervben feltüntetett további feladatok, határidők befolyásolhatják a még idén elfogadandó rendeletet? Ezen feladatok, határidők összhangban állnak?

Lehoczki Ádám képviselő: Az előterjesztésből kivehető, hogy lakás bérbeadásból 399 millió forintos bevétellel számolnak, amely azonban 648 millió forintos ráfordítást igényel. Hasonló lakás paraméterekkel rendelkező kerületben ez az arány hogyan alakul?

Báder György képviselő: A koncepció összeállításakor milyen mértékben vették figyelembe a lakásokkal való gazdálkodást? A szociális lakásrendszer évek óta jelentős ráfizetéssel működik.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Király Csaba bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Szociális Kerekasztal megbeszélésen nem a frakció álláspontját ismertette, saját véleményének adott hangot.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A lakáskonceptió elkészítése mennyibe kerül az önkormányzatnak? A korábbi verziókat a hivatal munkatársai készítették? Azok mennyiben térnek el a jelenlegitől?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A lakáskonceptióban több helyen is feltüntetésre került, hogy az adott elem további vizsgálatokat igényel, melyek azonban nem olvashatóak az intézkedési tervben. Lesz további intézkedési terv? A felvetett kérdéseket hogy fogják rendezni? A rendelet elkészítésével is szakértőt bíznak meg?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Csider László a PRO-Rata Tanácsadó és Szolgáltató Kft. vezető tanácsadója: A rendelet szövege a jogszabályoknak megfelelően pontosításra került. Tételes összehasonlítást nem végeztek más kerületek lakásgazdálkodásával kapcsolatban. A költség ráfordítási arányok reálisak. Az, hogy a kerületben a lakásgazdálkodás mennyire eredményes, azon a döntésen múlik, hogy a szociális lakások száma és támogatása milyen arányban szerepel. A lakásgazdálkodási koncepció kidolgozását megelőző egyeztetéseken az a megegyezés született, hogy a szociális szempont elsődleges, de a szociális szempont figyelembevétele mellett a gazdaságosságot, a gazdálkodás eredményét javítani kell.

dr. Lamperth Mónika jegyző: A hivatal mindenkor a legmagasabb szakmai színvonalra törekszik. Amennyiben a hivatalon belül nincs megfelelő szaktudás az adott feladat elvégzésére, abban az esetben szakértő bevonására van szükség. A közbiztonsági koncepció is szakértő bevonásával készült. A lakáskonceptió kidolgozását a hivatalban dolgozó kollégák kezdték el. A vezetés úgy ítélte meg, hogy a színvonal emelése érdekében szakértő bevonásával készíti el a Lakáskonceptiót. Így került megbízásra Csider László, aki a lakáskonceptió- és az Otthon Palotán koncepció kidolgozásáért összesen bruttó 850.000,- forint megbízási díjban részesül. A lakásrendelet kidolgozását a hivatal saját hatáskörben végzi dr. Filipisz Andrea aljegyző vezetésével, a Jogi Csoport és a Palota Holding Zrt. szakembereinek közreműködésével.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Bodó Miklós képviselő: Csider László szakmai tudását nem kérdőjelezi meg, de a nyilvános cégadatokat megvizsgálva aggálya van a céggel kapcsolatban.

Báder György képviselő: Négy évig volt a Palota Holding Zrt. felügyelő bizottságának tagja. Megdöbbenve tapasztalta, hogy a kiadott lakások bérleti díja gyakran még a közös költséget sem fedezi. Úgy gondolja, hogy a kerületben még a piaci alapon bére adott lakásokat is támogatja az önkormányzat. A kiadott lakások költségeit minden esetben a bérlőkre kell terhelni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Eddig úgy tudta, hogy az Otthon Palotán koncepció kidolgozása László Tamás országgyűlési képviselő nevéhez fűződik. Célszerűbb lett volna ha „Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások gazdálkodásának koncepciója” nevet kapja az előterjesztés. Mibe kerül az önkormányzatnak a lakásgazdálkodás, ha a költségekhez hozzá kell adni a munkabéreket és a szakértői díjakat is? A lakásgazdálkodás területén óriási problémák vannak. A képviselő-testület kapjon tájékoztatást a szociális pályázat kapcsán felmerült problémákról, amely jelenleg a rendőrségen kivizsgálási szakaszban van. A szakértő által kidolgozott koncepció nem tartalmaz új elemeket. Mi a különbség az első és a jelenlegi verzió között? A PTB döntése alapján a rossz állapotban lévő lakások értékesítésre kerültek. Összeszedett gondolatok, intézkedési tervek vannak, de nem látszik a koncepció.

Szilvágyi László képviselő: Úgy tudja, hogy a kerület a Zsókvár utca páros oldalát ingyen újíttotta fel. A lakáskoncepcióból kiderül, hogy a legrosszabb mutatóval kiadott lakások is az említett épületben vannak. Ezeknek a lakásoknak a közös költségét a befizetett adókból finanszírozza a hivatal. A lakáskoncepció sok mindenre rávilágít. Bizottsági üléseken hat éve hangoztatja, hogy a bérelt lakásokban a közös költséget a bérlőnek kellene megfizetnie. A lakáskoncepcióban erre vonatkozóan nem lát előrelépést. Egyetért a lakáskoncepció alapján készült intézkedési tervvel. Amennyiben az intézkedési terv megvalósul, abban az esetben lakbéremelkedésre lehet számítani. A lakáskoncepcióban vannak hiányosságok és az intézkedési terven is lehetne pontosítani.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Azokat a bérlakásokat nem vették meg a lakók, ahol a lakbér olyan alacsony volt, hogy még a közös költséget sem fedezte. Amennyiben szükség van szociális bérlakásra, akkor annak a lakbére szociális alapon kerül megállapításra, a közös költség pedig nem szociális kategória. A közös költséget a társasház állapítja meg, annak függvényében, hogy a ház üzemeltetése során milyen közös költségek merülnek fel. Jelenleg nem tudják a lakókat olyan társasházba átköltöztetni, ahol alacsonyabb a közös költség, ezért a Palota Holding Zrt. fizeti ki.

Tóth Imre képviselő: Kérdésére nem kapott választ, mely szerint a rendelet megalkotása korábban történik, mint a rendeletben szereplő paraméterek végrehajtása az intézkedési tervben. A lakáskoncepciót a szakértő megfelelő módon készítette el, mely statisztikailag bemutatja a kerület lakásállományát. A lakáskoncepcióban hosszú távra szeretnék meghatározni a lakásgazdálkodást. Az önkormányzat lakásgazdálkodása akkor nyereséges, ha a lakásokat piaci alapon adják bérbe. A XV. kerület nem tartozik a gazdag kerületek közé, ezért a szociális alapon kiadható lakások számát nem lehet csökkenteni. 2014. év decemberében született egy nagykoalíciós megállapodás a lakásgazdálkodással kapcsolatban. A lakáskoncepcióban megfogalmazottak csak politikai döntés után tudnak megvalósulni. A lakáskoncepcióból a „mikor” és a „hogyan” hiányzik. Abban sem született döntés, hogy ki fogja az önkormányzati bérlakásokat felújítani. Lakbért úgy nem lehet emelni, hogy a lakást a bérlő fogja felújítani. Döntést kell hozni ebben az ügyben is. A Palota Holding Zrt. szerepe sem tisztázott, nem piaci szereplő, lakást nem tud vásárolni. Meddig lesz elég az önkormányzat tartaléka a lakásgazdálkodás finanszírozására? Lesz-e politikai döntésen alapuló valódi lakásgazdálkodás a kerületben?

Király Csaba bizottsági elnök: A lakásgazdálkodási koncepció részletesen került kidolgozásra. A Szociális Kerekasztal megbeszélésein kívül szükség lett volna további egyeztetésekre. A „szociális 1”-es és a „szociális 2”-es kategóriájú szociális lakbér meghatározását a rendelet tartalmazza.

Hiányolja az intézkedési tervből, hogy a jelenleg üresen álló több mint 280 lakást milyen formában fogják hasznosítani. Félévenként 10-15 lakást pályáztat meg az önkormányzat. Ebben az ütemben az egész ciklus kevés lesz arra, hogy fizetőképes bérlők kerüljenek az üres önkormányzati bérlakásokba. Tudomásul veszi, hogy az intézkedési tervben kerülnek meghatározásra a lakásgazdálkodással kapcsolatos részletes feladatok.

Tóth Veronika képviselő: Felolvassa a Lakáskonceptió első mondatát, mely szerint „Magyarország törekszik arra, hogy az emberhez méltó lakhatás feltételeit mindenki számára biztosítsa”. Azoknak a vezetőknek is erre kell törekednie, akik megszüntették a panel programot, ami miatt nincs lehetőség a lakások felújítására. A felújítatlan panellakások lakbérét nem lehet felemelni. Amennyiben egy bérlő 50%-ban hozzájárulna a lakás felújításához, akkor biztosítani kellene rá a forrást. Sok fontos információt tartalmaz az elkészített lakáskonceptió. A szociális lakáspályázatoknak sok nehézsége van. Vannak olyan lakások melyeket gazdaságtalan felújítani, érdemesebb lebontani és a telket hasznosítani.

Hajdu László polgármester: Magyarországon az elmúlt 26 évben önkormányzati szociális bérlakás nem épült. El kell dönteni, hogy a meglévő bérlakásokat azok kapják, akik piaci alapon máshol is tudnak lakást bérelni, vagy a kerületben élő rászoruló családoknak biztosítsanak fedezetet. A lakáskonceptió 45%-ban szociális célú, 45%-ban költségalapú, 5-8%-ban piaci alapú. Évente 260 millió forintba kerül a Palota Holding Zrt. működtetése. A kerületben lévő járdák és utak is a befizetett adóból kerülnek felújításra, és ezekből a felújításokból sem keletkezik bevétele az önkormányzatnak. A lakáskonceptió azt fogalmazza meg, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakásállomány jobb állapotba kerüljön, és a kerületben élő, szociálisan rászorulókat is szolgálja. Az Otthon Palotán programban megfogalmazott CSOK és NOK a jobb körülmények között élőknek jelenthet megoldást lakáshelyzetükre. Kéri, hogy a lakáskonceptiót támogassa a képviselő-testület.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Részt vett a lakáskonceptió kidolgozásában, végighallgatta képviselőtársai hozzászólását. Nehéz eldönteni, hogy a szociális gondoskodást vagy pedig a gazdaságossági szempontokat részesítsék előnyben. A lakáskonceptió nem tartalmazza, hogy melyik irányba kívánnak elmozdulni a lakásgazdálkodás területén. A rendelet és a mindennapi gyakorlat fogja a részleteket tartalmazni. El kell dönteni, hogy érdemes-e kedvezményben részesíteni az olyan bérlőket, akik „leamortizálják” az önkormányzat tulajdonában lévő lakásokat. A lakáskonceptió arra nem szolgál megoldással, hogy mi legyen azokkal a kiadatlan lakásokkal, melyek rossz állapotban vannak, és felújításuk 3-4 millió forintba kerülne.

Szilvágyi László képviselő: Az önkormányzat lakáspolitikájának köszönhető, hogy a kerület tulajdonában lévő lakásállomány állapota leromlott. A lakáskonceptiónak az is a feladata, hogy ezt a folyamatot megállítsa.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatokat rögzíti az Alaptörvény, az Möt. és egyéb jogszabályok. Természetesen, a szociális lakásokkal való gazdálkodás nem lehet profitorientált. Jó irányt jelent, ha szétválasztásra kerül a szociális gondoskodás és a vagyongazdálkodás. Részt vett a koncepció kidolgozásában. A lakásgazdálkodással kapcsolatos rendelet sok kérdésre választ ad, döntő lesz, hogyan alkalmazzák.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Szociális-, költségelví- és piaci alapon bérebe adott lakásokon egyaránt van önkormányzati támogatás. Amennyiben egy kerületi lakos szociális támogatást kér az önkormányzattól, a kitöltendő nyomtatványon fel kell tüntetnie, hogy milyen egyéb támogatást kap az önkormányzattól. Amennyiben a bérlő önkormányzati bérlakásban lakik, a nyomtatvány nem tartalmazza, milyen egyéb támogatást kap az önkormányzattól. A jövőben érdemes lenne kimutatni, hogy az önkormányzat mennyit költ személyekre, lakásokra, családokra, bizalmasan kezelve ezen adatokat.

Bitvai Nándor képviselő: A lakáskonceptió lényegét a lakásgazdálkodásra vonatkozó rendelet fogja tartalmazni. Lényeges, hogy jól fogalmazzák meg és jól alkalmazzák a lakásrendeletet. Részletet olvas fel a mellékletben szereplő kerületi állampolgár leveléből, aki családjával devizahitelesként kilakoltatásra került és az önkormányzattól semmilyen lakásmegoldást nem kapott. Fontos, hogy a kerületnek olyan lakásrendelete legyen, hogy a hasonló helyzetben lévő családok lakhatási problémái megoldhatóak legyenek. Kéri a jegyzőt, hogy a kerületnek olyan lakásosztálya legyen, aki végre is hajtja a rendeletekben foglaltakat. Véleménye szerint a kerületi lakásosztály megújulásra szorul.

Hajdu László polgármester: Szavazást kér arról, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót adjon a bizottság.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: Szó szerinti hozzászólása a kapcsolódó dokumentumok között olvasható.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Németh Angéla alpolgármester: Az a kérdés, hogy az önkormányzat lakásrendelete mikor lép hatályba. A kerületben több olyan társasház van, ahol a bérleti díj jóval magasabb, mint az ott fizetendő közös költség. A Palota Holding Zrt. vezérigazgatójától nem kapta meg azt a kimutatást, hogy az általuk kezelt társasházakban mekkora a közös költség és mekkora a fizetendő bérleti díj mértéke. A jegyző feljelentést tett lakáspályázatok ügyében, és a későbbiekben is figyelemmel kíséri a bizottság, a pályázatokat elbírálók és a jogi csoport ezzel kapcsolatos munkáját. Fontos, hogy valós adatokat közöljenek a pályázók és a bérlők. Az ESzB kiegészítő határozatában foglaltakat nem tartja kivitelezhetőnek, mert nem lehet minden egyes bérlő jelöltet ellenőrizni az OEP-nél a valós adatközlés érdekében. A pályázaton nyertesek esetében valóban szükséges a további vizsgálat. A rendőrségen folyik a vizsgálat, melyből kiderül, hogy melyik munkáltató vagy munkavállaló közölt valótlan adatokat. Szomorúnak tartja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke kijelenti, hogy „mennyit takarít meg a lakó” azzal, hogy önkormányzati bérlakásban lakik. Azoknak, akik szociális bérlakásban laknak, nem keletkezik megtakarításuk. A lakáskonceptióból kiderül, hogy minden intézkedést a fokozatosság elvén kívánnak bevezetni. Amennyiben a későbbiekben felmondásra kerül egy határozatlan idejű bérleti jogviszony, a továbbiakban határozott idejű bérleti szerződés kerül megkötésre. Inkább a szociális szempontokra kell a hangsúlyt fektetni, mint a hatékony és gazdaságos ingatlanállomány kezelésre.

Csatlakozik Tóth Veronika által elmondottakhoz, hogy mindenkinek meg kell adni a lehetőséget arra, hogy méltó körülmények között éljen a XV. kerületben. A Pénzügyi Bizottság a bérlő kérelmére adja el a lakásokat, így a bérlő tisztában van a megvásárolni kívánt ingatlan állapotával. Kéri, hogy a lakáskonceptióban megfogalmazott alapelveknek- és céloknak figyelembevételével a kerületben élők lakhatásának hatékony kezelését tartsák szem előtt. Különösen fontos az idősek helyzete, valamint a fiatalok lakáshoz juttatása. A rendelet megalkotásától függ, hogy mit tudnak a lakáskonceptióból betartani.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Victorné dr. Kovács Judit, Szilvágyi László képviselőknek, majd Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Kéri, hogy az alpolgármester, a vita lezárásánál, az elhangzottakra támaszkodjék.

Szilvágyi László képviselő: Korábbi hozzászólásában nem a lakókat minősítette, hanem az önkormányzat lakásgazdálkodási koncepcióját, ami az elmúlt években hozzájárult a kerület „lezüléséhez”.

Németh Angéla alpolgármester: Szilvágyi László szavait valóban félreértette, az viszont elhangzott, hogy „mennyit takarít meg a lakó” azzal, hogy önkormányzati bérlakásban lakik. Az önkormányzati bérlakásban lakók nem takarítanak meg.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Tóth Imre képviselőnek adja meg a szót.

Tóth Imre képviselő: Úgy véli okafogyottá vált a szavazás a VKB határozatáról, mivel azt a vezetés nem támogatja. A határozat meghozatalakor a bizottság nem tudta a vezetés álláspontját.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazni kell a VKB javaslatáról.

Hajdu László polgármester: Szavazást kér a VKB 103/2016. (VIII.29.) számú határozati javaslatától, melyet az előterjesztő nem támogat.

453/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a Lakáskonceptióról szóló előterjesztés egészüljön ki a 2/61-69/2016. iktatószámom kiosztott Palota Holding Zrt. által tett javaslatokkal.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 13 tartózkodás)

(Elutasítva a VKB 103/2016. (VIII.29.) számú határozata)

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

454/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a 2/47-165/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti **Lakáskonceptiót**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 1993. évi LXXVIII. törvény, 17/2006. (IV. 14.) Főv. Kgy. rendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

455/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Lakáskonceptió Intézkedési tervét** a 2/47-165/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 1993. évi LXXVIII. törvény, 17/2006. (IV. 14.) Főv. Kgy. rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

456/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakásokkal kapcsolatos összes **rendelet felülvizsgálatára** vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 1993. évi LXXVIII. törvény, 17/2006. (IV. 14.) Főv. Kgy. rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

457/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a Lakáskonceptió Intézkedési tervének **végrehajtásáról számoljon be** a Képviselő-testületnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 1993. évi LXXVIII. törvény, 17/2006. (IV. 14.) Főv. Kgy. rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szavazást kér az ESzB 457/2016. (VIII.31.) számú határozataról.

458/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a **lakáskonceptió elfogadását követően megvizsgálhatja**, hogy

- a Budapest XV. kerületben bérebe adott önkormányzati lakásokra vonatkozóan mely személyek rendelkeznek bejelentett lakcímmel,
- az önkormányzati tulajdonba bejelentkezett lakók Takarnet nyilvántartás alapján rendelkeznek-e lakás célját szolgáló magántulajdonnal,
- a bejelentett lakók által benyújtott jövedelemigazolások megegyeznek-e az OEP nyilvántartással.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 1993. évi LXXVIII. törvény, 17/2006. (IV. 14.) Főv. Kgy. rendelet)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

(Megerősítve az ESzB 457/2016. (VIII.31.) számú határozata)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés a Liva malom (Budapest XV. kerület hrsz.: 90989) fejlesztési elképzeléseiről

(Ikt.sz. 2/47-158/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Legárd Krisztián képviselő: Kinek a tulajdonában volt 2014. évet megelőzően a Liva-malom? Kinek fizetett ki az önkormányzat 30 millió forintot? Kinek az érdekeit szolgálja a szennyvíztisztító megvalósítása?

dr. Matlák Gábor képviselő: Kizárólag tervezetetről van szó vagy valóban meg is akarják építeni a Liva-malmot? Mind a tervezetés, mind a felépítés jelentős költséget jelent.

Szilvágyi László képviselő: A képviselő-testület már többször tárgyalta a Liva-malomról. Bízunk abban, hogy valóban elindul a megvalósítás.

Tóth Veronika képviselő: Mit lehet tudni arról a tervezőről, aki 5 millió forintért tervez meg egy tetőt, amikor egy komplett ház tervezetése 1 millió forintba kerül? Az önkormányzat 2014. szeptemberében vásárolta meg a telket.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az előterjesztést Sipos Gábor főépítész készítette. Merk Péter képviselőt miért nem vonták be az előterjesztés készítésébe? Komoly összegbe kerül, amennyiben valóban meg akarják valósítani az elképzeléseket. A tervet fel fogják használni?

Vékás Sándor képviselő: A tervezői költség jellemzően a megvalósítás költségének 5 százaléka. Ebben az esetben 80 millió forint lenne az ideiglenes tető elkészítésének költsége? Ekkora összegből már a teljes Liva-malmot meg lehet építeni az Organica típusú szennyvíztisztítóval együtt. Lesz-e pályáztatás az ideiglenes tető elkészítésének tervezetetére?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Korábbi képviselő-testületi ülésen tárgyaltak a csatorna kiépítés és az Organica szennyvíztisztítás összehasonlításáról. Az előterjesztésben figyelembe vették Merk Péter képviselő elképzeléseit. A tervezésre szánt összeg egy keretösszeg.

Sipos Gábor főépítész: A Liva-malom műemlék épület, melyet csak arra jogosult tervező tervezhet, ezért magasabb összegben határozták meg a tervezői költséget. Amennyiben a képviselő-testület megszavazza, akkor a jövő évi költségvetésben tervezésre kerül a szükséges keretösszeg. Ezt követően, a tervek elkészítésére három jogosultsággal rendelkező tervezőtől kérnek ajánlatot. A szerződés várhatóan alacsonyabb összegben kerül megkötésre. Ez egy összetett feladat, külön egyeztetés szükséges a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtal.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A 2017. évi költségvetésben a kivitelezéshez szánt összeget is szerepeltetni kell. A Liva-malom hasznosítási programját előre meg kell határozni.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Merk Péter képviselő: Juhász Nóra diplomatervként elkészítette a Liva-malom tetőszerkezetének helyreállítására vonatkozó terveket. A Liva-malom 25 évvel ezelőtt épségben volt, ezért akkor múzeum megvalósítását szorgalmazta. Jelenleg a funkcióit illetően egy 12 hónapos erdei iskola létrehozását javasolja, erdei tanösvénnyel a Szilas-tóhoz, a fokozottan védett halak megismerésének lehetőségével. Ősszel a gabonaórlás, a kenyérsütés, télen jégverem-készítés, nyáron a hűtő funkció bemutatása, tavasszal pedig az ivadéknevelés kínál kikapcsolódási, tanulási lehetőséget. A Gödöllői Szent István Egyetem Halgazdálkodási Tanszéke is helyt kaphatna a területen. A Szilas-tó ma is az egyetem kutatótava, genetikai vizsgálatokat is végeznek a Kárpát-medencében őshonos halakkal kapcsolatban. A Liva-malom területe lehetőséget biztosíthatna a gyermekeknek, hogy jó levegőn, hasznosan tölthessék el szabadidejüket.

Vékás Sándor képviselő: Túlzónak tartja az ideiglenes tetőre vonatkozó tervezési díjra szánt 4 millió forintot. Egy egyszerű könnyűszerkezetes tetővel ideiglenesen meg lehetne védeni a romokat. A Liva-malom fejlesztését, újraépítését támogatja, de az ideiglenes tető megtervezésére 4 millió forint kifizetését nem. Kéri, hogy az előterjesztő vonja vissza a javaslatát.

Merk Péter képviselő: Javasolja, hogy készüljön el a végleges tető, melyre a tervek készen állnak.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Merk Péter képviselő Liva-malom helyreállításával kapcsolatos terveit a kerületi lakosok is támogatják, bíznak a malom helyreállításában. Úgy gondolja, hogy a helyreállításhoz állami- vagy pályázati támogatást kell szerezni. Javasolja, hogy kezdődjenek meg a Liva-malom helyreállításának első lépései.

Szilvágyi László képviselő: Szó szerinti jegyzőkönyvezést kér. „Adok még egy sanszot ennek a csapatnak, de egy biztos, Merk Péter képviselőnek mondom, szemtől szemben. Sokszor beszélgettünk már erről. Ez lesz az utolsó sansz. Ha ez is az eddigiekhez hasonló pénzeltüntető mutató lesz, akkor soha többet nem fogom a Liva-malom helyreállítását támogatni. Ez nem az első, nem a második, hanem a harmadik, vagy a negyedik lesz, amióta én itt vagyok, és egyikből sem lett semmi. Nagyon remélem, hogy végre lesz valami ebből. Én fogom támogatni, úgy gondolom, hogy ez volt az utolsó sansz. Ha ez is ilyen tervezői játék lesz, pár millió kitolása ide-oda, akkor tőlem úgy fog maradni a malom, ahogy most van.”

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök Tető és tető, valamint önkormányzati tulajdon és önkormányzati tulajdon között is van különbség. Arról nem volt vita, hogy a Népfelkelő utca, Szerencs utca-Rákos út sarkán lévő épület tetőszerkezetének felújítására a kerület 20 millió forintot költsön. Fenti épület évtizedek óta kiadatlan, nincs, aki bérebe venné. Ennek az épületnek a falai sincsenek sokkal jobb állapotban, mint a Liva-malom falazata. Mégis rajta van az új gerendázat, az új tető, a leendő bérlő személye pedig ismeretlen. Ha arra lehetett költeni, akkor a Liva-malom tetőszerkezetére miért nem lehet az állagmegóvás miatt költeni?

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Lehet, hogy a Népfelkelő utcai épület kivitelezésére 20 millió forint került elköltsékre, de nem a tervezés került ekkora összegbe. Itt végleges tetőt készítettek, olcsóbbak voltak a tervek és a kivitelezés is. Biztos benne, hogy nem Merk Péter képviselő lesz az, aki "eltünteti" a Liva-malom felújítására biztosított összeget. A Liva-malom megóvásáról már 25 évvel ezelőtt is tárgyalt a képviselő-testület. Nem megnyugtató, hogy a tervezésre szánt 4 millió forint csak keretösszeg. Érdemes lenne nyílt pályázatot hirdetni a tervek elkészítésére. Amennyiben pályázat nélkül kapná meg egy cég a tervezési jogot, majd a jóváhagyott összeget, akkor valóban arról lenne szó, amit Szilvágyi László képviselő a hozzászólásában elmondott.

Tóth Veronika képviselő: Nem érti, hogy miért kell először a tetőt megépíteni és csak azután a falakat. Azt az állagot kívánják az ideiglenes tetővel megóvni, amit az elmúlt 25 évben nem óvtak meg. A falak felépítése után kellene a tetőt elkészíteni. Miért nem használják fel az elkészült terveket? A Liva-malom épülete műemléki besorolás alá esik?

Szilvágyi László képviselő: Bízunk abban, hogy a későbbiekben nem a Liva-malom helyreállítása lesz a „kerület fejős tehene”.

Vékás Sándor képviselő: Kéri, hogy a fenti előterjesztést ne támogassa sem az MSZP, sem az LMP. Ennek az összegnek a töredékéért fel lehetne építeni a tetőt. Felháborítósnak tartja a tervezésre szánt 4 millió forintot.

Lehoczki Ádám képviselő: Azért a tető elkészítésével kell kezdeni a helyreállítást, mert az épület felülről ázik.

Szilvágyi László képviselő: Javasolja, hogy a Liva-malom ideiglenes tetőszerkezetének a tervezésére esetlegesen kiírandó közbeszerzést ne a RUP-15. Kft. intézze, a még jelentősebb költségek elkerülése érdekében.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Merk Péter képviselőnek adja meg a szót.

Merk Péter képviselő: Szívesen megcsinálná ingyen is, a bemutatott tervek is ingyen készültek. Várja azt a tervezőt, aki a közösség számára egy műemléki épületnek ingyen megtervezi a tetejét.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kéri, hogy támogassák az előterjesztésben foglaltakat. Transzparens módon fognak eljárni és a képviselő-testületet tájékoztatják a munkálatokról, beleértve az ajánlatok bekérését, megkötendő szerződések tartalmát.

Hajdu László polgármester: Szavazást kér arról, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót adjon a képviselő-testület.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.***
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: Szó szerinti hozzászólása a kapcsolódó dokumentumok között olvasható.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

459/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **támogatja** a Budapest XV. kerület hrsz.: 90989 alatti **Liva-malom** épületrom állagmegóvása érdekében **tető építését** azzal, hogy annak kialakítását előzze meg építés-történeti, műemléki kutatás, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtal történő egyeztetés.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2), 23.§ (3), (5))

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

460/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest XV. kerület hrsz.: 90989 alatti **Liva-malom** épületrom **tetőhelyreállításának és állagmegóvásának tervezéséhez** szükséges **4.000.000,- Ft + ÁFA**, azaz bruttó 5.080.000,- Ft költségkeretet a 2017. évi költségvetésben biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. évi költségvetés jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2), 23.§ (3), (5))

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

461/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a Liva-malom **hasznosításának programját dolgoztassa ki** az adottságok és lehetőségek figyelembevételével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2), 23.§ (3), (5))

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szünetet rendel el.

Szünet!

19. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR_KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázat módosított benyújtási határidejével összefüggő feladatokról

(Ikt.sz. 2/47-162/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

462/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **372/2016. (VI.28.)** ök. számú határozata **végrehajtási határidejét** 2016. november 23. napjára módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

463/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a **369/2016. (VI.28.)** ök. számú határozatát akként **módosítja**, hogy

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata részt kíván venni Budapest Főváros Önkormányzat Közgyűlése által kiírt **TÉR_KÖZ 2016** városrehabilitációs pályázat „**B**” jelű program - közösségi célú városrehabilitációs programok című pályázatán az érintett Rákos út menti szakaszhoz kapcsolódó kis teresedések megújításával, melyek

- a **Dessewffy Arisztid utcai kereszteződés kiegészítve a Wesselényi utcai közterülettel a piacig,**
- a Bezerédj Pál utcai kereszteződés,
- a Népfelkelő utcai kereszteződés,
- **és a Rákos úti szakrendelő előtti teresedés,**

és felkéri a polgármestert a **pályázati dokumentáció elkészíttetésére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

464/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a **RUP-15 Kft**-vel megkötött 519/2016. számú megbízási **szerződés módosításának** érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 15. (szerződésmódosításra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Előterjesztés új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről (Ikt.sz. 2/47-152/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

465/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **új közforgalmú gyógyszerertár létesítésére irányuló pályázat kiírását kezdeményezi** az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézetnél Budapest XV. kerülete vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 15. (a kezdeményezés benyújtására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi XCVIII. törvény 49. § (1)-(2), 28/2015. (II. 25.) Korm. rendelet 5. § b) bd) alpont)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

21. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 2/47-151/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Angéla alpolgármester: A mai napon került átadásra a Rákos út 58. szám alatt 4 db új háziorvosi rendelő. Először a felnőtt házi orvosi ügyelet a Rákos út 58. szám alól a Zsókvár utcai rendelőbe, majd a pszichológia és az addiktológia az Órjárt utcába költözött át. Az így megüresedett épületbe költöztek át a Rákos út 77/a szám alól a háziorvosok. Bízunk abban, hogy a háziorvosok és a betegek is örömmel fogadják az új rendelőt. Fenti indokok miatt szükséges az alapító okirat módosítása.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: A költözés miatt állnak a betegek a Rákos úti szakrendelő előtt hosszú sorokban?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Buzna Andrea orvos igazgató: Az orvosok meglegedésére a költözés zökkenőmentesen zajlott. Az új rendelőben a betegek is kényelmesebb körülményeket tapasztalhatnak. A laboratórium működése miatt tapasztalható a sorban állás a Rákos úti szakrendelő előtt. A laboratórium három munkatársa egyszerre lett beteg, két kolléga pedig felmondott. A laboratórium életében 20 éve nem fordult elő ilyen helyzet. A laboratóriumba két új kolléga felvételére került sor. A megbetegedett kollégáknál hosszabb betegállománnyal kell számítani. Reggelente 3-400 beteg jelentkezik a laboratóriumba. Ideiglenesen szűkíteni kell a naponta fogadott betegek számát. A laboratórium munkája átszervezés alatt van. A laboratóriumba jelentkező betegek időpontot fognak kapni, annak érdekében, hogy a várakozási idő csökkenjen. Bízunk abban, hogy a házi orvosokkal történő kerekasztal megbeszélés eredményes lesz. Budapesten a kerületek többségében a vérvétel már előjegyzésre működik. A szakalpolgármester javaslatára reggelente a földszinti aulába beengedik a várakozókat. A zavartalan működés érdekében további kolléga felvételét tervezik a laboratóriumba. Az átszervezés idejére mindenki türelmét kéri.

Hajdu László polgármester: megállapítja, hogy hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

466/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-151/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Egészségügyi Intézménye alapító okiratának módosítását**, és felkéri a polgármestert, hogy a 3. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 14. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6), 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) b), 8/A. § (2), 9. § a), 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Az elnöklést átadja Németh Angéla alpolgármesternek.

22. Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról
(Ikt.sz. 2/47-154/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Mennyibe kerül a villamos energia beszerzésének lebonyolítására vonatkozó megbízás?

Bodó Miklós képviselő: Pontosan hogyan kell érteni a 750.000,- forint + Áfa / villamos energia / év meghatározást?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A villamos energia beszerzése 2017-2018. évre, azaz két évre történik, így az összeget meg kell szorozni kettővel.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

467/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megbízta a Gazdasági Működtetési Központot** (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.), hogy Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei összes fogyasztási helye vonatkozásában **csoportos közbeszerzési eljárást folytasson le a Kbt. 29. § (1) bekezdése szerint, az Önkormányzat nevében és javára, 2017. január 1-jétől 2018. december 31-éig tartó szerződéses időszakra.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Kbt. 29. § (1))

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

468/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete *felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lebonyolítására irányuló, a 2/47-154/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti megbízási szerződést a GMK-val megkösse.*

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 16.

(Jogsabályi hivatkozás: Kbt. 29. § (1))

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

469/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei **villamos energia beszerzése tárgyú**, a Kbt. második része szerint kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásra és az annak eredményeként megkötendő, 2017. január 1-jétől 2018. december 31-éig terjedő határozott idejű szolgáltatási szerződésre a **pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2017. évi és 2018. évi költségvetésében biztosítja** a közbeszerzési eljárás becsült értéke alapján **2017. évben nettó 48.000.000,- Ft, a 2018. évben 49.000.000,- forint összegben**. A kiadási előirányzatokat az adott intézmények 2017. évi és 2018. évi költségvetésében kell tervezni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6. (elfogadásra)

2017. évi költségvetésének jóváhagyása

(a pénzügyi fedezet 2017. évi költségvetésben történő biztosítására)

2018. évi költségvetésének jóváhagyása

(a pénzügyi fedezet 2018. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

23. Előterjesztés egyházközségek 2016. évi támogatásáról

(Ikt.sz. 2/47-160/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást két.

470/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Újpalotai Református Missziói Egyházközség** számára **20.000.000,- Ft támogatást biztosít**, amelyet az **új templom építési kiadásainak** finanszírozására fordíthat 2016. január 1. és 2016. december 31. között terjedő időszakban. A támogatási összeg a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet Felhalmozási célú támogatás ÁHT-n kívülre sor terhére kerül biztosításra az Újpalotai Református Missziói Egyházközség számára. **Az elszámolás határideje 2017. január 31.** Felkéri a polgármestert, hogy a **támogatási szerződést** kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: költségvetés III. sz. módosításának hatályba lépése (pénzügyi fedezet biztosítására)
III. sz. módosítás hatályba lépését követő 15 napon belül (szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (támogatás átutalására)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3. melléklet Felhalmozási célú támogatás ÁHT-n kívülre sor)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

471/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest Rákospalota Magyarok Nagyasszonya Egyházközség** számára **5.000.000,- Ft támogatást biztosít**, amelyet a **templom felújítási kiadásainak** finanszírozására fordíthat 2016. január 1. és 2016. december 31. között terjedő időszakban.

A támogatási összeg a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet Felhalmozási célú támogatás ÁHT-n kívülre sor terhére kerül biztosításra a Budapest Rákospalota Magyarok Nagyasszonya Főplébánia számára. **Az elszámolás határideje 2017. január 31.**

Felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: költségvetés III. sz. módosításának hatályba lépése (pénzügyi fedezet biztosítására)
III. sz. módosítás hatályba lépését követő 15 napon belül (szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (támogatás átutalására)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3. melléklet Felhalmozási célú támogatás ÁHT-n kívülre sor)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

24. **Előterjesztés a PALOTA-15 Nonprofit Kft. számára gépjármű, tárgyi eszköz és szoftver beszerzésére nyújtott önkormányzati támogatás elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/47-164/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnököknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

472/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal** 2015-ben megkötött 520/2015. számú támogatási szerződés, és az 1026/2015. számú támogatási szerződés módosítás alapján felhasznált támogatásról szóló, a 2/47-164/2016. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal **benyújtott elszámolást**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

25. **Előterjesztés a Czabán köznevelési típusú sportiskola működési támogatásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/47-163/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

473/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a REAC Sportiskola Sportegyesület** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) részére 2016. január 1. napjától 2016. június 30. napjáig biztosított a Czabán Általános Iskolában működő köznevelési típusú sportiskolával kapcsolatos működési támogatás felhasználására vonatkozó **szakmai és pénzügyi beszámolóját 2/47-163/2016.** iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet Sportszervezetek támogatása sor)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

474/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2016/2017-es tanév I. félévére vonatkozóan** a 2016. évi **működési kiadásokra bruttó 2.600.000,- Ft**, azaz Kétmillió-hatszáz ezer forint összegű **támogatást biztosít a REAC Sportiskola Sportegyesület** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) részére kérelme alapján a Czabán Általános Iskolában működő köznevelési típusú sportiskolával kapcsolatos működési kiadások fedezésére a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” fejezet részben az általános tartalék terhére. A támogatás összege 2016. szeptember 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. A támogatás részösszegéből munkabér és járulékaikra (edző) 2.100.000 Ft, sportfelszerelés vásárlására 500.000,- Ft használható fel. **Az elszámolás határideje: 2017. január 31.**

Felhatalmazza a polgármestert, hogy írja alá a REAC Sportiskola Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetés III. módosításának hatályba lépése (döntés végrehajtására)
2016. évi költségvetés III. módosításának hatályba lépésétől számított 8 napon belül (értesítésre)
értesítést követő 15 napon belül (a támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (támogatás utalására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet Sportszervezetek támogatása sor)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

26. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátására vonatkozó pályázati kiírásról**
(Ikt.sz. 2/47-161/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Van értelme kiírni a pályázatot?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A pályázat kiírásának van jelentősége.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

475/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete munkáltatói jogkörében eljárva, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **Gazdasági Működtetési Központ** (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.) **főigazgatói (magasabb vezető) beosztásának ellátására pályázatot ír ki** a 2/47-161/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, és felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a pályázati felhívás közzététele érdekében a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán és az önkormányzat honlapján, valamint az Életképek című kerületi lapban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

2016. szeptember 19. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7), 42. § 2. pont, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1), (6) b), (3)-(7), 20/B. § (1), (2), 23. § (1), (3), 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról 3. § (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

476/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **Gazdasági Működtetési Központ** (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.) **főigazgatói** (magasabb vezető) beosztásának ellátására **kiírt pályázat véleményezésére** bizottságot hoz létre az alábbi tagokkal:

- Németh Angéla alpolgármester,
- dr. Pintér Gábor alpolgármester,
- Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7), 42. § 2. pont, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1), (6) b), (3)-(7), 20/B. § (1), (2), 23. § (1), (3), 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról 3. § (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

27. Előterjesztés a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztásáról

(Ikt.sz. 2/47-159/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Lamperth Mónika jegyző: A népszavazással kapcsolatban több határidőt is be kell tartani. A törvény szerint a pártok az egyes választási szervekbe szeptember 16-án, 16.00 óráig delegálhatnak tagokat. Az Országgyűlésben képviselőcsoporttal rendelkező pártoknak van delegálási joguk. A felmerülő kérdésekre a Helyi Választási Iroda válaszol, minden segítséget megadnak a képviselőknek.

Németh Angéla alpolgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Történt pártközi egyeztetés a népszavazással kapcsolatban? A Szavazatszámlláló Bizottság tagjai milyen összegű tiszteletdíjat kapnak?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Pártközi egyeztetés nem történt, a törvény értelmében a jegyzőnek kell javaslatot tennie. A javaslat összeállításakor a törvényben előírt minden szempontot figyelembe vett. Megköszöni a XV. kerületi polgároknak, hogy bruttó 20.000,- forintos tiszteletdíjért vállalják a munkát.

Az Országos Egyéni Választási Bizottság és a Szavazatszámoló Bizottság ugyanúgy választási bizottság, ezért kerültek ide.

Németh Angéla alpolgármester: Észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér

477/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **XV. kerület 70 szavazókörében** a 2/47-159/2016. iktatószámú előterjesztés 1. számú mellékletben szereplő **szavazatszámoló bizottsági tagokat**, illetve a 2. számú mellékletben felsorolt **póttagokat választja meg.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. szeptember 6. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi XXXVI. tv. 24.§ (1), népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. tv.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

478/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a Jogi és Ügyrendi Bizottságot** az esetlegesen szükséges további szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztására.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. október 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi XXXVI. tv. 24.§ (1), népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. tv.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

479/2016. (IX.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2016. október 2. napjára kitűzött népszavazás** lebonyolítását biztosító szavazóköri helyiségek **működési költségére szavazókörönként** önkormányzati és állami intézmény esetében bruttó 10 ezer forint, egyéb tulajdonos esetében szavazókörönként 20 ezer forint összegben biztosít fedezetet a népszavazásra kapott normatíva, illetve a 2016. évi költségvetési rendelet 5. melléklet népszavazás kiadásai, működési jellegű címzett tartalék terhére.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. szeptember 6. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi XXXVI. tv. 24.§ (1), népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. tv.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a képviselő-testület a soron következő ülését 2016. október 4-én tartja. Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

dr. Lamperth Mónika
jegyző



Hajdu László
polgármester



