

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottsága

Ülés száma: 2/64-11/2016.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2016. augusztus 31-én
9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) Kossuth terem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

* * * * *

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Köszönti a megjelent meghívottakat, előterjesztőket és a bizottság tagjait. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, Báder György jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni. Ismerteti a napirendi pontokat.

Javaslat a napirendre:

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról „R”
(Ikt. sz. 2/47-153/2016. sz. anyag, 2/47-153/a/2016. sz. anyag)
2. Előterjesztés az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 2016. II. félévi munkatervéről
(ESzB ikt. sz. 2/65-270/2016. sz. anyag)
3. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-151/2016. sz. anyag)

gmi R

4. Előterjesztés új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről
(Ikt.sz. 2/47-152/2016. sz. anyag)
5. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról
„R”
(Ikt.sz. 2/47-155/2016. sz. anyag)
6. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról
(Ikt.sz. 2/47-165/2016. sz. anyag)

Az Infotv. 6. § (8) bekezdésének megfelelően zárt ülésen tárgyalandó

7. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó lakbér mértékének módosításáról
(ESzB ikt. sz. 2/65-262/2016. sz. anyag)

Zárt ülésen tárgyalandó az Mötv. 46. § (2) bek. a-b) pontja alapján:

8. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgár Cím adományozására
(Ikt.sz. 2/47-147/2016. sz. anyag)
 9. Előterjesztés a „Budapest XV: kerületi 1956. október 23.” díj adományozására
(Ikt.sz. 2/47-148/2016. sz. anyag)
 10. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról
(ESzB ikt. sz. 2/65-257/2016. sz. anyag)
 11. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszony rendezéséről
(ESzB ikt. sz. 2/65-259/2016. sz. anyag)
 12. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszony meghosszabbításáról
(ESzB ikt. sz. 2/65-260/2016. sz. anyag)
 13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszony rendezéséről
(ESzB ikt. sz. 2/65-261/2016. sz. anyag)
 14. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról
(ESzB ikt. sz. 2/65-263/2016. sz. anyag)
 15. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról
(ESzB ikt. sz. 2/65-264/2016. sz. anyag)
 16. Előterjesztés bizottsági Palota rendkívüli települési támogatás iránti kérelmekről
(ESzB ikt. sz. 2/65-258/2016. sz. anyag)
- Egyebek*

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a javasolt napirend elfogadásáról.

ESzB 451/2016. (VIII.31.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett **napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról** „R”
(Ikt. sz. 2/47-153/2016. sz. anyag, 2/47-153/a/2016. sz. anyag)
2. **Előterjesztés az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 2016. II. félévi munkatervéről**
(ESzB ikt. sz. 2/65-270/2016. sz. anyag)
3. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-151/2016. sz. anyag)
4. **Előterjesztés új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-152/2016. sz. anyag)
5. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-155/2016. sz. anyag)
6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának Lakáskonceptiójáról**
(Ikt.sz. 2/47-165/2016. sz. anyag)

Zárt ülés

7. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó lakbér mértékének módosításáról**
(ESzB ikt. sz. 2/65-262/2016. sz. anyag)
 8. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgár Cím adományozására**
(Ikt.sz. 2/47-147/2016. sz. anyag)
 9. **Előterjesztés a „Budapest XV: kerületi 1956. október 23.” díj adományozására**
(Ikt.sz. 2/47-148/2016. sz. anyag)
 10. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról**
(ESzB ikt. sz. 2/65-257/2016. sz. anyag)
 11. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszony rendezéséről**
(ESzB ikt. sz. 2/65-259/2016. sz. anyag)
 12. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(ESzB ikt. sz. 2/65-260/2016. sz. anyag)
 13. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszony rendezéséről**
(ESzB ikt. sz. 2/65-261/2016. sz. anyag)
 14. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról**
(ESzB ikt. sz. 2/65-263/2016. sz. anyag)
 15. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról**
(ESzB ikt. sz. 2/65-264/2016. sz. anyag)
 16. **Előterjesztés bizottsági Palota rendkívüli települési támogatás iránti kérelmekről**
(ESzB ikt. sz. 2/65-258/2016. sz. anyag)
- Egyebek*

* * * * *

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A napirendi pont tárgyalása előtt megkérdezi dr. Filipisz Andrea aljegyzőt, milyen előterjesztéseket fognak továbbra is papír alapon kézhez kapni? Válaszadásra ad szót.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A képviselők továbbra is papír alapon kapják a költségvetést, a zárszámadást és a bizottsági hatáskörű nyilvános előterjesztéseket, illetve a testületi és bizottsági zárt anyagokat. A bizottság külsős tagjai a teljes anyagot papír alapon kapják 2016. december 31-ig.

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról „R”

(Ikt. sz. 2/47-153/2016. sz. anyag, 2/47-153/a/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Felkéri az előadó nevében Hórich Szilvia főosztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A költségvetési rendelet III. módosítását a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolához kapcsolódó feladatok 2016. szeptember 1-jétől kezdődő változásai indokolták. Beemelésre kerültek a Magyar Államkincstár által közölt központi előirányzatok. A képviselő-testület által hozott pályázatokkal kapcsolatos döntések miatti módosítások is átvezetésre kerültek, illetve a nem nyertes pályázatokhoz kapcsolódó határozatok visszavonását javasolják. A képviselő-testület döntött a közétkeztetéshez szükséges többletfinanszírozásról, melyet szintén tartalmaz a költségvetési rendelet módosítása. A Palota Holding Zrt. részére, a „Siemens lakások” felújításához biztosítanak külön soron 13.520.000,- forint összeget, a Pajtás étterem utólagos klimatizálására 7.239.000,- forintot építettek be a rendelet módosításába. A Répszolg Kft. részére, 2016. december 31-ig biztosítják az ÉPK őrzésére a többletforrást, illetve javaslatuk alapján a Jánoshida utca útfelújításának pénzmaradványából egyedi napelemes világítótestek telepítésével játszóterek, kisebb közterek világítását tudják megoldani. Ezekre a feladatokra 4.792.000,- forint + Áfa összeget elkülönítettek, átvezettek a költségvetésben. A Rákospalotai Magyarok Nagyasszonya Főplébánia szeretné a templom tornyának és homlokzatának felújítását, melynek első ütemére 5 millió forint támogatást biztosít az önkormányzat. Technikai változtatás a költségvetésben, hogy a polgármesternek lehetősége van az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközei hasznosítására államilag garantált értékpapírokba fektetni. Kamatozó kincstárjegyeket jegyeztek, melyhez a számviteli szabályzat szerint előirányzatot szükséges biztosítani. A költségvetés módosítása egyszeri árfolyamvesztéséget is tartalmaz, ami a devizában/euróban visszaváltott kötvényekből származó árfolyamvesztés. A 323,- forint helyett 315,- forinton beváltott devizában tartott pénzeszközök után 7.250.293,- forint veszteség keletkezett.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A Zsókovári III. miniprojekt feladatmaradással kapcsolatos előirányzat helyesbítés és az ESZI számára több soron szerepel drogmegelőzési koncepció címen összegek. Ezek a jelentős összegek milyen tételeket,

munkálatokat tartalmaznak? Az uszoda tervezési programját tudomása szerint a vízilabda egyesület finanszírozza. Miért kell erre mégis pénzt biztosítani? Részt vett már Civil Stratégiáról szóló programon, megdöbbenve látja, hogy erre 2,5 millió forintot különítenek el. Valóban szükséges? A Pajtás étterem klimatizálására elkülönített összeget mire tervezték? Válaszadásra ad szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Pontos választ nem tud adni, de tájékoztatásul elmondja, ha egy pályázat nem valósul meg, akkor az előirányzatot csökkenteni kell. Az Ifjúsági- és Drogmegelőzési Konceptióhoz eredetileg megbízási díjat terveztek, ami később személyi juttatás lett és ezt át kellett csoportosítani. A Civil Stratégia kérdésre Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető fog választ adni. Az uszoda terv programhoz kapcsolódó ütemtervet jóváhagyta a képviselő-testület, a betervezett kiadás a tervezési program részeként a helyben történő egyeztetések lefolytatásához szükséges. A Pajtás étteremben nem volt klíma berendezés, melynek felszerelése a forró nyarak, a nagy ablakfelületek általi hőmérséklet felmelegedés miatt kerül kiépítésre.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Miért szükséges a Civil Stratégiára 2,5 millió forintot költeni?

Németh Angéla alpolgármester: A korábbi megbeszéléseken megjelent személyek készítik a Civil Stratégiát, az ehhez kapcsolódó felméréseket, kutatásokat sem a hivatal dolgozói készítik el.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról szóló előterjesztést és a benne foglalt rendeletalkotási és határozati javaslatokat.

ESzB 452/2016. (VIII.31.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról szóló előterjesztést és a benne foglalt rendeletalkotási és határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 2016. II. félévi munkatervéről**
(ESzB ikt. sz. 2/65-270/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit elnök
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

ESzB 453/2016. (VIII.31.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság az ESzB 2/65-270/2016. sz. előterjesztés alapján **ügy dönt, hogy** elfogadja a 2016. II. félévi munkatervét.

Felelős: Victorné dr. Kovács Judit elnök

Határidő: 2016. augusztus 31-től 2016. II. félév végéig

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról**

(Ikt.sz. 2/47-151/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztő nevében Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Átalakítás folyik, racionalizálják a szakrendeléseket és a háziorvosi rendeléseket. Az orvosi ügyelet átkerült a Zsókavár utcai épületbe, az ügyelet helyére 4 háziorvos rendelése került áthelyezésre. Az ÉPK területéről a diabetológia a szakrendelőbe a háziorvosok helyére települ át. A változás több lépcsőben zajlik és a telephelyek módosítása miatt szükséges az alapító okirat módosítása.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatot.

ESzB 454/2016. (VIII.31.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

4. Előterjesztés új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről

(Ikt.sz. 2/47-152/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztő nevében Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az AsiaCenter ismételtén kérelmezte, hogy az épületben gyógyszertár létesülhessen. A képviselő-területnek jóvá kell hagynia a kérelmet, a pályáztatást a szakigazgatási szerv bonyolítja, mely nyitott más gyógyszerészek számára is. A legutolsó nyertes a Fő úton nyitotta meg 24 órában működő patikáját, Szent Palota néven. A lakosság alapján a kerületben 19 gyógyszertár lehet, de jelenleg csak 16 üzemel.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdésekre ad szót.

Tóth Imre képviselő: Miért nem sikerült eddig az AsiaCenterben gyógyszertárat nyitni?

dr. Zsembery Ákos bizottsági tag: Dr. Molnár Károly pár éve nyújtotta be kérelmét, hogy a Széchenyi úton szeretne a régi patika helyén új gyógyszertárat nyitni. Hol tart az ügy? Befolyásolja a kerületben működő gyógyszertárak számát?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: dr. Molnár Károly azt szeretne volna, ha az Opál utcai házi orvosok a tulajdonában álló épületben működtek volna tovább, de ez nem valósult meg, ezért visszalépett.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatot.

ESzB 455/2016. (VIII.31.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

5. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítési díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-155/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést nem kívánnak tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítési díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztést és a benne foglalt rendeletalkotási javaslatot.

ESzB 456/2016. (VIII.31.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítési díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztést és a benne foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának lakáskonceptiójáról**
(Ikt.sz. 2/47-165/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztő nevében Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A lakáskonceptió előkészítése során számos egyeztetést tartottak az önkormányzat érintett vezetőivel, a Palota Holding Zrt-vel és a lakosság is be lett vonva véleménynyilvánításba. A Szociálistitikai Kerekasztal a képviselő-testülettel tárgyalt, ahol a véleményeket és észrevételeket hallgatták meg. A koncepció része az intézkedési terv, mely meghatározza a felelősöket és a végrehajtással kapcsolatos határidőket, melyről egy év múlva be kell számolni a képviselő-testületnek. Jelen van Csíder László szakértő, akit felkértek a koncepció elkészítésére.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólásra ad szót.

dr. Zsembery Ákos bizottsági tag: A Konceptió 3.3.1 pontjában véleménye szerint számszaki elírás történt az egy lakásra jutó költségek tekintetében. A 14. oldal megtekinthető táblázatban 356 ezer forint szerepel átlagos ráfordítás címen, de három különböző összeg szerepel, ezeket egységesíteni kellene. A 13. oldal alján nincs beírva a bevétel/ráfordítás összege 0.61%, melyből látszik, hogy a különböző lakások közül melyek vannak az hasznosítási tekintetben átlag alatt. A 15. oldalon található táblázatban fontos adatokat mutat meg a bevétel és ráfordítás hányadosában megfogalmazva. A bizottságnak a lakáskonceptió elfogadásánál azt kell figyelembe venni, hogy ezek közül mely értékeket kellene kimozdítani. Alapvetően a költség elvű bérbeadásokkal van nagy probléma, hiszen a bevételek elmaradnak a ráfordításoktól, mely a megnevezést sem tükrözi vissza. A szociális 1 és szociális 2 bevezetését nem tartja előrehaladó változásnak.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A végrehajtási tervben sok helyen olvasható, hogy további vizsgálatokat írnak elő, de ezeket az intézkedési tervbe is szerepeltetni kellene. A lakás-életjáradék lefutó tendenciát mutat, más kerületekben sem alkalmazzák. Most miért kell ennek a lehetőségét vizsgálni? A kerületben 2011. év óta nem történt lakbéremelés, mely átlagosan elég alacsony mértékű. A Palota Holding Zrt. bevétele alacsony, az önkormányzatnak sok pénzt kell a lakásokra fordítani. Azt írják, hogy a koncepció azért készült el, hogy a kerület valós képet kapjon a lakásvagyonról. Az intézkedési terv alapjait kellene képeznie a bérlet állomány lakóira vonatkozó adatok. Kik laknak a bérleményben, van-e lakástulajdonos és a jövedelem igazolásuk megegyezik-e az OEP nyilvántartásával? Csak ezen információk birtokában lehet kezdeni az intézkedési tervben foglaltakat végrehajtani, a rendelet végrehajtása után. Az intézkedési tervben olvasható, hogy szociálisan bérbe adható lakásoknál fizetős mérőórák felszerelését tervezik. Mi alapján döntenek el, hogy melyik lakásban kell felszerelni? Ha valakinek munkába állással változik a bérleti díj fizetése, akkor annak leszereltetik a mérőórát? A bérlemény ellenőrzések beszámolójának határidejét decemberre javasolja áttenni annak érdekében, hogy a júniusban beérkező igazolások alapján legyen idő elkészíteni az előterjesztést. A Palota Holding Zrt. kiegészítője már a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság ülésén kiosztásra került, mellyel az intézkedési tervet kívánják kiegészíteni. Hozzászólásokra ad szót.

Földi Tamás Palota Holding Zrt. vezérigazgató: A Palota Holding Zrt. nevében javaslatot kíván tenni arra vonatkozóan, hogy az intézkedési terv kiegészítésre kerüljön további 7 ponttal. A 12-es pont felolvasása után javasolja, hogy készüljön tanulmány arra vonatkozóan, hogy a lakás fenntartási költségének egy részének a bérlőre történő áthárítása mekkora megvalósulással jár. A 13-as pont felolvasása után javasolja, hogy piaci alapon, licit alapján elnyerhető lakások érdekében tegyenek lépéseket a nagyobb haszonszerzés érdekében. A 14-es pont felolvasása után kéri, hogy a közeljövőben jelöljék meg azokat a lakásokat, melyeket rossz állapotuk miatt nem kívánnak bevonni a bérbeadásba. A 15, 16, 17 és 18-as pontok ismertetése után javasolja, hogy az új lakáskonceptióig ne kössenek hosszú távú bérleti szerződéseket, a bérbeadás folyamatát vizsgálják felül, egyszerűsítsék le. Döntsék el, hogy a bérlő milyen jellegű felújítást végezhet a lakásban, ez a bérleti díjfizetési kötelezettséget csökkentheti-e? A nyugdíjasház tekintetében tervezik szolgáltatások bevezetését? Kéri a bizottság támogatását a javaslatokhoz.

Tóth Veronika képviselő: A lakáskonceptió-tervezet egy irányvonalat ad. A kerekasztal megbeszélésen szóban ismertette Földi Tamás vezérigazgató a szociális lakásgazdálkodással kapcsolatos javaslatait, hogy a cég nyeresége pozitív eredményt mutasson. A kerületben sok elszegényedő rászoruló van, nem lehet piaci alapokra helyezni a lakáskonceptiót. Az állagmegóvásra fordított összegek nem hoznak észrevehető változást. A bérlőket sem lehet rövid

távú bérleti szerződések mellett kezdeményező magatartásra bírni. A 113 millió forint veszteséget ésszerű gazdálkodással csökkenteni lehetne. A konkrét javaslatát a korábbi egyeztető megbeszélések alakalmával kellett volna elmondani, melyet beépíthettek volna a tervekbe. Rövidebb időre történő bérbe adások, a kérelmekhez csatolandó nyilatkozatok csökkentése nem kiadáscsökkentő megoldás, hiszen a mögöttes feladatok megszorodnak. A Nyugdíjsház új modelljének javaslata nem megoldható, véleménye szerint a Palota Holding Zrt. a pénzszerző lehetőségeit szeretné bővíteni. A jogi bizottságnál is tárgyaltak a javaslatról, bár azt nem tudja, hogy milyen eredménnyel. Azt szeretné tudni, hogy a FIDESZ-nek van-e valami köze a Palota Holding Zrt. javaslatához, mert ha igen, akkor az egyértelműen a megállapodás felrúgását jelentené.

Tóth Imre képviselő: A lakásgazdálkodási koncepció nagyon szép, átfogó anyag, melynek elfogadását támogatja. A problémát abban látja, hogy nincsenek benne konkrét megoldások és határidők. A kerület lakosságának fizető erejét nem szabad figyelmen kívül hagyni, de hogy mi marad a koncepcióban, az politikai döntés. A kerületben sok szegény él, a pályázatoknál többszörös a túljelentkezés. A lakásokat fel kell újítani, melyhez az önkormányzatnak fedezetet kell biztosítani. A lakások állapotának javulása esetén lehet lakbért emelni. Amennyiben felújítási kötelezettséggel szeretnék bérbe adni lakást, hosszabb bérleti szerződést kell kötni, hiszen nem biztos, hogy egy éves szerződés alatt kivitelezhető a felújítás. A vagyongekezelő által előírt lakásfelújítás összege magas, nincs olyan bérlő, aki be tudja vállalni, ha mégis, akkor elkezdődik egy szegregáció. A Palota Holding Zrt. előírja az elvégzendő felújítási munkákat és az összegeit, de ezt nem tudja bárki bevállalni, ezért az önkormányzatnak kell a felújítás költségét állni. A szociális bérbeadás soha sem nyereséges. A költség elvű bérbeadás profitot nem hoz, ezért csak a piacial lehet megoldást találni az anyagi haszonszerzéshez, ami befektetés nélkül nem működik. Az előző ciklus vezetése nem vállalta a megvalósítást, úgy gondolja, hogy a jelenlegi, de a következő sem fogja. A politikai vezetésnek kell bevállalni a döntést, hogy a szegénységgel szembe megy, vagy sem. Ha nem vállalja be, ezután sem lesz eredménye a lakáskoncepciónak. A Palota Holding Zrt-nek miért nem engedélyezik, hogy lakást vásároljon a vagyon gyarapítása érdekében? A kerület lakásállomány leamortizálódott, mely meghatározza a bérbeadás jellegét is. A koncepciót meg fogja szavazni, de az alapvető politikai döntéseket és a határidőket hiányolja.

dr. Zsembery Ákos bizottsági tag: Tóth Veronika képviselővel ellentétben azt látja, hogy a piaci alapú bérbeadások nem fognak túlsúlyba kerülni, hiszen csak 200 lakásról van szó. A bérbeadásokat valóban ajánlott rövid időtartamra meghatározni, hogy az új koncepciót minél több szerződésnél és minél gyorsabban lehessen alkalmazni.

Tóth Veronika képviselő: Miért csak most került felszínre az öt pontba foglalt javaslat és nem a megelőző egyeztetéseken? Azt gondolja, hogy politikai háttere van. A bérlőket létbizonytalanságban fogják tartani, ha csak egy éves bérleti szerződést kötnek. Ki fogja felújítani azt a 200 lakást, amit piaci alapon kívánnak bérbe adni? Néhány lakás felújítására 4-5 millió forintot fizettek ki, azokkal mi lesz? A Palota Holding Zrt-nek meg kellene jelölni, hogy mely lakásokat kellene lebontani, és mely telkeken lehetne építkezni akár a CSOK igénybevételeivel. A Jogi Bizottság ülésén elhangzott, hogy alpolgármester nem működött közre a Palota Holding Zrt. javaslatában.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A Hivatal álláspontja, hogy a Városüzemeltetési Bizottság ülésén kiosztott Palota Holding Zrt. által készített kiegészítést figyelmen kívül kellett volna hagyni, hiszen az egyeztetés folyamatában a Palota Holding Zrt. is kifejtette álláspontját. A kiosztott anyag a koncepciónak nem része, a jegyzőkönyv melléklete lesz. A rendelet szövegezésénél - a korábbiakhoz hasonlóan - a Palota Holding Zrt. is részt fog venni, ahol a polgármesteri vezetés által elfogadott javaslatok kerülnek beépítésre. A koncepció a gazdasági és a

szociális szempontokat veszi figyelembe, az intézkedési tervben feladatok és határidők vannak megfogalmazva. A rendeletben a piaci és szociális szemléletnek is meg kell felelni, az egyeztetés vélhetően nagyobb vitát fog kiváltani. Elnök asszony észrevételére elmondja, hogy a bérlőkről kért adatokat december 31-ig nem lehet teljesíteni. Tárgyaltak az illetékes minisztériummal a név adatok alapján történő tulajdonra való keresésre, de elutasító választ kaptak. Az elutasítással nem ért egyet. A helyi rendeletben meg lehet fogalmazni, de törvényességi észrevételt kaphatnak rá. A törekvésekre az ad okot, hogy a bérlők büntetőjogi felelősségük tudatában tett nyilatkozatai 40-50%-ban fedte a valóságot. A szociális, költség elvű és piaci alapú lakbéreket a lakástörvény mondja ki. A koncepcióban szociális 1. és szociális 2.-ként szerepeltetik, hiszen a költség elvű bérbeadásból származó bevétel nem fedi az önkormányzat kiadásait. Amennyiben továbbra is költség elvű megnevezést használnak, az a bérleti díjak megemelkedésével és a lakók támogatásával jár. A fizetős mérőórákat azoknál a bérlőknél szeretnék felszerelni, ahol az egy főre eső jövedelem annyira alacsony, hogy hátralék felhalmozása várható. A DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.-vel kötött megállapodás szerint a hátralékokat az önkormányzat fizeti és a Palota Holding Zrt. megpróbálja behajtani a bérlőn. Ha megváltozik a jövedelmi viszony, vagy új lakó költözik a bérleménybe, akkor a bérlő költségén lecserélhető a villanyórát. A Palota Holding Zrt. havi rendszerességgel jelenti le a lakásokra fordított költségeket. Ha folyamatosan végzik a bérlemény ellenőrzést - akár a hivattalal együtt - akkor nem okoz problémát a júniusi és a novemberi ülésre történő beszámoló elkészítése. A Palota Holding Zrt.-nek bármelyik bizottság ülésén szót kérhet, de módosító indítványt csak az előterjesztő felé nyújthat be. A VKB döntése, hogy az előterjesztést egészítsék ki a Palota Holding Zrt. utólag benyújtott javaslatával, de ezt nem teszik, hiszen a rendeletalkotásnál fogják figyelembe venni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az ellenőrzés idővel és költséggel jár, de bevételi eredményt hoz. Ez a bizottság kezdte el az átfogó ellenőrzést azok után, hogy több ellentmondást tapasztaltak a bérlők nyilatkozataiban. Új lakásrendelet lesz, külső szakértőket bíznak meg, úgy gondolja, hogy a bizottság által bekért adatokra is kell pénzt szánni, hiszen bevételt jelenthet. A határidő módosítást elfogadja. Válaszadásra ad szót.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A legkorábbi határidőt 2017. március 31-ben határozná meg.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a következő kiegészítő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának lakáskonceptiójának elfogadását követően 2017. március 31-ig vizsgálta meg, hogy

- a Budapest XV. kerületben bérbe adott önkormányzati lakásokra vonatkozóan mely személyek rendelkeznek bejelentett lakcímmel,
- az önkormányzati tulajdonba bejelentkezett lakók Takarnet nyilvántartás alapján rendelkeznek-e lakás célját szolgáló magántulajdonnal,
- a bejelentett lakók által benyújtott jövedelemigazolások megegyeznek-e az OEP nyilvántartással.

ESzB 457/2016. (VIII.31.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának lakáskonceptiójának elfogadását követően 2017. március 31-ig vizsgálta meg, hogy

- a Budapest XV. kerületben bérebe adott önkormányzati lakásokra vonatkozóan mely személyek rendelkeznek bejelentett lakcímmel,
- az önkormányzati tulajdonba bejelentkezett lakók Takarnet nyilvántartás alapján rendelkeznek-e lakás célját szolgáló magántulajdonnal,
- a bejelentett lakók által benyújtott jövedelemigazolások megegyeznek-e az OEP nyilvántartással.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának lakáskonceptiójáról szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

ESzB 458/2016. (VIII.31.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának lakáskonceptiójáról szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)


Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A nyilvános ülést bezárja, a bizottság öt perc szünet után zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.


Victorné dr. Kovács Judit
elnök

Botlik Krisztina
A jegyzőkönyvet készítette: Botlik Krisztina bizottsági titkár