

BUDAPEST FŐVÁROS
XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTER



Ikt.sz.: 2/47-158/2016.

Hiv. szám.: 3/85591-7/2016

Kt. szám: 2/46-10 /2016.

Az ülés időpontja: 2016. szeptember 6.

ELŐTERJESZTÉS

**a Liva-malom (Budapest XV. kerület hrsz.: 90989)
fejlesztési elképzeléseiről**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egykori Liva-malom Rákospalota északi részén, a Szilas patak mentén, egykor a városon kívül helyezkedett el. Az ingatlan jelenleg műemléki védettségű, helyi szinten történelmi jelentőségű. Megőrzése, helyreállítása és hasznosítása kedvező, támogatandó lokálpatrióta törekvés a helyi identitás erősítése érdekében.

Előzmények

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2014. évben 30.000.000.- Forintért megvásárolta a Budapest XV. kerület 90989 hrsz. alatti ingatlant, melyen a Liva-malom romjai állnak. A vásárlás időpontjában a malom épülete egy növényzettel erősen benőtt, sittel feltöltött terület volt, mely környezetében igen nehezen volt egyáltalán megtalálható.

Az elmúlt években az önkormányzat a tulajdonába került ingatlannal kapcsolatban az alábbiakat végezte el:

A Képviselő-testület 329/2015. (V.28.) ök. számú határozatban elfogadta a Liva-malom fejlesztési koncepcióját és az abban megfogalmazott intézkedési javaslatokat.

Az intézkedési javaslatban megfogalmazott pontok közül I. ütemként a 330/2015. (V.28.) ök. számú határozatban elfogadott megvalósítandó feladatok az alábbiak voltak:

- a terület megtisztítása:
- a terület bekerítése, ezáltal megvédése
- a terület kezelőjének meghatározása
- geodéziai felmérés és fakataszter készítése
- megvalósíthatósági tanulmány készítése az élőgépes szennyvíztisztító elhelyezéséhez
- felújítási pályázati terv készítése

A javasolt feladatok elvégzésre kerültek, a terület bekerítése és megtisztítása 2015. év nyarán megvalósult. Ennek során az elburjánzott növényzet kivágása, az épületben és környékén felgyülemlett megszámlálhatatlan konténert megtöltő sít, egyéb háztartási szemét elszállítása megtörtént. A Liva-malomhoz tartozó terület fakataszteri és geodéziai felmérése, mely adatszolgáltatásként került felhasználásra a malom épület és annak környezetére kiírt felújítási ötletpályázatban, 2015 novemberében teljesítésre került.

Az Önkormányzat 2015 szeptemberében a Liva-malom és környezetének rendezésére ötletpályázatot írt ki a MÉSZ Építész Mester Egylet - Mesteriskola XXIII. ciklusa számára, ahol alapvető feladat az alternatív szennyvíztisztító elhelyezése és a műemléki épület együttes kezelése volt. A pályázattal párhuzamosan készült az élőgépes szennyvíztisztító elhelyezésének megvalósulási tanulmánya.

A tanulmánytervben a tervezők, a hivatal szakemberei, dr. Pintér Gábor alpolgármester Úr is számtalan egyeztetést tartott a biológiai szennyvíztisztító létesítésnek ügyében érintett

szakhatóságokkal, fővárosi önkormányzattal. A 2016. június végi rendes ülésre készített összetett szakmai anyagból megállapítható volt, hogy az Organica típusú élőgépes szennyvízkezelők Budapesten belüli alkalmazása igen nagy nehézségekbe ütközik, a megvalósításának, valamint működtetésének költsége pedig nem versenyképes a hagyományos csatorna egyébként magas megépítési költségeivel.

Tekintettel arra, hogy az Organica típusú szennyvíz kezelő megvalósítása a Liva malom telkén ma nem reális, felmerül a telek hasznosítási lehetőségeinek újragondolási igénye.

A malomra és környezetére a közelmúltban **építész diplomaterv készült, mely** az ingatlan hasznosítására halgazdaság (halszaporító) és a rom épületben vendéglő funkciót javasol. Ennek becsült költsége 221,5 millió Ft + ÁFA. A területet és a hatályos építési előírásokat megvizsgálva a felmerült funkció a terv módosításával megvalósítható, a telek hasznosítási lehetősége aktualizálható az alábbiak figyelembevételével:

- A terület ilyen jellegű hasznosítása során **a telek teljes közműellátását** (víz, elektromos, gáz, szennyvízkezelés) meg kell oldani - kivált a vendéglátó funkció okán - ezekből a szennyvíz kezelése a legnehezebben biztosítható.
- Megvizsgálandó, hogy a malom **mai környezetében**, meglehetősen rossz megközelítési lehetősége mellett életképes, működőképes lehet-e a vendéglátó funkció. Ezen adottság érdekében a környezet egységes fejlesztésével, a terület beépülésével javítható.

A Képviselő-testület döntései értelmében pillanatnyilag is több **jelentős beruházás előkészítése van folyamatban, melyek komoly terhet rónak kerületünkre, már csak a tervezési díjak tekintetében is.** Ezek közül a fontosabbak:

- az Újpalotai Közösségi Ház és környezetének tervezése (Tervezési díja: 33.300.000.- Ft. + ÁFA)
- a Bányász parkba Sport- és rendezvényközpont kiviteli terveinek elkészítése legfeljebb 26.860.500 Ft összegben a Kinizsi TTK-val együttműködve.
- Komplex uszoda létesítése az Észak-pesti Kórház területén, az YBL Water Polo Club Egyesülettel kötött Együttműködési megállapodás alapján, legfeljebb 9.600.000.- Ft +ÁFA összegig.

Kerületünk lehetőségei szerényebbek a vállalkozásokkal intenzívebben betelepült kerületeknél, az Önkormányzat egy újabb beruházással túlvállalná magát. Az előkészítés alatt lévő projektek tervezési szakaszon túli folytatása, tényleges megvalósítása is bizonytalan a szükséges forrás hiánya következtében.

Folyamatban lévő eljárások

1. A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ 2016.07.11-én érkezett 600/2024-2/2016. iktatószámú végzésében (előterjesztés 2. melléklete) tájékoztatta Önkormányzatunkat, hogy a Liva-malom területén **a már megsemmisült molnárlakás és fürdőpavilon** tekintetében a műemléki érték nyilvántartásból való törlése iránt eljárást indított, melyben az Önkormányzat ügyfélként való bevonását elrendelte. Ez az eljárás nem érinti a malom épületét, amely jelenleg romos állapotban van.

2. Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya BP/1007/00195-2/2016. számú végzésében a Budapest XV. kerület 90989 hrsz. alatti nyilvántartott műemléki értékű (15897 [1240]) ún. **Liva-malom állagvédelmével kapcsolatos célvizsgálat** ügyében felügyeleti eljárást indított (3.1. melléklet), melyhez a tényállás tisztázása érdekében 2016.08.09-én helyszíni szemlét tartott a Főépítési Iroda munkatársaival. A helyszíni szemlén felvett megállapítások az előterjesztés 3.2. mellékletét képező jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre.

Teendők az állagmegóvás, illetve a távlati hasznosítás érdekében

- I. A malom épület romjának további pusztulását meg kell akadályozni, meg kell óvni a megmaradt szerkezeteket, melyhez a tervezői munka során végzett építéstörténeti, műemléki kutatás során fellelhető fotók alapján, a műemléki szempontok figyelembevételével állagmegóvási tervet kell készíteni. Ennek során vizsgálandó meg az örökségvédelmi szempontok figyelembe vételével az épület szerkezetétől független védőtető vagy egy végleges tető kialakítása, ezek megvalósítási költségeinek meghatározása. A végleges tető építéséhez helyre kell állítani a kapcsolódó fogadószervezeteket, ellenőrizni kell a meglévő falak, alapozások állékonyságát, meg kell oldani a külső vízvezetés kérdését az állagmegóvás érdekében. Ez utóbbi megoldás előzetes becsült költsége **20.900.000.- Ft +ÁFA** (kb. 190m² x 110.000.- Ft/m²)
A tervezés becsült költsége a kamarai díjszabás alapján - statikai állapotfelméréssel, műemléki egyeztetésekkel - : **4.000.000.- Ft +ÁFA**
- II. A hasznosítás részletes programjának kidolgozása az újonnan felmerült ötletek és az önkormányzat gazdasági lehetőségének figyelembevételével.


Kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől az előterjesztésben foglaltak megtárgyalását és a szükséges döntés meghozatalát a csatolt határozati javaslatok szerint.

Budapest, 2016. augusztus „²⁴... „


Hajdu László
polgármester

Mellékletek:

1. Archív fotók és a jelenlegi állapot fotói a volt malom épületéről
2. Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ 600/2024-2/2016. iktatószámú végzése
- 3.1. Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya BP/1007/00195-2/2016. számú végzése
- 3.2. Helyszíni szemle jegyzőkönyve
4. Határozati kivonatok

1. Témafelelős: Főépítész Iroda 
2. Egyeztetésre megküldve: Jegyzői Iroda – Jogi csoport
3. Bizottságok:
PTB KÉB VKB KKB ESZB JÜB
x x x j m
4. Jegyzői láttamozás: 2016. augusztus hó ²⁴ nap Aláírás:

Határozati javaslatok:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Budapest XV. kerület hrsz.: 90989 alatti Liva-malom épületrom állagmegóvása érdekében tető építését, azzal, hogy annak kialakítását előzze meg építés-történeti, műemléki kutatás, a Foster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtal történő egyeztetés.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 6.

2. a Budapest XV. kerület hrsz.: 90989 alatti Liva-malom épületrom tető-helyreállításának és állagmegóvásának tervezéséhez szükséges **4.000.000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 5.080.000. Ft** költségkeretet a 2017. évi költségvetésben biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: Az önkormányzat 2017. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2017. évi költségvetésben történő biztosítására).

3. felkéri a polgármestert, hogy a Liva-malom hasznosításának programját dolgoztassa ki az adottságok és lehetőségek figyelembevételével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 30.

A 1. és 3. határozati javaslatok elfogadásához egyszerű szavazattöbbség, a 2. határozati javaslat elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges!

A döntések alapjául szolgáló jogszabályok:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2), 23.§ (3) és (5) bekezdései

örvényességi

telj. vizsgálatra érkezett: 2013

08. hó 24-n

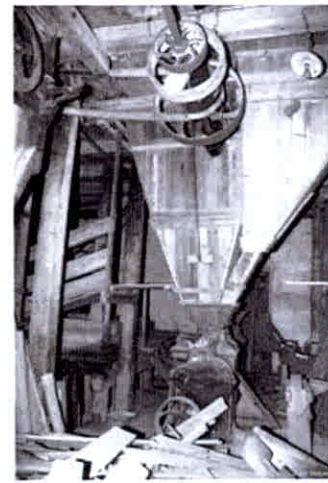
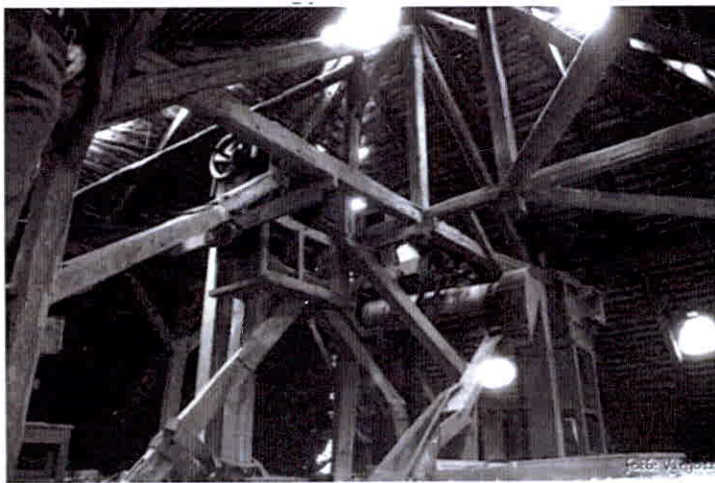
A G

Liva-malom

1. Archív fotók



Az 1770-ben épült vízimalom 1896-ban került Liva József tulajdonába, aki egy tűzvész követően újjáépítette és átformálta az épületet és létrehozta több lábon álló családi vállalkozását körülötte. A **malom** mellett a Liva-család többszörösen használta ki a víz adta lehetőségeket. Ők létesítették a telken 1898-ban **Rákospalota első strandfürdőjét**, melyet a Nevesincs-tóból eredő Felső-patak vize táplált. A vizet ezután a duzzasztótérbe vezették, ahol **pontyokat tenyésztettek**, innen pedig a malomkereket hajtották meg vele. Telente zsipek segítségével lerekesztették a patakot és a malomréten **jeget vágtak** és vermeltek, ami nyáron jó bevételi forrás volt. A területen a **nádvágás** joga is az övék volt, melyet szintén értékesíteni tudtak. A malom, strand és környéke évtizedekig volt Rákospalota egyik központja, virágzásának az 1952-es államosítás vetett véget. A malmot 1995-ben felgyújtották és jelentős része megsemmisült. Ma is elevenen él a rákospalotiai emlékezetében Budapest utolsó még álló vízimalma, aminek a megmentésére már több kísérlet is volt az elmúlt években.



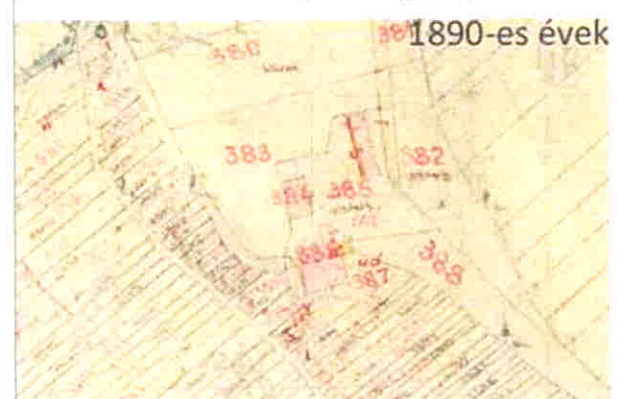
1775



1903



1860-as évek



1890-es évek

2. A terület bemutatása - légifotó



3. Jelenlegi állapot 2016.08.09.











| | | |
|---|------------------|-------------------|
| Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal FORSTER KÖZPONT NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI KÖZPONT | | |
| Iktatószám: 3/46806-70/2016 | | |
| 2016 JÚL 12. | | |
| Előszám: | Melléklet: db | Ügyintéző: IBJ |

Ikt. sz.: 600/2024-2/2016.
 Ügyintéző: dr. Ujj Boglárka
 Tel.: (1) 430-6071
 Melléklet: -
 Hiv. sz.: -

Tárgy: nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárás - Budapest 90989 hrsz-ú ingatlanon lévő molnárlakás és fürdőpavilon

Nyilvántartási törzsszámok és [azonosítók]:

molnárlakás: 15897 [20783]

fürdőpavilon: 15897 [20838]

VÉGZÉS

Értesítem, hogy 2016. július 5. napján a Budapest 90989 hrsz-ú ingatlanon lévő molnárlakást és fürdőpavilont érintően, 600/2024/2016. iktatószámon, nyilvántartott műemléki érték nyilvántartásból való törlése iránti eljárást indítok. Az eljárásba jelen végzés címzettjeinek ügyfélként való bevonását rendelem el.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

A fenti helyrajzi számú ingatlanon lévő két objektum műemléki értéként való nyilvántartásból való törlését a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (a továbbiakban: Hivatal) kezdeményezte hivatalból, a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III.11.) MvM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. §-ának (2) bekezdése szerint.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 35. § (1) bekezdése szerint a védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha a védett műemléki érték

- megsemmisült,
- a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette,
- a szakmai ismérveknek nem felel meg, vagy
- a műemlékké nyilvánítás céljának nem felel meg.

A Kötv. 35. § (3) bekezdése szerint a nyilvántartott műemléki értéket az (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti esetekben a nyilvántartásból törölni kell.

A Rendelet 4. §-ának (4) bekezdése szerint műemléki érték csak helyszíni szemrevételezésen alapuló értékvizsgálati dokumentáció elkészítését követően vehető nyilvántartásba, és a Kötv. 35. § (2) bekezdése szerint ezen rendelkezéseket a megszüntetésére irányuló eljárásra is alkalmazni kell.

A Kötv. 28/A. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartásból való törlési eljárás lefolytatására nyitva álló ügyintézési határidő az első eljárási cselekmény megindítását követő 21 nap.

A közigazgatási hatósági az eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításáról a hivatalból indult eljárásban az ismert ügyfelet az első eljárási cselekmény elvégzésétől számított nyolc napon belül értesíteni kell.

A Ket. 15. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti, akit hatósági ellenőrzés alá vontak, illetve akire nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz.

A Ket. 15. § (3) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek körét, akik az (1) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősülnek. Az (1) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül jogszabály rendelkezése esetén az abban meghatározott hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A Ket. 15. § (3) bekezdése szerint az ügyfél jogai megilletik az ügy elbírálásában hatóságként vagy szakhatóságként részt nem vevő szervet is, amelynek feladatkörét az ügy érinti.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 68. §-ának (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás bármely szakaszában betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. A Ket 51. § (1) bekezdése szerint az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.

Fentiek alapján jelen végzés kibocsátásáról döntöttem.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 98. §-ának (2) bekezdése rendelkezik.
Az eljárás lefolytatására nyitva álló határidőt a Ket. 33. §-a határozza meg.

A Nyilvántartási Iroda hatósági hatáskörét a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központról szóló 199/2014. (VIII.1.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § b) pontja határozza meg.

Budapest, 2016. július 5.



Csákvári Rita
irodavezető
Nyilvántartási Iroda

A végzést kapják:

- Budapest Főváros Kormányhivatal V. kerületi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (1052 Budapest, Városház u. 7.)
- Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.)



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/1007/00195-2/2016.

Ügyintéző: Hunorné Gilányi Piroska

Telefon: (1) 795-9043

E-mail: hunorne.gilanyi.piroska@bfkh.gov.hu

Tárgy: **Budapest XV.** 90989 hrsz. alatti ún. Liva-malom állagvédelmi ügye – *felügyeleti eljárás megindítása, helyszíni szemle kitzése*

Műemléki törzsszám [azonosító]: Nyilvántartott műemléki érték 15897 [1240]

V É G Z É S

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdés a) pontjára hivatkozással – figyelemmel a Ket. 95. §-ára – tájékoztatom, hogy a Budapest XV. kerület 90989 hrsz. alatti nyilvántartott műemléki értékű ún. Liva-malom állagvédelmével kapcsolatos célvizsgálat keretében - az elbírálásra jogosult hatóságként - a felügyeleti eljárást megindítottam.

Az Liva-malom állagvédelmével kapcsolatos célvizsgálat ügyében, a tényállás tisztázása érdekében

2016. augusztus 9-én, kedden délelőtt 10:00 és 11:00 óra között

helyszíni szemlét tartok az eljárással érintett ingatlanon.

Felhívom a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata (1153 Budapest XV. Ker. Bocskai u. 1-3. sz.), mint ingatlantulajdonos figyelmét, hogy az ingatlanra történő bejutást a jelzett időpontban biztosítsa! Továbbá felhívom az ügyben érintettek figyelmét, hogy a Ket. 57/B. § (3) bekezdés alapján a szemle megtartását vagy eredményes lefolytatását akadályozó személy eljárási bírsággal sújtható, valamint a Ket. 49. § értelmében a helyszíni szemlén, illetve meghallgatáson részt vehet, de személyes megjelenése nem kötelező, illetve a helyszín megtekintésének lehetővé tétele meghatalmazott képviselője útján is biztosítható.

A Ket. 29. § (5) bekezdésére hivatkozással tájékoztatom, hogy

az ügy iktatási száma: BP/1007/00195/2016

az eljárás megindításának napja: 2016. 07. 28.

az ügyintézési határidő: soron kívül

az ügyintéző neve: Hunorné Gilányi Piroska

az ügyintéző elérhetősége: 1012 Budapest, Logodi u. 38-40.

telefonszáma: (1) 795-9043

e-mail címe: hunorne.gilanyi.piroska@bfkh.gov.hu

személyes ügyintézés: Hétfő: 13.00-16.00, Szerda: 9.00-12.00 13.00-16.00, illetve telefonon előzetesen egyeztetett időpontban

Tájékoztatom, hogy ügyfélfogadási időben az ügy irataiba betekinthez, azzal kapcsolatban nyilatkozatot tehet.

A Ket. 69. § (1) bekezdése szerint nem lehet betekinteni:

a) a döntés tervezetébe,

- b) az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilétére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,
- c) felhasználói vagy megismerési engedély hiányában a minősített adatot tartalmazó iratba,
- d) az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

Az iratbetekintési jog biztosítása érdekében a hatóság megismerhetetlenné teszi azokat a személyes és védett adatokat, amelyek megismerésére az iratbetekintésre jogosult személy egyébként nem jogosult.

Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet, melyért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Tv. mellékletének IV/1. pontja szerint illetékbélyegben oldalanként 100.- Ft illetéket, kivonatolt (a személyes és védett adatok megismerhetetlenné tételével érintett) irat esetén a 188/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet szerint oldalanként 200.-Ft költségtérítést kell fizetni.

A Ket. 28/A. § alapján Hivatalunk írásban (postai úton, telefaxon, személyesen átadott irat útján, kézbesítési meghatalmazott útján, a hatóság kézbesítője útján, kézbesítési ügygondnok útján, hirdetményi úton), elektronikus úton, vagy szóban tarthat kapcsolatot az ügyféllel.

Az ügyfél a kérelmére induló eljárás során és az eljárás egyéb résztvevője egy alkalommal indokolás nélkül, további esetekben méltányolható indokolással megváltoztathatja a kapcsolattartás általa addig alkalmazott módját.

Tájékoztatást kérni, teljesíteni, egyes eljárási cselekmények elvégzésének időpontját egyeztetni lehet rövid szöveges üzenet útján, elektronikus levélben vagy telefonon is.

Budapest, 2016. július 28.



dr. György István
kormány megbízott megbízásából

Tóth Ferenc
főosztályvezető

Erről értesítést kapnak:

1. Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 1153 Budapest XV. Ker. Bocskai u. 1-3. sz.
2. Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelmi Főosztály 1357 Budapest Pf. 6.
3. BFKH V. Kerületi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1051 Budapest, Sas utca 19.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

| | | |
|----------------|-----------|-----------|
| TAS 592-9/2016 | | |
| 2016 AUG - 9. | | |
| Előszám | Melléklet | Ugyintéző |
| | | db. 2 |

Budapest Főváros Kormányhivatala

Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Örökségvédelmi Osztály

A jegyzőkönyv készítésének helye: BUDAPEST XV. KER. ÖRÖKSÉGVEDELMI OSZTÁLY
HIVATALI HÉLYISÉGÉBEN BP. XV. BOCSKAI u. 1.

Időpontja: 2016. AUGUSZTUS 09.

Jelen vannak:

hatóság részéről:

HUNGORAI ALKALMI PÁROSOK ALKALMI FELÜGYELŐSÉGE
SZEDHÉK GILVIA min. elnöki felügy.

ügyfél/ügyfél képviselője:

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KER. ÖRÖKSÉGVEDELMI OSZTÁLY
RÉSZLENDŐ

név:

SÁNDOR ÉDIT ANCELA fűzf. ingatlan

cím:

focitess @ BP XV. ker.

természetes személyazonosító:

név:

TÓTH - BERÉKESI ZSILVA fűzf. ingatlan

cím:

LRA

elérhetőség:

természetes személyazonosító:

név:

cím:

elérhetőség:

természetes személyazonosító:

név:

cím:

elérhetőség:

természetes személyazonosító:

név:

cím:

elérhetőség:

természetes személyazonosító:

helyszín: BP XV. GYÖRGI u. 11. HRS 41101
INGATLAN

A hatóság képviselője az ügyféllel és az eljárás más résztvevőjével a Ket. 5.§ (1) bekezdése alapján jogait és kötelességeit az alábbiakban ismerteti:

A hatóság gondoskodik a személyes adatok védelméről. (Ket. 5. § (4) bekezdés)

Az ügyfeleket megilleti a törvény előtti egyenlőség, az egyenlő bánásmód, a tisztességes ügyintézés, az anyanyelv használatának joga - fordítási és tolmácsolási költség viselése mellett. (Ket. 2. § (1) - (2) bekezdés; 4. § (1) bekezdés; 10. § (2) bekezdés)

Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során írásban, vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja. Az ügyfél és képviselője észrevételt tehet a tárgyaláson elhangzottakra, kérdést intézhet a meghallgatott személyhez és indítványozhatja más személy meghallgatását vagy más bizonyíték beszerzését. (Ket. 51. § (1) bekezdés; 62. § (3) bekezdés)

Az ügyfél személyesen, ill. törvényes, vagy írásban meghatalmazott képviselője útján az eljárás során keletkezett iratokba (jogsabályi keretek között) betekinthez, arról másolatot, kivonatot készíthet, vagy másolatot kérhet - kivéve a szerzői jogvédelem alá eső dokumentumokat. (Ket. 68. § (1) bekezdés)

A közigazgatási eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni és magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére, vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére; vagyis az ügyfelet bizonyos körben a hatósággal való együttműködési kötelezettség is terheli. Az ügyfél jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell, a rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli. A rosszhiszemű ügyfelet a hatóság eljárási bírsággal sújthatja és a többletköltségek megfizetésére kötelezheti. (Ket. 6. § (1)-(3) bekezdés) Az ügyfél, vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, illetőleg kötelező adatszolgáltatás körébe tartozó nyilatkozatában az ügy szempontjából jelentős tényt elhallgat, eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság 5.000, Ft-tól természetes személy esetén 500.000,- Ft-ig, jogi személy esetén 1.000.000,- Ft-ig terjedhet. (Ket. 51. § (6) bekezdés; 61. § (2) bekezdés)

Megállapítások:

Jelenkedésben a helyszíni megtekintés az alábbiakat állapította meg:

1. A műemleki védett ingatlan teljes területén körben levezített drothé-
tással, a páta és erdei szeder
olajon keresztül csapadékvíz-
elvezetés.
2. A helyszíni szemle idején az épület-
munkát nemrégiben a terület
tisztítása, mozaikozási munkák
végzése miatt, önkormányzati cég által
3. A lüsz falon épület pereménél,
főfalai, kültéri falak, a
falakban körben növényzetet bent
/bokroszék/ - belsejében hosszú évek

ALATTI FELTÖLTÉS IL. FELTÖLTÖDÖTT TÖRÖKÖK
A BELSŐ FOLYAMON A KÉVÉNYPÁRÉSZLEK
NYOMAI, GYEMENDÁZAT NYOMAI, ÉS UTÁN
FACIENDÁ PARABOL LATHATÓ.
TÖBBFÉLE BELSŐSÉGS TÁLLA SZERZŐLTAN
ÉS DÉFÓBAN A FELÜLETEN LATHATÓ,
HAGYHAT A BELSŐBEN.

4. A HÁROMSZÖGÖSBEN HEVENEKENT FELÜLETEN
MAGASSÁGOKBAN ALUL A VÍZ.
A HÁROMÉRŐLET KÖZÜLI TÁLLA HEVENEKENT
VINEKÉIS, AL ERŐNYE/ELPUSZTAT EPILÉTEL-
MEREK TÁLLATAT FELÜLETEN BENDÖLTET.

5. AZ ÖNÜNKHÁNYAT A TÁLLA CSAP-
TÁLLA ELÜLETÉSEK MEREKÉISÁLLA,
TÁLLA A MEREKÉISÁLLA ÉS CSAPADÉK
MEREKÉISÁLLA ELÜLETÉSEK MEREKÉISÁLLA
GÉSEK LATHA, ELÜLETÉSEK TÁLLA MEREKÉISÁLLA
MEREKÉISÁLLA, ANYAI FOLYÁSOK FELÜLETÉSEK
TÁLLA MEREKÉISÁLLA A MEREKÉISÁLLA. A MEREKÉISÁLLA
MEREKÉISÁLLA MEREKÉISÁLLA TÖRÖKÖK.

6. AZ ÖNÜNKHÁNYAT FELÜLETÉSEK TÁLLA.

6.1. HUA MEREKÉISÁLLA MEREKÉISÁLLA
2015. 04. 10

6.2. BME ÉPTŐRT TÁLLA: MEREKÉISÁLLA MEREKÉISÁLLA
DIPLOMATIKUS
TÁLLA MEREKÉISÁLLA ÉS MEREKÉISÁLLA
A HUA MEREKÉISÁLLA
2016. 05.

A KÉT DOKUMENTUMOT ELEKTRONIKUS ÚTON
TÁLLA MEREKÉISÁLLA MEREKÉISÁLLA MEREKÉISÁLLA MEREKÉISÁLLA
MEREKÉISÁLLA AZ MEREKÉISÁLLA MEREKÉISÁLLA.

7. A2 ÖNK. TRANSZICIONÁBAN 2014. OKTÓBER
VAN A2 INANTUAN ANDA FOLALHORNAN A
MÉREKREKEL.

MELETET INTÉZKEDÉSEK:

- TEMJELT MÉRÉSUTÁNA 2014 - II
- " - BEKÉRDÉSE
- CELODÉNIAI FELMÉRÉS ÉS PARATÁJÉK 2015. NOV - DEK.
- MEVAUSZITÁSOKON TRAMUNKÁZ
ÉLŐSÉGES SZENNYVIZTISZÍTÓ RÁGALY-
GÁTKO LETREHORNÁK - FOLYAMATOK
A TÁRSÉKKE VONATKOSÁN.
- 2015. MÉSZ HALLÁSTÓI ÉS LETRÁGÁKAT,
HASVONÉPHEK ÉS HŐMÉRŐK
FELMÉRÉSI ÖRÉTTÁJÉKAT, (1-2 dől.)
KÖL.

8. A2 ELŐMÉ TRANSZICIONOS FELMÉRÉSEK
TERHEKÉ A2 INANTUAN | DE ALMÁKÉK.
VÁSI FUNKCIÓK MÉR VÉGEZTEK.
2003-ban KÉSZÜLT KATYUZI SÁKOSVÉNY,
STB. (IDAT HÁSZOLATOT A FÉLÖKÖNÖKÖZ
MEVÉKÉLÉSE SPURKÁKAT KÉPDI SZÉKÉ
ALADYKÉ ÉS HUSVÉKÁK.)

KLÉ.

Tóka-Ferenc Káca



Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal
Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály
Építésügyi Osztály



ÜGYIRATSZÁM: 7/68884-2/2014

KÉRJÜK, VÁLASZÁBAN HIVATKOZZON AZ ÜGYIRATSZÁMUNKRA.

ÜGYINTÉZÉS KÖZIGAZGATÁSI ÉS
HELYE: ÜGYFÉLSZOLGÁLATI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

TÁRGY: Budapest XV. kerület, Aporháza utca 17.
Az egykori Liva Malom épületével
kapcsolatos tájékoztatás

TELEFON: 305-3235

FAX: 305-3362

E-MAIL: kozigfoosztaly@bpxv.hu

ÜGYINTÉZŐ: FOGARASI ANIKÓ

TELEFON: 305-3242

Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Főépítési Iroda
Sipos Gábor főépítész úr részére

Tisztelt Főépítész Úr!

A Kulturális Örökségvédelmi hivatal Felügyeleti Igazgatóság 2006-ban bontási engedélyt adott az ingatlanon álló lakóépületre és raktárépületre, ugyanakkor 2007-ben az ingatlanon álló műemlék malomépület bontására vonatkozó kérelmet elutasította.

2003-ban készítettetek egy statikai szakvéleményt a malom épületéről, ami többek között megállapította, hogy az oldalai is csak részben állnak, vízszintes teherhordó szerkezeti - melyek faszerkezetek - már összedőltek.

Az elsőfokú építésügyi hatóság 2003-ban kötelezte a tulajdonost arra, hogy az ingatlanon álló lakóépületet, a melléképületet és a volt malom épületét szakértővel vizsgálta meg.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat 2003-ban kötelezte a tulajdonost, hogy a területről a hulladékot szállítsa el, majd azt követően a területet rendezze, és a további hulladék lerakását akadályozza meg.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Felügyeleti Igazgatósága 2009-ben kötelezte a tulajdonost, hogy szakértővel vizsgálta meg a malomépületet, és a szakvélemény adjon javaslatot a további állagromlás megakadályozása érdekében szükséges teendőkre vonatkozóan.

Budapest, 2014. július 17.

Tisztelettel:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
nevében és megbízásából

Deák Zsolt
osztályvezető

702/2014. (IX.17.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete ismételt szavazással **ügy dönt**, hogy megvásárolja a KL Ingatlanfejlesztő és Kezelő Kft. tulajdonában álló, Budapest XV. kerület 90989 helyrajzi számú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, KL Ingatlanfejlesztő és Kezelő Kft. tulajdonát képező 4816 m² alapterületű, Liva-malom néven ismert műemléki ingatlant 30.000.000, Ft-os, azaz Harmincmillió forint ÁFA mentes vételáron. A vételár fedezete a 2014. évi költségvetés VI. számú módosításának hatályba lépését követően biztosított.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés soron következő módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja, 107. §, 33/2013.

(IX. 30.) önkormányzati rendelet 3. §, 25. § (3) bekezdés, 2007. évi CXXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

34/2015. (I.29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert a Liva malom ingatlanának és környezetének összefüggő hasznosítására vonatkozó fejlesztési koncepcióterv elkészíttetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.) 32. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

329/2015. (V.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Budapest XV. kerület, Liva malom (hrsz.: 90989) fejlesztési koncepcióját és az abban megfogalmazott **intézkedési javaslatokat**, az 1/47-131/2015. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 5. pontja)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

330/2015. (V.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Budapest XV. kerület, Liva malom (hrsz.: 90989) fejlesztési koncepciójának intézkedési javaslatai közül a **2015. évben megvalósítandó**, alább felsorolt feladatokat:

- a terület bekerítése, az átközlekedést biztosító új út nélkül,
- geodéziai felmérés és fakataszter készítése,
- megvalósíthatósági tanulmány készítése az élőgépes szennyvíztisztító elhelyezéséhez,
- felújítási pályázati terv készíttetése,

valamint, biztosítja az ehhez szükséges 12,5 millió Ft + ÁFA forrást a 2015 évi költségvetés szabad pénzmaradvány terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. évi költségvetés soron következő módosítása (forrás biztosítása)
2015. december 31. (a feladatok végrehajtása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 5. pontja)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

331/2015. (V.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan **fenntartási és karbantartási munkálataival** a Répszolg Kft-t bízva meg és felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 5. pontja)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

332/2015. (V.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Liva malom közösségi és kulturális hasznosítási és rekonstrukcióját is tartalmazó **pályázati tervek** a képviselő-testület részére ismertetésre kerüljenek, a szükséges pénzüsszegek és források megjelölésével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 5. pontja)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

398/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-129/2016. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a 2016. II. félévi munkatervét, azzal a kiegészítéssel, hogy a Liva malom tetőszerkezetének teljes helyreállításáról szóló előterjesztést a képviselő-testület szeptember havi ülésére betervezi.**

Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott munkatervet tegye közzé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28. (közzétételre: 2016. július 10.)

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 34.§)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)