

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



2/46-8/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a képviselő-testület
2016. július 27-én, 18.00 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vett a Képviselői Csoport munkatársa, Gulyásné Végh Katalin bizottsági titkár és a Globomax Kft. munkatársa, Magyar Zoltán.

Hajdu László polgármester: Köszönti a megjelenteket, a kerületi lakosokat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 fő jelenlétével határozatképes, a rendkívüli ülést megnyitja. A mai ülésre sűrűséggel érkezett a 2/47-145/2016. iktatószámú „a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról” szóló előterjesztés, így ha a képviselő-testület elfogadja a napirendet, tizenegy napirendi pont megtárgyalására kerül sor. Javasolja, hogy az említett, sürgősséggel beterjesztett előterjesztést a képviselő-testület tűzze napirendjére és 9. napirendi pontként tárgyalja meg. Az elhangzottak alapján ismerteti a napirendi javaslatot.

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 2/47-136/2016. sz. anyag) „R”

2. Előterjesztés Diagnosztikai Központ létesítéséről és azzal összefüggésben többletkapacitás befogadásának kezdeményezéséről
(Ikt.sz. 2/47-138/2016. sz. anyag)
 3. Előterjesztés a Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzata véleményezési szakaszának ismertetéséről
(Ikt.sz. 2/47-139/2016. sz. anyag)
 4. Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” kiírt pályázaton „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitáció program” elnevezésű projekttel történő részvételről
(Ikt.sz. 2/47-140/2016. sz. anyag)
 5. Előterjesztés a KEHOP-5.2.9 kódszámú, „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételről
(Ikt.sz. 2/47-141/2016. sz. anyag)
 6. Előterjesztés a 89203/1 hrsz.-ú, természetben a Budapest, Vácrátót téri, valamint a szomszédos 89203/2 hrsz.-ú ingatlan telekalakítással történő tulajdonjogi rendezéséről
(Ikt.sz. 2/47-142/2016. sz. anyag)
 7. Előterjesztés a Palota Holding Zrt-vel kötött vagyongazdálkodási szerződés módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-137/2016. sz. anyag)
 8. Előterjesztés a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételre
(Ikt.sz. 2/47-143/2016. sz. anyag)
 9. Előterjesztés a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-145/2016. sz. anyag)
- Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a)-b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*
10. Előterjesztés az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság tagjainak megválasztására
(Ikt.sz. 2/47-144/2016. sz. anyag)
 11. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Kossuth utca 5. sz. alatti közterület-használatot engedélyező határozat elleni fellebbezésről
(Ikt.sz. 2/47-135/2016. sz. anyag)

Kéri a kérdéseket, észrevételeket az elhangzott napirendi javaslattal kapcsolatban.

Szilvágyi László képviselő: A zárt ülés első napirendi pontjával, az OEVB tagok megválasztásával kapcsolatban ki kérte a zárt ülésen történő tárgyalást? Kötelező a zárt ülésen való tárgyalás? A Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelel az, hogy a rendkívüli ülés előtt, a mai napon 11 órakor kapták meg a sürgősséggel beterjesztett előterjesztést?

Hajdu László polgármester: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót válaszadásra.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az Mötv. kimondja, hogy a választás esetében, személyi kérdéseket illetően, zárt ülésen kell dönteni, ott hangozhat el a jelöltekkel kapcsolatban bővebb felvilágosítás.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 38. §-a kimondja, hogy legkésőbb a képviselő-testület rendes ülését megelőző 72 órával korábban lehet indokolással ellátott sürgősségi javaslatot betervezni. A rendelet a rendes ülésről rendelkezik, amely a rendkívüli ülésre vonatkozóan jogilag nem értelmezhető. Az SzMSz-ben foglaltak alapján a rendkívüli ülésre interpelláció nem nyújtható be. A tegnapi napon kapta azt a felkérést, hogy az előterjesztést elkészítsék, amely az önkormányzat pénzeszközét érinti, az SzMSz az elmondottak alapján a rendkívüli ülésekre történő sürgősségi előterjesztésekkel kapcsolatban nem rendelkezik, így a polgármester befogadta a sürgősségi javaslatot.

Hajdu László polgármester: Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos észrevételeket.

Szilvágyi László képviselő: Meglepőnek tartja az elhangzott jogértelmezést. Az interpellációkkal kapcsolatban teljesen más megközelítéssel értelmezik a jogszabályt, ugyanis ha a rendelet nem tartalmazza azt, hogy az interpellációt fel kell tölteni a honlapra, azt nem töltik fel. Kíváncsi lesz arra, hogy ha ő nyújt be egy rendkívüli ülésre, aznap reggel egy javaslatot, hogy fognak rá reagálni. Az előző ciklusban azzal utasították el, hogy az ülés előtt 72 órával van lehetőség a betervezésre.

Hajdu László polgármester: A sürgősséggel betervezett előterjesztéssel kapcsolatban két lehetőség volt. Az egyik, hogy az ülés után ismét rendkívüli ülést hívnak össze, amit a nyári szünetre való tekintettel nem akartak. A mai rendkívüli ülés legfontosabb indoka, hogy egy benyújtott pályázat van érvényben, ami jelentős önkormányzati érdeket, létszámot, foglalkoztatottságot és pénzeszközt érint. Hosszas mérlegelést követően úgy döntöttek, hogy nem hívnának össze még egy rendkívüli ülést, ugyanakkor a pályázati lehetőségről sem mondanának le. Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Szilvágyi László képviselő: Kéri, a jövőben előre jelezzék, hogy eltérnek a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaktól.

Hajdu László polgármester: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az SzMSz-ben foglaltaktól nem eltérő módon történt a sürgősségi javaslat betervezése, ugyanis a 38/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 38. § (4) bekezdése kimondja, hogy a polgármester dönt a sürgősségi indítvány betervezéséről, mellyel ha nem ért egyet, a képviselő-testület döntése szükséges.

Hajdu László polgármester: A sürgősséggel betervezett, 2/47-145/2016. iktatószámú, „a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról” szóló előterjesztés napirendre tűzéséről és 9. napirendi pontként történő tárgyalásáról kéri a szavazást.

405/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy napirendre tűzi és 9. napirendi pontként tárgyalja meg a 2/47-145/2016. iktatószámú, „a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról” szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A napirend elfogadásáról kéri a szavazást.

406/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 405/2016. (VII.27.) ök. számú határozatban foglaltak figyelembevételével – **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról**
(Ikt.sz. 2/47-136/2016. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
- 2. Előterjesztés Diagnosztikai Központ létesítéséről és azzal összefüggésben többletkapacitás befogadásának kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-138/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
- 3. Előterjesztés a Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzata véleményezési szakaszának ismertetéséről**
(Ikt.sz. 2/47-139/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
- 4. Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” kiírt pályázaton „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitáció program” elnevezésű projekttel történő részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-140/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

5. **Előterjesztés a KEHOP-5.2.9 kódszámú, „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-141/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
6. **Előterjesztés a 89203/1 hrsz.-ú, természetben a Budapest, Vácrátót téri, valamint a szomszédos 89203/2 hrsz.-ú ingatlan telekalakítással történő tulajdonjogi rendezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-142/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
7. **Előterjesztés a Palota Holding Zrt-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-137/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
8. **Előterjesztés a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételre**
(Ikt.sz. 2/47-143/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
9. **Előterjesztés a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-145/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a)-b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

10. **Előterjesztés az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság tagjainak megválasztására**
(Ikt.sz. 2/47-144/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző
11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Kossuth utca 5. sz. alatti közterület-használatot engedélyező határozat elleni fellebbezésről**
(Ikt.sz. 2/47-135/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Hajdu László polgármester: Rendkívüli ülésen nem alkalmazzák a protokolláris bejelentést, de a téma fontosságára való tekintettel, ettől most eltekintenek. A napirendi pontok tárgyalása előtt, protokolláris bejelentésre dr. Matlák Gábor képviselőnek adja meg a szót 2 percben.

dr. Matlák Gábor képviselő: Eredetileg interpellálni szeretett volna, de az aljegyző tájékoztatása szerint erre nincs lehetőség. Több jel utal arra, hogy Rákospalota határában veszélyes hulladékot raktak le az elmúlt napokban. Kéri a polgármestert, hogy az említett ügyet vizsgálta ki. Mindenki értesülhetett a Városliget beépítésével kapcsolatos folyamatokról. Mérnöki vélemények is alátámasztják, hogy az 1950-es, 60-as években épült Hungexpo épületek, azbeszttel szennyezettek. Figyelmeztették az illetékeseket, hogy ezeket az épületek nem lehet ezen tény, figyelmen kívül hagyása mellett lebontani. Miután a Liget ZRT. a ligetvédőktől elfoglalta a területet, sebtében lebontották az épületeket, melyet akkor sem lehetett volna abban a formában megtenni, ha nem lettek volna azbeszttel szennyezve. Locsolni kellett volna a bontási területet, ellenben nem portalanították. Több százan sportoltak és töltötték a szabadidejüket a ligetben ez idő alatt, illetve a városligeti tó, bontás közelében lévő részében élő kacsák mind elpusztultak. Ezt a feltételezhetően veszélyes hulladékot – melyet az Azbeszt Szövetség is megvizsgált, de még nincs eredmény – Fótra, két helyszínre szállították. Hivatalosan a kukukkhegyi lerakóba helyezték el a bontási törmeléket. Viszont a ligetvédők tulajdonában olyan videó felvételek vannak, melyek igazolják, hogy a bontási törmelékéből több teherautó mennyiséget, Rákospalotához közel, az Alagi-majori bejárónál, az Auchan áruház nagyobb telke mögötti területre raktak le. Ha ez azbeszttel tartalmaz, még szabályos hulladéklerakóba sem, kizárólag veszélyes hulladékként kezelve, veszélyes hulladéklerakóba lehetett volna elszállítani. Ha mégse tartalmaz azbeszttel, akkor is szabálytalan, hogy az ilyen jellegű, nagyrészt port tartalmazó hulladékot csak kiöntenek. A szél Rákospalota felé fúj, a termőföldeket és lakosságot is veszélyeztetve. Az azbeszt egy rendkívül veszélyes anyag, ami por formájában bekerül a tüdőbe. Az azbeszt akár 20-30 éven keresztül is képes lappangani, és nagy valószínűséggel okoz, adott belélegzési koncentrációjánál, tüdőrákot. Kéri a polgármestert, hogy vizsgálta ki az elhangzottakat – akár a Kormányhivatal bevonásával – és a feltételezések beigazolásakor kapjanak komoly büntetést az ügyben érintettek.

Hajdu László polgármester: Protokolláris bejelentést kíván tenni. Polgármesterként a jegyzővel, dr. Pintér Gábor alpolgármesterrel, hivatali munkatárssal, a maroshévízi testvérvárosukban jártak. Egy korábbi képviselő-testületi ülésen született döntés végrehajtásának tettek eleget, miszerint a XV. kerület a Maroshévízi Református Egyházközséget támogatta abban, hogy az 1916-ban és 1917-ben hősi halált halt katonáknak emlékművet állíthassanak. A cél megvalósítása érdekében meg kellett vásárolni egy területet, melyen temető helyezkedik el. A temető rehabilitációja után lehet létrehozni az emlékművet. Dr. Pintér Gábor alpolgármesterrel együtt jelen voltak az ünnepi istentiszteleten, majd aláírták azt az együttműködési megállapodást, mely szerint a képviselő-testület korábbi döntése alapján, 3 millió forint támogatásként átutalásra. Hosszú, 4-5 éves munka áll még előttük, melynek eredményeképpen önálló, református temetőt fognak létrehozni. Ahhoz, hogy a 100. évfordulóra meg lehessen nyitni ezt az emlékhelyet, rendkívül fontos segítséget nyújtott a XV. kerület Önkormányzata, melyet nagyon hálásan fogadtak. A napirendi pontok tárgyalása következik.

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 2/47-136/2016. sz. anyag) „R”

Hajdu László polgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztésben ismertetett kérelem érkezett az önkormányzathoz. Az ALDI képviselőjével tárgyalásokat folytatott, melynek során jelezte, hogy a terület ingyenes használatba adására nem lesz lehetőség, illetve, hogy a közterület használati díj elengedéséről kizárólag a képviselő-testület dönthet. A tárgyalások feltételes módban folytak, a képviselő-testületnek azt kell eldöntenie, hogy hozzá járul-e az üzlet működéséhez. A jelenlegi piaci viszonyok között egyértelművé vált, hogy az ALDI nem tudja megfinanszírozni az engedmény nélküli, teljes közterület használati díj kifizetését. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a rendeletmódosítást, előterjesztést készítenek arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat milyen feltételekkel kíván megegyezni az ALDI-val. A rendeletmódosítás nem általánosítást jelent, minden esetben külön döntés szükséges. Szilvágyi László képviselő által benyújtott módosító javaslatot nem támogatja annak ellenére sem, hogy érti a célját, de az abban foglaltak túl nagy kötöttséget jelentenének a képviselő-testület számára.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra a módosító javaslatot és a rendeletmódosítást sem támogatta 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Az alpolgármester nem volt jelen a bizottsági ülésen és az idő rövidségére való tekintettel, több kérdést fel sem tudott tenni. Az ALDI képviselőjével folytatott tárgyalások során felvetődött, hogy mekkora volt a cég mérleg szerinti eredménye? Az ALDI ezért a kedvezményért mit tett és mit fog tenni? A terület jelenleg gazzal fertőzött. Úgy tárgyaltak, mintha megtörtént volna az adás-vétel? Ha igen, akkor nem tudhatták azt, hogy a képviselő-testület hogy fog dönteni. Fontos és érdekes kérdés, hogy ebben az esetben mit jelent az önkormányzati érdek? Ugyanis a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság hatásköréből kiveszik a döntést, az önkormányzati érdekre hivatkozva. Ettől kezdve minden vállalkozónak – melyek a kerületbe vannak bejelentve és kerületi lakosokat alkalmaznak – a közterület használati díj csökkentése önkormányzati érdek?

Hajdu László polgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az ALDI mérleg szerint eredményére nem kérdezt rá és nem nézett utána. Tudomása szerint az ALDI eddig semmit sem tett, de az, hogy ezután mit fog tenni, megegyezés kérdése. Nyilvánvaló, hogy ha használatba adnak egy közterületet, azt a területet a használónak kell gondoznia. Amennyiben felújításra szorul a parkoló, a céget felújítási kötelezettség fogja terhelni. Tudomása szerint az adás-vétel még nem történt meg, de nem neki kell bejelenteni ennek a tényét, hanem a Földhivatalnak. Arra nem tud pontos választ adni, hogy ebben az esetben mit jelent az önkormányzati érdek, mert ez egy rendkívül tág kategória. Ha az önkormányzatnak nem érdeke, hogy ott egy áruház működjön, nemmel kell szavazni. Természetesen önkormányzati érdek lehet az is, ha olyan vállalkozásnak csökkentik a közterület használati díját, amelyik kerületi lakosokat foglalkoztat, ha erre kérelem érkezik, előterjesztik, és a képviselő-testület megszavazza.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: Az ALDI-nak tavaly 1,9 milliárd forintos nyeresége volt és nulla forintot adózott. Az indoklásban az áll, hogy az előterjesztés megszavazása az új bevételek miatt szükséges. A döntés nem arról szól, hogy az ALDI megnyitja ezt az üzletét vagy sem, ugyanis ha akarja, meg fogja nyitni. Jelenleg arról van szó, hogy az önkormányzat akar-e 10 millió forint közpénzt erre a célra fordítani, vagy sem. Kikérte a Városüzemeltetési Főosztálytól a kerületi vállalkozások által fizetett díjakat tartalmazó kimutatását. Felmerül a kérdés, hogy az Erdőkerülő út 18. szám alatti vegyeskereskedésnek miért kell egy 27 m²-es terület után hozzávetőleg 50.000,- forintot fizetnie havonta, ami éves szinten több mint 600.000,- forint. Milyen hozzáállás az önkormányzattól az, hogy egy Bt-től elkérnek 600.000,- forintot, és egy másik, Biatorbágyon bejegyzett cégnek – ezért az iparüzési adóból sem várhatnak hatalmas összeget – 10 millió forint dotálást adnak. A szerződés időtartama alatt 50 és 100 millió forint közötti dotációt adnak az ALDI-nak. Valóban ennyibe kerülne az önkormányzatnak fenntartani ezt a parkolót? Van egy hasonló előterjesztés a mai ülés napirendi pontjai között – zárt ülésen tárgyalandó – melyben teljes mértékben ellentétes véleményt fogalmaz meg az önkormányzat. Milyen érdekek mozognak a háttérben, vagy van-e olyan információ, ami miatt az előterjesztést meg kell szavazni? Nem hiszi, hogy az önkormányzatnak 10 millió forint közpénzt kell adnia az ALDI-nak azért, hogy dotálhassa a céget.

Hajdu László polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A zárszó megtételére dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Jelen esetben nem kizárólagos közterület használatról van szó. Fontos megjegyezni, hogy az ALDI-nak azért kell a közterületet használnia, mert parkoló nélkül új üzletet nem lehet nyitni. A parkoló annak is nyitva áll, aki nem az üzletben vásárol. Figyelembe kell venni Újpalotán az esti órákban történő parkolási lehetőségeket, és ez a parkoló ingyenesen a lakosság számára biztosítva van. Ezt az esetet ilyen értelemben nem lehet összevetni egy cukrászdával, vagy az említett, zárt ülésen tárgyalandó esettel. Az mindegy, hogy a cég Biatorbágyon van bejegyezve, ugyanis az iparüzési adót telephelyenként kell bevallani. Nyilvánvaló, hogy ugyanolyan adónak számít a helyi- és építményadó is, amit minden évben, január 1-jén, a tulajdonos vállalkozásnak meg kell fizetnie. Az adókötelezettség akkor is fenn áll, ha az ingatlant tartósan nem használják. Ilyen az M3-as mellett elhelyezkedő Elephant Holding ZRT. esete, mely cégtől az elmúlt öt évben nem folyt be adó, ugyanis a terület felszámolás alatt áll.

A rendeletmódosításra vonatkozó javaslat azért készült, hogy az ALDI-val meg lehessen egyezni, melynek a feltételeiről ugyancsak a képviselő-testület fog dönteni. A cég mérleg szerinti eredménye – más cégekhez hasonlóan – a gazdálkodásának köszönhető. A rendelet módosítása semmilyen egyedi kedvezményre nem ad lehetőséget.

Hajdu László képviselő: Ügyrendi hozzászólásra Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót.

Szilvágyi László képviselő: Az iparüzési adót nem telephely alapján fizetik, hanem létszám- és eszközarányos megosztási kulcs alapján. Azért, mert adott egy telephely, nem biztos, hogy minden alkalmazottat a telephelyhez könyvelnek.

Hajdu László polgármester: Szavazást kér a 2/47-136/a/2016. iktatószámú módosító indítvány elfogadásáról, melyet az előterjesztő nem támogat.

407/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** a 2/47-136/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szavazást kér a rendeletalkotási javaslat elfogadásáról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-136/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** a 17/2016. (... ..) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 1. (a rendelet kihirdetésére)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontja)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés Diagnosztikai Központ létesítéséről és azzal összefüggésben többletkapacitás befogadásának kezdeményezéséről
(Ikt.sz. 2/47-138/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Németh Angéla alpolgármester: A képviselő-testület felhatalmazása szükséges ahhoz, hogy az Észak-pesti Kórház területén diagnosztikai központot lehessen létrehozni és a szükséges többletkapacitás elérése érdekében kérelmet kell benyújtani az OEP-hez. A diagnosztikai központ létrehozásával nagymértékben javulna a XV. kerületi lakosok egészségügyi és diagnosztikai ellátása a CT és MRI vizsgálatok tekintetében, mellyel csökkenthető lenne az előjegyzések száma. Tárgyalásokat folytattak a Diagnoscan Kft-vel, melynek során jelezték, hogy ha a XV. kerület megkapja a többletkapacitást és amennyiben az erre vonatkozó pályázat kiírásra kerül, azon indulni kívánnak és a központ létrehozását, illetve működtetését is vállalják. Amennyiben az OEP finanszírozza a vizsgálatokat, úgy az a lakosságnak díjmentes lenne. Az előterjesztést azért kellett a mai, rendkívüli ülésre betervezni, mert az OEP felé július 31-éig kell benyújtani a többletkapacitásra vonatkozó kérelmet. Az OEP a többletkapacitás engedélyezéséről várhatóan szeptemberben fog dönteni.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Báder György bizottsági alelnök: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László polgármester: Az Észak-pesti Kórház területére már több funkciót szeretnének betelepíteni, ezért szeretné megtudni, hogy a diagnosztikai központ hol fog elhelyezkedni? Az ajánlatban szerepel, hogy szükséges lesz a költségek megosztásáról tárgyalni. „Az új diagnosztikai épület esetén a beruházási költségek megosztását javasoljuk egyeztetni, a nem diagnosztikai célokra használt részének felújítását az önkormányzat végzi. Ezzel nincs probléma, hiszen emelik az egészségügyi ellátás színvonalát, de a tervek között szerepel egy uszoda, egy rekreációs park és még más funkciók létrehozása, kialakítása is. A diagnosztikai központ milyen prioritást élvez a többi céllal szemben? Hozzávetőleg mennyibe fog kerülni a tervezési költség?

Hajdu László polgármester: Több kérdés nincs, válaszára az előterjesztőnek adja meg a szót.

Németh Angéla alpolgármester: A tervezési költségekre vonatkozóan semmilyen információval nem rendelkezik. Elsőként a legfontosabb, hogy a kerület a többletkapacitást megkapja, utána lehet dönteni – közbeszerzés alapján – a további költségekről.

Hajdu László polgármester: Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakos 3 percben szót ad.***

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót, 3 percben.

Sumics János kerületi lakos: „Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A kormányhatározat értelmében a szociális és egészségügyi ellátás belefér az Észak-pesti Kórház teljes egészében. Üdvözlendő, hogy Dr. Sólyom Olimpia előterjesztése, minek folytán a IV. kerületben megszűnt a CT és az emelt CT vizsgálat, ennek következtében a két, 180 000 lélekszámú kerület, e tekintetben ellátatlan volt. Én, esete vagyok a jelenségnek. A IV. kerületi kórházba – ami időközben bezárt – kezdtem járni és el kellett mennem a Péterffy Sándor utcai kórházba, ahol megkaptam ezt az ellátást, majd ezután elmentem a Nyíró Gyula kórházba, egy hete. Tehát nagyon szükséges ez az ellátás, bele kell hogy férjen az egészségellátásba. Észrevételezem, hogy a hely kijelölése az Észak-pesti Kórház 10-es épületébe, szerencsés és jó. Az igaz, hogy a földszint – mely elképzelés van e tekintetben – tele van, az önkormányzat meg tudja oldani ennek a szabaddá tételét, de felhívom az önkormányzat figyelmét, hogy az I. és II. emelet tele van ürülékekkel és mindenféle szeméttel, ami egy egészségügyi bázisnál elfogadhatatlan. Ezért kérem a Tisztelt Önkormányzatot, hogy szíveskedjen megszavazni a központ létrehozását és ezzel párhuzamosan ezt az épületet teljes területté tenni szíveskedjenek. Ezért a 2013. évi CLXV. törvény 1. és 3. pontjának figyelembevételével, állampolgári jogon javaslom ennek elfogadását”.

Hajdu László polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván az elhangzottakra reagálni. Az 1-es határozati javslatról kéri a szavazást, mely minősített szavazattöbbséget igényel.

408/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **egyetért** azzal, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézménye – közreműködő igénybevételével – **Diagnosztikai Központot létesítsen az Észak-Pesti Kórház területén.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Jogszabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXII. törvény 11. §; 337/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A 2-es, 3-as és 4-as határozati javaslatokról kéri a szavazást egyben, melyek egyszerű szavazattöbbséget igényelnek.

409/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézménye fenntartójaként – a létesítendő Diagnosztikai Központ által használt CT és MRI készülékekre tekintettel – **többletkapacitás befogadása iránti kérelmet nyújt be** az Országos Egészségbiztosítási Pénztárhoz, miután az intézmény megküldi a kérelemhez kötelezően csatolandó mellékleteket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXII. törvény 11. §; 337/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

410/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a kérelemhez kötelezően csatolandó mellékletek birtokában készítse el a **többletkapacitás befogadása iránti kérelmet, és nyújtsa be az Országos Egészségbiztosítási Pénztárhoz.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 31. (a kérelem benyújtására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXII. törvény 11. §; 337/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

411/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert**, hogy az igényelt többletkapacitás befogadását követően – a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményével történő egyeztetések alapján – készítse el a Diagnosztikai Központ megvalósításának feltételeit és ütemezését tartalmazó állásfoglalást, és azt a további döntések meghozatala érdekében **terjessze a Képviselő-testület elé.**

Felelős: polgármester

Határidő: a többletkapacitás befogadásáról szóló értesítés kézhezvételét követő 3 hónap (az előterjesztés elkészítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXII. törvény 11. §; 337/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzata véleményezési szakaszának ismertetéséről
(Ikt.sz. 2/47-139/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az 1-es, 2-es és 3-as határozati javaslatokról kéri a szavazást, egyben.

412/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzata rendelettervezetére a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a 2/47-139/2016. iktatószámú előterjesztés 2.1. mellékletében felsorolt **kifogást emelő véleményeket elfogadja** és egyetért a tervezetben történő átvezetésükkel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1) bekezdés; 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdés és 40. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

413/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzata rendelettervezetére a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a 2/47-139/2016. iktatószámú előterjesztés 2.2. mellékletében felsorolt, **nem jogszabályon alapuló észrevételeket nem fogadja el** a mellékletben foglalt indoklás szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1) bekezdés; 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdés és 40. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

414/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzata beérkezett vélemények figyelembevételével korrigált, a 2/47-139/2016. iktatószámú előterjesztés 3. számú mellékletét képező **rendelettervezetével egyetért**, és felkéri a polgármestert, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40. §-a szerinti végső szakmai véleményt az állami főépítésztől kérje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 29.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1) bekezdés; 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdés és 40. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” kiírt pályázaton „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitáció program” elnevezésű projekttel történő részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-140/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A képviselő-testület korábban döntött arról, hogy szándékában áll a pályázaton indulni és az előkészítő tanulmányok elkészítésére a megfelelő forrást biztosítja. Az előterjesztésben 1,5 milliárd forint pályázati forrást céloznak meg, de az eddigi tapasztalatok szerint a teljes összeg elnyerésére csekély az esély. Nyertes pályázat esetén valószínűleg további döntésekre lesz szükség. A 6-os határozati javaslat – a pályázat nyertessége esetén is – arról szól, hogy a jövő évi és az azt követő évek költségvetéseivel kapcsolatban az akcióterületen belül, más önkormányzati forrásból megvalósítható fejlesztések listáját előzetes költségbeccsléssel együtt elő kell készíttetni annak érdekében, hogy a párhuzamosan megvalósuló fejlesztések egymást erősítve, a terület minél magasabb szintű megújulását eredményezzék. Kiemeli a RUP-15 Kft. munkatársai által végzett munkát.

Több vizsgálat alapján is, nehéz döntés volt megnevesíteni azokat a lakófunkciókat és közterületi beavatkozásokat, melyeket fel kívánnak újítani. A lakófunkciók esetében elsődlegesen önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok felújítását támogatja a projekt.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság a 4. számú határozati javaslatot 4 tartózkodással nem támogatta, a többi határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

Báder György bizottsági alelnök: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós bizottsági alelnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Legárd Krisztián képviselő: A korábbi VEKOP pályázatban szerepelt a régi MÁV telep is. Most miért nincs feltüntetve? Az ITS-ben szerepelt a régi MÁV telep?

Hajdu László polgármester: Több kérdés nincs, válaszadásra dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az akcióterületben nem szerepelt a régi MÁV telep, az Integrált Településfejlesztési Stratégiában egy külön fejezet tartalmazta, külön lehatárolt területként, melyet egy tematikus pályázatba be lehet építeni. A képviselő-testület korábban arról döntött, hogy a pályázatba a Rákos út, a Rákos úton helyenként átnyúló terület, a Karácsony Benő park, a vasút és a Wysocki utca által határolt terület fog szerepelni.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Tóth Veronika képviselő: Korábban az akcióterületre vonatkozóan nem láthattak pontos címeket. Az előterjesztésben szereplő ingatlanok milyen szempontok alapján lettek kijelölve? A kijelölt lakások között van, amely nagyon rossz, és van kevésbé elhanyagolt állapotban lévő ingatlan is. lerobbant állapotban van, de van olyan is, ami kevésbé, ugyanakkor más, valóban rossz állapotban lévő ingatlant célszerű lenne felújítani. Az Istvántelki P + R parkolóval kapcsolatban, az akcióterületbe a volt Novák piac területe nem került be annak ellenére, hogy a Rákospalota-Újpest vasútállomás sokkal forgalmasabb rész. Az Istvántelki vasútállomás kisebb forgalmat bonyolít le és kisebb állomás, mint a rákospalota-újpesti.

Hajdu László polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Egyetért a P+R parkolókkal kapcsolatos észrevétellel. A volt Novák piac területének jelentős része MÁV tulajdonban, illetve kezelésben van. A pályázat feltételei alapján így erre a területre nem lehet pályázni, vagy a terület tulajdonosát konzorciumi tagként be kell vonni. Az említett ok miatt a Rákos út egyes elemeit sem tudták bevonni a pályázatba, mert a Fővárosi Önkormányzatot kellett volna konzorciumi partnernek bevonni. Természetesen a volt Novák piac területével foglalkozni kell, a 6-os határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően. A volt Novák piac területén létesítendő P + R parkolóval kapcsolatban elmondja, hogy az érintett területet a MÁV-tól sem ingyenesen, sem térítés ellenében nem tudják megszerezni, mert az vasútforgalmi besorolásban van és a telek egyik szegletében egy műtárgy helyezkedik el. Csak a műtárgy leválasztása után lehetne a fennmaradó területet megkapni. Az a megoldás lehetséges, hogy a MÁV a terület egy részét ingyenesen használatba adja azzal, hogy a XV. kerület egy P+R parkolót létesít rajta. Ennek érdekében tárgyalásokat folytatott a MÁV egyik főosztályvezetőjével, mely kérdés tisztázása még hosszú időt vesz igénybe. A lakások kiválasztása elsősorban egy térkép felrajzolása alapján történt meg, melyek közül kiválasztották az önkormányzati tulajdonban lévő épületeket. Elsősorban a 100%-os tulajdonban lévő ingatlanok felújítását támogatják, a többi esetben legfeljebb a homlokzat vagy tető felújítása esetében történhet meg a beavatkozás. Az összes ingatlant megtekintették és sok esetben nincs értelme csak a külső felújításnak, szükség lenne a teljes belső felújításra is. Ezek után mérlegelték, hogy melyek a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok. Azt is figyelembe vették, hogy lehet kisebb alapterületű lakások összekapcsolásával, lakhatásra alkalmas helyiségeket kialakítani. Az elnyert összegtől függően lehet, hogy a felújításra szánt lakások számát is csökkenteni kell. Az Istvántelki vasútállomással kapcsolatban képviselő-testületi döntés van arra vonatkozóan, hogy egy kisebb terület tulajdonjogát meg kívánják szerezni.

Hajdu László polgármester: Ismerteti az 1-es határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

415/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **támogatási kérelmet nyújt be** a „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitációs program” projekt címmel a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című **pályázatra**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a 2-es határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

416/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázathoz készült **Projekt-előkészítő tanulmányt (PET) elfogadja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a 3-as határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

417/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című **pályázaton az alábbi konzorciumi partnerekkel vesz részt:**

A lakófunkciós tevékenység megvalósításában:

- *Beller Imre u. 87. sz. Társasház,*
- *Pázmány Péter u. 108. Társasház,*
- *Bethlen Gábor u. 103. Társasház,*
- *Kinizsi u. 102. Társasház,*
- *Pázmány Péter u. 98. Társasház,*
- *Palánk u. 119. Társasház,*

A szoft programok megvalósításában:

- *Csokonai Kulturális és Sportközpont*
- *Egyesített Szociális Intézmény (ESZI)*
- *Budapest XV. ker. Önkormányzat Egészségügyi Intézménye*
- *Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft*

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a 4-es határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

418/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **tudomásul veszi**, hogy az összeállított pályázati anyag jelenleg önerővel nem számol, a pályázat a maximális támogathatósági mértékkel került összeállításra. A pályázat elbírálását követően, amennyiben a konzorciumi tagok nem az igényelt támogatási mértéket nyerik el, a Képviselő-testület dönt az önerő biztosításáról, a megvalósítandó műszaki és egyéb tartalom módosításáról a támogatás mértékének függvényében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27. (döntésre)

a támogatási kérelem elbírálását követő 30 nap (a pályázat módosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti az 5-ös határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

419/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú pályázathoz szükséges pályázati dokumentáció benyújtásához szükséges **előzetes konzorciumi szerződést, pályázati adatlapot, nyilatkozatokat, dokumentumokat aláírja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27. (döntésre)

2016. augusztus 22. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a 6-os határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

420/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert**, hogy amennyiben az Önkormányzat a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú pályázaton nyer, úgy **készíttesse elő** az akció területen belül, **más önkormányzati forrásból megvalósítható fejlesztések listáját előzetes költségbecsléssel együtt** annak érdekében, hogy a párhuzamosan megvalósuló fejlesztések egymást erősítve, a terület minél magasabb szintű megújulását eredményezzék.

Felelős: polgármester

Határidő: a pályázati támogatásról szóló döntés megismerését követő 2 hónap

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés a KEHOP-5.2.9 kódszámú, „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-141/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Báder György bizottsági alelnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Bodó Miklós képviselő: Történt felmérés arra vonatkozóan, hogy melyik önkormányzati épület milyen állapotban van energetikai szempontból? Volt-e prioritizálás, ha igen, a képviselők megkaphatják? Ellenkező esetben miért nem volt rangsorolás? Miért ez az épület került kiválasztásra?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Készült tanulmány, a GMK műszaki igazgatója minden épületnek az állapotával tisztában van. A pályázat beadására nincs konkrét határidő, addig lehet benyújtani, amíg a keret el nem fogy. Az előző ciklusban már egyszer pályáztak az érintett óvodával, de akkor nem nyertek. Azért, hogy időben be tudják adni a pályázatot, olyan épületet választottak ki, amelynek a felmérése már elkészült. Igény esetén minden adatot a képviselők rendelkezésére bocsátanak.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: Sajnálja, hogy a Dózsa György Gimnázium kikerült a pályázatból, mert a módosítás nélkül fel lehetett volna újítani.

Hajdu László polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Először az egyszerű szavattöbbséget igénylő, 1., 2., 4. számú határozati javaslatokról, utána a minősített, 3. számú határozati javaslatról kéri a testület szavazatát.

421/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 222/2016. (IV.5.) ök. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

422/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata **részt vesz** a KEHOP-5.2.9 kódszámú, „Önkormányzati épületek energiahatékonysági felújítására és megújuló energiaforrás hasznosítására a Középmagyarországi régióban” című **pályázaton a Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda Vácrátót téri Tagóvodája 89202/1 helyrajzi számú épületével.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

423/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a KEHOP-5.2.9 kódszámú pályázat benyújtásához szükséges projekt-előkészítő feladatok elvégzésére és a szükséges tervek elkészíttetésére bruttó 2.000.000.- Ft, továbbá a telekalakítási eljárás lefolytatásához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására bruttó 102.000.- Ft összeget biztosít az általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27. (döntésre)
az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdés)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Egy képviselő nem szavazott, később nyomta meg a gombot, kéri ismételten szavazzanak a 3. számú határozati javaslatról.

424/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ismételt szavazással** úgy dönt, hogy a KEHOP-5.2.9 kódszámú pályázat benyújtásához szükséges **projekt-előkészítő feladatok elvégzésére** és a szükséges tervek elkészíttetésére **bruttó 2.000.000.- Ft**, továbbá **a telekalakítási eljárás lefolytatásához** szükséges pénzügyi fedezet biztosítására **bruttó 102.000.- Ft összeget biztosít** az általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27. (döntésre)
az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet III. számú módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

425/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a KEHOP-5.2.1-9 kódszámú pályázat benyújtása érdekében **a pályázat benyújtására a RUP-15 Kft.-vel megbízási szerződést kössön**, illetve a pályázat beadásához szükséges kiviteli tervek elkészítésére és az előzetes energetikai tanúsításra vonatkozó szerződéseket megkösse a 420/2016. (VII.27.) ök. számú határozatban biztosított költségvetési keret mértékéig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 15. (szerződés kötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés a 89203/1 hrsz.-ú, természetben a Budapest, Vácrátót téri, valamint a szomszédos 89203/2 hrsz.-ú ingatlan telekalakítással történő tulajdonjogi rendezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-142/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnöknek adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra, illetve 4 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

dr. Matlák Gábor képviselő: Készült két értékbecslés a földterületre vonatkozóan Tudomása szerint az ár, amennyiért átadja az önkormányzat ezt a területet, az értékbecslés 50%-a. Mi indokolja ezt?

Szilvágyni László képviselő: Van arra vonatkozóan előírás, hogy melyik értéket kell elfogadnia képviselő-testületnek?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Amennyiben a jogsabályok lehetővé tennék, ingyenesen adták volna az egyház birtokába az adott területet. A területet jóval a forgalmi érték alatt adják át akkor is, ha az olcsóbb értékbecslést fogadják el. Tisztában vannak azzal is, hogy az előterjesztésben a lehetőségekhez képest is a kedvezőbb összeg szerepel.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

dr. Matlák Gábor képviselő: Az alacsonyabb értékbecslésnek is az 50%-át adták meg, ennek az az indoklása, hogy az alpolgármester ingyen is átadta volna a területet.

Miért nem a forgalmi értéken adják át a Rákospalotai közterületet az önkormányzattól független személynek?

Szilvágyi László képviselő: Magával a céllal egyetért, de érdekesnek tartja, hogy 100 ezer forint miatt megy a „huza-vona”. Ha már nem adják ingyen, akkor annyit megtehettek volna, hogy átlagolják, és annak a feléért adják oda, mert erre van törvényes lehetőség.

Hajdu László polgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja, megadja a szót az alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Mindenki előtt ismert, hogy milyen építkezést kíván végrehajtani a katolikus gyülekezet. A templom két oldalán egy közösségi terem és egy paplakot kívánnak létrehozni. Valamikor ez az egész terület az egyház tulajdonában volt. Kéri a képviselőket, hogy mindenki lelkiismerete szerint szavazzon.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri, hogy a három határozati javaslatról egyben szavazzanak.

426/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy az önkormányzati tulajdonú **(89203/2) hrsz.-ú**, természetben a Budapest XV. kerület Vácrátót téren található, 2175 m² nagyságú földrészterületből a 2/47-142/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete – T-82735 változási vázrajz – szerinti 130 m² földrészterület **forgalomképtelen kivett közterület minősítését** a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet módosításáról szóló 48/2015. (XII.9.) önkormányzati rendelet **megváltoztatja**, és forgalomképes üzleti vagyona sorolja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. a) pont, 13. § (2) bekezdés; 2015. évi C. törvény 5. § (5) bekezdés c) pontja; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, 15. § (3) bekezdés, (6) bekezdés d) pont, (7) bekezdés, 23. §, 27. § (1) bekezdés b) pontja; 48/2015. (XII.9.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

427/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **javasolja a polgármesternek**, hogy a T-82735 változási vázrajz szerinti 130 m² földrészterületet bruttó 700.000 Ft – azaz bruttó hétszázezer forint – összegért **értékesítse** az Újpest-Rákospalotai Espereskerület Budapest-Rákospalota-Kertváros – Árpád-házi Szent Margit Plébánia részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27. (elfogadásra)

2016. szeptember 30. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. a) pont, 13. § (2) bekezdés; 2015. évi C. törvény 5. § (5) bekezdés c) pontja; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, 15. § (3) bekezdés, (6) bekezdés d) pont, (7) bekezdés, 23. §, 27. § (1) bekezdés b) pontja; 48/2015. (XII.9.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

428/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert**, hogy gondoskodjék a (89203/2) hrsz.-ú ingatlan önkormányzati ingatlan-nyilvántartásának módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. a) pont, 13. § (2) bekezdés; 2015. évi C. törvény 5. § (5) bekezdés c) pontja; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, 15. § (3) bekezdés, (6) bekezdés d) pont, (7) bekezdés, 23. §, 27. § (1) bekezdés b) pontja; 48/2015. (XII.9.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Palota Holding Zrt-vel kötött vagyongazdálkodási szerződés módosításáról (Ikt.sz. 2/47-137/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnöknek adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

429/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **módosítja** a Palota Holding Zrt-vel a 2015. június 29-én megkötött 617/2015. számú **Vagyonkezelési szerződést**, a 2/47-137/2016. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Vagyonkezelési szerződés módosítását aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

2016. augusztus 5. (a Vagyonkezelési szerződés módosítás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. §-a; 2011. évi CXCVI. törvény 11.§-a; 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 11. § (11) bekezdése; 2000. évi C. törvény 52. §-a)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételre

(Ikt.sz. 2/47-143/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Összesen tíz helyszínre tudnak pályázni, valamint célba vették egy futókörnek a létesítését. A pályázati kiírás szerint a futókör 200, vagy 400 méteres lehet. Jobb helyszínt is találhattak volna, ha a futókör 500 méteres, vagy annál nagyobb lehetett volna, így csak ezt a helyet tudták kijelölni. A kijelölésnél azt vették figyelembe, hogy a már meglévő – esetlegesen játszótér – mellé települjön azért, hogy felnőtteknek, idősebbeknek is lehetőséget adjon a sportolásra, így a családok együtt tudnak kapcsolódni. Több helyszínt is megjelölhetnének. Tíz helyszínnel pályáznak, ugyanakkor a siker nem garantált, mert számos önkormányzat nyújt be pályázatot a programra.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós bizottsági alelnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Az előterjesztőnek megadja a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A pályázati kiírás módosult, a futókör vonatkozásában kötelezővé tették az önerő 50 %-os biztosítását, ezért a 2. számú határozati javaslatában feltüntetett önkormányzati pályázati önrész 7.000.000,- Ft + ÁFA összegre módosulna.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Két vagy három lakossági tájékoztató volt, egyrészt az Erdőkerülő utca felújításáról – ami nem történt meg – másrészt a Zsókavár utcai futóköréről. Ez a pályázat ugyanaz, vagy másik? Ha másik, akkor a Zsókavár utcaival mi lesz? Mi lesz az arra fordított tervezési költségekkel? Két futókört indokoltnak tart.

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Zsókavár utcai futókör nem 400 méteresre lett tervezve, ebből a pályázatból nehéz lett volna megvalósítani, de a megvalósítása napirenden van. Az ilyen jellegű döntéseket az aktuális év költségvetésének összeállításakor határozzák meg. Azokról a beruházásokról tudnak dönteni, melyeknek a tervei készen vannak. A következő költségvetésnél fogják tudni ennek a pályázatnak az eredményét, hogy hány helyszínnel, milyen feltételekkel tudnak részt venni.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: Az a szándék, hogy az önkormányzat épít egy 500 méteres futókört pályázati forrásból, majd – ha a forrás rendelkezésre áll – önerőből mellé épít egy másik, 400 méteres futókört is?

Hajdu László polgármester: Kiosztásra került a pályázat helyszínével kapcsolatban egy reklamáló levél. A megkérdezett plébános véleménye alapján a lakosság 99 %-a támogatja a pályázatot. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs. Ismerteti az 1. számú határozati javaslatot. Szavazást kér.

430/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által meghirdetett **Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban részt vesz** az alábbi helyszínekkel

- Nyírpalota út 1-21. sz. ingatlan mögötti terület, hrsz.: 91158/215, kategória: D
- Karácsony Benő park, hrsz.: 87607/8, kategória: C
- Pestújhelyi tér, hrsz.: 82089, kategória: A
- Neptun iskolával szemben, hrsz.: 82937/22, kategória: A
- Kossuth utca, hrsz.: 89867/38, kategória: B
- Mézeskalács tér, hrsz.: 80790/15, kategória: C
- Karatna tér, hrsz.: 81619, kategória: A
- Közvágóhíd tér, hrsz.: 89353, kategória: A
- Kórakás park, hrsz.: 91158/216, kategória: D

- Száraznád utca 5., hrsz.: 91158/222, kategória: D

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27. (döntésre)

2016. augusztus 15. (a kérelem benyújtására)

(Jogsabályi hivatkozás: 1314/2016. (VI. 30.) Korm. határozat; 2011. évi CLXXXIX. törvény 20-22. §)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a 2. számú, minősített többséget igénylő határozati javaslatot. Szavazást kér.

431/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a pályázat kapcsán Budapest XV. ker. Nyírpalota út 1-21. sz. ingatlan mögötti tervezett 400 méteres 125 cm széles futópálya kialakításához szükséges 7.000.000 Ft +ÁFA **önrészt** az Önkormányzati pályázati önrész keret terhére **biztosítja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27. (döntésre)

a költségvetésről szóló 5/2016.(II.29.) ök. rendelet III. sz. módosítása (a forrás biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 1314/2016. (VI. 30.) Korm. határozat; 2011. évi CLXXXIX. törvény 20-22. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a 3., 4., és 5. számú határozati javaslatokat, melyekről egyben szavazást kér.

432/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert** a kérelem benyújtásához szükséges **nyilatkozatok megtételére**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27. (döntésre)

2016. augusztus 15. (nyilatkozatok megtételére)

(Jogsabályi hivatkozás: 1314/2016. (VI. 30.) Korm. határozat; 2011. évi CLXXXIX. törvény 20-22. §)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

433/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **alkalmassá teszi** a – 430/2016. (VII.27.) ök. számú határozatban felsorolt – Bp. Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában levő, sportparkok elhelyezésére **kijelölt ingatlanokat**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1314/2016. (VI. 30.) Korm. határozat; 2011. évi CLXXXIX. törvény 20-22. §)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

434/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a birtokbaadást követően **vállalja** a megvalósult **létesítmények fenntartását** és biztosítja azok korlátozás nélküli használatát a megvalósulás időpontját követő 5 éves időtartamra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1314/2016. (VI. 30.) Korm. határozat; 2011. évi CLXXXIX. törvény 20-22. §)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. **Előterjesztés a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-145/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalnál a Palota-15 Kft. akkreditációs kérelmet nyújtott be. A hivatal hiánypótlásra szólította fel a Kft-t, mert csatolni kell, a telephelyváltás– a Hartyán köz 3. szám – bejelentésének igazolását. A lehetőséggel további 40 fő felvételére lenne lehetőség, mellyel 80-100 főre emelkedne a felvehető létszám, így éves szinten kb. 1.120.000,- Ft/fő bértámogatásban részesülhetnek. Ez az indoka a sürgősséggel került benyújtásra az előterjesztés.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Bodó Miklós képviselő: Mióta működik telephelyként? Miért nem került eddig bejegyzésre a cégnyilvántartásban? Ki ennek a felelőse?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A Hartyán közbe – a Palota Holding által felújított épületrészbe – 2015. második felében költöztek be. A Kft. nem kezdeményezte a telephelyváltás bejegyzését.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Bodó Miklós képviselő: Mind a cégtörvény, mind pedig az adózás rendjéről szóló törvény előírja, hogy be kell jelenteni a telephely változását. Nem természetes személy esetében 500.000,- Ft bírsággal sújtható a gazdálkodó szervezetet. Kéri, hogy az önkormányzat az összes telephelyének bejegyzését záros határidőn belül rendezze.

Báder György képviselő: Az új telephelyen végzett tevékenységről és annak kihelyezéséről a képviselő-testület döntött. Korábban, mint önálló telephely működött volna, így nem merült fel a büntethetőség. A telephely bejelentését a pályázat benyújtása és a kerület szempontjából fontos munkahelyteremtés lehetősége indokolta.

Bodó Miklós képviselő: A NAV büntethet 500.000 forintig, amennyiben a gazdálkodó szervezet nem jelenti be a telephelyét, attól függetlenül, hogy az önkormányzat vagy magánszemély tulajdonában van.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bírságtól függetlenül be kell jelenteni minden telephelyváltást.

Merk Péter képviselő: Az előterjesztés lényege az lenne, hogy az emberek tudjanak dolgozni.

Hajdu László polgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat. A két határozati javaslatról egyben kér szavazást.

435/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „**1. A társaság cégneve, székhelye, telephelyei**” pontjának „1.4. Telephelyei:” alpontját a „1157 Budapest, Hartyán köz 3.” telephellyel kiegészíti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:102. §-a)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

436/2016. (VII.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert**, hogy gondoskodjék a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának az elfogadott – 435/2016. (VII.27.) ök. számú – képviselő-testületi határozat szerinti módosításáról és a változásnak a **Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál való bejegyeztetéséről**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:102. §-a)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A képviselő-testület 5 perc technikai szünet után zárt ülésen folytatja az ülést, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.



dr. Filipisz Andrea
aljegyző



Hajdu László
polgármester

16