



**Budapest Főváros XV. kerület  
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat  
Jogi és Ügyrendi Bizottság**

---

Ülés szám: JÜB 66-8/2016.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
készült a bizottság 2016. július 27-én  
megtartott rendkívüli üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) Kossuth terem

**Meghívottak:** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak:** A jelenléti ív szerint

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Üdvözli a megjelenteket. Bejelenti, hogy az együttes ülés a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság határozatképtelensége miatt meghiúsult. Megállapítja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság négy fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja a 2/47-142/2016. iktatószámú, „a 89203/1 hrsz.-ú, természetben a Budapest, Vácrátót téri, valamint a szomszédos 89203/2 hrsz.-ú ingatlan telekalakítással történő tulajdonjogi rendezéséről” szóló előterjesztést napirendre tűzni és 3. napirendi pontként megtárgyalni. Ismerteti a napirendi javaslatot.

- 1. Előterjesztés a Palota Holding Zrt-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/47-137/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipsz Andrea aljegyző
  
- 2. Előterjesztés a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételre**  
(Ikt.sz. 2/47-143/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

3. **Előterjesztés a 89203/1 hrsz.-ú, természetben a Budapest, Vácrátót téri, valamint a szomszédos 89203/2 hrsz.-ú ingatlan telekalakítással történő tulajdonjogi rendezéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-142/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető
  
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 2/47-136/2016. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
  
5. **Előterjesztés a Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzata véleményezési szakaszának ismertetéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-139/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztett napirendi javaslatához kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazást kér a napirend elfogadásáról.

### **JÜB 63/2016. (VII.27.) számú határozat**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **ELFOGADOTT NAPIREND**

1. **Előterjesztés a Palota Holding Zrt-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/47-137/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
  
2. **Előterjesztés a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételre**  
(Ikt.sz. 2/47-143/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

3. **Előterjesztés a 89203/1 hrsz.-ú, természetben a Budapest, Vácrátót téri, valamint a szomszédos 89203/2 hrsz.-ú ingatlan telekalakítással történő tulajdonjogi rendezéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-142/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 2/47-136/2016. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
5. **Előterjesztés a Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzata véleményezési szakaszának ismertetéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-139/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész

\*\*\*\*\*

1. **Előterjesztés a Palota Holding Zrt-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/47-137/2016. sz. anyag)

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Karmosné Hevele Mária** osztályvezető: A könyvvizsgáló a vagyonkezelési szerződés módosításának szükségességére hívta fel a figyelmet, ezért készült az előterjesztés.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a vagyonkezelési szerződés módosításával kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

### **JÜB 64/2016. (VII.27.) számú határozat**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Zrt-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosítását.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. július 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**2. Előterjesztés a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételre**

(Ikt.sz. 2/47-143/2016. sz. anyag)

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Wittmann Katalin** pályázati ügyintéző: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

**JÜB 65/2016. (VII.27.) számú határozat**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek „a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételre” című előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**3. Előterjesztés a 89203/1 hrsz.-ú, természetben a Budapest, Vácrátót téri, valamint a szomszédos 89203/2 hrsz.-ú ingatlan telekalakítással történő tulajdonjogi rendezéséről**

(Ikt.sz. 2/47-142/2016. sz. anyag)

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Sipos Gábor** főépítész: A telek rendezése érdekében szabályozási terv is készült, melyet a képviselő-testület jóváhagyott, így most a végrehajtás van folyamatban. Elkészült a térrajz, melyet a Földhivatal engedélyezett, a tényleges tulajdoni átvezetéshez a 130 m<sup>2</sup>-es földrészterület rendezése szükséges. Az előterjesztéshez értékbecslés készült, melynek alapján megállapításra került az értékesítésre vonatkozó ár.

*Király Csaba képviselő megérkezett az ülésre*

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Értelmezése szerint a tulajdonviszonyok rendezése azt jelenti, hogy a kialakított új telekhatárok vegyes tulajdont hoztak létre egy bizonyos telken, mely korábban nem egy telekből állt. A vegyes tulajdon megszüntetése a 130 m<sup>2</sup>-es terület átadásával fog megtörténni. Dr. Filipsz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A 130 m<sup>2</sup>-es földrészterületet 700.000,- forintért javasolják átadni az Újpest-Rákospalotai Espereskerület Budapest- Rákospalota-Kertváros – Árpád-házi Szent Margit Plébánia részére, mely összeg a becsült érték 50 %-a.

*Lehoczki Ádám képviselő megérkezett az ülésre*

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Az elhangzottak alapján a hivatal akceptálta a bizottság korábbi álláspontját, miszerint nem célszerű térítésmentesen átadni a területet. Kérdések, észrevételek következnek.

**Arnold Ákos** bizottsági tag: Készült egy független értébecslés is, mégse az abban foglaltakat vették figyelembe. A két értébecslés között jelentős az eltérés. Mi ennek az oka?

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A hatályos vagyonrendelet előírja a két értébecslés készítését. A vezetés döntött úgy, hogy az alacsonyabb értéket javasolják elfogadni, ugyanis ez egy több éve húzódó probléma, amit az egyházzal egyeztetve igyekeznek rendezni.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Hozzáteszi, hogy ezt a rendezetlen jogi helyzetet az önkormányzat idézte elő. Jelen esetben nem egy államosított terület felejtettek el telekkönyvezni, hanem a tulajdonjogok összekeverednének, ha ennek a földrészterületnek a tulajdonjoga nem lenne rendezve. Nem az egyháznak nyújtott segítségnyújtásról van szó, hanem a felmerült igényeket a képviselő-testület ezzel a jogi megoldással elégítette ki. Az elhangzott észrevétel valamilyen szinten jogos. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér arról, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

### **JÜB 66/2016. (VII.27.) számú határozat**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek „a 89203/1 hrsz.-ú, természetben a Budapest, Vácrátót téri, valamint a szomszédos 89203/2 hrsz.-ú ingatlan telekalakítással történő tulajdonjogi rendezéséről” szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntéshől kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Kéri a szavazást arról, hogy a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

### **JÜB 67/2016. (VII.27.) számú határozat**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek „a 89203/1 hrsz.-ú, természetben a Budapest, Vácrátót téri, valamint a szomszédos 89203/2 hrsz.-ú ingatlan telekalakítással történő tulajdonjogi rendezéséről” szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 2/47-136/2016. és 2/47-136/a/2016. sz. anyag) „R”**

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A volt SPAR üzlet helyiségét az ALDI szeretné megvásárolni. Az önkormányzat a SPAR áruházzal korábban olyan együttműködési szerződést kötött, melynek alapján az önkormányzat, közparkoló létesítése céljából, ingyenesen átadta a területet. A SPAR megnyitotta az üzletét, a nyitott parkolót kiépítette és karbantartotta, most pedig az üzlethelyiségét szeretné átadni. Az ALDI ugyanilyen feltételekkel szeretné megkapni az üzlethelyiséget, amit az önkormányzati vezetés semmilyen formában nem támogat, ugyanis a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint nem átlátható szervezetnek semmilyen vagyon nem adható át ingyenesen. Ezért született az előterjesztésben olvasható javaslat és ezért szükséges a 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosítása is. A vagyonrendeletben van egy olyan kikötés, hogy a legmagasabb kedvezmény a bérleti díjnak a 10 %-a lehet, és ugyanez fog vonatkozni a közterület használati díjakra is. A rendeletmódosításhoz Szilvágyi László képviselő módosító javaslatot nyújtott be, melyben a 10 % helyett 75 %-os közterület használati díjkedvezményt javasol elfogadni.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót, indokolja meg a módosító javaslatában foglaltak.

**Szilvágyi László** képviselő: Nem 75 %-os kedvezményt javasolt, hanem a megfizetett, 100 %-os díj 75 %-a legyen a kedvezmény mértéke. Objektív adatokat igyekezett összegyűjteni. Az Erdőkerülő út 18. szám alatt működik egy élelmiszerkereskedelmi Bt., mely cég egy 27 m<sup>2</sup>-es területért havonta 54.000,- forintot fizet, ami éves szinten több mint 600.000,- forint. Aránytalannak tartja azt, hogy egy cég egy 27 m<sup>2</sup>-es területért több mint 600.000,- forintot fizet, ugyanakkor egy másik cég egy több mint 2.400 m<sup>2</sup>-es területért 1 millió forintot. Ez távol áll a vállalkozástámogató stratégiától. A parkolót a SPAR építette ki, az ALDI-nak ehhez nincs köze. Egy májusban keltezett levélben az ALDI június hónapban jelölte meg a tulajdonosváltást, tehát a képviselő-testület döntésétől függetlenül az üzlethelyiséget már megvásárolta. Megérti, hogy az ALDI-nak szüksége van a területre, hiszen parkoló nélkül nem lehet áruházat üzemeltetni, de a döntést érdemes átgondolni. Véleménye szerint az akceptálható, hogy az ALDI fogja a legtöbb közterület használati díjat fizetni, ezért valamilyen mértékű kedvezmény érvényesíthető a részére, de ennek a mértéke maximum 20-30 %-os legyen. Indokolatlannak tartja a legmagasabb kedvezmény megállapítását egy adózás után, 1,9 milliárd forint nyereséget elért cég részére úgy, hogy az összes kisvállalkozó teljes mértékű közterület használati díjat fizet. Az ALDI arra hivatkozik, hogy az üzlet sikeres működtetése és a parkoló ingyenessé tétele érdekében lenne szükséges a kedvezmény.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a fizetős parkoló „üzleti öngyilkosság” lenne a cég részére, és a közterület foglalási díj 520,- forintra emelkedne négyzetméterenként. Javasolja, hogy a közpénzt ne erre a célra fordítsák és a bizottság támogassa módosító javaslatát.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek következnek.

**Arnold Ákos** bizottsági tag: Elfogadhatatlannak tartja, hogy egy magánszemélytől azonnal behajtják a napi közterület használati díjat, ugyanakkor egy ilyen gazdasági tevékenységet folytató cégnek ilyen nagymértékű kedvezményt akar nyújtani az önkormányzat. A rendeletmódosítást nem támogatja, a módosító indítványt igen.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A módosító indítványt ő is támogatja, ugyanis az ALDI nem fog elmenni a kerületből. Fizető parkolót nem fog bevezetni, ugyanis több konkurens cég van a kerületben. A lényegét Szilvágyi László képviselő elmondta, aki a kedvezményt 25 %-ban javasolja meghatározni.

**Agárdi János** képviselő: A kerületben működő ALDI üzletek mennyi területhasználati díjat fizetnek?

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A kerületben működő ALDI üzletek a cég saját tulajdonában vannak.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Az elhangzottak alapján nincs arra gyakorlat, hogy az ALDI által létrehozott parkolók közterületen helyezkednének el. Nehéz összehasonlítani a kerület különböző részein működő üzleteket. Át kell gondolni, hogy ha a lakosok használnák éjszaka a parkolókat, az önkormányzatnak joga lenne ahhoz, hogy a közterületet elvegye a lakosságtól? Ennek ellenére Szilvágyi László képviselő javaslata támogatható.

**Arnold Ákos** bizottsági tag: Felmerült az, hogy az ALDI megvásárolná a területet?

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Felmerült a terület megvásárlására irányuló igény, de a vezetőség nem kívánja értékesíteni, ugyanis a parkoló közterületi célt szolgál, sőt, jelenleg korlátozottan forgalomképes vagyont, amit üzleti vagyonná kellene alakítani.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Ha a területet értékesítenék, az ALDI a parkolót bekerítheti, így a lakosság éjszaka nem használhatná. Polgármester úrral beszélt az előterjesztésről, aki elmondta, hogy az ALDI ígéretet tett arra, hogy a területet nem fogja elkeríteni.

**Szilvágyi László** képviselő: Az előterjesztésben az áll, hogy a kedvezményt önkormányzati érdekből célszerű megadni. Ebben az esetben mit jelent az önkormányzati érdek? Ha az előterjesztést megszavazza a képviselő-testület, akkor a kerületben mindenki másnak meg kell adni ezt a mértékű kedvezményt. Minden más ilyen esetet valamivel alá lehet támasztani. Véleménye szerint az ALDI-nak mindenképpen jogos a volumen kedvezmény megadása, hiszen a cég fogja fizetni a legtöbb közterület használati díjat, de nem kell rögtön 10 %-ra csökkenteni.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Ez a helyzet nem hasonlítható össze azzal, amikor egy lakó a háza elé kihelyez egy konténer. Ha valaki közterület foglalási engedélyt kér, és nem kap kedvezményt, akkor sem használhatja más a közterületet. Ebben az esetben az ALDI a közterületen, saját költségén, egy parkolót üzemeltet, amit a kerületi lakosok előtt nyitva tart, és ez valamilyen szintű kedvezményt indokolhat annak ellenére, hogy ott kereskedelmi tevékenységet folytat.

**Szilvágyi László** képviselő: A számításai szerint az önkormányzat hozzávetőleg 100 millió forintot enged el a kedvezmény formájában, de a parkoló fenntartása az önkormányzatnak nem kerül ennyibe.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Egyetért Szilvágyi László képviselővel, sőt a környéken nincsenek nagy feszültségek a parkolásból adódóan és a terület más célra nem hasznosítható.

**Arnold Ákos** bizottsági tag: Javasolja, hogy a szerződésben legyen feltüntetve, hogy az ALDI nem zárhatja le a parkolót és kereskedelmi célra nem használhatja. Ha mégis, akkor fizessen érte közterület használati díjat.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót, reagáljon az elhangzott módosító javaslatra.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Közterület használati engedélyről van szó és nem szerződésről. A rendelet módosítása erre nem tér ki és az elhangzott kikötés meghatározására nem lát jogi lehetőséget. Ez is egy egyedi eset, ezért szükséges a rendeletet ennek megfelelően módosítani, bár a szerződés sokkal több lehetőséget biztosítana.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági tag: Véleménye szerint az előterjesztést érdemes lenne elnapolni, vagy a parkolónak használt terület más célra történő használása esetén közterület használati díjat kérni. Ha ebben az engedélyben a rendelettel ellentétes kötelezettségeket szabnak meg, az ALDI az esetleges jogi lépéseket meg fogja nyerni. Több kérdés, észrevétel nincs. A benyújtott módosító indítvány támogatásáról kéri a szavazást.

### **JÜB 68/2016. (VII.27.) számú határozat**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2/47-136/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**dr. Matlák Gábor** képviselő: Az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást.



## **JÜB 69/2016. (VII.27.) számú határozat**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **5. Előterjesztés a Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzata véleményezési szakaszának ismertetéséről** (Ikt.sz. 2/47-139/2016. sz. anyag)

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: A képviselő-testület döntésének megfelelően a véleményezési eljárást lefolytatták. A rendeletalkotás előtt van egy lehetőség arra, hogy a beérkező vélemények elfogadásáról vagy azok nem elfogadásáról döntsön a képviselő-testület. Időközben megjelent egy településképi törvény, mely meghatározza, hogy a helyi építési szabályzatba mit lehet beemelni. A településképre vonatkozó szabályokat – például a reklámok, közterületre vonatkozó egyéb rendelkezések – az adott településképi rendeletben kell az önkormányzatnak alkalmaznia. A törvényt kihirdették, a hatálybalépés a napokban megtörténik. Ennek figyelembevételével a rendeletben egy korrekciót kell végrehajtani. A rendelet módosításának másik oka, hogy két verziót tartalmazott a Késmárk utcai szabályozás rendezése. Csak egy verziót tartalmazhat a rendelet, melyet az észrevételek alapján a rendelettervezetben átvezettek. Kéri az előterjesztés támogatását.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

## **JÜB 70/2016. (VII.27.) számú határozat**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzata véleményezési szakaszának ismertetéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

ülést bezárja.


**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, a rendkívüli

**K.m.f.**



**dr. Matlák Gábor**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Gulyásné Végh Katalin**  
bizottsági titkár

