

Ülés száma: 2/64-10/2016.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2016. július 26-án
15.00 órakor kezdődő
rendkívüli nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) Kossuth terem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

* * * * *

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Köszönti a megjelent meghívottakat, előterjesztőket és a bizottság tagjait. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a napirendi javaslatot. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett napirendi javaslat elfogadásáról kéri a szavazást.

ESzB 447 /2016. (VII. 26.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés Diagnosztikai Központ létesítéséről és azzal összefüggésben többletkapacitás befogadásának kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-138/2016. sz. anyag)
2. **Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” kiírt pályázaton „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitáció program” elnevezésű projekttel történő részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-140/2016. sz. anyag)
3. **Előterjesztés a KEHOP-5.2.9 kódszámú, „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-141/2016. sz. anyag)

1. **Előterjesztés Diagnosztikai Központ létesítéséről és azzal összefüggésben többletkapacitás befogadásának kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-138/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztő képviselőjében jelenlévő dr. Zsidei Kinga osztályvezetőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Zsidei Kinga osztályvezető: Kiosztásra kerültek a hiányzó mellékletek. Amennyiben a képviselő-testület támogatja a diagnosztikai központ létrehozását, nincs akadálya a többletkapacitás befogadására irányuló kérelem OEP-be történő beküldésének.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Tóth Veronika képviselő: A feltüntetett diagnosztikai vizsgálatokért fizetendő díjnak mekkora részét támogatja az OEP?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A helyiségek akadálymentesítésének költségei szerepelnek a tervezett költségek között? A diagnosztikai eszközök elhelyezése miatt szükséges lehet a helyiségek további átalakítása? Az épület az ÁNTSZ előírásainak megfelelő lesz? Az elmondottak plusz ráfordítást igényelnek az önkormányzat részéről? Dr. Buzna Andrea orvos igazgatónak adja meg a szót válaszára.

Dr. Buzna Andrea orvos igazgató: A helyiségek kialakítását teljes mértékben a Diagnoscan Kft. fogja elvégezni, az Egészségügyi Intézménynek ezzel kapcsolatban semmilyen költsége nem lesz. A 10-es számú épületet az ÁNTSZ előírásainak megfelelően alakítják át – beleértve az akadálymentesítést is – mellyel kapcsolatban minden költséget és felelősséget vállalnak.

Cél, hogy fizetős és díjmentes diagnosztikai vizsgálatokat is végezhesse, ez utóbbi érdekében az OEP felé megteszik a szükséges lépéseket. A díjmentes vizsgálatok nem fogják kitölteni a 24 órás szolgálatot, ezért lesz lehetőség bizonyos, az előterjesztésben feltüntetett díjfizetés ellenében történő vizsgálat elvégzésére.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kéri a további kérdéseket.

Báder György képviselő: A Kft. által végzett szolgáltatásokat ismeri. Az együttműködés lényege, hogy a 10-es számú épület rendelkezésre bocsátásán kívül, a kerület lakosságának díjmentes vizsgálatokat biztosítsanak, ennek érdekében szükséges az OEP támogatását kérni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Dr. Buzna Andrea orvos igazgatónak adja meg a szót válaszára.

Dr. Buzna Andrea orvos igazgató: Az ellátás lényege, hogy a kerület lakosai elsőbbséget élvezzenek. A Kft-vel egy olyan keretmegállapodást kívánnak kötni, mely alapján a kerületi lakosok a lehető leghamarabb – lehetőleg még aznap – megkapják a szükséges vizsgálatokat. A Honvéd kórházban egy koponya CT kizárólag sürgősségi ellátás keretében biztosított, több órás várakozás után. A cégnek fennmarad egy bizonyos üzleti rész is, ami ugyancsak a lakosság javát szolgálhatja.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kéri a további kérdéseket.

dr. Zsembery Ákos bizottsági tag: A díjmentesség vonatkozik az MRI vizsgálatokra is? Az igazán szűk keresztmetszet az MRI vizsgálatok szükségessége esetében fordul elő.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Dr. Buzna Andrea orvos igazgatónak adja meg a szót válaszára.

Dr. Buzna Andrea orvos igazgató: Az MRI vizsgálatokkal kapcsolatban még előfordulnak kisebb problémák. Az MRI vizsgálatok befogadásához a Radiológiai Szakmai Kollégium vezetőjétől kértek szakvéleményt. A befogadást akkor kapják meg, ha a Szakmai Kollégium Tagozata által korábban megfogalmazott szakmai prioritások megvalósultak. Valószínűleg két lépcsőben, először a CT, ezt követően az MRI vizsgálatok befogadása fog megtörténni. Valóban az MRI vizsgálatra vonatkozik leginkább a szűk keresztmetszet, de a CT esetében is lehetnek ilyen jellegű problémák, mert kizárólag a Honvéd kórházba és a korábbi MÁV kórházba küldhetnek betegeket az ingyenes CT vizsgálat elvégzésére. Igyekeznek minél hamarabb megoldást találni a helyzetre, de a Szakmai Kollégium elnökétől, Dr. Battyáni Istvántól idézve, először a vezető kórházakat kell kiszolgálni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, a következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Diagnosztikai Központ létesítéséről és azzal összefüggésben többletkapacitás befogadásának kezdeményezéséről szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat”.

ESzB 448/2016. (VII. 26.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Diagnosztikai Központ létesítéséről és azzal összefüggésben többletkapacitás befogadásának kezdeményezéséről szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” kiírt pályázaton „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitáció program” elnevezésű projekttel történő részvételről

(Ikt.sz. 2/47-140/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a http://www.bpxv.hu/ules_internetes_oldal_on_elerhetok)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: A táblázatban látható, hogy milyen tevékenységeket és milyen beavatkozási egységeket javasoltak, illetve a vizsgálatok, a lekérdezések és a pályázati megfelelés érdekében mi az, ami a pályázat előkészítő tanulmányba bekerült. Tíz darab krízis és tizenkilenc darab veszélyeztetett tömb található az akcióterületen belül, melyek az ITS-ben is lehatárolásra kerültek. Van egy lakófunkciós tevékenység, melyben preferálja, hogy a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő épületek és a többségi önkormányzati tulajdonban lévő épületek kerüljenek felújításra. Kötelezően a szociális közösségi és a közterületi funkciók is kialakításra kerültek. A programelemek tekintetében több egyeztetést folytattak le a hivatal főosztályainak és intézményeinek bevonásával. Megtörtént a soft elemek meghatározása is. A pályázat százalékos kötöttségeket tartalmaz. A minimális lakófunkció esetén 30 %, önállóan nem támogatható esetben maximum 35 %, a soft elemek esetében minimum 30 %-os az érték. Igyekeztek minden esetben a minimális vagy maximális értékeket figyelembe venni. A pályázati összeg több mint 1,5 milliárd forint. Amennyiben nem nyerik el a teljes összeget, lehetőség van a pályázati elemek módosítására, leginkább a nem 100 %-os önkormányzati tulajdonú épületek és a soft elemek esetében.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Tóth Veronika képviselő: A pályázatban látható, hogy mely ingatlanra és közösségre kívánják felhasználni az elnyert összeget. A kijelölt ingatlanok között van jelentősen leromlott, illetve látszólag jó állapotban lévő ingatlan is. Az akcióterület megváltoztatására van lehetőség? Milyen alapon lettek kiválasztva a pályázatban résztvevő ingatlanok? A MÁV telep, mint akcióterület szerepel a pályázatban?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az elszámolható költségek között szerepelnek a kisajátításra tervezett összegek? Három helyszín szerepel – melyek korábban

üzlethelyiségek voltak és jelenleg üresen állnak – a közösségi funkciók között. Mennyi időn belül kell befejezni az ESZA típusú tevékenységeknek helyt adó helyiségek felújítását? A fenntartási kötelezettségre vonatkozóan van határidő? Ha a fenntartási kötelezettség 5 évre szól, azt nem finanszírozza a pályázat, viszont ezeket a jelentős nagyságú ingatlanokat fenn kell tartani. Vannak erre vonatkozóan valamilyen számítások? Mit takar a 12 releváns csomópont, mi alapján döntenek el, hogy hova telepítik a kamerákat? Utcára, közterületre, játszótérre vagy esetleg problémásabb lakóépületre kerülnek a kamerák? A pályázat mely kisebbségeket érinti? Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A fővárosi tematikus fejlesztési program meghatározta a pályázaton való indulás feltételeit. Az ITS készítésénél az akcióterületek lehatárolásra kerültek. A MÁV telep külön akcióterületként szerepelt, ebben a pályázatban nem tudták szerepeltetni. Az előterjesztésben szereplő területeket lehet módosítani, de fontos, hogy a javasolt terület az akcióterületen belül és néhány esetben a krízis tömbön belül legyen. Amennyiben az akcióterületen kívül eső ingatlan szeretnének felújítani, a Palota Holdingnak nagyobb támogatást kell adni. A kisajátítási költségek elszámolhatóak. A kamerák közterületre lesznek kihelyezve, illetve az elhelyezkedésüket bemutató térkép a képviselő-testületi ülésen kiosztásra kerül. Átadja a szót Oláh Béla ügyvezető igazgatónak.

Oláh Béla ügyvezető igazgató: A pályázat alapján a program meghatározható időtartama minimum 36, maximum 60 hónap lehet, amit a pályázat elnyerésétől kell számítani. Gyakorlatilag 5 év áll rendelkezésre a program megvalósítására. A soft típusú tevékenységek megkezdését megelőző hat hónapon belül el kell indítani az első soft tevékenységet. Az ingatlanok kiválasztása úgy történt, hogy végigjárták a veszélyeztetett tömböket, megvizsgálva a tömbökben lévő önkormányzati tulajdoni hányadokat. Ezután megszürték az adatállományt. A kiválasztás kritériuma az volt, hogy az adott ingatlan valamelyest érintsen egy-egy blokkot, de vannak olyan problémás területek, melyek nem krízis, de veszélyeztetett tömbben vannak, így bekerültek a pályázatba. A feltüntetett társasházak azért lettek kijelölve konzorciumi partnerként, mert az önkormányzati tulajdon mellett magántulajdon is szerepel az ingatlanokban, ugyanakkor felújításuk indokolt. Van olyan önkormányzati tulajdonú ingatlan, ahol 5 db lakásból 2-3 db lakás üres, a többit a felújítás előtt ki kell üríteni. Az üres lakásokat is figyelembe vették, hogy minél kevesebb lakót kelljen költöztetni. A rendőrségtől kikérték a bűnügyi statisztikákat, így határozva meg a kamerák felszerelési helyszíneit. A kamerák is elszámolhatóak a projekt költségei között. A helyszíneken, indokolt esetben, lehet módosítani. Amennyiben a projekt támogatott lesz, egy megvalósíthatósági tanulmányt kell készíteni, ahol még lehetőség lesz arra, hogy a pályázat elnyert nagyságrendjétől és az önkormányzati önrésztől függően összeálljon a teljes megvalósítandó projekt. Csekélyebb forrás esetén az önkormányzat kiegészítheti az elnyert összeget, vagy a kijelölt ingatlanok közül lehet szelektálni a projekt költségvetésének csökkentése érdekében. A közösségi funkció esetében olyan épületeket választottak ki, melyeket több éve nem használnak, illetve üzletként való hasznosításuk sem lehetséges. Nincs előírva, hogy a korábbi funkciókat kell ellátni a jövőben is, más funkciók is szóba jöhetnek, akár közösségi célra is bérbe lehet adni a felújított épületeket.

Báder György képviselő: Számára soknak tűnik a térfigyelő kamerarendszer központi- és hálózatbővítése, a 12 db kamera felszerelése. Mi indokolja a nagyságrendet?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Oláh Béla ügyvezető igazgatónak adja meg a szót válaszára.

Oláh Béla ügyvezető igazgató: A meglévő központ még 10-12 db kamerát tud befogadni, de az önkormányzat tervei között, saját erőből, további kamerák telepítése is szerepel. Ennél a projektemnél igyekeztek úgy tervezni, hogy a gerincet és a tároló kapacitást is ki

lehesse építeni a további 11-12 db kamera későbbi telepítése érdekében. A teljes költség a 12 db kamera, a hálózat és a gerinc kiépítését foglalja magába.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A konzorciumi partnerek között semmilyen budapesti vagy országos szervezetet nem látott, mely a roma kisebbség felzárkóztatását, munkába állását segítené. Konzorciumi partnerként, az integráció segítésére, semmilyen szervezet nem merült fel? Szóba került esetleg a helyi cigány nemzetiségi önkormányzat, mint konzorciumi tag? Oláh Béla ügyvezető igazgatónak adja meg a szót válaszára.

Oláh Béla ügyvezető igazgató: A soft elemek összeállítása során a Roma Szakkollégiummal hosszabb tárgyalásokat folytattak, akik jelezték, hogy szívesen részt vesznek a projektben. Sajnos konzorciumi partnerként nem tudnak részt a felzárkóztatásban, csak a soft elemekre kiírt külön pályázat alapján. A pályázat is előírja, hogy 240 főre vonatkozóan egyéni fejlesztési tervet kell készíteni. Az említett 240 fő kijelölése és az egyéni fejlesztési tervek összeállítása nehéz feladat lesz. A pályázatba, konzorciumi partnerként, az önkormányzat intézményei kerültek be, melynek alapvető feltétele volt, hogy az adott partner legalább három éve működjön. Ennek a feltételnek az önkormányzat intézményei tökéletesen megfelelnek.

Sipos Gábor főépítész: Az előterjesztés 63. oldalán található a kamerák elhelyezkedésére vonatkozó ábra.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Megállapítja, hogy hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” kiírt pályázaton „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitáció program” elnevezésű projekttel történő részvételről szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat”.

ESzB 449/2016. (VII. 26.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” kiírt pályázaton „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitáció program” elnevezésű projekttel történő részvételről szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a KEHOP-5.2.9 kódszámú, „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-141/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a KEHOP-5.2.9 kódszámú, „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételről szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat”.

ESzB 450/2016. (VII. 26.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a KEHOP-5.2.9 kódszámú, „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételről szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

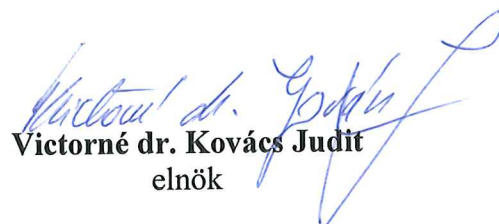
Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja. A nyár további részében jó pihenést kíván mindenkinek!

K.m.f.


Victorné dr. Kovács Judit
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár