

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottsága

VKB-2/60-7/2016



**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**készült a bizottság 2016. június 20-án  
16.00 órakor kezdődő  
ülésétől**

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Kossuth terem*

**Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint**

*A bizottság ülésén részt vett Krisztián Ferencné jegyzőkönyvvezető.*

**Király Csaba** bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 6 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban nincs. Szavazást kér az ismertetett napirendi pontok elfogadásáról.

**VKB 52/2016. (VI.20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról „R”**  
(Ikt.sz. 2/47-114/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető

2. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről**  
(Ikt.sz. 2/47-129/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
  
3. **Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Hartyán köz 1-3. és Árendás köz 4-6. szám alatti főzőkonyhák bérbeadásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-128/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Trinn Miklós csoportvezető
  
4. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület közbiztonságának növelését szolgáló közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztéséről**  
(Ikt.sz. 2/61-44/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető
  
5. **Előterjesztés játszótéri programmal kapcsolatos háromoldalú megállapodás megkötéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-125/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
  
6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat és az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye közötti használati szerződés megkötéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-124/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Fodor Sándor osztályvezető
  
7. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról**  
(Ikt.sz. 2/47-126/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Herczeg István referens
  
8. **Előterjesztés a 2016. évi önerős járda-felújítási pályázat 2. ütemében szereplő igények elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/61-43/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető
  
9. **Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt 2016. évi pályázat résztvevőinek támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/61-45/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

10. **Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Órjázat utca 1-3. hrsz.:82285.) területén létesítendő Uszoda tervezési programjáról**  
(Ikt.sz. 2/47-119/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
11. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervről**  
(Ikt.sz. 2/47-118/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
12. **Előterjesztés a kerület északi fejlesztési területének szennyvízelhelyezéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-120/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
13. **Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR-KÖZ 2016. városrehabilitációs pályázaton való részvételről**  
(Ikt.sz. 2/47-121/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész

\*\*\*

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról „R”**  
(Ikt.sz. 2/47-114/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Balázs Zoltán** alpolgármester: A költségvetés II. módosítása túlnyomórészt a képviselő-testület által korábban meghozott döntések átvezetését tartalmazza, valamint olyan részletkérdéseket, mely a költségvetés és az államháztartás változásait, valamint a bizottsági döntések átvezetését tartalmazza. Az előirányzat változtatásáról főosztályvezető asszony ad felvilágosítást. A kerületi óvodák és egyéb intézmények munkatársai részére 53 millió forintos jutalomkeret került megállapításra. Az előterjesztés egyéb apró módosításokat is tartalmaz. (Pld. Budai II. Stadion mosdófelújítás, sportegyesületi támogatások.) A költségvetés II. számú módosításából kiderül, hogy vannak megnyert- és vannak elveszített perek. Az egyenleg pozitív. Az ősz folyamán, legkésőbb novemberben további költségvetés módosításra lehet számítani. Várja a kérdéseket.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Major Sándor** bizottsági tag: Az előterjesztésben szerepel, hogy a Fővárosi Állat és Növénykertbe belépőt vásárolt a hivatal. Miért szerepel egy másik összeg erre vonatkozóan néhány oldallal később?

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: Polgármesteri célkeretből biztosították az állatkerti belépőre a forrást. Ez egy szolgáltatásvásárlás, melyet Áfa is terhel. Ez egy természetbeni juttatás a hivatal dolgozóinak, személyi juttatásként kell lekönyvelni és járulékfizetési kötelezettség is terheli.

**Agárdi János** bizottsági tag: Az előterjesztés 8. oldal 7. bekezdése alapján megkérdezi, hogy a Csomópont reprezentációs költségének előirányzata terhére a 38 millió forint 1.325.ezer forintra megemelésre került?

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: Igen, itt reprezentációról van szó, amit az eredeti költségvetésben terveztek. A Csomópont programok reprezentációs költsége megmaradt, mert a képviselő-testület döntött az egyesület támogatásáról. Ez az összeg átcsoportosításra került a kerületi ifjúsági program megszervezésére.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, a vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő rendeletalkotási és határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **VKB 53/2016. (VI.20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról szóló előterjesztést** és az abban szereplő rendeletalkotási és határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. június 28.

**(Szavazati arány:6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **2. Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről** (Ikt.sz. 2/47-129/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy novemberre és decemberre is betervezésre került a Sportkoncepció. A tervek szerint novemberben fogja tárgyalni a képviselő-testület.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület 2016. II. félévi

munkatervéről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 54/2016. (VI.20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek **a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. június 28.

**(Szavazati arány:** 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **3. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Hartyán köz 1-3. és Árendás köz 4-6. szám alatti főzőkonyhák bérbeadásáról** (Ikt.sz. 2/47-128/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek. A főzőkonyha mellett lévő szolgálati lakással kapcsolatban mikorra várható, hogy megoldódik, a hosszú idő óta folyamatban lévő jogvita?

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: A jogcím nélküli használó ellen végrehajtási eljárás van folyamatban. A Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. a szolgálati lakás területét is bérbe kívánná venni. A későbbiekben egy egyszerű szerződésmódosítással megoldható, hogy a szolgálati lakás területét is bérbe vegye a Kft.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A szolgálati lakás bérlője nem tudja igazolni, hogy korábban cserelakást adott le az önkormányzatnak.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A vezetői értekezleten alpolgármester asszony tájékoztatást adott arról, hogy elmúlt héten két cserelakás került felajánlásra a bérlő számára. Az első lakást a bérlő nem fogadta el, a második lakásra még nem adott választ. Tisztában van azzal, hogy amennyiben nem fogadja el a cserelakást, abban az esetben elindul a végrehajtási eljárás. Várható, hogy rövidesen megoldódik a helyzet.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az önkormányzat gálans ajánlatot tett a bérlőnek. További kérdés észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest, XV. kerület, Hartyán köz 1-3. és Árendás köz 4-6. szám alatti főzőkonyhák bérbeadásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

## VKB 55/2016. (VI .20.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest, XV. kerület, Hartyán köz 1-3. és Árendás köz 4-6. szám alatti főzőkonyhák bérbeadásáról** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

4. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület közbiztonságának növelését szolgáló közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztéséről**  
(Ikt.sz. 2/61-44/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Vargáné dr. Kalán Ilona** főosztályvezető: A Képviselő-testül múlt év szeptemberében elfogadta a Közbiztonsági Konceptiót, melyben célkitűzésként szerepel a térfigyelő kamerák további bővítése. A 2016. évi költségvetésben 7 millió forint + Áfa került tervezésre. Az előterjesztés, az Észak-pesti Kórházhoz érintő négy utcaszakaszra, valamint a Kontyfa utca 5. szám előtti játszótéren való térfigyelőkamera elhelyezésre tesz javaslatot. Kéri a bizottságot, hogy az 1. sz mellékletben szereplő telepítési helyszíneket támogassa és fogadja el.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Támogatja az előterjesztést. A kamerák az Észak-pesti Kórház négy sarkán kerülnek elhelyezésre? Milyen mértékben látják be az érintett területet?

**Király Csaba** bizottsági elnök: Érdeemes lenne a kamerákat úgy elhelyezni, hogy az Adria utcába most épülő 13-as épületet is lássa kamera. Milyen mértékben képesek a kamerák „zummolni”? Az Órjárat utca és az Adria úti sarokról látható-e a Pestújhelyi úti Általános Iskola és környéke?

**Merk Péter** képviselő: Javasolja, hogy a Mogyoród út és a Cinkotai út sarkán lévő területen is helyezzenek el térfigyelő kamerát. Az illegális szemétkerakók túlnyomó része ezen a területen halad keresztül. A kamera elhelyezésével tetten érhetőek lennének azok az illegális szemétkerakók, akik gyakran Budáról hozzák ide a szemetet.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Szavazást kér, hogy *Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad-e a bizottság.*

*Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.  
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)*

**Sumics János** kerületi lakos: Örül az Észak-pesti Kórház környékére tervezett kamerarendszer kiépítésének. Úgy véli, az érintett területen legalább három kamera kiépítésére van szükség. Tapasztalta, hogy a területen naponta jelennek meg illetéktelen személyek. A tulajdonosnak törvény adta joga és kötelessége megvédeni tulajdonát.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Vargáné dr. Kalán Iona** főosztályvezető: A közterületről szóló törvény előírja, hogy a bizottságnak döntenie kell arról, hogy hol legyenek a telepítési helyszínek, mely közterületeket lássa be a térfigyelő kamera. Az útszakaszok kerülnek kijelölésre telepítési helyszíneként (1-es számú melléklet). A 2-es számú melléklet alapján ismertette, hogy a kamera elhelyezésével az a cél, hogy az ÉPK területét körbe vevő utcákon legyenek elhelyezve a térfigyelő kamerák, hogy teljes biztonsággal őrizni tudják, a teljes területet. A rendészeti osztály fogja a térfigyelő kamerákat figyelemmel kísélni. A másik helyszín - az előzetes műszaki felmérés szerint - egy 360 fokos szögben látó kamerával belátható. A képviselő-testület a 2016-os évre 7 millió forint + Áfa összeget határozott meg térfigyelő kamerák fejlesztésére. Bízunk abban, hogy az előterjesztésben szereplő két terület fejlesztésére elegendő lesz a költségvetésben biztosított összeg. Merk Péter képviselő térfigyelő kamerák elhelyezésére vonatkozó szóbeli módosító javaslatát 2017-ben lehet megvalósítani.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Egyetért azzal, hogy a bizottság az érintett útszakaszokról dönt, és szakemberek határozzák meg a térfigyelő-kamerák pontos helyét. Fontosnak tartja a kerületben további kamerák elhelyezését. Bízunk abban, hogy a 2017-es költségvetésben magasabb összeget biztosítanak kamerák elhelyezésére. A kamerák elhelyezése javítja a közbiztonságot, preventív hatása van. Újpalotán és Rákospalotán is vannak olyan területek, ahol további kamerák elhelyezésére lenne szükség. A helyszínek kiválasztásában a képviselők segítséget tudnak nyújtani, valamint érdemes lenne egyeztetni a kerületi rendőrkapitánysággal is.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Támogatja az előterjesztést. Egyetért Merk Péter képviselő javaslatával. A Közbiztonsági Konceptióban meghatározott kamera elhelyezési térképen látszik, hogy Rákospalota és Pestújhely bizonyos részeire szükséges lenne további kamerákat elhelyezni. A térfigyelő kamerák elhelyezéséről a bizottság hoz döntést. Javasolja, hogy a térfigyelő kamerák elhelyezése után dolgozza ki a hivatal az eljárási rendet, mely arra vonatkozik, hogyan kell eljárni a közterületen felmerült rendellenesség esetén. További hozzászólás következik.

**Agárdi János** bizottsági tag: Azért került a kamerák beszerzésére bruttó 8 millió forint meghatározásra, mert így nem szükséges a közbeszerzési eljárás lefolytatása.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További hozzászólás nincs, a vita összefoglalására főosztályvezető asszonynak ad szót.

**Vargáné dr. Kalán Ilona** főosztályvezető: Amennyiben a kamerák felszerelésre kerülnek, a hivatal kidolgozza az EGI-vel és a rendőrséggel együttműködve az eljárási rendet, mely arra vonatkozik, hogyan kell hatékonyan eljárni a közterületen felmerült rendellenesség esetén.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Nincs akadálya annak, hogy a két határozati javaslatról egyben szavazzon a bizottság. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **VKB 56/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a közterületi térfigyelő kamerarendszer továbbfejlesztése érdekében jóváhagyja a 2/61-44/2016. iktatószámú előterjesztés 1. számú mellékletben foglalt kijelölt közterületeken a kamerarendszer továbbépítésének helyszíneit.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. június 20. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 1999. évi LXII törvény 7. § (3) bekezdés, 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 13. melléklet.1.13 pont)*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **VKB 57/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 7. számú mellékletének, a térfigyelő kamerák bővítése során előírt költségvetési előirányzat terhére a kamerarendszer további kiépítésére, a beszerzési eljárást folytassa le.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. szeptember 30.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 1999. évi LXII törvény 7. § (3) bekezdés, 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 13. melléklet.1.13 pont)*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

- 5. Előterjesztés játszótéri programmal kapcsolatos háromoldalú megállapodás megkötéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-125/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A gyerekek szabadtéri fejlesztése érdekében javasolja, hogy a bizottság támogassa annak az újszerű „Plukkidó” nevezetű társasjátéknak a megvalósítását, mely egy XV. kerületben élő család tervei alapján valósulna meg.



**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Merk Péter** bizottsági tag: Jó ötletnek tartja a szabadtéri társasjáték megvalósítását, mely a lakóhely megismerésére invitálja a gyerekeket és szülőket. Javasolja, hogy a Liva-Malom és a Szilas-tó megismerésére is kapjanak levelet a gyerekek, így megismerhetik a védett állat és növényvilágot. Szívesen segít a levelek megírásában. Örömmel támogatja az előterjesztést.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Támogatja az előterjesztést. Bízunk abban, hogy a programok szervezése alkalmával a szervezők a környezet védelmére, a szemetes használatára is felhívják a résztvevők figyelmét.

**Agárdi János** bizottsági tag: Kéri, hogy az előterjesztésben szereplő két játszótér mellett a Baksay és Tompa utca sarkán lévő játszótéren is kerüljön megvalósításra a „*Plukkidó*” program.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A Baksay és Tompa utca sarkán lévő játszótér szerepelni fog a megállapodásban. Amennyiben a program beválik, egyéb játszótérekre is ki lehet terjeszteni. A játszótér őrzése, nem az ötletgazda feladata. Bízunk abban, hogy nem történik rongálás az érintett területeken. Amennyiben mégis, az önkormányzat feladata a helyreállítás.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

**Agárdi János** bizottsági tag: Korábban javaslatot adtak be arra vonatkozóan, hogy a Baksay és Tompa utca sarkán lévő játszótéren készüljön napvédővel ellátott „*kiülő*”, mely megkönnyítené a szülő és a gyerekek közötti kommunikációt.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Volt egy lakossági fórum, melynek egyik témája a Kontyfa utcai játszótér helyzetének megoldása volt. Kéri, hogy Németh Tibor főosztályvezető úr ismertesse az elvégzett feladatokat.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Az új játszótérek kerítés veszi körül, annak érdekében, hogy pontosan lehatárolják a területet és szabályokat alkossanak használatukra. A tájékoztató táblán szerepel, hogy mikor és milyen feltételekkel lehet a játszótérrel használni. A 0-24 órában dolgozó közterület-felügyelet ellenőrzi, hogy illetéktelenek ne használják a játszótérrel. Arra törekednek, hogy a játszótérek térfigyelő-kamerák is kiépítésre kerüljenek. A 2017-es költségvetésben további ivóutak, valamint párapadok kialakítását is tervezik. A játszótérekre gyorsan növekvő fákat telepítenek, annak érdekében, hogy minél több árnyékos helyet tudjanak biztosítani a gyerekek számára.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a játszótéri programmal kapcsolatos háromoldalú megállapodás megkötéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

## VKB 58/2016. (VI .20.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **játszótéri programmal kapcsolatos háromoldalú megállapodás megkötéséről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat és az Esztergom-Budapesti Főegyházmege közötti használati szerződés megkötéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-124/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat és az Esztergom-Budapesti Főegyházmege közötti használati szerződés megkötéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

## VKB 59/2016. (VI .20.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat és az Esztergom-Budapesti Főegyházmege közötti használati szerződés megkötéséről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

7. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról**  
(Ikt.sz. 2/47-126/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Herczeg István** referens: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Agárdi János** bizottsági tag: Rendszerint minden fogyatékosokkal foglalkozó alapítvány munkáját támogatja. Nem ismeri az alapítvány tevékenységét. Jó lett volna, ha szavazás előtt megismerhette volna a bizottság az alapítvány előző évi beszámolóját.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Herczeg István** referens: Az előterjesztésben leírásra került, hogy az egyesület minden évben kapott működési támogatást az önkormányzattól. A beszámolójukat a képviselő-testület minden alkalommal elfogadta. Jelen szerződés az ingatlan használatára vonatkozik. Az ingatlannal kapcsolatban az alapítvány évente beszámolási kötelezettséggel tartozik. Az alapítvány szakmai működését másik bizottság tárgyalja.

**Agárdi János** bizottsági tag: Ennek a bizottságnak nincs arról információja, hogyan végzi munkáját az alapítvány.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Az alapítványok éves beszámolója a Fővárosi Bírósághoz minden évben benyújtásra kerül. Mindenki megtekintheti.

**Agárdi János** bizottsági tag: Javasolja, hogy határozott időre kössenek szerződést az alapítvánnyal.

**Herczeg István** referens: A vezetői értekezleten úgy döntöttek, hogy határozatlan időre kötnek szerződést az alapítvánnyal. A szerződést fel lehet mondani.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Az együttműködési megállapodás is határozatlan időre szól. Egy határozatlan idejű szerződést könnyebb megszüntetni, mint a határozott időre szóló szerződést.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Régóta ismeri az alapítvány munkáját. A halmazottan értelmi sérült, elsősorban vak fiatalok gondozását végzi az alapítvány. Azok a szülők, akiknek gyermekeit gondozza az alapítvány, elismerően nyilatkoznak. Komoly előnyt jelent az alapítvány számára, hogy telephelyként megjelölhetik az ingatlant. Bízik abban, hogy a későbbiekben is ugyan olyan színvonalon fog működni az alapítvány, mint korábban. További kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **VKB 60/2016. (VI.20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az **egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2016. június 28.  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**8. Előterjesztés a 2016. évi önerős járda-felújítási pályázat 2. ütemében szereplő igények elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/61-43/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Amennyiben a bizottság elfogadja a járda-felújítási pályázat 2. ütemében szereplő igényeket 12 millió forint lesz a maradvány, mely 20-22 pályázatra biztosít fedezetet. A költségvetés módosításakor javasolni fogja a felhasználható keretet megemelését. Szeptemberben tervezik a járda felújítási pályázat 3. ütemét kiírni. Az útfelújítások előirányzatai úgy lettek jóváhagyva, hogy olyan járdaszakaszok is felújításra kerülnek, ahol nem lettek pályázatok benyújtva.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint bizottság úgy dönt, hogy – a 2016. évi költségvetésben a járda-felújítási pályázat lebonyolítására elkülönített nettó 60 millió Ft előirányzathoz - támogatja a 2/61-43/2016. iktatószámú előterjesztés mellékletében felsorolt 2. ütem szerinti járda-felújítási pályázatokat. Felkéri a polgármestert a pályázók értesítésére és az önrész befizetéséhez szükséges készpénz-átutalási megbízások kiküldésére. Kéri a bizottság szavazatát.

**VKB 61/2016. (VI.20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy – a 2016. évi költségvetésben a járda-felújítási pályázat lebonyolítására elkülönített nettó 60 millió Ft előirányzathoz - támogatja a 2/61-43/2016. iktatószámú előterjesztés mellékletében felsorolt 2. ütem szerinti járda-felújítási pályázatokat. Felkéri a polgármestert a pályázók értesítésére és az önrész befizetéséhez szükséges készpénz-átutalási megbízások kiküldésére.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2016. július 5. (értesítések kiküldése)  
*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bek. 1. pontja, ill. (6) bek).*  
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**9. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt 2016. évi pályázat résztvevőinek támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/61-45/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** fősztályvezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 24 pályázat érkezett 41 millió forint összértékben. Javasolja, hogy a pályázat ismételten kerüljön kiírásra, tekintettel arra, hogy néhány társasház nem tudta összehívni a közgyűlést és nem tudta beszerezni a szükséges árajánlatokat. Javasolja, hogy a határidőn túl érkezett pályázat a következő kiíráskor kerüljön befogadásra.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek. Egy villámcsapás következtében az Erdőkerülő úti társasház liftje megsérült. Megrendelésre kerültek a szükséges alkatrészek. Tud segíteni a hivatal a társasháznak?

**Németh Tibor** fősztályvezető: A pályázat beérkezését követően kell megkötni a szerződést a kivitelezővel. A kivitelező várni fog a kifizetésre, szabályos döntési mechanizmus mellett.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megállapítja, nincs akadálya, hogy a 24 társasház által benyújtott pályázatról egyben szavazzon a bizottság. Kéri a bizottság szavazatát.

**VKB 62/2016. (VI.20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Szent Korona u. 18-20.
<b>Támogatás összege:</b>	1.500.000,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **VKB 63/2016. (VI.20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Széchenyi út 4-6.
<b>Támogatás összege:</b>	732.450,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 64/2016. (VI.20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Erdőkerülő utca 10-16.
<b>Támogatás összege:</b>	740.300,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 65/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Erdőkerülő utca 26-32.
<b>Támogatás összege:</b>	1.228.344,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 66/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Nyírpalota utca 58-80.
<b>Támogatás összege:</b>	1.886.000,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 67/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Zsókvár utca 17-27.
<b>Támogatás összege:</b>	5.000.000,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 68/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Nyírpalota út 8-10.
<b>Támogatás összege:</b>	1.495.000,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



### **VKB 69/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Sárfű utca 4-10.
<b>Támogatás összege:</b>	5.000.000,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány:** 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 70/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Molnár Viktor utca 27.
<b>Támogatás összege:</b>	358.774,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány:** 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 71/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Zsókvár utca 46-62.
<b>Támogatás összege:</b>	1.466.788,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 72/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Mozdonyvezető utca 21-23.
<b>Támogatás összege:</b>	209.270,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 73/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Fő út 2.
<b>Támogatás összege:</b>	5.000.000,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 74/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Fő út 37/A.
<b>Támogatás összege:</b>	400.000,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 75/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<u>Nyertes lakóépület címe:</u>	XV. kerület, Károlyi Sándor utca 41.
<u>Támogatás összege:</u>	1.989.324,-Ft
<u>Támogatás formája:</u>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<u>Elszámolás határideje:</u>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 76/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<u>Nyertes lakóépület címe:</u>	XV. kerület, Nyírpalota utca 16-18.
<u>Támogatás összege:</u>	2.995.625,-Ft
<u>Támogatás formája:</u>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<u>Elszámolás határideje:</u>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 77/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<u>Nyertes lakóépület címe:</u>	XV. kerület, Illyés Gyula utca 7.
<u>Támogatás összege:</u>	1.516.926,-Ft
<u>Támogatás formája:</u>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<u>Elszámolás határideje:</u>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 78/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<u>Nyertes lakóépület címe:</u>	XV. kerület, Molnár Viktor utca 70.
<u>Támogatás összege:</u>	197.789,-Ft
<u>Támogatás formája:</u>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<u>Elszámolás határideje:</u>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 79/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<u>Nyertes lakóépület címe:</u>	XV. kerület, Molnár Viktor utca 1/A.
<u>Támogatás összege:</u>	195.430,-Ft
<u>Támogatás formája:</u>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<u>Elszámolás határideje:</u>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 80/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<u>Nyertes lakóépület címe:</u>	XV. kerület, Nyírpalota út 81-95.
<u>Támogatás összege:</u>	1.869.316,-Ft
<u>Támogatás formája:</u>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<u>Elszámolás határideje:</u>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 81/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<u>Nyertes lakóépület címe:</u>	XV. kerület, Sárfű utca 23-29.
<u>Támogatás összege:</u>	1.106.950,-Ft
<u>Támogatás formája:</u>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<u>Elszámolás határideje:</u>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 82/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<u>Nyertes lakóépület címe:</u>	XV. kerület, Arany János utca 23.
<u>Támogatás összege:</u>	700.000,-Ft
<u>Támogatás formája:</u>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<u>Elszámolás határideje:</u>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 83/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Bogánics utca 14.
<b>Támogatás összege:</b>	276.225,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **VKB 84/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Zsókvár utca 4.
<b>Támogatás összege:</b>	3.350.000,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



### **VKB 85/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a költségvetésről szóló 5/2016. (II.29) önkormányzati rendelettel elfogadott 2016. évi költségvetés 3.1. melléklet, felhalmozási célú kölcsönök közötti „Társasházak felújítási pályázata (Kamerarendszerrel is)” sorának, 5/861. pontjában megjelölt 62 millió 500 ezer Ft-os keret terhére, a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítására és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatására kiírt pályázaton résztvevő társasházat az alábbiakban támogatja:

<b>Nyertes lakóépület címe:</b>	XV. kerület, Kőrakás park 53-58.
<b>Támogatás összege:</b>	2.330.704,-Ft
<b>Támogatás formája:</b>	kamatmentes, visszatérítendő támogatás
<b>Elszámolás határideje:</b>	a támogatási szerződés aláírását követő egy éven belül

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott összeg biztosításáról támogatási szerződés megkötésével intézkedjen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 8. (támogatási szerződés megkötésére).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Király Csaba** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság úgy dönt, hogy nem támogatja a XV. kerület Erdőkerülő u. 18-24. szám alatti társasház pályázatát, mert annak benyújtására a pályázati kiírásban foglalt határidőn túl került sor. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 86/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy **nem támogatja** a XV. kerület Erdőkerülő u. 18-24. szám alatti társasház pályázatát, mert annak benyújtására a pályázati kiírásban foglalt határidőn túl került sor.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** döntést követő 15 nap (a pályázó értesítésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Király Csaba** bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a társas- illetve szövetkezeti lakóépületek felújítási támogatásának 2016. évi pályázati felhívását a 2/61-45/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklet szerinti tartalommal, egyben felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére. Kéri a bizottság szavazatát.

## **VKB 87/2016. (VI.20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja a társas- illetve szövetkezeti lakóépületek felújítási támogatásának 2016. évi pályázati felhívását a 2/61-45/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklet szerinti tartalommal, egyben felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 26. (közzétételre).

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bek. 2. pontja (3.1. melléklete))*

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **10. Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Órjázat utca 1-3. hrsz.:82285.) területén létesítendő Uszoda tervezési programjáról (Ikt.sz. 2/47-119/2016. sz. anyag)**

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: Májusban a képviselő-testület döntött arról, hogy a volt Észak-pesti Kórház területén uszodát létesít, valamint együttműködési megállapodást köt az YBL Water Polo Club közhasznú Egyesülettel. Az Egyesülettel lefolytatták az egyeztetéseket. Olyan tervezési programot alakítottak ki, mely egyaránt kiszolgálja a lakosság és az egyesület érdekeit. Gazdaságossági célból egy önállóan működtethető fitness egység kialakítását is javasolják. Az előterjesztés „A” és „B” verziót tartalmaz. Az Észak-pesti Kórház koncepciótervének készítésekor készült egy tanulmány az uszodára vonatkozóan. A képviselő-testületnek döntenie kell, melyik verziót támogatja megvalósításra.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Lenne egy teljesen különálló konditerem az uszoda mellett?

**Sipos Gábor** főépítész: Az egyesület sportolói kértek egy olyan önálló konditermet, mely az öltözőjük mellett lenne. A másik 5-600 m<sup>2</sup>-es fitness egység a lakosság használatában lenne.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Támogatja, hogy első körben a lakosság számára is alakítsák ki a fitness egységet. Megvalósítás esetén ki lenne az üzemeltetője a fitness résznek? A fitness egység által termelt bevétel csökkenteni tudná az uszoda veszteségét. Nem korai, hogy most tárgyalja a képviselő-testület az előterjesztést?

**Agárdi János** bizottsági tag: Jól érti, hogy 9,6 millió forintba kerül a koncepcióterv, vázlat terv, építési engedély terv? Lehet kérni, hogy a koncepció tervbe

kerüljön beépítésre a fitness terem többletköltsége? Látni kellene, hogy mekkora összegbe kerül az uszoda, és mekkora összegbe kerül a fitness egység.

**Major Sándor** bizottsági tag: Melyik épületek kerülnek lebontásra annak érdekében, hogy a terület észak-nyugati részén megvalósulhasson a beruházás? Úgy véli, hogy az Észak-pesti Kórház egyik 4 emeletes épületéből szállodát lehetne kialakítani.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Válaszadás következik.

**Sipos Gábor** főépítész: A 33-as épület nem kerül lebontásra, de lesznek olyan épületek melyek bontása szükséges ahhoz, hogy az uszodát fel lehessen építeni. A tervezettség költségének nagy részét az egyesület gyűjti össze TAO támogatásból. A koncepció tervből nem derül ki minden szükséges információ. A vázlaterv alapján lehetne könnyebben dönteni a két verzió közül. Amennyiben 2017 tavaszán TAO támogatás igénybevételére akar pályázni az egyesület, abban az esetben építési engedélyre van szükség. Ahhoz, hogy a kormányhivatalon keresztül építési engedélyt kapjanak, az év hátralévő részében feszített ütemben kell folytatni a tervezési munkálatokat. A fitness egység üzemeltetésére önálló céget kell létrehozni, vagy Tóth Imre képviselő által vázoltak alapján érdemes lenne a fitness egységet bérbe adni, melyből fix bevétel keletkezne. A másik állandó fix bevétel a sportegyesület által fizetett bérleti díj lenne. Szakemberek gyakorlati tapasztalatai azt mutatják, hogy a bevételeket az „élményfürdő rész” biztosítja.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Az önkormányzati érdekeket szem előtt tartva jegyezi meg, hogy amennyiben a későbbiekben az egyesület üzemeltetné a fitness termet, a boltot, a büfét, akkor is fontos lenne, hogy a bevételekből is részesedjen az önkormányzat.

**dr. Balázs Zoltán** alpolgármester: Az új uszoda területén egyéb profit orientált tevékenységeket is lehetne folytatni, mint például "baba-mama úszás". Úgy gondolja, hogy a teljes uszoda területét bérbe lehetne adni. A jogerős építési engedély kérelem beadása után, de még a TAO pályázat beadása előtt a képviselő-testületnek döntenie kell üzleti kérdésekről is. A pályázat beadásának feltétele az üzleti terv elkészítése.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További kérdés nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztő nem kíván további kiegészítést tenni. Az előterjesztés „A” és B” verziót tartalmaz. Úgy véli, hogy a hozzászólásokban nem fogalmazódott meg konkrét állásfoglalás. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Órjázat utca 1-3. hrsz.:82285.) területén létesítendő Uszoda tervezési programjáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **VKB 88/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a **volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Órjázat utca 1-3. hrsz.:82285.) területén létesítendő Uszoda tervezési programjáról** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. június 28.

**(Szavazati arány:** 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**11. Előterjesztés Budapest XV. kerület Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervről**  
(Ikt.sz. 2/47-118/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: Az Újpalota-Parkváros fejlesztési elképzelés már két önkormányzati ciklussal ezelőtt is napirenden szerepelt. A települési tanulmányterv figyelembe veszi a piaci igényeket. A fejlesztők átgondolták a fejlesztési elképzeléseket, csökkentették a korábbi programot. A tanulmánytervben megvizsgálásra kerültek a szerkezeti adottságok, a TSZT-ben való kötöttségek, beépül majd az új Építési Szabályzatba, alapja lesz a készítendő Településrendezési Szerződésnek.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Agárdi János** bizottsági tag: Rákospalota-Határútig érdemes lenne meghosszabbítani a villamos vonalát. Meg kelle akadályozni az új telepen lévő fő közlekedési út a Zsókavár utcába csatlakozzon, mert a Zsókavár utca jelenleg is túlszűfolt, a parkoló autók miatt csak egy sávon lehet közlekedni. A Hűtő utca vonalában lévő tehermentesítő utat 2x2 sávossá kellene kialakítani és a forgalmat oda lehetne terelni. A Szentmihályi út és a Rákospalota határút bővítése is szükséges lenne, mert hamarosan nagyon nagy forgalom várható.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Sipos Gábor** főépítész: A villamossal kapcsolatban a BKK-val és a terület tulajdonosával komoly egyeztetések folytak. Jelenleg a terület biztosítása megoldható. A 69-es villamos útvonala olyan tekervényes és olyan lassú, hogy a BKK nem támogatja a meghosszabbítását. Az érintett terület szabályozása hamarosan megtörténik. Itt a villamos végállomással együtt kialakítható lesz. A beruházók elfogadták az erre tett javaslatot. A villamos kiépítésének igényével elijesztenék a beruházókat, mert akkora költségnövekedést jelentene, hogy a projekt megtérülését veszélyeztetné. A Hűtő utca bekötésével egyetért. A Zsókavár utcára nem szabad beterelni a forgalmat. Egy jóval egyszerűbb megközelítést lehetne létrehozni a Késmárk utca és a Nyírpalota utca csatlakozásánál. Akadálymentesebb átközlekedést lehet így kialakítani. A Településrendezési Szerződésbe a Hűtő utca folytatását bele kell tenni. A Késmárk utca és a Rákospalotai Határút csomópontját is lehetne

tehermentesíteni. Így két alternatív útvonal alakulna ki. Egyik a Szentmihályi út és Késmák utca, másik verziónál pedig kihagyásra kerülne a nehezen kezelhető mai Késmárk utcai Zuglói irányú terhelt csomópont. Egy hosszabb folyamat lesz, hogy a Településrendezési Szerződésbe mit tudnak beletenni.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Budapest XV. kerület Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 89/2016. (VI.20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest XV. kerület Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervről szóló előterjesztést** és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. június 28.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **12. Előterjesztés a kerület északi fejlesztési területének szennyvízelhelyezéséről** (Ikt.sz. 2/47-120/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: A kerület északi területén lévő csatorna hiánya évtizedek óta megoldatlan probléma. Több megoldást próbáltak az előző ciklusban megvalósítani. Egyik javaslat szerint az északi főgyűjtő csatornának a megvalósítását beköltségette a főosztály. Előre láthatólag 1,5 milliárd forintba kerülne. Az előző képviselő-testületi ülésen hatályon kívül helyezték a Közműfejlesztési Rendeletet. Elindult egy másik fejlesztési irány is, az úgynevezett ORGANICA típusú egyedi szennyvíztisztító rendszer megvalósításának a lehetősége. Az ORGANICA típusú rendszer megvalósítását jogszabályok nem tiltják, azonban a főváros és a Fővárosi Csatornázási Művek nem támogatja. Fenti technológia a világ számos országában, (India, Kanada, Franciaország) bevált módszernek számít. Kialakítottak egy harmadik megoldási javaslatot, mely szerint a helyi építési szabályzatban lehetővé teszik a beruházók számára az egyedi kislétesítményű szennyvíztisztítók megvalósítását. Amennyiben a későbbiekben a főgyűjtő kiépítésre kerül, abban az esetben a rendszerek átalakíthatóak lennének csapadékvíz gyűjtővé. A keletkezett csapadékot locsolásra fel tudnák használni.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Merk Péter** bizottsági tag: Az északi főgyűjtő megépítésére milyen reális esélyek vannak? Amennyiben nem épül meg az északi főgyűjtő, javasolja, hogy az egyedi szennyvíztisztítókra adjanak engedélyeket. Az ORGANICA rendszer terveivel nem ért egyet, mert megvalósítása esetén ráépülne a Liva-Malomra és a műemléképületet tönkretenné. Amennyiben a későbbiekben mégis az ORGANICA szennyvízkezelő rendszert szeretnék megvalósítani, akkor máshol valósuljon meg. Juhász Sándor kerületi lakosnak az érintett területen több telek van a birtokában. Jelenleg 72 telek van, ahol csatorna hiányában nem tudják eladni a telkeket. Az egyedi kis szennyvízkezelők 99%-ban megtisztítják a keletkezett szennyvizet, ezért javasolja ezek megvalósításának támogatását. Juhász Sándor az ORGANICA rendszer megvalósítására felajánlott egy birtokában lévő telket.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Az egyedi szennyvíztisztítók megvalósítása azt jelentené, hogy mindig az építető, vagy beruházó költsége lenne a szennyvíztisztító megvalósítása?

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Sipos Gábor** főépítész: A határozati javaslatban az is szerepel, hogy polgármester kezdeményezzen a fővárossal tárgyalásokat a közös teherviselésre. A Fővárosi Csatornázási Művek komoly fejlesztési hozzájárulást szed, ennek ellenére csatornahálózatot nem fejleszt. A Főépítési Iroda sok energiát fordított az ORGANICA szennyvízkezelés megvalósításának vizsgálatába, melynek eredménye nem hozott pozitív lehetőséget. Jelenleg az átmeneti időszakban javasolják az egyedi szennyvíztisztítók megvalósítását.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az Újpalota-Parkváros fejlesztése amennyiben elindul, akkor a kerület lakóinak száma növekedni fog. A döntést a képviselő-testület fogja meghozni. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a kerület északi fejlesztési területének szennyvízelhelyezéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 90/2016. (VI .20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **kerület északi fejlesztési területének szennyvízelhelyezéséről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. június 28.

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -*

**13. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR-KÖZ 2016. városrehabilitációs pályázaton való részvételről**  
(Ikt.sz. 2/47-121/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: Korábban indult a kerület egy hasonló pályázaton, ahol forráshiány miatt nem kapott támogatást. Fenti pályázat összehangolásra kerül a VEKOP-os pályázattal. Így a Rákos út egy bizonyos szakasza belekerülhet a pályázatba. A főváros azt javasolta, hogy kisebb szakaszokkal induljanak a pályázaton, így nagyobb eséllyel lehet nyerni. Kéri a bizottság támogatását.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Agárdi János** bizottsági tag: Örül, hogy az elhanyagolt Rákospalota fejlesztését tervezik.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR-KÖZ 2016. városrehabilitációs pályázaton való részvételről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

**VKB 91/2016. (VI.20.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR-KÖZ 2016. városrehabilitációs pályázaton való részvételről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. június 28.

**(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Egyebek**

**Király Csaba** bizottsági elnök: Jegyző asszony jelezte, hogy polgármester úr július 27-én 17h-ra rendkívüli képviselő-testületi ülést kíván összehívni. A tervezett napirendi pontok között vannak olyanok, amelyek a Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottságot is érintik. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy július 27-én 16h-kor jelen tudnak-e lenni a rendkívüli bizottsági ülésen?

**Tóth Imre** bizottsági tag: A rendkívüli bizottsági ülésen nem tud részt venni.


**Király Csaba** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a bizottság tagjai Tóth Imre kivételével 2016. július 27-én részt vesznek a rendkívüli bizottsági ülésen. Megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.



**Király Csaba**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:



Krisztián Ferencné  
bizottsági titkár