

2/56-13/2016.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V
készült
a bizottság 2016. június 22-én
15.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bizottság ülésén részt vett Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezető.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Dr. Dárdai András Ernő és Kaltenecker Dániel bizottsági tagok jelezték, hogy késni fognak. Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirendi javaslat:

- Előterjesztés munkamegosztási megállapodások felülvizsgálatáról**
(PTB ikt.sz.: 2/57-97/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
- Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Hartyán köz 1-3. és Árendás köz 4-6. szám alatti főzőkonyhák bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-128/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető
- Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és a Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/47-123/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

4. **Előterjesztés sportszervezetek 2016. évi működési támogatásának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-127/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
5. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2016. május havi döntéshozatalban történő részvételéről**
(PTB ikt.sz.: 2/57-101/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
6. **Előterjesztés a képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/47-129/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
7. **Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-117/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető
8. **Előterjesztés a 2016. III. negyedévben, pályázat útján, piaci alapon történő bérbe adható lakásokról**
(PTB ikt.sz.: 2/57-98/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
9. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**
(PTB ikt.sz.: 2/57-100/2016. sz. anyag, *melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők*)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens
10. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról**
(Ikt.sz. 2/47-126/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens
11. **Előterjesztés a Neptun utca 106-112. szám alatti társasház lakóközösségi kert és tároló céljára történő közterület-használati kérelemről**
(PTB ikt.sz.: 2/57-99/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

12. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-114/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető
13. **Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Órjára utca 1-3. hrsz.: 82285.) területén létesítendő uszoda tervezési programjáról**
(Ikt.sz. 2/47-119/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
14. **Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR_KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázaton való részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-121/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
15. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervről**
(Ikt.sz. 2/47-118/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
16. **Egyebek**

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Javasolja a 2/47-114/2016. iktatószámú, „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról” szóló előterjesztést 3. napirendi pontként tárgyalni és a Vékás Sándor képviselő által benyújtott, 2/47-130/2016. iktatószámú önálló képviselői előterjesztést napirendre tűzni és 16. napirendi pontként tárgyalni. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a napirend elfogadásáról kéri a szavazást az elhangzott módosítások figyelembevételével.

PTB 189/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét az alábbi módosításokkal:

- a 2/47-130/2016. iktatószámú, önálló képviselői előterjesztést napirendre tűzi és 16. napirendi pontként, illetve
- a 2/47-114/2016. iktatószámú, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról szóló előterjesztést 3. napirendi pontként tárgyalja.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés munkamegosztási megállapodások felülvizsgálatáról**
(PTB ikt.sz.: 2/57-97/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetőek)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
2. **Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Hartván köz 1-3. és Árendás köz 4-6. szám alatti főzőkonyhák bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-128/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető
3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-114/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető
4. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és a Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/47-123/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
5. **Előterjesztés sportszervezetek 2016. évi működési támogatásának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-127/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
6. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2016. május havi döntéshozatalban történő részvételéről**
(PTB ikt.sz.: 2/57-101/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
7. **Előterjesztés a képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/47-129/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
8. **Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-117/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető

9. **Előterjesztés a 2016. III. negyedévben, pályázat útján, piaci alapon történő bérbe adható lakásokról**
(PTB ikt.sz.: 2/57-98/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
10. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**
(PTB ikt.sz.: 2/57-100/2016. sz. anyag, *melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők*)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens
11. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról**
(Ikt.sz. 2/47-126/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens
12. **Előterjesztés a Neptun utca 106-112. szám alatti társasház lakóközösségi kert és tároló céljára történő közterület-használati kérelemről**
(PTB ikt.sz.: 2/57-99/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
13. **Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Órjázat utca 1-3. hrsz.: 82285.) területén létesítendő uszoda tervezési programjáról**
(Ikt.sz. 2/47-119/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
14. **Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR_KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázaton való részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-121/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
15. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervről**
(Ikt.sz. 2/47-118/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
16. **Önálló képviselői előterjesztés**
(Ikt.sz. 2/47-130/2016. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Vékás Sándor önkormányzati képviselő
17. **Egyebek**

1. Előterjesztés munkamegosztási megállapodások felülvizsgálatáról

(PTB ikt.sz.: 2/57-97/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetőek)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag megérkezett az ülésre

Fodor Sándor osztályvezető: A közbeszerzések változása miatt a munkamegosztási megállapodásokban foglaltakat a jogszabályokhoz kellett igazítani, melyeket az érintett intézményekkel történt egyeztetés után, a megállapodásokban átvezettek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást, egyben.

PTB 190/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és az Ákombákom Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 191/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 192/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Micimackó Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 193/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Molnár Viktor Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 194/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Mosolykert Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 195/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Mozdonyvezető Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 196/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Napsugár Összevont Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 197/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Palotai Vadvirág Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 198/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Pestújhelyi Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 199/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Rákospalotai Hetedhét Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 200/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 201/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és az Egyesített Bölcsődék közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 202/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2/57-97/2016. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és az Egyesített Szociális Intézmény közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.19. alpontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 2. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Hartyán köz 1-3. és Árendás köz 4-6. szám alatti főzőkonyhák bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-128/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyuresánszky János bizottsági tag: A bérleti szerződés két évre történő megkötése esetén a bérlőknek az étkeztetésre vonatkozóan lesznek kötelezettségei? A 2016/2017. évre vonatkozóan a közétkeztetés biztosított lesz? A szerződések rendben vannak? A két intézményben, a szükséges felújításra és karbantartásra, lesz elegendő idő? Fontosnak tartja, és garantálni kell a balesetmentes üzemeltetést, ami a bérlőnek a kötelessége. Nem látja az erre vonatkozó információkat. Az előterjesztésben szerepel, hogy a következő években a bérleti díj az infláció mértékével megegyező arányban emelhető. Változott a bérleti díj az elmúlt időszakhoz képest, és ha igen, mennyivel? Az emelés megfelelt az előírásoknak, vagy esetleg bérleti díj elmaradás van?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az előterjesztésben látható, hogy mennyi lesz a bérleti díj, de mennyi volt korábban? Dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót válaszára.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Átadja a szót a Gazdasági Működtetési Központ vezetőjének.

dr. Kovács Imre a GMK főigazgatója: A bérleti díjak az elmúlt időszakhoz képest nem emelkedtek. A bérlők a bérleti díjakat és a rezsiköltségeket fizetik. További költségek az épület amortizációjával kapcsolatban merültek fel, melyek annyira csekély mértékűek, amiért a bérleti díjakat nem volt célszerű emelni. A használt eszközök a bérlők tulajdonában vannak, a kerületi étkeztetést nem szolgálják ki. Az Árendás köz 4-6. szám alatti ingatlanra vonatkozóan, két évre kívánják megkötni a bérleti szerződést, ugyanis a volt szolgálati lakással kapcsolatban egy kilakoltatási per van folyamatban. Az önkormányzat és a bérlő megegyeztek abban, hogy amennyiben a szolgálati lakás megürül, azt is szeretné bérbe venni. Az étkeztetés közbeszerzése folyamatban van, de pontos adatokat jelenleg nem tud mondani.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A holnapi napon felkeresi a RUP-15 Kft. vezetőjét és tájékoztatást fog kérni a közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési eljárásról.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kéri a további kérdéseket.

Gyuresánszky János bizottsági tag: A gyermekek ellátása miatt szükséges a közétkeztetésre vonatkozó beszerzési eljárás jelenlegi helyzete. A kérdése arra vonatkozott, hogy a bérleti díj az inflációnak megfelelő mértékben emelkedett? A szeptemberig tartó időszak elegendő lesz arra, hogy a szükséges eszközöket felújítsák, pótolják, vagy a főzőkonyhát kifessék és kitakarítsák?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Gazdasági Működtetési Központ vezetőjének adja meg a szót.

dr. Kovács Imre a GMK főigazgatója: A két főzőkonyha jelenleg sem, és a múltban sem teljesített kerületi közétkeztetési szolgáltatást, a kiírt közbeszerzési eljárásnak sem része. Az elmúlt időszakban – az önköltség számítások alapján – nem volt szükség a bérleti díj emelésére, ami magas összegnek tekinthető, ugyanis a bérlők csak az épületet használják.

Kaltenecker Dániel bizottsági tag megérkezett az ülésre

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 203/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest, XV. kerület, Hartyán köz 1-3. és Árendás köz 4-6. szám alatti főzőkonyhák bérbeadásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/47-114/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A költségvetés II. módosítása leginkább átcsoportosításokat tartalmaz. Több tételből áll, melyek eredményeképpen 32 528 316 forinttal változik a költségvetés fő összege. Az előterjesztés bevezető részében kiemelték a főbb tételeket, a központi költségvetési előirányzatokkal és a különböző peres ügyekkel kapcsolatban. Bevétel beemeléseket, korábbi képviselő-testületi és bizottsági döntések végrehajtását tartalmazza a költségvetési rendelet. Két fő tételt érdemes megemlíteni. A szabad pénzmaradvány terhére további 45 720 000 forintot biztosítanak a Deák utcai orvosi rendelő felújítása érdekében, illetve a Budai II. Stadionban a nyári napközis táboroztatás megrendezése miatt szükséges a vizes helyiségeket felújítani, melyre 5 994 794 forintot biztosítanak. Céltartalék felhasználásokat is tartalmaz a költségvetés módosítása, melyekből a legjelentősebb összeg az intézményi jutalom célkeret, illetve az intézményvezetői jutalom céltartalék felhasználása. A 2. és a 14. oldalon, három helyen tévedésből eFt megjelölés szerepel, mely összegek forintban értendők. A kapcsolódó határozati javaslatban indítványozzák a Kontyfa utcai iskola udvarának a lefedésére vonatkozó határozat végrehajtási határidejét 2016. december 31-re módosítani.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági elnök: A napközis tábor kialakítására közel 6 millió forintot kap az intézmény, amit már megkapott, vagy a keretösszeggel utólag kell elszámolnia? A Deák utcai orvosi rendelő felújítására 45 720 000 forintot kívánnak fordítani. Nem érti, ugyanis korábban 20 millió forinttal csökkentették a műszaki tartalmat. A pályázatot meghírdették, sajnos minden pályázótól magasabb ajánlat érkezett be. A pályázatot úgy kell benyújtani, hogy a keretösszegbe az ajánlat beleférjen. Hihetetlen számára, hogy a benyújtott ajánlatra határozzák meg a keretösszeget. Kíváncsi lenne rá, hogy hol hibázhattak? A tervezői árak adottak, a pályáztatás eddig mindig kedvezőbb ajánlatot eredményezett. Átgondolták a tervezői árakat, vagy a pályázók igényei szerint emelték meg a keretösszeget? Most nem kéri a választ, de célszerű lenne utánanézni a folyamatnak és annak, hogy az

előterjesztett adatok hogy jöttek ki és miért kellett a műszaki tartalmat 20 millió forinttal csökkenteni? Indítványozza, hogy a kérdésekre részletes tájékoztatót kapjon a bizottság.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A Budai II. László Stadion felújítására most biztosítják az előirányzatot, amit az intézmény csak ezután fog megkapni. A költségvetési rendelet hatálybalépésével fog megteremtődni az előirányzat. Az intézmény a saját költségvetése terhére megelőlegezte az előirányzott összeget, amivel el kell számolnia.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági elnök: Indítványozza, hogy a bizottság kérje fel a polgármestert egy átfogó tájékoztató készítésére a Deák utcai orvosi rendelő felújítására kiírt pályázat előkészítésével, sikertelenségének okaival és a további tennivalókkal kapcsolatban.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 204/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A következő indítványról kéri a szavazást: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a Deák utcai orvosi rendelő felújításával kapcsolatban készíttessen átfogó tájékoztatót a kiírt közbeszerzési eljárás előkészítéséről, sikertelenségének okairól és a további tennivalókról, melynek a határideje 2016. október 31.”

PTB 205/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **felkéri a polgármestert**, hogy a Deák utcai orvosi rendelő felújításával kapcsolatban készíttessen átfogó tájékoztatót a kiírt közbeszerzési eljárás előkészítéséről, sikertelenségének okairól, a további tennivalókról és azt a Bizottság 2016. októberi munkaterv szerinti rendes ülésére terjessze be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 31.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és a Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/47-123/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót.

Fodor Sándor osztályvezető: A bérleti szerződést, a Sziltop Kft-vel egyeztetve, öt évre kívánják megkötöni, de tisztában vannak azzal, hogy 2017-től a működtetési feladatok a KLIK-hez kerülnek át.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 206/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Gazdasági Működtetési Központ és a Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés sportszervezetek 2016. évi működési támogatásának módosításáról

(Ikt.sz. 2/47-127/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyuresánszky János bizottsági tag: A jövőbe évben, a két egyesületnek, hogy lesz biztosítva a helyiség használat? Ez most pillanatnyi megoldásnak látszik. Jövőre a Röplabda Szakosztály finanszírozását hogy oldják meg? Most azt az összeget kapják meg az egyesületek, amit már elköltöttek. A nevezéseket most kell finanszírozni? Rendelkezésre áll a szükséges fedezet, vagy a költségvetést kell ezért módosítani?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Többekben felmerültek ezek a kérdések. Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: A sportfelületek jövőbeni bérlésével kapcsolatban nincsenek információi. Az új intézményfenntartó központ felállása után tárgyalásokat fognak folytatni a témában. Nem tudni, hogy milyen formában tud beleszólni az önkormányzat a sportfelületek bérbeadásába, ami a kerületi sportegyesületeknek nagy hátrányt fog jelenteni. A Palota Röplabda Egyesületnek a 3 millió forintos támogatás erre az évre biztosítja a költségek finanszírozását, a következő évben valószínűleg ezzel az összeggel kell tervezni a költségvetés készítésénél.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 207/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a sportszervezetek 2016. évi működési támogatásának módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2016. május havi döntéshozatalban történt részvételéről

(PTB ikt.sz.: 2/57-101/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs. Felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztett határozati javaslat Kredits Krisztina volt bizottsági tag 12 %-os alapidj csökkentésre vonatkozó határozat visszavonásáról szól, melyről kéri a szavazást.

PTB 208/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a PTB 174/2016. (V.25.) sz. határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet 4.§ (9) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről

(Ikt.sz. 2/47-129/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre dr. Filipsz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Felhívja a figyelmet egy korrekcióra, ugyanis a novemberi és a decemberi ülés napirendjei között is szerepel a sportkonceptióról szóló előterjesztés, melyet a novemberi ülésre kívánnak betervezni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyurcsányszky János bizottsági tag: A képviselő-testület I. félévi munkatervének a tárgyalása során indítványozta, hogy tartsanak egy politikai vitanapot, amit mindenki nagy tetszéssel fogadott. Sajnos ez megghiúsult, ezért ismét indítványozza, hogy az ősz folyamán tartsák meg ezt a politikai vitanapot. Sok témát meg lehet vitatni, amibe ne „mossák bele” a beszámolókat vagy a tájékoztatókat. Kéri a vezetőség felé továbbítani az indítványát.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 209/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság a képviselő-testületnek **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/47-117/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kéri a rendelet módosításának a támogatását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 210/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a 2016. III. negyedévben, pályázat útján, piaci alapon történő bérebe adható lakásokról

(PTB ikt.sz.: 2/57-98/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Garainé Plesz Ildikó lakásügyi ügyintézőnek adja meg a szót.

Garainé Plesz Ildikó lakásügyi ügyintéző: Az előterjesztés készítésekor figyelembe vették a tavalyi évben kiírt piaci alapú lakáspályázat tapasztalatait. A pontrendszer alapján az a pályázó fog nyerni, aki a legtöbb havi bérleti díjnak megfelelő összeget ajánlja fel.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A nyertes pályázónak és a vele együtt költöző személynek, vagy személyeknek nyilatkozniuk kell arról, hogy nincs a tulajdonukban lakóingatlan vagy önkormányzati lakás. A korábbi pályázat során is problémát jelentett, hogy a nyilatkozatok megfelelnek-e a valóságnak. Lehetséges a nyilatkozatok ellenőrzése? Garainé Plesz Ildikó lakásügyi ügyintézőnek adja meg a szót válaszára.

Garainé Plesz Ildikó ügyintéző: Jelenleg akkor tudnak ellenőrizni, ha a benyújtott igazolásokban felmerül egy másik lakcím is, ami a szociális és költségelví lakáspályázatok esetében többször előfordult. Más esetben az ellenőrzésre nincs lehetőség.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sajnos korábban többször előfordult olyan eset, ami a kérdését megalapozta. Inkorrektnek tartja, hogy olyanok pályázzanak, akiknek ingatlanjuk van, azoktól elvéve a lehetőséget, akiknek valóban szükségük lenne a lakhatásuk megoldására. Mindenképpen szükséges lenne valamilyen hivatalos dokumentum benyújtása a nyilatkozatban foglaltak alátámasztására. Sajnos több olyan esetről is van tudomása, ahol a pályázó lakáshoz jutott, miközben ingatlan tulajdona volt, amit később bérebe adott. Egymás feljelentése nem megoldás, – nem kellene az embereket egymás ellen fordítani – ezért a Hivatal részéről szükséges lenne a fokozott ellenőrzés és az esetleges szankciók alkalmazása. Kéri a további hozzászólásokat.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: Az ingatlan-nyilvántartási törvényben és a végrehajtási rendeletben foglaltak alapján van arra lehetőség, hogy bárki a saját ingatlanjaira vonatkozóan igazolást kapjon az ország összes földhivatalától a „Takarnet” rendszeren keresztül lekérdezve. Ezzel a módszerrel igazolni lehet, hogy adott személy tulajdonában nincs semmiféle ingatlan. Életszerű megoldás lenne, ha a pályázó a Földhivaltól kikérné az említett igazolást. A nyilatkozatot a pályázóknak büntetőjogi felelősségük tudatában kellene megtenniük, ami a valótlan nyilatkozat esetén büntetést vonna maga után. Az 1-es határozati javaslatban szerepel a pályázati kiírás alapján bérbe adható lakások listája. Az 1-es, az 5-ös, a 6-os és 7-es sorszámmal megjelölt lakások összkomfortosak és ugyanakkora alapterületűek, de a fizetendő bérleti díjak eltérnek. Mi ennek az oka?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A felsorolt lakások valószínűleg szigetelve vannak, melyeknek a rezsiköltsége alacsonyabb.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: Sejtette, hogy az eltérő bérleti díjaknak a lakások korábbi szigetelése lehet az oka, de ezek az adatok egyértelműen nem derülnek ki az előterjesztésből.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Filipsz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót válaszádsra.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Elindítottak egy eljárást a „Takarnet” felé, mely alapján a személyes adatok feltüntetésével kérik a szolgáltatást. Jelenleg csak címetek tudnak lekérni. Egyeztetés van folyamatban, ugyanis bizonyos személyiségi jogokra és a felhasználásra hivatkozva vannak vitatott kérdések. Az igazolás kikérése igazgatási-szolgáltatási díjköteles tevékenység, tehát a pályázónak fizetnie kell érte. Az első lépéseket megtették a probléma megoldása érdekében, ugyanis a szociális- és költségelví lakáspályázatok esetében is felmerültek ezek a problémák. A büntetőjogi felelősség tudatában történő nyilatkozattétel most is szerepel a pályázati kiírásban, de sajnos ennek nincs visszatartó ereje. Jegyző asszonynak a szociális lakáspályázat esetében feljelentést kellett tennie okirat hamisítás és csalás gyanúja miatt, függetlenül attól, hogy mindenki büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozott. A felsorolt lakások valóban energiatakarékosak, mely információk a lakások ismertetésénél szerepelnek.

Bencsics Lászlóné bizottsági tag: Nagyon örülne, ha a Földhivaltól bekért igazolás benyújtása működne.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Vannak arra vonatkozó felmérések, hogy milyen esélye van egy háromgyermekes családnak és egy egyedülálló, magas keresettel rendelkező személynek? Aki a pályázaton biztosan akar nyerni, akár 5 évnek megfelelő bérleti díjat is felajánlhat, ami már 60 pontot jelent. Ezen kívül még vannak további költségek is, mint például a közjegyzői díj. Ezzel szemben egy kerületi lakos, aki több mint 10 éve dolgozik egy cégnél, rokkant a gyermeke és csak 800 000 forintja van, esélye sincs a pályázaton nyerni. Ugyanakkor a szociális- és a költségelví lakáspályázatokon sincs esélye, de meg kell próbálnia, mert a család gyarapodni fog. Meg kell gondolni, hogy szükséges-e 60 hónapnak megfelelő, megajánlott bérleti díj, vagy elegendő lenne a 36 hónapnak megfelelő összeg is. 800 000 forintot, családi összefogással könnyebb lenne összeszedni. A 60 havi bérleti díj nagyon sok, és a lakás berendezéséről még nem esett szó. Érdemes lenne számításokat végezni és a következő pályázatban a tapasztalatokat alkalmazni.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: A jelenlegi jogszabályi környezetben csak közjegyző által végzett hagyatéki eljárásban, a végrehajtó a végrehajtási eljárásban, illetve mindenki saját maga kérdezheti le azt, hogy az ország területén lévő ingatlanok esetében rendelkezik-e tulajdonjoggal vagy egyéb vagyoni értékű joggal. Az önkormányzatnak a jelenlegi jogszabályi környezetben, ezeket az adatokat nem fogják kiadni. Ezért javasolja, hogy a pályázók első körben csak nyilatkozzanak, de a nyertes pályázó kérje ki a Földhivaltól az igazolást. Ha kiderül, hogy a nyilatkozatban foglaltak nem felelnek meg a valóságnak, akkor automatikusan a 2. helyezett nyeri meg a lakást.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Mivel ebben az esetben piaci alapú lakáspályázatról van szó, a felajánlott bérleti díj akár milliókat tehet ki, ezért valószínűsíti, hogy a Földhivaltól bekért igazolás nem fog gondot jelenteni. dr. Filipsz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: A „Takarnet” programból a kért adatokat megkapják, de a probléma ott kezdődik, hogy nem mindegy milyen célra akarják felhasználni azokat. A lakáspályázatok esetében is ezért történnek az egyeztetések, ugyanis a lekért adatok szabályszerű felhasználása a Jegyző felelőssége. A piaci alapú pályázatra kiírt lakások összkomfortosak, melyeket piaci alapon kell bérbe adni, és ez nem szociális kérdés. Jelen bizottság előtt ez gazdasági kérdés. Az új lakásrendelet készítése során az jelenti a legnagyobb problémát, hogy ha a piaci alapú lakások esetében a nyertes pályázó kéri be az igazolásokat, azt hogy kérheti be az önkormányzat az ügyfél hozzájárulásával, és ugyanezt hogy lehet a költségelvű- és szociális alapú pályázatok esetében is kivitelezni. Milyen alapon diszkriminálnak? Annak, aki szociális alapú lakásra pályázik, az igazolás kikéréséhez szükséges díj kifizetése problémát fog jelenteni. Az igazolásra valóban szükség lenne, de még nem tudni, hogy ezek bekérését, beszerzését hogy fogják megoldani. Sajnos a pályázók sok esetben mindent aláírnak, hogy lakást nyerjenek, még munkáltatói igazolásokat is képesek hamisítani. Ebben az esetben bűncselekmény gyanúja merült fel, mellyel kapcsolatban a rendőrség nyomozást folytat. Előfordult, hogy önkormányzati bérlakással kapcsolatos, tulajdonosi gazdálkodást érintő cselekmény történt, ugyanis az önkormányzati tulajdonú lakást eladásra és cserére hirdették meg, ami ugyancsak feljelentést vont maga után. Keresik a megoldást, hogy az ilyen helyzetek a jövőben ne fordulhassanak elő.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Javasolja, hogy a nyertes pályázónak, ha rászorul, adják oda az igazolás kikéréséhez szükséges pénzeszeget.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági elnök: Ezt a pályázati kiírást célszerű lenne kiegészíteni azzal, hogy a nyertes pályázónak be kell nyújtania a Földhivaltól bekért igazolást is, tekintettel a visszaélésekre.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben szereplő 1-es és 2-es határozati javaslatokról kéri a szavazást, egyben.

PTB 211/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy az alábbi üres lakások **piaci alapon történő bérbeadására ír ki pályázatot**:

Sorszám	Cím	Szobák száma	Félszobák száma	Komfortfokozat	m ²	Bérleti díj	Beköltözhető személyek száma (fő)
1.	Erdőkerülő u. 20. IX/36.	1	2	összkomfortos	55	49.500 Ft	2-6
2.	Kontyfa u. 10. VIII/30.	1	1	összkomfortos	35	24.500 Ft	1-4
3.	Legénybíró u. 5. IV/13.	1	1	összkomfortos	35	31.500 Ft	1-4
4.	Páskomliget u. 20. fszt. 2.	1	1	összkomfortos	47	32.900 Ft	1-4
5.	Páskomliget u. 20. X/38.	1	2	összkomfortos	55	38.500 Ft	2-6
6.	Páskomliget u. 34. V/16.	1	2	összkomfortos	55	38.500 Ft	2-6
7.	Páskomliget u. 50. II/12.	1	2	összkomfortos	55	38.500 Ft	2-6
8.	Sárfü u. 21. I/3.	2	1	összkomfortos	61	42.700 Ft	2-6
9.	Zsókavár u. 21. IX/28.	1	1	összkomfortos	35	24.500 Ft	1-4
10.	Zsókavár u. 45. VIII/31.	2	1	összkomfortos	66	46.200 Ft	2-6

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogszábai hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (1) és (2) bekezdés c) pontja, 6. § (2) bekezdése, a 16-20. §-ai; 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése, 3. melléklete)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 212/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a piaci alapon kiírásra kerülő lakáspályázat kezdő időpontját: **2016. augusztus 29. (hétfő) reggel 8.00 órájában, a pályázat levételét: 2016. szeptember 30. (péntek) 12.30 órájában határozza meg.**

Felkéri a polgármestert, hogy a lakáspályázat közzétételéről a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatán, megjelentetéséről az Önkormányzat honlapján és a XV. kerületi ÉLETKépek c. újságban gondoskodják.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 29. (kifüggesztés, megjelentetés)

(Jogszábai hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (1) és (2) bekezdés c) pontja, 6. § (2) bekezdése, a 16-20. §-ai; 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése, 3. melléklete)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az alábbi módosító javaslatról kéri a szavazást: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ügy dönt, hogy a 2/57-98/2016. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklet VII. fejezet 3. c) pontja az alábbiakkal módosul:

„c) a nyertes pályázó benyújtja az

- egy hónapnál nem régebbi köztartozásra vonatkozó „nullás” igazolást (a pályázó állandó lakhely szerinti Polgármesteri Hivatal Adóügyi Osztályán szerezhető be)

- adótartozásra vonatkozó „nullás igazolást (Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál szerezhető be) a Palota Holding Zrt-hez (1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) és
- *ingatlantulajdon fennállásáról szóló hatósági bizonyítványt (Földhivatalnál, illetve az Ügyfélkapun keresztül is beszerezhető),*
melyek térítés ellenében igényelhetők”.

PTB 213/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2/57-98/2016. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklet VII. fejezet 3. c) pontja az alábbiakkal módosul:

„c) a nyertes pályázó benyújtja az

- **egy hónapon belül** köztartozásra vonatkozó „nullás” igazolást (a pályázó állandó lakhely szerinti Polgármesteri Hivatal Adóügyi Osztályán szerezhető be)
- adótartozásra vonatkozó „nullás igazolást (Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál szerezhető be) a Palota Holding Zrt-hez (1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) és
- *ingatlantulajdon fennállásáról szóló hatósági bizonyítványt (Földhivatalnál, illetve az Ügyfélkapun keresztül is beszerezhető),*
melyek térítés ellenében igényelhetők”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (1) és (2) bekezdés c) pontja, 6. § (2) bekezdése, a 16-20. §-ai; 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése, 3. melléklete)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az előterjesztésben szereplő 3-as határozati javaslatról kéri a szavazást, a módosító javaslat figyelembevételével.

PTB 214/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a PTB 213/2016. (VI.22.) sz. határozatában foglaltak figyelembevételével – **ügy dönt**, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 16. § (2) bekezdése szerint a lakáspályázat kiírás szerinti feltételeit, a pályázati csomag adatlapjait és az elbírálásra szolgáló pontrendszert a 2/57-98/2016. iktatószámú előterjesztés mellékletei szerinti tartalommal határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (1) és (2) bekezdés c) pontja, 6. § (2) bekezdése, a 16-20. §-ai; 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése, 3. melléklete)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Javasolja a piaci alapú pályázat pontrendszer szerinti rangsorolására, és lakásonként, az I-III. helyezettekre történő javaslattételre a következő három tagot jelölni: Agárdi János, Gyurcsánszky János és Kaltenecker Dániel, melyről kéri a szavazást.

PTB 215/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a következő 3 tagot jelöli ki a piaci alapú pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolására, és lakásonként, az I-III. helyezettekre történő javaslattételre:

1. Agárdi János,
2. Gyurcsánszky János és
3. Kaltenecker Dániel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (1) és (2) bekezdés c) pontja, 6. § (2) bekezdése, a 16-20. §-ai; 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése, 3. melléklete)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről

(PTB ikt.sz.: 2/57-100/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Herczeg István vagyongazdálkodási referensnek adja meg a szót.

Herczeg István vagyongazdálkodási referens: Az előterjesztésben elírás történt, a határidő minden esetben, ahol 2016. június 28-a szerepel, 2016. június 22-e lesz.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Agárdi János képviselő: Nagyné Bartus Judit három évre kérte a bérleti szerződés meghosszabbítását, az előterjesztő mégis 5 éves időszakra javasolja bérbe adni a pavilonokat. Mi ennek az oka? A 2. számú pavilont is szeretné bérbe venni, ami most üres? A pavilonoknak van közüzemi díja? Mennyi volt a korábbi bérleti díj?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az Őrjárat utcai ingatlanban a 150 m²-es helyiséget a Vöröskereszt raktárnak használja? Az Eötvös utca 148/a. szám alatti ingatlan egy felújított családi ház. Az ingatlanból egy 62 m²-es helyiséget bérelne a Palotai Öregfiúk Egyesület. Kinek a tulajdonában van a helyiség? Közös tulajdonban van a telek és az ingatlan? Ha igen, akkor a lakók beleegyeztek a bérbeadásba? Egy ekkora alapterületű helyiségért a 127 Ft/hó/m² + áfa bérleti díj bőven a piaci érték alatt van. Lehetetlennek tűnik számára, hogy a helyiség bérbeadását nem tudták megversenyeztetni. Kéri a további kérdéseket.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: A pavilonok alatti terület és a pavilonok is az önkormányzat tulajdonában vannak? A Palotai Öregfiúk Kulturális- és Sport Egyesület mióta működik? Mit lehet tudni róluk?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Bizottság nem járul hozzá ahhoz, hogy az egyesület a bérleményt székhelyként bejegyeztesse. Ezek szerint most alakulnak meg? Több kérdés nincs, Herczeg István vagyongazdálkodási referensnek adja meg a szót.

Herczeg István vagyongazdálkodási referens: A bérlők eddig három évre kapták bérbe a pavilonokat. Nagyné Bartus Judit egyéni vállalkozó az eddigi szokás szerint, most is három évre kérvényezte a bérleti szerződés meghosszabbítását. Szóbeli nyilatkozata alapján, – ha lehetséges – öt évre szeretné kibérelni az ingatlanokat, ezért szerepel a határozati javaslatban az öt évre szóló bérleti szerződés meghosszabbítás. Záhorszky József Jánosné egyéni vállalkozó később nyújtotta be a kérelmét, már öt évre kérvényezte a bérleti szerződés meghosszabbítását. A jelenleg hatályos szerződéseket csatolták. A bérleti díj a szerződés alapján 45 000 Ft/hó összeg. A helyi rendelet alapján, ha a bérlő nagyobb összeget ajánl, mint a megállapított bérleti díj, pályázat nélkül is bérbe adható számára a bérlemény. Az egyeztetések után, a bérlők a 60 000 Ft/hó bérleti díjat elfogadták. A pavilonok önkormányzati tulajdonban vannak, a közüzemi díjakat a bérlők fizetik. A Vöröskereszt az Örjárat utca 1-5. szám alatt lévő, 150 m²-es helyiséget raktárnak használja, amit azért adnak 2017. december 31-ig bérbe, mert a területen további fejlesztési tervek vannak érvényben. A bérleti szerződés lejártja után elképzelések vannak arra vonatkozóan, hogy hol tudnak másik helyiséget felajánlani a Vöröskereszt számára. Jelenleg a legalizálás volt a cél, ugyanis még szerződésük sem volt. A Palotai Öregfiúk Kulturális- és Sport Egyesület 2012-ben jött létre. 2014. óta áll üresen az Eötvös u. 148/a. szám alatti helyiség, a Palota Holding nyilatkozata alapján, eddig nem tudták bérbe adni. Az egyesület kedvezményes bérleti díjat szeretne fizetni, amitől a bizottság felfelé eltérhet, közzeladatként, a helyi közösség érdekében kulturális- és sporttevékenységeket szeretnének folytatni. Az Eötvös utca 148. és 148/a. szám alatti ingatlanok egy nagy telken helyezkednek el, utóbbi önálló helyrajzi számmal rendelkezik. Saroképületről van szó, ahol korábban élelmiszerüzlet működött. A helyiség 62 m² alapterületű, 2,5 éve üresen áll, mellyel kapcsolatban az ott lakók nem jelezték, hogy elleneznék a közösségi tevékenységek folytatását.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Korábban a Bánkút utca környékét szabályozni kellett, az üzletek is akkor lettek kialakítva. Mivel az önkormányzatnak nincs konkrét elképzelése a terület további rendezésére vonatkozóan, ezért az előterjesztésben szereplő pavilonok hasznosításával egyetért, az öt éves bérbeadás reálisnak tűnik. A Mogyoród újai bérleménnyel kapcsolatban felmerült benne a kérdés, hogy korábban több illegális tevékenységet folytattak a környéken. Az előterjesztő valószínűleg nem terjesztette volna be az ingatlan bérbeadását, ha ott illegális tevékenységet folytatnának. A kerületi építési szabályozási terv készítése folyamatban van. Amennyiben ott egy lakópark épül, a szabályozási terv rendezni fogja a földingatlanok sorsát. A Palota Öregfiúk Egyesület által használt helyiség egy utcával lejjebb volt, amit családi okok miatt már nem tudnak használni. Ezután több helyiséget béreltek ideiglenesen, a tevékenységi körük között a jogi tanácsadás, kirándulások, és olyan közösségformáló programok voltak, melynek eredményeképpen – és ezt szeretnék – a lakott területen, közösségi teret hozott létre. Ha az egyesület nem kap segítséget, fel fog oszlni. Véleménye szerint hagyni kell, hogy tovább működhessen ez a lakóterületi szervezet, amiből több is kellene. Az elmondottak alapján támogatja az előterjesztést.

Agárdi János képviselő: A Bánkút utcában lévő pavilonok esetében pontosan mennyi lesz a bérleti díj? A két pavilonért kell havonta 60 000 forint bérleti díjat fizetni?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Egyetért a kérdéssel, ugyanis a határozati javaslatokból nem derül ki pontosan, hogy egy pavilonért fizet a bérlő 60 000 forint bérleti díjat, vagy a kettőért együtt? Herczeg István vagyongazdálkodási referensnek adja meg a szót válaszára.

Herczeg István vagyongazdálkodási referens: Az előterjesztés 1.2. mellékletében szerepel, hogy a bérlő eddig havonta 45 112 forint bérleti díjat fizetett a 3. és 4. pavilonokért. A bizottság döntése után, a bérlő 60 000 forintot fog fizetni. Szeretnék egységesen kezelni a pavilonokat, ezért lett előterjesztve mindkét esetben a havi 60 000 forint bérleti díj.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: A pavilonok az előterjesztésben ingatlanok lettek megnevezve, melyek több bírósági határozat alapján ingóságok. Ennek több jogkövetkezménye lehet, sőt lehet, hogy a bérbeadásuk nem áfa mentes tevékenység. Más, egyéb okok miatt is több peres eljárás van folyamatban. A pavilon ingatlan vagy ingóság? Ha a bérlő három évre kéri a bérleti szerződés meghosszabbítását, akkor nem érdemes hosszabb időre elköteleznie magát az önkormányzatnak. A Palotai Öregfiúk Egyesületről és a korábbi bérbeadási szándékkal kapcsolatban sem kapott semmiféle anyagot, ezért nem fog szavazni. Mivel egy sarokingatlanról van szó, ezért lehet, hogy jobban is lehetne hasznosítani.

Móricz Eszter képviselő: Az önkormányzatnak az a célja és kötelessége, hogy a helyiségeket bérbe adja, ha egy „jó bérlőt” talál. Ha lehetőség van rá, hogy öt évre adják bérbe az Eötvös utca 148/a. szám alatti helyiséget, – ami 2014. óta üresen áll – bérbe kell adni. Olyan helyiségről is van tudomása, ami már 2007. óta üresen áll. A Palota Holding részéről hol van a felelős gazdálkodás? A bizottságnak és az önkormányzatnak is alapvető feladata, hogy a helyiségek ne álljanak üresen. A KKB ülésén, az egyesületekkel kapcsolatban, érdekes dolgokat tapasztalnak. Úgy látja, hogy a közösségépítés felé tolódnak el a támogatások. 2-3 egyesületet preferálnak, a többit nem. Az egyik oldalon a pénzmegvonást, a másik oldalon a pénzszozást látja, milliós tételekben. A felelős gazdálkodásnak nem csak kisebb jelentőségű esetekben, és nem csak ad hoc jellegű esetekben kell megnyilvánulnia. Javaslatot tettek arra vonatkozóan, – és a jövőben is tesznek hasonló javaslatot – hogy a jövőben egy egyesület, egy éven belül kétszer is pályázhasson először százezer, majd két hónap múlva milliós összegre. Az a cél, hogy elsősorban a kerületben élők pályázhassanak a helyiségekre, és az üresen álló helyiségekkel kapcsolatban, akár számon is lehessen kérni.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Figyelembe kell venni a kerületben lévő körülményeket is. A négy pavilon bérlői több mint 10 éve virágárusítással foglalkoznak. A terület rendezése után a bérlők a pavilonok bérbeadását kérték a megélhetésük érdekében. Rendesen fizetnek, jó szolgáltatást nyújtanak, nem volt rájuk panasz, és a közterületet is megfelelően használják. Sajnos, a kerületben egyre több kereskedő adja vissza a helyiségeket, főleg Rákospalotán, ahol nincs átmenő forgalom és nincs fizetőképes kereslet. Az emberek inkább a bevásárlóközpontokba vásárolnak. Az Eötvös utcában legalább négy ilyen üres helyiség van. A Palotai Öregfiúk Egyesülete jogi tanácsot ad, a környéken lakókat különböző szórakoztató programokkal fogja össze, mégse tudnak működni. A helyiséget, amit szívből használtak, el kellett hagyniuk, ezért kér egy helyiséget. Lehet, hogy a város rehabilitáció után létrehozott korszerű üzletek és pavilonok is üresen fognak állni, mint a Zsókavár utcában. Az elmondottakra való tekintettel javasolja, hogy ha valahol, valami működőképes, azt engedni kell továbbra is működni. A kisebb alapterületű helyiségeket az ott lakók körében célszerű lenne megpályáztatni és hagyni, hogy

az életkörülményük javítása érdekében a lakásukhoz csatolhassák azokat. Amíg egy új, jobban működő rendszer nincs kialakítva, hagyni kell a helyiségek kihasználását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az 1-es és 1.2 határozati javaslatokról kéri a szavazást egyben.

PTB 216/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a 91158/209 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület **Bánkút utca 71. számú ingatlan előtti 84165/1 hrsz.-ú közterületen lévő 3. és 4. számú pavilont** 2016. július 1-jétől 2021. június 30-ig terjedő határozott időre, bruttó 60.000 Ft/hó bérleti díjért, Nagyné Bartus Judit egyéni vállalkozó (1041 Budapest, Rózsa u. 46. 7/46.) részére **bérbe adja**. A bérleti szerződés egyéb feltételei az 579/2013. számú bérleti szerződésben foglaltakkal megegyeznek. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22. (elfogadásra)

2016. július 28. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 25. § (1) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 217/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a 91158/209 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület **Bánkút utca 71. számú ingatlan előtti 84165/1 hrsz.-ú közterületen lévő 1. és 2. számú pavilont** 2016. július 1-jétől 2021. június 30-ig terjedő határozott időszakra bruttó 60.000 Ft/hó bérleti díjért, Záhorszky József Jánosné egyéni vállalkozó (1154 Budapest, Bánkút utcai pavilonsor – 1.) részére **bérbe adja**. Az egyenként 10,5 m², mindösszesen 21 m² nagyságú bérleményt dísznövény, ajándék termékek kiskereskedelmi forgalmazására használja az egyéni vállalkozó. A bérleti szerződés egyéb feltételei a 693/2013. számú bérleti szerződésben foglaltakkal megegyeznek.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22. (elfogadásra)

2016. július 28. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 25. § (1) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A 2-es határozati javaslatról kéri a szavazást.

PTB 218/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 89793 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület **Mogyoród útja 15. szám alatt található, 2.232 m² nagyságú ingatlant** 2016. július 1-jétől 2021. június 30-ig terjedő határozott időre, 90 napos felmondási idővel, bruttó 800.000 Ft/év összegű bérleti díjért, a Polar Invest Építőipari és Ingatlanirodai Korlátolt Felelősségű Társaság (1161 Budapest, Rákóczi út 51.) részére **bérbe adja**. A bérleti díj összege évente egyszer kerül megállapításra a KSH által közzétett mindenkorin inflációs rátával módosítva. Az ingatlant a Kft. kereskedelmi, raktározási tevékenységre használja. A 2.232 m² alapterületű ingatlanon a Kft. tulajdonát képező felépítményt köteles a Kft. a bérleti szerződés megszűnésekor saját költségén elbontani. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22. (elfogadásra)

2016. július 28. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A 3.1 és 3.2-es határozati javaslatról kéri a szavazást egyben.

PTB 219/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 87639 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület, **Deák u. 2. szám alatti ingatlanban 68 m² nagyságú helyiséget** 2016. július 1-jétől 2017. december 31-ig terjedő határozott időre **térítésmentesen használatba adja** a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete (nyilvántartási száma: PK 61.118/1993/18 Fővárosi Bíróság 5525.) részére. A bérleményt a Vöröskereszt egészségügyi- és szociális tevékenység folytatására használja. Az ingatlan állagmegóvása, karbantartása, az ingatlan cél szerinti felhasználásáról éves beszámoló készítése a Vöröskereszt kötelessége.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22. (elfogadásra)

2016. július 28. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. § (4)-(5) bekezdései)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 220/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 82285 hrsz.-ú, természetben a 1158 Budapest, **Őrjárat u. 1-5. szám alatti ingatlan 10. számú épületében mindösszesen 150 m² nagyságú helyiséget** 2016. július 1-jétől 2017. december 31-ig terjedő határozott időre, **térítésmentesen használatba adja** a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete (nyilvántartási száma: PK 61.118/1993/18 Fővárosi Bíróság 5525.) részére. A bérleményt a Vöröskereszt egészségügyi- és szociális

tevékenység folytatására használja. Az ingatlan állagmegóvása, karbantartása, az ingatlan cél szerinti felhasználásáról éves beszámoló készítése a Vöröskereszt kötelessége.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22. (elfogadásra)

2016. július 28. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. § (4)-(5) bekezdései)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A 4.1-es, 4.2-es és 4.3-as határozati javaslatokról kéri a szavazást egyben.

PTB 221/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy mentesítést ad a 80477/0/A/12 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Eötvös u. 148/a. szám alatti ingatlanban 62 m² nagyságú helyiség pályázatattal történő bérbeadása alól.

A 80477/0/A/12 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület, **Eötvös u. 148/a. szám alatti ingatlanban 62 m² nagyságú helyiséget** 2016. július 1-jétől 2021. június 30-ig terjedő határozott időre kedvezményesen, 127 Ft/hó/m² + áfa bérleti díjért, pályázaton kívül, **bérbe adja** a Palotai Öregfiúk Kulturális- és Sport Egyesület (1153 Budapest, Eötvös utca 146.) részére. A bérleti díj összege évente egyszer kerül megállapításra a KSH által közzétett mindenkorin inflációs rátával módosítva. A bérleményt az Egyesület kulturális célra használja. Az ingatlan rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartása az Egyesület kötelessége. A Bizottság nem engedélyezi az Egyesület számára a 80477/0/A/12 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Eötvös u. 148/a. szám alatti bérlemény székhelyként történő bejegyzését.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22. (elfogadásra)

2016. július 28. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés b) pont, (2)-(3) bekezdés, 12. § (7) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az 5.1-es határozati javaslatról kéri a szavazást.

PTB 222/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a PTB 437/2015. (IX.30.) sz. határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 25/2015. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az 5.2-es határozati javaslatról kéri a szavazást.

PTB 223/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a PTB 362/2015. (IX.2.) sz. határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés b) pont, (2)-(3) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az 5.3-as és 5.4-es határozati javaslatokról kéri a szavazást egyben.

PTB 224/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy mentesítést ad a 817830/A/0/5 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Árvavár u. 38. szám alatti ingatlanban 32 m² nagyságú helyiség pályázatással történő bérbeadása alól. A 817830/A/0/5 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. **Árvavár u. 38. szám alatti ingatlanban 32 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiséget** 2016. július 1-jétől 2019. október 31-ig, de legfeljebb a képviselői jogviszony megszűnése napjáig terjedő határozott időre kedvezményesen, 3.840 Ft/hó + áfa bérleti díjért, pályázon kívül, **bérbe adja** Bodó Miklós önkormányzati képviselő részére a képviselői tevékenysége ellátása céljából.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22. (elfogadásra)

2016. július 28. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés b) pont, (2)-(3) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A 6-os határozati javaslatról kéri a szavazást.

PTB 225/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 87449 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület **Bocskai u. 62. szám alatti** Társasházban lévő közös tulajdont képező **tetőrészből eladja** a Társasház fszt. 1. szám alatti (hrsz. 87449/0/A/1) 32 m² alapterületű lakás tulajdonosának, a PEGA 2007 Ingatlanhasznosító és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságnak (1135 Budapest, Frangepán u. 74.) **a tulajdona feletti osztatlan társasházi közös tulajdonban lévő tetőteret**. A Kft. kötelezettsége a Társasház alapító okirata módosításának költségeit viselni.

Felkéri a polgármestert, hogy a nyilatkozatot írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22. (elfogadásra)

2016. július 28. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés h) pont, 4. § (2) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról

(Ikt.sz. 2/47-126/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Herczeg István vagyongazdálkodási referensnek adja meg a szót.

Herczeg István vagyongazdálkodási referens: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyuresánszky János bizottsági tag: A Guba utca 8. szám alatti ingatlan esetében a térítésmentes használatba adás 2016. augusztus 21-től történne. Ezt úgy módosítaná, hogy a használatba adás a városrendezés közcélú igénybevételéig történne. Így egy olyan határidőt szabnának meg, ami egy feltétel bekövetkeztét prognosztizálja. A volt Növényolajgyár területtel kapcsolatos célok között szerepel a lakások építése is. Korábban, ezt az épületet, a kivitelező cég a városrendezési támogatás fejében, közcélú feladatok ellátására szolgáló létesítménnyé építette volna meg. Ha most határozatlan időre adják használatba az ingatlant, olyan kötelezettséget vállalnak, mellyel a területen lévő fejlesztéseket akadályozhatják. Az ingatlant nem határozatlan időre, hanem a feltétel bekövetkeztéig javasolja használatba adni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Válaszadásra Herczeg István vagyongazdálkodási referensnek adja meg a szót.

Herczeg István vagyongazdálkodási referens: Az új támogatási szabályzat alapján, az alapítvány csak akkor kaphat állami normatívát, ha határozatlan időre van biztosítva számukra a helyiség használata.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

12. Előterjesztés a Neptun utca 106-112. szám alatti társasház lakóközösségi kert és tároló céljára történő közterület-használati kérelemről

(PTB ikt.sz.: 2/57-99/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Németh Tibor főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Neptun utcai ingatlanban lakik egy ismerőse, aki elmondta, hogy a lakókkal még a kérelem benyújtása előtt megtárgyalták az előterjesztésben foglaltakat. Ennek ellenére aggódnak, hogy a lakóközösségi kert és a tároló létrehozása megoldás lesz-e arra, hogy az arra járó autókból ne rakják ki a szemetet és a hajléktalanok ne tartózkodjanak a ház körül. Utánajárt és azt a választ kapta, hogy az elkerítés megoldás lesz a problémára, ha a lakók rendeltetésszerűen használják és zárják a területet. Van arra mód, hogy ha a problémák továbbra is előfordulnak, a bizottság döntését vissza lehessen vonni? Nagy dilemma, hogy mennyi időre járuljanak hozzá a közterület használathoz, hiszen az sem jó, ha túl rövid idő áll rendelkezésre a lakóközösségi kert és a tároló kialakítására. Nem biztos, hogy ez jó megoldás lesz, sőt, precedens értékű lehet a többi lakótelepi ház részére is. Kéri a további kérdéseket.

Móricz Eszter képviselő: Megkeresték az ügyben és biztos, hogy a következő ház lakói is kérelmezni fogják a ház körüli rész elkerítését. A lakók megtárgyalták a terület elkerítését, de látták az erre vonatkozó terveket? Van, aki azért aggódik, hogy az elképzelés esztétikailag hogy fog megvalósulni, és beilleszkedni a környezetbe. Nem biztos, hogy az ott lakók 10 évre szeretnék kérni az elkerítést és a tároló kialakítását, és más házak lakóinak a kérésére sem mondhatnak nemet.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szó válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: A társasház lakói a lakókörnyezetüket nagyon szépen rendben tartják, és a társasház jogi cselekményei példaértékűek, a közgyűlés során az elkészült tervekről már tájékoztatták a lakókat. A megjelentek közül mindenki egyetértett a szándékkal, semmilyen aggály nem merült fel a részükről. Sőt, a Késmárk utcai parkolót is gondozni akarják, ami egy másik folyamat része lesz. Javasolja az előterjesztésben foglaltak elfogadását, ugyanis a társasházat nagyon szépen felújították, sőt az elkerített részt is megterveztették annak ellenére, hogy nem építési engedélyköteles. Szép és követendő példa lesz a kerületben, ha megvalósul.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást, egyben.

PTB 227/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt, hogy hozzájárul** a Budapest XV. kerület, **Neptun utca 106-112. szám alatti társasház részére** az épület és a gyalogos közlekedés szilárd burkolatú járdái közötti, a 2/57-99/2016. iktatószámú előterjesztés **4/6. melléklete szerinti vázrajzon jelölt közterület térítésmentes használatához** lakóközösségi kert kialakításának céljára. Hozzájárul továbbá az épület két végében, részben a közterületen, részben a társasház úszótelkén 2 db, a kertészeti tevékenységet szolgáló, fémszerkezetű, beton alapon álló, a ház homlokzatához rögzített tároló építmény (a tervek szerinti, 4./2-3 melléklet) ideiglenes elhelyezéséhez. A tárolók megközelítéséhez a térburkolat csak a környezetbe illeszkedő módon (pl. gyephezagos kövekből) létesíthető.

A használat időtartama: 2016. augusztus 1-jétől 2025. augusztus 31-ig tart. A használatba adott terület kizárólag a lakóközösségi kert céljára használható, vállalkozási tevékenység, parkolás nem folytatható, reklám elhelyezésére, valamint harmadik személy használatába a terület nem adható.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és n) pontja, 8. § (2) bekezdés b) pontja, 13. § (1) bekezdés b) pontja és k) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 228/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a PTB 227/2016. (VI.22.) sz. határozatában foglaltak figyelembevételével – **felkéri** a polgármestert, hogy a Budapest, XV. kerület, Neptun utca 106-112. szám alatti társasház részére a közterület-használati hozzájárulásról szóló határozatot adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 15. (a határozat megküldésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és n) pontja, 8. § (2) bekezdés b) pontja, 13. § (1) bekezdés b) pontja és k) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólás szándékát, melyről kéri a szavazást.

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak szót ad.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót, 1 percben.

Sumics János kerületi lakos: dr. Pintér Gábor alpolgármester titkárságáról kapott táblázat alapján az Észak-pesti Kórház 9-es, 10-es, 14-es és 15-ös épületei le vannak zárva. Nem tudni, hogy kik bérlik és mennyit fizetnek. A bérleményekről és a bevételekről volt szó, de ezekre az épületekre senki nem gondol? Vizsgálat van folyamatban

arra vonatkozóan, hogy az épületekbe „partizán módon” költöztek be. Egy olyan helyiséget nyitott ki, ami tíz éve zárva van és a táblázatban nem szerepel. A helyiségben tíz éve a horvát kisebbség szívességi használó, miközben a törvény nem teszi lehetővé, hogy kétszer kapjanak támogatást. Az önkormányzattól kapott ártámogatáson felül a bérleményt tíz éve szívességből használhatja, egy fillért sem fizet érte. A Csokonai Kulturális és Sportközpont havonta 5 000 forintot fizet.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Köszöni a tájékoztatást.

13. Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Órjárat utca 1-3. hrsz.: 82285.) területén létesítendő uszoda tervezési programjáról

(Ikt.sz. 2/47-119/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megadja a szót Sipos Gábor főépítésznek az előterjesztés kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: A képviselő-testület az előző ülésén döntött arról, hogy az uszodát az Észak-pesti Kórház területén kívánja elhelyezni. A döntéseknek megfelelően felvették az egyesülettel a kapcsolatot és igyekeztek egy olyan programot beterjeszteni, ami a lakosságnak és a sportolási lehetőségnek megfelel. A két program közül az utóbbi tartalmazza a fitness funkciót is, ami a fenntartást gazdaságossá teheti.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A fitness funkció kibővítésével, a beruházás mennyivel fog többbe kerülni?

Sipos Gábor főépítész: Hozzávetőleg 350-400 millió forinttal fog többbe kerülni a fitness funkcióval kibővített beruházás, a képviselő-testületi ülésre igyekszik pontosabb információt adni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A fitness funkció kialakítása sokba kerül, de ha van rá kereslet – a Szűcs István utcában volt – a befektetés megtérülhet. Kéri a további kérdéseket.

Agárdi János képviselő: Az önkormányzatnak a koncepció terv, a vázlat terv és az építési engedélyezési terv elkészítéséhez kell hozzájárulni 9,6 millió forinttal.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót.

Sipos Gábor főépítész: A tervezés becsült költsége – a TAO pályázatból adódóan – 30 millió forint, mely összegnek a 30 %-át – 9,6 millió forintot – az önkormányzatnak kell fizetnie. A fennmaradó összeget az egyesületnek kell összeszednie a TAO támogatásokból. Kialakult egy gyakorlat, mely szerint először koncepcióterv készül, utána a telepítés és a fő funkcionális elhelyezések struktúráját kell kialakítani, majd egy részletesebb vázlat terv készül. Ezt követően kerül a terv kidolgozásra a tervezők által, illetve engedélyezési szintre kerül a folyamat. Elvárt dátum, hogy márciusra meglegyen a jogerős építési engedély. Ez elég feszített intervallum, figyelembe véve, hogy a Kormányhivatal az eljáró hatóság. Fél éven túli ügyintézési határidővel dolgoznak a szakhatóságok, amit figyelembe kell venni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: További kérdések, hozzászólások következnek.

Gyuresánszky János bizottsági tag: Egyetértett az uszoda létrehozásával, a helyszínt is elfogadta, bár a másik ingatlant jobbnak tartotta. Nem találja a megállapodásban, hogy a tervdokumentációnak ki lesz a tulajdonosa? Mi lesz a sorsa? Mindként verziót alkalmasnak tartja, de javasolja átgondolni egy fedett rész kialakítását, amely a naptól és az esőtől is véd. Ez összegszerűségében nem lenne nagy ráfordítás. Többször utal a megállapodás és az előterjesztés az egyesület sport fejlesztési programjának végrehajtására. Az egyesület sportprogramjának az uszodához köze lesz? Meddig lesz az eszköze? Hogyan fog ez történni? Az önkormányzat ingatlanában kizárólagos tulajdonuk van, hogyan alakulnak a jövőben a tulajdonviszonyok? Ha lehet pályázati pénzeket szerezni, akkor minden lehetőséget igénybe kell venni, mert hihetetlen magas összegekre lesz szükség. Egyelőre, áttekinthetetlen ez a kérdés. Hogyan fogja befolyásolni az uszoda a verziókban felsorolt kiegészítő szolgáltatásokat? (öltözők, beléptető területi rész, büfé, stb.) Hogyan fog illeszkedni az Őrjárat utcai ingatlan további hasznosítási programjához? Van erre vonatkozóan már valamilyen elképzelés? Mekkora terület marad, ha az elhelyezés a tervezettek szerint alakul? Ha minden rendben lesz, és felépül az uszoda az elképzelések szerint, a fejlesztési program megvalósítása eszközöként kezelik az uszodát, meddig terjed és milyen mértékű lesz a használati jog? A Vízilabda Szövetség fog az uszodával rendelkezni, nemzetközi meccseket tervezni. Van erre vonatkozóan koncepcionális elképzelés?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megadja a szót a főépítésznek válaszára.

Sipos Gábor főépítész: Jelenleg a tervezési fázisban vannak, a megépítés finanszírozása még kérdéses. Az engedélyeztetés után hozzávetőleges költségvetést kell készíteni, és akkor már megmondható lesz, hogy 1 milliárd, 1,5 milliárd, vagy 2 milliárd nagyságrendű összeggel kell számolni. Még nem lehet tudni, hogy TAO, vagy kormányzati pénzből, vagy más forrásból fog történni a megvalósítás. Még korai, de el kell kezdeni az üzemeltetés és a használati jogok alakulásával foglalkozni. A tervezési fázisban ez a kérdéskör szintén nem ismert. Ha rendelkezésre fog állni az engedélyeztetési terv, a testület elé fog kerülni a költségekre és a pályázat benyújtására vonatkozó előterjesztés. Az ÉPK koncepciójához való illeszkedéssel kapcsolatban elmondja, hogy 1/5-e részt fog elfoglalni az uszoda, ami kényelmesen el fog férni a Pestújhelyi és a Neptun utca sarkán. Az egészség, rekreáció és egyéb területek tekintetében összeilleszthető lesz, hogy a Pestújhelyi út fele nyitott területtel kapcsolódjon. Példaként említi a Millenáris parkot, ahol az épület védelem alatt áll, de a park mindenki használatára nyitott. Az elképzelések szerint, az épületekbe beléptetési és ellenőrzési rendszer alkalmazásával lehet bejutni. A tulajdonjog jogi kérdés lesz, mert elidegenítési tilalom van a területre vonatkozóan. Fedett uszodában gondolkodnak, melyben télen-nyáron használható medencék lesznek. A tervdokumentáció 2/3-át fizeti az egyesület, 1/3-át az önkormányzat, az uszoda megvalósításához összefogás szükséges.

Móricz Eszter képviselő: Valóban igény volt arra, hogy az uszodának nyitott része is legyen, stranddal kiegészítve. Jelenleg még csak a tervezésről van szó. Ma még nem tudható, hogy a megvalósításhoz mekkora összeg áll rendelkezésre, ezért a KKB a „B” verziót támogatta, amely a fitness egységet is tartalmazza. Javasolja, hogy a PTB is a „B” verziót támogassa.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Egyetért a javaslattal. Az előterjesztésben szereplő első határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 229/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Órjázat utca 1-3. hrsz.: 82285.) területén létesítendő uszoda tervezési programjáról szóló előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tervezési programot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az előterjesztésben szereplő második határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 230/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Órjázat utca 1-3. hrsz.: 82285.) területén létesítendő uszoda tervezési programjáról szóló előterjesztést és az abban szereplő 2. számú melléklete szerinti tervezési programot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR_KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázaton való részvételről

(Ikt.sz. 2/47-121/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megadja a szót Sipos Gábor főépítésznek az előterjesztés kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: 2013-ban már volt ilyen pályázat a Fővárosi Önkormányzat szervezésében, amire sajnos az önkormányzat nem kapott támogatást annak ellenére, hogy a tervet műszakilag jónak ítélték. Szeretnének újra pályázni, kétféle csomaggal. Az egyik csomag 500 milliós pályázati támogatást, a másik kisebb egységekre vonatkozóan, 250 millió forintot jelent. Egyeztetéseket folytatott a Fővárosi Önkormányzat főépítészével, illetve a térköz pályázattal foglalkozó kollegával, akik javasolták, hogy az önkormányzat mindkét pályázaton induljon, két tervvel. A szakmai javaslat a Rákos utat jelöli meg fókusként, így a VEKOP pályázattal összhangban eredményeket érhetnek el. A forrás nagyságrendileg egyeztetve lett, a tervezetési díj kb. 5 millió forint forrást igényel. A feladat végrehajtását a RUP-15 Kft. fogja össze, a szakmai felügyeletet a Főépítészeti Iroda biztosítja.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 231/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR_KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázaton való részvételről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervről

(Ikt.sz. 2/47-118/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megadja a szót Sipos Gábor főépítésznek az előterjesztés kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: A 2008-ban készült szabályozási terv aktualizálásáról van szó. A fejlesztőkkel, a mai piaci igényekhez viszonyítva, áttekintették az elképzeléseket, amit megvizsgáltak a mai városi elvárások tekintetében is. Ehhez készült egy igen részletes anyag, mely a melléklet része. Komoly szakmai anyagról van szó, amit a Fővárosi Városépítési Tervező Kft-vel együtt készítettek el a fejlesztők. Ütemezést készítették, az ütemezéshez bizonyos fejlesztési előírásokat is megfogalmaztak, amit majd a helyi építési szabályzatba be kell építeni. Akkora léptékű fejlesztésről van szó, melyhez mindenképpen településrendezési szerződést kell kötni. Ebben egyértelműen rögzíteni kell, mi lesz a fejlesztő, illetve az önkormányzat feladata. Alapvető cél, hogy a fejlesztést generáló, infrastruktúra fejlesztés megjelenését a fejlesztőknek kell bevállalnia. Újdonság az előző tervhez képest, hogy a villamost ki szeretnék hozni erre a területre. Korábban már voltak erre vonatkozóan tárgyalások, de nem jártak sikerrel. Megegyeztek a fejlesztőkkel, hogy a terület biztosítását engedélyezi ez a szabályozási terv. 35 méter széles központi közlekedési úttenger kerül kialakításra, ahol a villamos távlatban elfér, és nem kell a későbbiekben plusz kisajátítást végrehajtani. A megvalósítás lehet 10 vagy 20 éves időintervallum, de egy ilyen fejlesztésnél jóval előrébb kell gondolkodni. A BKK-val, fejlesztőkkel, közlekedés tervező kollégákkal egyeztettek, így a tervek biztosítása megvan. A villamos építését nem szeretnék ebbe a fejlesztési csomagba beletenni, mert nagyon messzire kerülne az idő tekintetében.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

Gyuresányszky János bizottsági tag: Ez a szakmai előterjesztés alkalmas arra, hogy további szakmai vitákat folytassanak. Ha a tulajdonosban megvan a szándék a megvalósításra, a további lépések a szakmai részen múlnak. A Szentmihályi út és a Határ út funkciója megváltozik, a belső terek jobban rendeződnek. Kérdés, hogy a tulajdonosok mennyit vállalnak a közszolgáltató intézmények megépítéséből. Hozzávetőleg 5.000 lakóval számolnak, az iskolák, óvodák, gyermek- és felnőtt egészségügy vonatkozásában az igényeket figyelembe kell venni. A szakembereket a konzultációk folytatására kéri, melynek során a megfelelő fázisban, a lakosság véleményét is ki kell kérni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 232/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület, Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Önálló képviselői előterjesztés

(Ikt.sz. 2/47-130/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Vékás Sándor képviselő

Előadó: Vékás Sándor képviselő

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megadja a szót Vékás Sándor képviselőnek az előterjesztés kiegészítésére.

Vékás Sándor képviselő: A határozati javaslatban felkérné a képviselő-testület a polgármestert, hogy vizsgálta meg újabb kutyafuttatók létrehozásának lehetőségét, illetve a kutyapiszok gyűjtő szemetesek számának növelésére vonatkozóan is tegyen intézkedéseket.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Egyetért a kezdeményezéssel. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 233/2016. (VI.22.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önálló képviselői előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

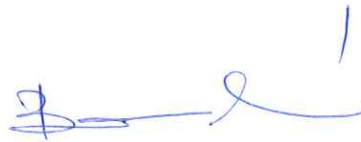
Egyebek

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kéri a közérdekű bejelentéseket, észrevételeket, információkat.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Felhívja a bizottság figyelmét arra, hogy július 27-én rendkívüli képviselő-testületi ülés lesz. Az ülésre beterjesztett előterjesztések érintik a PTB hatáskörét is. Mikor van lehetősége a bizottságnak rendkívüli ülést tartani? Javasolja, hogy a PTB a Jogi és Ügyrendi Bizottsággal, közös ülésen tárgyalja meg az előterjesztéseket a képviselő-testületi ülés előtt.


Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Egyetért azzal, hogy a rendkívüli testületi ülés előtt ülésezzen a bizottság, mellyel kapcsolatban a bizottság tagjaival egyeztetni fog. Megköszöni a részvételt, a bizottság munkáját, az ülést bezárja.

K.m.f.



Bencsics Lászlóné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár